

للإمّام أبي بَ مُحَمَّدُ بِنُ عَبِداللهُ المعروفُ بابِنُ العَسَرْبي (٤٦٨ - ٤٤٣ هِ)

> تحقيق جنر(لرزكاق المحري

- المُجُــَلَّدَالُأَوَّل مِنَ الفَاجِحَة لِآخِرُسُورَة ٱلنِّسَاءُ

> النَاشِد **ولرالکتاکر کالعربی** بَشِیْروت دلیشِنان

جَيْع الحقوق عَفوظَة لِدَار الكتاب العَزلي بُيروت

الطبعية الأوك ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م

وارالك برايعني

المُحْكَامُ القُرْلُقُ



بِنْ أَلْمُ أَنْ الرَّمُ أَنْ الرَّحِبُ عِلَى الْحَالِي الْحَالِي الْحَالِي الْحَالِي الْحَالِي الْحَالِي الْح

مقدمة المحقق

إن الحمد لله، نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فهو المهتد، ومن يضلل فلا هادي له.

وأشهد أن لا إله إلاَّ الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله، أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره الكافرون.

أما بعد: فإن كتاب «أحكام القرآن» للإمام القاضي أبي بكر بن العربي من الكتب الفريدة النفيسة في بيان أحكام القرآن، حيث استفاد المصنف واطّلع على مؤلفات من قبله في هذا الفن كالإمام أبي بكر الرازي الجصاص الحنفي المتوفى سنة ٣٧٠ حيث صنّف كتاباً في أحكام القرآن، فابن وكذا الإمام الكيا الطبري الهرّاسي الشافعي المتوفى سنة ٤٠٥ صنّف كتاباً في أحكام القرآن، فابن العربي لا بد أنه استفاد ممن قبله وزاد واستدرك أشياء ذات بال، ومن طالع هذه المؤلفات الثلاثة ظهر له الأمر جلياً أن كتاب الإمام ابن العربي هو أنفع هذه الكتب، وأكثرها فائدة.

فقد حرص مصنفه على التعرض لكل آية تتعلق فيها أحكام فقهية، وربما أحكام تفسيرية، ونحو ذلك. وطريقته في ذلك أن يذكر السورة، ثم ينتقي الآيات التي فيها أحكام آية آية.

يبتدى و ذلك بقوله: «الآية الأولى: وفيها خمس مسائل. . . الآية الثانية: وفيها تسع مسائل. . . »، مستدلاً في ذلك بما تيسر من آيات، أو أحاديث، أو آثار، أو لغة، ونحو ذلك .

ولما كان هذا الكتاب من الأهمية بمكان، وأنه لا استغناء عنه لطالب العلم والعلماء تمّ طبعه عدة طبعات.

ومن ذلك: طبعة «دار إحياء الكتب العربية» بمصر، وقد عني بتحقيقها الأستاذ محمد علي البجاوي حيث قابلها على نسخ خطية، لكن لم يخرج الأحاديث، وخلت أيضاً عن التعليق على المسائل، لذا جاء عمله قاصراً، ومع ذلك هو مشكور على ما قدمه؛ وهي مصورة في «دار المعرفة» ببيروت.

ومن ذلك أيضاً: طبعة «دار الكتب العلمية» قام بالاعتناء بها الأستاذ محمد عبد الخالق عبد القادر عطا. حيث قام بمقابلة النص على نسخ خطية فيما ذكر. وقام أيضاً بعزو الأحاديث من غير تحقيق أو بيان درجة الحديث، وترك أحاديث كثيرة من غير عزو، وفاته أيضاً التعليق على المسائل الفقهية وغيرها. مع أن المصنف رحمه الله وقع له أشياء فمن ذلك:

١ ـ ربما ذكر لفظاً ليس له أصل في أثناء خبر صحيح.

٢ ـ وربما ذكر حديثاً صدره صحيح أو حسن، وعجزه ضعيف، أو ليس له أصل،
 وبالعكس.

٣ ـ وربما ذكر خبراً على أنه حديث واحد، وهو ملفق من حديثين أو أحاديث.

٤ ـ وربما ذكر الحديث بالمعنى.

٥ ـ وربما ذكر الضعيف والموضوع أحياناً، وهو نادر، مع بيان أو من غير بيان.

وهناك الكثير من المسائل التي تحتاج إلى إيضاح، أو زيادة بيان، أو تنقيح.

لذا رأيت أن أقوم بهذا العمل المفيد الهام، فخرّجت الأحاديث، مع بيان درجة كل حديث، وما يصح منه وما لا يصح، مع تمحيص ألفاطها.

وكل ذلك تجده إن شاء الله تعالى في موضعه.

كما وأني قمت بالتعليق على الكثير من المسائل التي أوردها المصنف، وجلّ اعتمادي في ذلك علىٰ كتاب «المغني» للإمام الموفق رحمه الله، وتفسير القرطبي، وغير ذلك.

دراسة حول الكتاب ومؤلفه:

١ - ابن العربي الإمام المفسر:

إن الصورة التي تركها المصنف في هذا الكتاب هي أنه إمام عارف متقن لعلم التفسير بسبب تبحره في الفقه واللغة وغير ذلك، لكن لما كان موضوع الكتاب المسائل الفقهة جاء كلامه في التفسير مختصراً حيث يتعرض لبيان معنى الآية، أو شرح بعض ألفاظها على سبيل الاختصار.

انظر مثلاً قوله في سورة البقرة، الآيات: ١٤٨، ١٨٩، ١٩٥، ١٩٦، وسورة النساء، الآيتان: ١٩ و٢١. وغيرها.

وربما ذكر أقوال السلف من المفسرين. انظر سورة البقرة، الآية ٢٣٥.

٢ ـ ابن العربي المفسر الفقيه:

الصورة التي تركها ابن العربي في هذا الكتاب هي أنه مفسر فقيه، فلقد صرف جُلَّ اهتمامه إلىٰ ذكر المسائل الفقهية، والخوض فيها مع ذكر اختلاف الفقهاء، وأدلتهم، والرد عليهم.

وطريقته في ذلك الاختصار غالباً، أو التوسط، وربما أطال.

_ فمن المسائل التي أطال فيها:

مسألة الميتة والدم. . وذلك عند قوله تعالىٰ : ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْتَكُمُ ٱلْمَيْتَةَ . . ﴾ [البقرة: ١٧٣]. ومسألة التكبير، وذلك عند قوله تعالى: ﴿وَلِنُكَيِّرُوا اللَّهَ ﴾ [البقرة: ١٨٢].

ومسألة قتال المشركين عند قوله تعالى: ﴿ وَقَلْتِلُواْ فِي سَكِيلِ ٱللَّهِ . . . ﴾ [البقرة: ١٩٠ ـ ١٩١].

ومسألة الحيض عند قوله تعالى: ﴿فَأَعْتَزِلُواْ ٱللِّسَاَّةِ فِي ٱلْمَحِيضِّ ﴾ [البقرة: ٢٢٢].

ومسألة المواريث عند قوله تعالى: ﴿ يُوصِيكُو اللَّهُ فِي ٱوْلَادِكُمٌّ ﴾ [النساء: ١١].

ـ وربما التزم التوسط حيث اجتنب الإطالة والاختصار معاً، فمن ذلك:

الكلام على البسملة حيث ذكر كلاماً جامعاً مانعاً من غير تطويل ممل ولا اختصار مخل. والكلام على الرضاعة عند قوله تعالى: ﴿وَالْوَلِانَ يُرْضِعْنَ أَوْلَاهُمْنَ . . . ﴾ [البقرة: ٢٣٣]. وبحث الربا عند قوله تعالى: ﴿ الَّذِينَ كَا أَكُونَ الرَّيْوَا . . . ﴾ [البقرة: ٢٧٥].

وبحث القرعة، وذلك عند قوله تعالى: ﴿وَمَا كُنتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يُلْقُونَ أَقَائِمَهُمْ . . ﴾ [آل عمران: ٤٤].

ـ وربما التزم الاختصار؛ فمن ذلك:

الكلام علىٰ قراءة الفاتحة خلف الإمام؛ انظر الآية: ٦ ـ ٧ ـ من سورة الفاتحة. فإن مثل هذا البحث يحتاج إلى تطويل بسبب أهميته، وشدة اختلاف الأئمة فيه.

الكلام علىٰ قتل المنافق أو الزنديق، وذلك عند قوله تعالى: ﴿ وَمِنَ ٱلنَّاسِ مَن يَقُولُ ءَامَنَكَا ﴾ [البقرة: ٨].

والكلام على أكل المال بالباطل، وذلك عند قوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوٓا أَمُوَلَكُمُ بَيْنَكُمُ بِالْبَطِلِ
. . . . ﴾ [البقرة: ١٧٨]؛ حتى إنه لم يتعرض لذكر الرِّشوة أصلاً، وفي الآية ما يدل عليها.
ومسألة التقية، وذلك عند قوله تعالى: ﴿إِلَّا أَن تَكَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَلَةً ﴾ [آل عمران: ٢٨].

فهذا غيض من فيض، والأمثلة علىٰ ذلك كثيرة.

_ وسبب الاختصار أحياناً هو أنه تكلم على ذلك في موضع آخر من هذا الكتاب، أو مؤلَّف خر.

٣ _ ابن العربي المفسّر المحدّث:

إن الصورة التي تركها ابن العربي رحمه الله من خلال هذا الكتاب هي أنه إمام محدث له معرفة في الحديث رواية ودراية، وقد وقع له أشياء وهم فيها رحمه الله، ولعل سبب ذلك أن يكون اعتمد على حفظه وذاكرته من غير مراجعة، أو أنه غير متخصص في فن الحديث، فإنه

كإمام فقيه أصولي لغوي أقوى منه كونه محدثاً وأثبت.

ـ أما معرفته بالحديث رواية فقد أسند عدة أحاديث في هذا الكتاب، ومنها: الحديث برقم: ١٤٢٤ و١٤٨٠ و١٤٨١ و١٤٨١...

وأما معرفته بالحديث دراية فهي تتجلئ في نسبته كثيراً من الأحاديث للصحيحين وغيرهما مع حكمه على كثير من الأحاديث بالصحة والحسن، أو الضعف والبطلان، وقد أصاب في أكثر الأحيان. فمما حكم بضعفه أو بالبطلان، الحديث: ٥٩٦ و١٣٠٤ و١٨٢٧ و٢٨٥٦... وقد وقع لهذا الإمام أشياء فمن ذلك:

ـ أنه ربما سكت على الضعيف والضعيف جداً؟!. انظر مثلاً الحديث ١١٨٨ و١١٨٩ و١٣١٦ و١٤٢٤ ر١٤٨٠ و١٤٨١...؟!.

وربما سكت على حديث باطل؛ انظر الحديث ٢٠٥٤.

وربما سكت علىٰ الموضوع؟!. انظر الحديث ١١٧٢ و١١٨٩...

وربما قوَّىٰ حديثاً واهياً. أو باطلاً؟! وذلك كحديث ثعلبة وهو برقم ١١٦٩.

وربما ساق أحاديث بالمعنى: انظر الحديث: ٨٧٣ و١٢٤٨ و١٥٦٢ و١٥٦٠...

وربما ساق الحديث على أنه خبر واحد، وهو ملفق من حديثين أو أكثر. انظر مثلاً الحديث ٦٤٢ و٨٣٧ و٨٦٤ و١٨٢٧.

وربما ذكر لفظاً ليس له أصل في خبر محفوظ. انظر مثلاً الحديث: ٨٧٨ و٩١١ و١٢٦٢ و١٤٤٦ و١٥٨٢ و١٧٥٢....

وربما ذكر حديثاً صدره ضعيف أو ليس له أصل، وعجزه صحيح، وربما وقع العكس، وسكت على ذلك؟!. انظر الحديث ١٥٨٢....

وربما ذكر حديثاً على أنه مرفوع، وليس له أصل في المرفوع، وإنما هو موقوف. انظر الحديث: ١٩٣٩ و٢٠٣٩.

وربما ذكر خبراً نسبه لصحابي، والصواب أنه عن صحابي آخر. انظر الحديث: ٦٨١. وهناك أحاديث أخرى، وقد اكتفيت بهذا القَدْر.

تنبيه: وما ذكرته من الأمثلة المتقدمة التي وقعت للمصنف رحمه الله لا يعني القدح في هذا الإمام الفذّ، وإنما ذكرتها على سبيل الإيضاح والبيان، وليعلم طلبة العلم أهمية تحقيق النصوص، وتخريج الأحاديث على سبيل التحقيق والتنقيح، وأن كل أحد يؤخذ من قوله ويرد عليه إلا النبي ﷺ.

٤ _ ابن العربي المفسّر اللغوى:

الصورة التي تركها المصنف هو أنه إمام متقن لعلم اللغة والأدب، ولم يطنب الإمام في المسائل اللغوية لأنه كان يحيل القارئ إلى كتابه «ملجئة المتفقهين إلى معرفة غوامض النحويين».

ومع ذلك عندما يتكلم في مسألة _ ما _ تجده متقناً متفنناً في هذا العلم. انظر ذلك عند الآيات: ٢٢٦ و٢٣٥ و٢٨٩ من سورة البقرة والآية ١٩ من سورة النساء، وغيرها.

بل يظهر من ذلك أن له ترجيحات واجتهادات من ذلك أيضاً.

٥ _ ابن العربي المفسر المجتهد:

الصورة التي تركها المصنف رحمه الله هو أنه إمام مجتهد، ولا يلتزم التقليد دائماً. انظر كلامه عند الآيات: ١٦١، ١٧٣، ١٧٨، ١٩٤، ٢٨٨ من سورة البقرة، و١٦، ٢١ من سورة النساء.

وانظر كلامه عند الآية ٥٩ من سورة النساء، حيث قال بعد أن ذكر كلاماً: «والصحيح عندي...». فمثل هذا يصدر عن إمام متفنن مجتهد.

٦ ـ ابن العربي المفسر الأصولي:

الصورة التي تركها الإمام في كتاب «الأحكام» هو أنه متقن لهذا الفن، حيث تكلم أحياناً في مسائل الأصول، ومن ذلك:

ما ذكره في سورة البقرة، آية (٣) قوله تعالى: ﴿ وَيُقِيمُونَ ٱلصَّلَوْةَ ﴾.

وما ذكره في سورة البقرة، آية (٢٧) عند الكلام على شرح مَنْ قبلنا.

وانظر الآية (١٦١) سورة البقرة حيث تكلم على الحديث «هو الطهور ماؤه».

وانظر كلامه على «الدم» عند الآية (١٧٣) سورة البقرة.

وانظر ما قاله عند قوله تعالى: ﴿فَأَعْتَزِلُواْ ٱلنِّسَآءَ ﴾ [البقرة: ٢٢٢] المسألة الحادية عشرة.

ولم يكثر المصنف من الكلام على المسائل الأصولية لأنه يحيل غالباً إلى كتابه «المحصول في مسائل الأصول».

٧ _ ابن العربي المفسر الناقد:

الصورة التي تركها المصنف من خلال أبحاثه ومناقشاته هو أنه إمام ناقد قليل أمثاله.

فقد ذكر ابن العربي في سورة البقرة، آية (١٠٢) في الكلام على السحر عند قوله تعالى: ﴿وَاتَّبَعُوا مَا تَنْلُوا الشَّيَطِينُ ﴾ خبراً إسرائيلياً في سليمان عليه السَّلام وقصة السحر، ثم تناول بعد ذلك فقرات ذاك الخبر، فبين بطلانها وأنها من منكرات الإسرائيليين. وانظر كذلك أبحاثه عند ذكر الآيات: ١٥٨ و١٩٦ و٢٢٨ و٢٣٧ من سورة البقرة، و٢١ من آل عمران، و٣ و١٩ من سورة النساء، وغيرها.

وربما لم يصب في نقده . ؟!!.

فمن ذلك ما ذكره عند قوله تعالى: ﴿اللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَحْمِلُ كُلُّ أَنْيَنَ . . . ﴾ [الرعد: ٨]. حيث قال: المسألة الثالثة: نقل بعض المتساهلين من المالكيين أن أكثر مدة الحمل تسعة أشهر. قال: «وهذا لم ينطق به إلا هالكيّ وهم الطبائعيون....».

وليس كما قال رحمه الله، بل الصواب أن أكثر مدة الحمل تسعة أشهر لا يجاوز التاسع وإلا فالأم في خطر وكذا جنينها، كذا ثبت في العلم الحديث، وما روي من قصص أن فلاناً حملته أمه أربع سنوات ونحو ذلك فكل ذلك قصص لا برهان عليها، فكما كُذب في الأحاديث النبوية، كذب أيضاً في جميع الميادين. فتنبه، والله الموفق.

٨ ـ ابن العربي المفسر المتكلم:

الصورة التي تركها المصنف من خلال أبحاثه ومناقشاته هو أنه إمام متكلم، لكن موضوع الكتاب لا يلاثم ذلك، فكان قليل الكلام في هذا الفن.

ـ انظر ما قاله في حديث الملكين في سورة البقرة، آية (١٠٢) عند قوله تعالى: ﴿وَاتَّبَعُواْمَا تَنْلُواْ الشَّيَاطِينُ ﴾. وانظر كلامه عند الآيات ١٤٣ و١٧٣ من سورة البقرة وغيرها.

٩ - ابن العربي والإسرائيليات:

لقد أعرض الإمام عن ذكر الإسرائيليات إلا ما ندر، وهذا أمر بَدَهيّ، فإن الكتاب موضوعه الأبحاث الفقهية، وليس التاريخ، وأخبار الأقدمين.

ـ فمما أعرض عنه القصة المشهورة عند قوله تعالى: ﴿أَلَمْ نَــَرَ إِلَى ٱلَّذِينَ خَرَجُوا مِن دِيَــُرِهِمْ وَهُمْ ٱلْوُثُ ﴾ [البقرة: ٢٤٣].

ومما ذكره قصة البقرة عند قوله تعالى: ﴿ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَن تَذْبَحُواْ بَقَرَّةٌ ﴾ [البقرة: ٦٧].

وذكر أيضاً في بحث السحر عند قوله تعالى: ﴿وَاتَّبَعُواْ مَا تَنْلُواْ الشَّيَطِينُ ﴾ [البقرة: ١٠٢] قصة إسرائيلية في سليمان عليه السَّلام. إلا أنه ناقش بعض فقرات تلك القصة، وحكم ببطلانها، وأنها من مذكرات الإسرائيليين.

- وذكر عند قوله تعالى: ﴿أُمِلَّ لَكُمْ صَنْيَدُ ٱلْبَحْرِ ﴾ [البقرة: ١٧٣]، أثراً عن كعب الأخبار، وقال عقبه: ﴿لاينبني على قول كعب حكم... اهـ.

١٠ ـ ابن العربي وأسلوبه في المحاورة والمناقشة:

الصورة التي تركها ابن العربي في هذا الكتاب هي أنه كثير المناقشة والمحاورة لأهل العلم وبخاصة المخالفين، وكان في غالب الأحيان ملتزماً بمذهبه مؤيداً لما قاله المالكية.

وربما خالف مذهبه أو علماءه:

فمن ذلك عند قوله تعالى: ﴿وَلا تُبَيْرُوهُنَ وَأَنتُمْ عَكِفُونَ فِي ٱلْسَدِجِدُ ﴾ [البقرة: ١٨٧]. قال رحمه الله: المسألة السادسة عشرة: الاعتكاف في اللغة: هو اللبث وهو غير مقدر عند الشافعي، وأقله لحظة، ولا حد لأكثره، وقال مالك وأبو حنيفة: هو مقدر بيوم وليلة لأن الضوم عندهما من شرطه، قال علماؤنا: لأن الله تعالى خاطب الصائمين. ثم قال: وهذا لا يلزم في الوجهين...

ومن ذلك ما ذهب إليه عند قوله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا اللَّذِينَ ءَامَنُوٓا إِذَا قُمَّتُمَّ إِلَى الصَّلَوَةِ . . ﴾ . حيث ذكر أقوالاً كثيرة في مسح الرأس، وذهب إلى صحة جميع الأقوال، وإنما مرجع أقوالهم التخفيف أو الاحتياط.

وكان رحمه الله شديداً على المخالفين.

فمن ذلك قوله في داود الظاهري عند الآية: ﴿وَيَسْتَلُونَكَ عَنِ ٱلْمَحِيضِ ﴾ [البقرة: ٢٢٢].

حيث قال: وأما داود فإنا لم نراع خلافه.

_ ومن ذلك قوله في ابن حزم، وإن لم يذكر اسمه، وذلك عند قوله تعالى: ﴿وَيَلَّهُ ٱلْأَسْمَاءُ ۗ الْمُسْتَىٰ﴾ [الأعراف: ١٨٠].

قال: قال سخيف من جملة المغاربة.

وقال عقب ذلك في الغزالي: وليس العجب منه _ أي ابن حزم _ إنما العجب من الطوسي _ أي الغزالي _ أن يقول: وإنما وقع في ذلك أبو حامد بجهله بالصناعة .

_ ومن ذلك قوله في الآية: ﴿ الطَّلَقُ مَّ تَانِّ . . . ﴾ [البقرة: ٢٢٩]، عند المسألة الرابعة عشرة: هذا يدل على أن الخلع طلاق خلافاً لقول الشافعي في القديم، وفائدة الخلاف أنه إن كان فسخاً لم يعد طلقة، قال الشافعي: لأن الله تعالى ذكر الطلاق مرتين وذكر الخلع بعده، وذكر الثالث بقوله تعالى: ﴿ فَإِن طَلَقَهَا ﴾ .

قال: وهذا غير صحيح لأنه لو كان كل مذكور في معرض هذه الآيات لا يعد طلاقاً لوقوع الزيادة على الثلاث. الثلاث. قال: ولا يفهم هذا إلا غبي أو متغاب......

ـ وقال عند الآية: ﴿ فَلَمْ يَحِدُوا مَاكُ ﴾ [النساء: ٤٣]: المسألة الثامنة والعشرون: قال أبو

حنيفة: هذا نفي ونكرة، وهو يعم لغة، فيكون مفيداً جواز الوضوء بالماء المتغير وغير المتغير لانطلاق اسم الماء عليه...

قلنا: استنوق الجمل إلى أن يستدل أصحاب أبي حنيفة باللغات، يقولون على ألسنة العرب، وهم ينبذونها في أكثر المسائل بالعراء...

ومما قاله في مدح مالك مع إجحاف الشافعي ما ذكره عند قوله تعالى: ﴿ ذَلِكَ أَتَنَ ٱلَّا تَعُولُوا ﴾ [النساء: ٣] عند المسألة الثانية عشرة: اختلف الناس في تأويله على ثلاثة أقوال: الأول: أن لا يكثر عيالكم... قال الشافعي...

قِال رحمه الله: أُعجب أصحاب الشافعي بكلامه هذا. حتى قال الجويني: هو أفصح من نطق بالضاد مع غوصه في المعاني.

قال ابن العربي: كل ما قال الشافعي، أو قيل عنه، أو وصف به، فهو كله جزء من مالك، ونغبة من بحره، ومالك أوعى سمعاً، وأثقب فهما، وأفصح لساناً، وأبرع بياناً، وأبدع وصفاً... ثم قال: والفعل في كثرة العيال رباعي، لا مدخل له في الآية، فقد ذهبت الفصاحة، ولم تنفع الضاد؛ المنطوق بها على الاختصاص.

- وقال في الإمام الجصاص الحنفي عند قوله تعالى: ﴿وَمَن لَمْ يَسْتَطِعْ مِنكُمْ طَوْلًا ﴾ [النساء: ٢٥]، قال أبو بكر الرازي: ليس نكاح الأمة ضرورة... قلنا: هذا كلام جاهل بمنهاج الشرع، أو متهكم لا يبالي بما يرد القول...

- وقال في الإمام الكيا الطبري الشافعي عند قوله تعالى: ﴿ فَٱنكِمُوهُنَّ بِإِذْنِ أَهْلِهِنَّ ﴾ [النساء: ٢٥].

وأما قول الطبري: من الذي أوجب عليه، ولمن وجب...؟.

قال: فيقال له: نقصك قسم ثالث عدلت عنه، أو تعمدت تركه تلبيساً.

وقال في الرد عليهما معاً مع التهكم عند الآية المتقدمة، بعد أن ذكر كلاماً عن إسماعيل القاضي وقد اعترضا عليه: وقد تعرض الحنفيون والشافعيون للرد على إسماعيل، فرد عليه أبو بكر الرازي _ الجصاص _ في «أحكام القرآن»، ورد عليه علي بن محمد الطبري الهرّاس في «أحكام القرآن» فتعرضوا للارتقاء في صفوفه بغير تمييز.....

وربما مدح المخالف، فقال عند الآية: ﴿فَلَـمَّا نَسُواْ مَا ذُكِّرُواْ بِهِ. . . . ﴾ [الأعراف: ١٦٣] في المسألة السابعة: هذه الآية أصل من أصول إثبات الذرائع التي انفرد بها مالك، وتابعه عليها أحمد في بعض رواياته، وخفيت على الشافعي وأبي حنيفة مع تبحرهما في الشريعة.

فهذا مدح لهما، وإن خالفهما في هذه المسألة، لكن هي شهادة منه لهما بالتبحر في الفقه.

وهناك بعض الأبحاث صدرها بعبارات تدل على تواضعه فمن ذلك قوله عند الآيات: ٥٢ ـ ٥٣ ـ ٥٤ من سورة الحج في كلامه على المقام الخامس: وأنا من أدنى المؤمنين منزلة، وأقلهم معرفة بما وفقني الله له.

١١ _ ابن العربي الإمام الناصح:

لقد ترك ابن العربي صورة في هذا المصنف، وهي أنه ناصح، أمين.

- فمن ذلك ما ذكره في مسألة الدعاء عند قوله تعالى: ﴿وَذَرُواْ اللَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي آسَمْنَهِو ﴾ [الأعراف: ١٨٥] فإنه قد حتّ على الأذكار الواردة في الكتب المعتمدة الصحيحة، وقال عقب ذلك: وذروا سواها...

ومن ذلك ما قاله عند قوله تعالى: ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ مِن رَسُولِ وَلَا نَبِي إِلَّا إِنَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَيْطَانُ ﴾ [الحج: ٥٢ - ٥٤].

فمما قاله في آخر البحث: ولقد أودعنا إليكم توصية أن تجعلوا القرآن إمامكم...

فهذا غيض من فيض، عن هذا الإمام ومنهجه في هذا التأليف.

وبالله التوفيق

ترجمة الإمام ابن العربي

هو الإمام العلاَّمة الحافظ القاضي أبو بكر محمد بن عبد الله بن محمد الإشبيلي.

وُلِدَ سنة ثمان وستين وأربع ومائة، ورحل مع أبيه إلى المشرق، وسمع أبا عبد الله بن طلحة النعالي وطراد بن محمد الزينبي ونصر بن البطر وطبقتهم ببغداد، وأبا الفتح نصر بن إبراهيم المقدسي، وأبا الفضل بن الفرات وطبقتهما بدمشق، وخاله الحسن بن عمر الهوزني وطائفة بالأندلس، والقاضي أبا الحسن الخلعي ومحمد بن عبد الله بن أبي داود الفارسي وعدة بمصر، والحافظ مكي بن عبد السلام الرملي ببيت المقدس، وتخرج بالإمام أبي حامد الغزالي والعلامة أبي زكريا التبريزي والفقيه أبي بكر الشاشي، وجمع وصنف وبرع في الأدب والبلاغة وبعد صيته.

روى عنه عبد الخالق بن أحمد اليوسقي وابن صابر الدمشقي وأخوه وأحمد بن خلف الإشبيلي القاضي والحسن بن علي القرطبي وأبو بكر محمد بن عبد الله بن الجد الفهري، ومحمد بن إبراهيم بن الفخار ومحمد بن يوسف بن سعادة ومحمد بن علي الكتامي ومحمد بن جابر الثعلبي ونجية بن يحيى الرعيني والحافظ أبو القاسم السهيلي وعبد المنعم بن يحيى بن الخلوف الغرناطي وعلي بن أحمد بن لبال الشريشي وخلق كثير، وآخر من روى عنه بالإجازة في سنة ست عشرة وست مائة، أبو الحسن علي بن أحمد الشقوري وأحمد بن عمر الخزرجي التاجر، وقد سمع بمكة من أبي عبد الله الحسين الطبري وأدخل الأندلس علماً شريفاً وإسناداً منيفاً، وكان متبحراً في العلم، ثاقب الذهن، عذب العبارة، موطأ الأكناف، كريم الشمائل، كثير الأموال، وَلِيَ قضاء إشبيلية فحمد وأجاد السياسة، وكان ذا شدة وسطوة، ثم عزل، فأقبل على المشرق التصنيف ونشر العلم، أثنى عليه ابن بشكوال بأكثر من هذا وقال: أخبرني أنه رحل إلى المشرق سنة خمس وثمانين وأربع مائة، وسمعت بإشبيلية منه وقرطبة كثيراً.

وقال غيره: كان أبوه من علماء الوزراء فصيحاً مفوهاً شاعراً ماهراً اتفق موته بمصر في أول سنة ثلاث وتسعين فرجع ولده أبو بكر إلى الأندلس، وكان أبو بكر أحد من بلغ رتبة الاجتهاد فيما قيل.

قال ابن النجار: حدث ببغداد يسيراً، وصنف في الحديث والفقه والأصول وعلوم القرآن والأدب والنحو والتواريخ، واتسع حاله وكثر أفضاله، ومدحته الشعراء، وعلى إشبيلية سور أنشأه من ماله.

وذكره أبو يحيى اليسع بن حزم وبالغ في تعظيمه وتقريظه قال: ولي القضاء فمحن، وجرى في إعراض الإمارة فلحق وأصبح تتحرك بآثاره الألسنة، ويأتي بما أجراه القدر عليه النوم والسنة، وما أراد إلا خيراً، نصب الشيطان عليه شباكه وسكن الأدبار حراكه، فأبداه للناس صورة تذم وسوءة تبلى لكونه تعلق بأذيال الملك، ولم يجر مجرى العلماء في مجاهرة السلاطين وحربهم، بل داهن، ثم انتقل إلى قرطبة معظماً مكرماً حتى حول إلى العدوة فقضى نحبه.

قال ابن بشكوال: توفي ابن العربي بالعدوة بفاس في ربيع الآخر سنة ثلاث وأربعين وخمس مائة. وفيها أرخه الحافظ ابن المفضل والقاضي ابن خلكان، وفي تاريخ ابن النجار في نسخة نقلت منها: سنة ست وأربعين؛ والأول الصحيح اهـ «تذكرة الحفاظ» ١٢٩٦/٤.

وجاء في "وفيات الأعيان": أبو بكر محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن أحمد، المعروف بابن العربي المعافري الأندلسي الإشبيلي الحافظ المشهور؛ ذكره ابن بشكوال في كتاب "الصلة" فقال: "هو الحافظ المستبحر، ختام علماء الأندلس وآخر أثمتها وحفاظها، لقيته بمدينة إشبيلية ضحوة يوم الإثنين لليلتين خلتا من جمادى الآخرة سنة ست عشرة وخمسمائة، فأخبرني أنه رحل إلى المشرق مع أبيه يوم الأحد مستهل شهر ربيع الأول سنة خمس وثمانين وأربعمائة وأنه دخل الشام ولقي بها أبا بكر محمد بن الوليد الطرطوشي وتفقه عنده، ودخل بغداد وسمع بها من جماعة من أعيان مشايخها، ثم دخل الحجاز فحج في موسم سنة تسع وثمانين، ثم عاد إلى بغداد وصحب بها أبا بكر الشاشي وأبا حامد الغزالي وغيرهما من العلماء والأدباء، ثم صدر عنهم، ولقي بمصر والإسكندرية جماعة من المحدثين فكتب عنهم واستفاد منهم وأفادهم، ثم عاد إلى الأندلس سنة ثلاث وتسعين، وقدم إلى إشبيلية بعلم كثير لم يدخله أحد قبله ممن كانت له رحلة إلى المشرق، وكان من أهل التفنن في العلوم والاستبحار فيها والجمع لها مقدماً في المعارف كلها متكلماً في أنواعها آخذاً في جميعها، حريصاً على أدائها ونشرها، ثاقب الذهن في تمييز الصواب منها، ويجمع إلى ذلك آداب الأخلاق، وحسن المعاشرة ولين الكنف وكثرة الاحتمال وكرم النفس وحسن العهد وثبات الود.

واستقضي ببلده فنفع الله به أهلها لصرامته وشدته ونفوذ أحكامه، وكانت له في الظالمين سورة مرهوبة، ثم صرف عن القضاء، وأقبل على نشر العلم وبثه.

وسألته عن مولده فقال: ولدت ليلة الخميس لثمان بقين من شعبان سنة ثمان وستين وأربعمائة. وتوفي بالعدوة ودفن بمدينة فاس شهر ربيع الآخر سنة ثلاث وأربعين وخمسمائة،

رحمه الله تعالى، انتهى كلام ابن بشكوال.

قلت أنا [ابن خلكان]: وهذا الحافظ له مصنفات: منها كتاب «عارضة الأحوذي في شرح الترمذي» وغيره من الكتب، وكانت ولادته بإشبيلية، وقيل: إن ولادته كانت سنة تسع وستين، وقيل: إن وفاته كانت في جمادى الأولى على مرحلة من فاس عند رجوعه من مراكش، ونقل إلى فاس، ودفن بمقبرة الجياني.

وتوفي والده بمصر منصرفاً عن المشرق في السفرة التي كان ولده المذكور في صحبته، وذلك في المحرم سنة ثلاث وتسعين وأربعمائة، ومولده سنة خمس وثلاثين وأربعمائة، وكان من أهل الآداب الواسعة والبراعة والكتابة رحمه الله تعالى.

ومعنى «عارضة الأحوذي» العارضة: القدرة على الكلام، يقال: «فلان شديد العارضة» إذا كان ذا قدرة على الكلام، والأحوذي: الخفيف في الشيء لحذقه، قال الأصمعي: الأحوذي المشمر في الأمور القاهر لها، الذي لا يشذ عليه منها شيء، وهو بفتح الهمزة وسكون الحاء المهملة وفتح الواو وكسر الذال المعجمة وفي آخره ياء مشددة. اه. «وفيات الأعيان» ٢٩٦/٤ _ ٢٩٧.

وقال ابن العماد الحنبلي في «شذرات الذهب»، في وفيات، سنة ٥٤٦: وفيها القاضي أبو بكر بن العربي محمد بن عبد الله بن محمد الإشبيلي المالكي الحافظ أحد الأعلام...

وقال ابن ناصر الدين: رحل مع أبيه أبي محمد الوزير، فسمع من خلق كثير، كان من الثقات والأثمة المشهورين، وله عدة مصنفات. اهـ ملخصاً ١٤١/٤ ١٤٢ ١٤٣.

وتقدم أن الذهبي رجِّح كون وفاته سنة ٥٤٣. والقول قول الذهبي رحمه الله، فإنه إمام علم التاريخ والرجال.

وقد صنف رحمه الله تصانيف كثيرة فمن ذلك:

- ١ «القبس شرح موطأ مالك بن أنس».
 - ٢ ـ «النيرين في شرح الصحيحين».
 - ٣ ـ «مختصر النيرين».
- ٤ ـ «عارضة الأحوذي شرح جامع الترمذي».
- ٥ ـ «ملجئة المتفقهين إلى معرفة غوامض النحويين».
- ٦ «الإنصاف في مسائل الخلاف» وهو عشرون مجلداً.
 - ٧ «الإنصاف لتكملة الإشراف».
 - Λ «المحصول في علم الأصول».

- 9 _ «الأمد الأقصى شرح الأسماء الحسنى».
 - ١٠ _ «شرح مسائل الخلاف».
 - 11 _ «المشكلين».
 - ١٢ _ "المتوسط".
 - ۱۳ _ «المقسط».
 - ١٤ _ «نزهة الناظر».
 - ١٥ _ «العواصم من القواصم».
 - ١٦ ـ «نواهي الدواهي».
 - ۱۸ _ «ترتيب لباب الرحلة».
 - ١٩ ـ «تلخيص الطريقين».
 - · ٢ "تلخيص التلخيص".
 - ٢١ _ "أعيان الأعيان".
 - YY _ «كتاب المتكلمين».
 - ٢٣ _ «قانون التأويل».
- ٢٤ ـ «أنوار الفجر في تفسير القرآن»، وقد وصفه المصنف في «القبس» بأنه جاء في عشرين مجلداً، صنفه في عشرين سنة، وتفرق بأيدي الناس.
 - ٢٥ ـ «أحكام القرآن» وهو الذي نحن بصدده.
 - فهذا ما أحصيت وتيسر لى من كتب هذا الإمام.

وانظر في ترجمته: «بغية الملتمس» رقم ١٧٩ و «الديباج المذهب» ٢٨١، و «جذوة الاقتباس» ١٦٩، و «الوافي» ٣/ ٣٣٠، و «تذكرة الحفاظ» ١٢٩٤، و «شذرات من الذهب» ٤/ ١٤١ ـ ١٤٣، و «وفيات الأعيان» ٤/ ٢٩٦، و «العبر في أخبار من غبر» ١٢٥/٤.

عملي في هذا الكتاب

- ١ ـ خرجت الأحاديث المرفوعة، وما له حكم الرفع تخريجاً وافياً.
- ٢ ـ صدرت التخريج بقولي "صحيح"، "حسن"، "ضعيف". . . . وذلك تسهيلاً على الطالب واختصاراً لوقته.
 - ٣ رقمت الأحاديث ترقيماً تسلسلياً.
- ٤ علقت على كثير من المسائل، وبخاصة الفقهية، وجل اعتمادي في ذلك على كتاب «المغني» للإمام ابن قدامة المقدسي.
- ٥ ـ صوبت ما وقع فيه تصحيف أو تحريف، مع بعض الزيادات أحياناً اعتماداً على كتب الحديث.
 - ٦ ـ خرجت الآيات وذلك بذكر اسم السورة ورقم الآية.
 - ٧ شرحت بعض المفردات الغريبة.
 - ٨ ـ وضعت مقدمة للكتاب مع ترجمة للمؤلف ودراسة حول منهجه وكتابه.
 - ٩ ـ ذكرت ثبت المصادر والمراجع.

هذا وأسأل الله العظيم أن يجعل هذا العمل متقبلاً، وأن ينفع به المؤمنين، إنه خير سميع، وخير بصير، وصلّى الله على محمد وعلى آله وصحبه أجمعين؛ وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

عبد الرزاق المهدي دمشق _ الشام

ب لَيْنُ الْحَرْنُ الْحَرِيبِ

مقحمــة

[(۱)...الطبَري شيخ الدين (۲)، فجاء فيه بالعجب العجّاب، ونثر فيه ألباب الألباب، وفتح فيه لكلِّ مَنْ جاء بعده إلى معارفِه البابَ؛ فكلُّ أحدٍ غرف منه على قَدْرِ إنائه، وما نقصَتْ قطرةٌ من مائه، وأعظم من انتقى منه الأحكام بصيرة: القاضي أبو إسحاق، فاستخرج دُررها، واستحلب دِرَرَها، وإنْ كان قد غير أسانيدَها لقد ربط معاقِدَها، ولم يأتِ بعدهما مَنْ يلحق بهما.

ولما مَنَّ الله سبحانه بالاستبصار في استثارة العلوم من الكتاب العزيز حسب ما مهّدته لنا المشيخة الذين لقينا، نظرناها من ذلك المطرح، ثم عرضناها على ما جلبه العلماء، وسبرناها بعيار الأشياخ، فما اتفق عليه النظرُ أثبتناه، وما تعارض فيه شَجَرْناه، وشحذناه (٢) حتى خلص نُضَاره (٤) وورق عرارُه (٥)، فنذكر الآية، ثم نعطف على كلماتها بل حروفها، فنأخذ بمعرفتها مفردة، ثم نركبها على أخواتها مضافة، ونحفظ في ذلك قسم البلاغة، ونتحرّز عن المناقضة في الأحكام والمعارضة، ونحتاط على جانب اللغة، ونقابلها في القرآن بما جاء في السُّنة الصحيحة، ونتحرّى وجه الجميع؛ إذ الكلُّ من عند الله، وإنما بُعِث محمد ﷺ ليبين للناس ما نُزُل إليهم، ونعقبُ على ذلك بتوابع لا بد من تحصيل العلم بها منها، حرصاً على أن يأتي القولُ مستقلاً بنفسه، إلا أن يخرج عن الباب فنحيل عليه في موضوعه مجانبين للتقصير والإكثار، وبمشيئة الله نستهدي، فمن يهدي الله فهو المهتدي لا ربً غيره].

⁽١) ما بين المعقوفتين مستدرك من بعض النسخ، وههنا بياض في الأصول، والظاهر أن هناك سقطاً كبيراً.

 ⁽٢) هو الإمام الكبير المجتهد المفسر أبو جعفر محمد بن جرير الطبري صاحب المصنفات منها «جامع البيان في
تفسير القرآن» و «تاريخ الأمم والملوك» وغير ذلك، توفي سنة ٣١٠ رحمه الله تعالى. راجع ترجمته في
«تذكرة الحفاظ» ٢/ ٣٥١.

 ⁽٣) أي هذّبناه وصَقَلناه.

⁽٤) النُّضَار والنَّضير؛ الذهب. وقيل: النُّضار: الخالص من كل شيء اهـ. مختار.

⁽٥) العَرَار: _ بفتح العين _ بَهَارُ البَرِّ، وهو نبت طيب الريح، الواحدة: عرارة.

سورة الفاتحة

فيها خمس آيات

المسألة الأولى: قوله تعالى: ﴿ يُسْمِ اللهِ النَّكَانِ النَّكِيَ لِيَ النَّهَ على أنها آيةً من كتاب الله تعالى في سورة النمل (١٠)، واختلفوا في كونها في أول كلُ سورة، فقال مالك وأبو حنيفة: ليست في أوائل السُّور بآية، وإنما هي استفتاحُ ليُعْلَم بها مبتدؤها.

وقال الشافعي: هي آيةٌ في أول الفاتحة، قولاً واحداً؛ وهل تكون آيةً في أول كلّ سورة؟ اختلف قولُه في ذلك؛ فأما القَدْرُ الذي يتعلَّق بالخلاف من قسم التوحيد والنظر في القرآن وطريق إثباته قرآناً، ووجه أختلاف المسلمين في هذه الآية منه، فقد استوفيناه في كُتب الأصول، وأشَرْنا إلى بيانه في مسائل الخلاف، ووَدِدْنا أنَّ الشافعي لم يتكلَّم في هذه المسألة، فكلُّ مسألة له ففيها إشكال عظيم، ونرجو أنَّ الناظرَ في كلامنا فيها سيَمْحِي عن قلبه ما عسى أن يكونَ قد سدل من إشكالٍ به.

وفائدةُ الخلاف في ذلك الذي يتعلقُ بالأحكام أنَّ قراءة الفاتحة شرط في صحة الصلاة عندنا وعند الشافعي، خلافاً لأبي حنيفة حيثُ يقول: إنها مستحبَّة (٢٠)، فتدخُلُ ﴿ يِسْمِ اللّهِ النَّخْيِلِ السَّمِ اللهِ النَّخِيلِ في الوجوب عند مَنْ يراه، أو في الاستحباب، كذلك. ويكفيك أنها ليست بقرآن الاختلاف (٣) فيها، والقرآنُ لا يُخْتَلَفُ فيه، فإنَّ إنكارَ القرآن كُفْر.

فإن قيل: ولو لم تكن قرآناً لكان مُدْخِلها في القرآن كافراً.

قلنا: الاختلافُ فيها يمنعُ من أن تكونَ آيةً، ويمنع مِنْ تكفير مَنْ يَعُدُّهَا مِنَ القرآن؛ فإنّ الكُفْر لا يكونُ إلا بمخالفة النص والإجماع في أبواب العقائد.

فإن قيل: فهل تجبُ قراءتُها في الصلاة؟

قلنا: لا تجبُ، فإنَّ أنس بن مالك رضى الله عنه روّى:

⁽١) المراد بذلك ﴿إنه من سليمان وإنه بسم الله الرحمن الرحيم﴾ [النمل: ٣٠].

⁽٢) كذا قال المصنف رحمه الله! وليس كما قال، فإن قراءة الفاتحة عند الحنفية واجب، وهو عندهم - أي الواجب ـ فوق السنة ودون الفرض، ويجب عندهم بترك الواجب سجود السهو، فكيف يكون مستحباً كما ذكر المصنف رحمه الله. فتنبه، والله أعلم. وانظر كتب الحنفية في بحث واجبات الصلاة، والله الموفق.

 ⁽٣) وقع في النسخ (للاختلاف) والمثبت أقرب للصواب، وسياق الكلام يقتضيه، ويؤكدُ ذلك عبارة القرطبي رحمه الله في (تفسيره) ١/ ٩٣_ ٩٤. (ليست من القرآن اختلاف الناس فيها).

[1] أنه صلَّى خَلْف رسولِ اللهِ ﷺ وأبي بكر وعمر، فلم يكن أحدٌ منهم يقرأ: ﴿يِنْسِمِ اللهِ اللهِيَّ

فإنْ قيل: الصحيحُ من حديث أنس:

[۲] فكانوا يفتتحون الصلاةً بـ «الحمدُ لله ربّ العالمين». وقد قال الشافعي: معناه أنهم كانوا لا يقرأون شيئاً قبل الفاتحة.

0. Waa 1 ... i -- c [1]

[۱] صحيح. أخرجه مسلم ٣٩٩ ج ٥٠ والطحاوي في «معاني الآثار» ٢٠٢/١ وابن حبان ١٧٩٩ وابن المجارود ١٨١ والدارقطني ٢/ ٣١٥ والبيهقي ٢/ ١٥ من طرق كلهم عن أنس به.

تنبيه: وهذا اللفظ لم يروه البخاري لا في «الصحيح»، ولا في «الصلاة خلف الإمام» وقد عزاه الشيخ شعيب في «الإحسان» وكذا أبو إسحق الحويني في «غوث المكدود» للبخاري، وهذا وهم، والصواب أنه ما رواه بهذا اللفظ، وإنما أخرجه باللفظ الآتي عند المصنف، وكذا نسباه لأبي داود والترمذي والطيالسي والدارمي، والصواب أنهم ما رووه بهذا اللفظ، وإنما رووه باللفظ الآتي، فتنبه، والله الموفق. ولم ينفرد قتادة بهذا عن أنس، فقد أخرجه ابن حبان ١٨٠٢ بسند على شرط مسلم عن أبي قَلابة _ وقد روىَ له الشيخان _ عن أنس، وتابعهما ثابت البناني عند الطحاوي ٢٠٣/١ وتابعهم الحسن ٢٠٣/١ وهذه الروايات صحيحة عن أنس وفيها التصريح بعدم الجهر في التسمية. وله شاهد، أخرجه الترمذي ٢٤٤ والنسائي ٢/ ١٣٥ والبخاري في «القراءة خلف الإمام» ١١٦ والطحاوي في «معاني الآثار» ١/ ٢٠٢ والبيهفي في «السنن» ٢/ ٥٢، عن ابن عبدالله بن مغفّل قال: «سمعني أبي وأنا في الصلاة أقول «بسم الله الرحمن الرحيم»، فقال لي: أي بنيّ، مُحْدَث، إياك والحدث، ولم أر أحداً من أصحاب رسول الله ﷺ كان أبغض إليه الحدث في الإسلام منه، فإني قد صليت. مع رسول الله على ومع أبي بكر وعمر وعثمان، فلم أسمع أحداً منهم يقولها، فلا تقلها إذا أنت قرأت فقل الحمد لله رب العالمين». قال الترمذي: حديث حسن. والعمل عليه عند أكثر أهل العلم من أصحاب النبي ﷺ منهم أبو بكر وعمر وعثمان وعلي وغيرهم، ومن بعدهم من التابعين، وبه يقول سفيان الثوري وابن المبارك وأحمد وإسحق: لا يرون أن ينجهر بـ «بسم الله الرحمن الرحيم» قالوا: ويقولها في نفسه. وقال الزيلعي في: «نصب الراية» ١/ ٣٣٢: قال النووي في «الخلاصة» وقد ضعف الحفاظ هذا الحديث وأنكروا على الترمذي تحسينه كابن خزيمة وابن عبدالبر والخطيب، وقالوا: إن مداره على ابن عبدالله بن مغفّل، وهو مجهول. قال الزيلعي _ رحمه الله _: ورواه أحمد في «مسنده [٤/ ٨٥]» من حديث أبي نعامة عن بني عبدالله بن مغفل قالوا: كان أبونا إذا سمع أحداً منا يقول «بسم الله الرحمن الرحيم...». الحديث.

ورواه الطبراني عن عبدالله بن بريدة عن ابن مغفل عن أبيه مثله ثم أخرجه عن طريف بن شهاب عن يزيد بن عبدالله بن مغفل عن أبيه، فهؤلاء ثلاثة رووا هذا الحديث عن ابن عبدالله بن مغفل، فقد ارتفعت الجهالة عن ابن مغفل برواية هؤلاء الثلاثة عنه، وبالجملة فهذا حديث صريح في عدم الجهر بالتسمية، وهو وإن لم يكن من أقسام الصحيح، فلا ينزل عن درجة الحسن، وقد حسنه الترمذي، لا سيما إذا تعددت طرقه ومتابعاته، والذين تكلموا فيه لجهالة ابن عبدالله بن مغفل قد احتجوا في هذه المسألة بما هو أضعف منه، بل احتج الخطيب بما يعلم هو أنه موضوع، ولم يحسن البيهقي في تضعيف هذا الحديث اه باختصار شديد كلام الحافظ الزيلعي، والله الموفق.

صحيح. أخرجه البخاري ٧٤٣ وفي «القراءة خلف الإمام» ١١٧ و١١٨ و١١٩ و١٢٠ و١٢١ و١٢١ و١٢٢ و١٢٣ و١٢٣ و١٢٣ و١٢٣ و١٢٤ و١٢٤ و١٢٤ و١٢٥ و٢٤ و٢٤٠ و١٢٥ و٢٤١ و١٢٠ والترمذي ٢٤٦ والنسائي ١٢٥٨ وابن ماجة ٨١٣ ومالك ١/ ٨١ والشافعي في «المسند» ١/٥٥ والحميدي ٢٥٥٨ وعبد

قلنا: وهذا يكونُ تأويلاً لا يَلِيقُ بالشافعي لعظيم فقهه، وأنس وابن مغفّل؛ إنما قالا هذا ردّاً على مَنْ يرى قراءةً: بسم الله الرحمن الرحيم.

فإن قيل: فقد رَوَى جماعةٌ قراءتها، وقد تولى الدارقُطني جميعَ ذلك في جُزْءِ صحَّحه.

قلنا، لَسْنا نُنْكِرُ الرواية، لكن مذهبنا يترجَّحُ بأنّ أحاديثنا؛ وإنْ كانت أقلّ؛ فإنها أصحُّ وبوَجُهِ عظيم وهو المعقول في مسائل كثيرة من الشريعة، وذلك أنّ مسجد رسول الله عليه بالمدينة انقضت عليه العصور، ومرّتْ عليه الأزمنةُ من لَدُنْ زمانِ رسول الله عليه إلى زمان مالك، ولم يقرأ أحد قط فيه بسم الله الرحمن الرحيم، اتباعاً للسنة؛ بَيْدَ أنَّ أصحابَنا استحبُّوا قراءتها في النَّفل، وعليه تحمَل الآثارُ الواردة في قراءتها.

المسألة الثانية: ثبت عن النبي على أنه قال:

[٣] قال الله تغالى: قَسَمْتُ الصلاة بيني وبين عَبْدِي نضفين، فنصفُها لي، ونضفُها لعبدي، ولِعَبْدِي ما سأل. يقول العبد: الحمد لله رب العالمين، يقول الله تعالى: حَمدَني عَبْدِي. يقول العبد: الرحمن الرحيم. يقول الله تعالى: أثنى علي عبدي. يقول العبد: مالكِ يوم الدِّين. يقول تعالى:

الرزاق ٢٥٩٨ والطيالسي ١٩٧٥ وأحمد ١١١١/٢ وأبو عوانة ٢/ ١٢٢ وابن خزيمة ٤٩٧ وابن الجارود ١٨٣ وابن حبان ٢٥٩٨ والدارقطني ١٦٥١ والطحاوي في «المعاني» ١٦/١ والبيهقي ٢/ ٥ من طرق كلهم من حديث أنس. قال الطحاوي: وقد جاءت الآثار متواترة عن رسول الله عليه وعن أبي بكر وعمر وعثمان رضى الله عنهم أنهم كانوا لا يجهرون بها في الصلاة.

قائدة: وذهب جماعة إلى القول بالجهر في التسمية فقد أخرج الترمذي ٢٤٥ بسند ضعيف عن ابن عباس قال: كان النبي على يفتتح صلاته به البسم الله الرحمن الرحيم، قال الترمذي: ليس إسناده بذاك، وقد قال بهذا عدة من أهل العلم من أصحاب النبي على منهم: أبو هريرة وابن عمر وابن عباس وابن الزبير، ومن بعدهم من التابعين رأوا الجهر به ابسم الله الرحمن الرحيم، وبه يقول الشافعي وإسماعيل بن حماد بن أبي سليمان وأبو خالد الوالبي ونقل الترمذي عقب حديث أنس المتقدم قوله: قال الشافعي إنما معنى هذا الحديث - أي حديث أنس كانوا يفتتحون القراءة به الحمد ثوب العالمين، معناه أنهم يبدؤون بقراءة فاتحة الكتاب قبل السورة، وليس معناه أنهم كانوا لا يقرؤون «بسم الله الرحمن الرحيم» اهد. والراجح ما ذهب إليه الجمهور: أبو حنيفة وأصحابه ومالك والثوري وابن المبارك وأحمد وإسحق وغيرهم من فقهاء الأمصار. قال الإمام البغوي في «شرح السنة» ٣/ ٥٤: ذهب أكثر أهل العلم من الصحابة فمن بعدهم إلى ترك الجهر بالتسمية بل يسرُّ بها. وانظر ذلك مفصلاً مطولاً في «نصب الراية للعلامة الزيلعي» ١/ ٣٢٣ ـ ٣٣٣ والله الموفق.

[٣] صحيح. أخرجه مسلم ٣٩٥ وأبو داود ٨٢١ والترمذي ٢٩٥٣ والنسائي ٢/ ١٣٥ـ ١٣٦ وابن ماجه ٨٣٨ ومالك ١/ ٨٤ وعبد الرزاق ٢٧٦٠ و ٢٧٦٠ وأحمد ٢/ ٢٤١ ٤٧٨ و ٤٧٨ وابن أبي شيبة ١/ ٣٦٠ والبخاري في «القراءة خلف الإمام» ٧١ و ٧٧ و ٧٧ و ٧١ و ١٨٠ وابن خزيمة ٤٨٩ وابن حبان ٧٧٦ والدارقطني ٣١٢/١ من طرق عن العلاء بن عبدالرحمن عن أبيه وعن أبي السائب عن أبي هريرة مرفوعاً، وصدره «من صلى صلاة لم يقرأ فيها بأم القرآن، فهي خِداج، هي خِداج، هي خِداج، غير تمام. . . ، الحديث واللفظ لمالك ومسلم.

مجّدني عَبْدي. يقول العبد: إياك نَعْبُدُ وإياك نَستعين. يقول الله تعالى: فهذه الآيةُ بيني وبين عَبْدي ولِعَبْدي ما سأل. يقول العبد: الهنا الصراطَ المستقيم. صِرَاطَ الذين أنْعَمْتَ عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين. يقول الله: فهؤلاء لعبدي ولعَبْدي ما سأل».

فقد تولَّى سبحانه قِسْمَة القرآن بينه وبين العبد بهذه الصفة، فلا صلاةً لِمَنْ لم يقرأ بفاتحة الكتاب. وهذا دليلٌ قوي، مع أنه ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ، أنه قال:

[٤] «لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب». وثبت عنه أنه قال:

[٥] «مَنْ صلَّى صلاةً لم يقرأ فيها بفاتحة الكتاب فهي خِدَاجٌ^(١) _ ثلاثاً _ غير تمام».

الآية الثانية: قوله تعالى: ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَلْمِينَ ﴿).

اغْلَمُوا ـ عَلَّمُكُمُ الله المشكلات ـ أَنَّ البارىء تعالَى حمد نفسَه، وافتتح بحَمْدِه كتابَه، ولم يأذن في ذلك لأحدِ من خَلْقه، بل نهاهُمْ في مُحْكَم كتابه، فقال: ﴿فَلَا تُزَكُّواْ أَنْفُسَكُمْ ۖ ﴾(٢)، ومنَعَ بَعْضَ الناسِ من أن يسمعَ مَدْح بعضٍ له، أو يَرْكَن إليه، وأمرَهم بردّ ذلك. وقال [رسول الله ﷺ](٣):

[7] «اخثوا في وجوه المدّاحين التراب». رواه المِقْداد وغيره.

وكأن في مدح الله لنفسه وحَمْده لها وجوهاً منها ثلاث أمهات:

^[3] صحيح. أخرجه البخاري ٧٦٥ ومسلم ٣٩٤ والشافعي في "مسنده" ٧٥/١ والحميدي ٣٨٦ وأحمد ٣١٤/٥ وابن أبي شيبة ١٤٣/١ ١٤٣/١ وعبدالرزاق ٢٦٢٣ وأبو عوانة ٢/ ١٢٤ ـ ١٢٥ ـ ١٢٦ وأبو داود ٢٢٨ والترمذي ٢٤٧ والنسائي ٢/ ١٣٧ وابن ماجه ٨٣٧ والدارمي ٢/٧١ والشافعي في "الأم" ١/ ٩٣ وابن حبان ١٧٨٢ والنسائي ٢/ ١٣٧٠ والدارقطني ١/ ٣٠١ والبيهقي ٢/ ٣٧٣ وفي "القراءة خلف الإمام" ١٧ و١٨ و٢٧١ و٢٧٨ و٢٧٤ و٢٠ و٤٢ و٢٠ و١١ والدارقطني ١/ ٣١٠ والبيهقي ٢/ ٣٠٤ و٣٠ وفي "القراءة خلف الإمام" ١٧ و١٨ و٢٢ و٢٢ و٢٤ و٢٠ و١٤ و١٨ والمنوي في "شرح السنة" ٣/ ٤٥ ـ ٤٦ من طرق عن محمود بن الربيع عن عبادة بن الصامت مرفوعاً، واللفظ للبخاري ومسلم وغيرهما، ورواه بعضهم بألفاظ متقاربة، والمعنى متحد.

[[]٥] صحيح. هو صدر المتقدم برقم (٣).

⁽١) الخِداج: إلقاء الناقة ولدها قبل تمام الأيام. وصلاته خداج: أي نقصان. أفاده القاموس.

⁽٢) سورة النجم: ٣٢ . (٣) زيادة يقتضيها السياق.

الأول: أنه علَّمنا كيف نحمده، وكلَّفنا حَمْدَه والثناء عليه؛ إذْ لم يكن لنا سبيلٌ إليه إلا به. الثاني: أنه قال بعضُ الناس معناه: قولوا: الحمد لله، فيكون فائدة ذلك التكليف لنا. وعلى هذا تخرّج قراءة مَنْ قرأ بنَصْب الدال(١) في الشاذ.

الثالث: أن مَدْح النفسِ إنما نُهِي عنه لما يُدْخِل عليها من العُجْب بها، والتكثُّر على الْخَلْق من أجلها، فاقتضى ذلك الاختصاص بمَن يلحقه التغيّر، ولا يجوزُ منه التكثر وهو المخلوق، ووجب ذلك للخالق لأنه أهلُ الحمد. وهذا هو الجواب الصحيح، والفائدة المقصودة.

الآية الثالثة: قوله تعالى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴿

المسألة الأولى: يقول الله تعالى: فهذه الآية بيني وبين عَبْدِي، وقد روَيْنَا عن النبي على وأسندنا (٢) لكم، أنه قال: «فال الله تعالى: يأبن آدم، أنزلتُ عليكَ سبعاً، ثلاثاً لي، وثلاثاً لك، وواحدة بيني وبينك؛ فأما الثلاث التي لي: ف ﴿ اَلْحَمْدُ لِلّهِ رَبِّ الْعَلْمِينَ ﴿ الْخَبْنِ الْحَمْدُ اللّهِ مِنْ الْعَلَمِينَ ﴾. وأما الثلاث التي لك ف ﴿ اَهْدِنَا الصِّرَطُ المُستقِيدَ ﴿ صِرَطَ اللّهِ اللّهِ اللهِ مَيْرِ اللّهِ مَيْرِ اللّهُ اللّهِ مَيْرِ اللّهِ مَيْرِ اللّهُ اللّهِ مَيْرِ اللّهُ اللّهُ الله الله المواحدة التي بيني وبينك ف ﴿ إِيَاكَ نَعْبُدُ وَإِيّاكَ نَسْتَعِينُ اللّهُ اللّهُ العَالَ الله العالمة، ومن الله سبحانه العَوْن.

المسألة الثانية: أقوال العلماء في قراءة المأموم الفاتحة: قال أصحابُ الشافعيّ: هذا يدلُّ على أنَّ المأموم يقرأها، وإن لم يقرأها فليس له حظٌّ في الصلاةِ لظاهرِ هذا الحديث.

ولعلمائنا في ذلك ثلاثة أقوال: الأول: يقرأها إذا أسرّ خاصة. قاله ابنُ القاسم. الثاني: قال ابن وَهْب وأشهب في كتاب محمد: لا يقرأ. الثالث. قال محمد بن عبد الحكم: يقرأها خَلْف الإمام،

أبي هريرة، وهذا إسناد ضعيف، الحسن لم يسمع من أبي هريرة، وقد ضعفه الترمذي بقوله: غريب. وله شاهد من حديث أنس أخرجه البزار ٢٠٢٤ «كشف» وآخر من حديث عبدالرحمن بن أزهر برقم ٢٠٢٣ «كشف» وأخر من حديث عبدالرحمن بن أزهر برقم ٢٠٢٣ «كشف» وانظر «المجمع» ١١٧/٨.

فائدة: قال الخطابي في "معالم السنن" ١١١/٤: المداحون هم الذين اتخذوا مدح الناس عادة، وجعلوه بصناعة يستأكلون به الممدوح ويفتنونه، فأما من مدح الرجل على الفعل الحسن والأمر المحمود يكون منه ترغيباً له في أمثاله، وتحريضاً للناس على الاقتداء به في أشباهه، فليس بمداح، وإن كان قد صار مادحاً بما تكلم به من جميل القول فيه اه باختصار، قلت: ويجوز ذكر الرجل بما يتصف به من كرم أو شجاعة أو علم أو نحو ذلك، فنقول: فلان كريم، أو فلان شجاع، أو فلان فقيه، أو فلان حافظ للقرآن، أو فلان محدث إلخ، وكل ذلك إن كان يتصف بإحدى هذه الصفات، وإلا فهو كذب. وهو ليس من المدح المنهي عنه، وقوله «المداحين» صيغة مبالغة تتناول كثير المدح الذي اتخذ ذلك عادة لقصد أو غرض، والله الموفق.

⁽١) أي في «الحمد».

 ⁽۲) في العبارة تجوز إذ لم يسق المصنف إسناد الحديث، بل ولا عزاه لراو، وقد ساقه المصنف بالمعنى، وهو الحديث المتقدم برقم (۳).

فإن لم يفعل أجْزَأه، كأنه رأى ذلك مستحباً.

والمسألة عظيمةُ الخطَر، وقد أمضينا القول في مسائل الخلاف في دلائلها بما فيه عُنْية.

والصحيحُ عندي وجوبُ قراءتها فيما يُسِرَ وتحريمُها فيما جهر إذا سمع قراءة الإمام، لما عليه من فَرْض الإنصات له والاستماع لقراءتِه؛ فإن كان عنه في مقام بعيدِ فهو بمنزلة صلاةِ السرّ؛ لأنّ أمْرَ النبيّ ﷺ بقراءتها عامٌ في كل صلاةٍ وحالة، وخَصَّ من ذلك حالةَ الْجَهْر بوجوب فرْضِ الإنصات، وبقي العمومُ في غير ذلك على ظاهره، وهذه نهايةُ التحقيق في الباب. والله أعلم.

الآية الرابعة والخامسة: قوله تعالى: ﴿أَهْدِنَا ٱلصِّرَاطَ ٱلْسُتَقِيدَ ﴿ صِرَاطَ ٱلَّذِينَ ٱنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ ٱلْمَغْشُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا ٱلْضَالِينَ ﴾. فيها سبع مسائل:

المسألة الأولى: في عدد آياتها: لا خلافَ أنّ الفاتحة سبعُ آيات، فإذا عددْت فيها ﴿ يِسْمِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللّلْهُ اللَّهُ اللَّلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ

والصحيح أنَّ قوله: ﴿ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ ﴾ خاتمة آية؛ لأنه كلام تامٌ مستوفى. فإنْ قيل: فليس بِمقَقّى (٢) على نحو الآيات قبله. قلنا: هذا غيرُ لازم في تعداد الآي، واعتبِره بجميع سور القرآن وآياته تجده صحيحاً إن شاء الله تعالى، كما قلنا.

المسألة الثانية: التأمين خلف الإمام:

[٧] ثبت عن النبي ﷺ أنه قال: ﴿إِذَا قَالَ الْإِمَامِ: ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الْضَكَالِينَ ﴾ فقولوا: آمين؛ فإنه مَنْ وافق قولُه قولَ الملائكة غَفَرَ الله له ما تقدّم مِنْ ذَنْبه».

[٨] وثبت عنه أنه قال: «إذا أمّن الإمام فأمّنوا، فإنه مَنْ وافق [قولُه قول](٣) الملائكة غُفرَ له ما تقدم من ذنبه،(٤).

[[]۷] صحيح. أخرجه البخاري ۷۸۲ و٤٤٧٥ ومالك ۸۷/۱ ح ٤٥ وأبو داود ٩٣٥ والنسائي ١٤٤/١ وابن حبان المعنى ١٨٠٤ وابن حبان المعنى المعنى عن أبي صالح عن أبي هريرة، بهذا اللفظ، وتوبع سُمَيٌّ على هذا السياق، فقد أخرجه مسلم ٤١٠ ح ٧٦ عن سهيل بن أبي صالح عن أبيه عن أبي هريرة مرفوعاً بمثنه لكن قال «القارىء» بدل «الإمام»، وورد بلفظ آخر، وهو الآتي.

[[]٨] صحيح. بلفظ ﴿إذا أمِّن الإمام فأمنوا، فإنَّه من وافق تأمينه تأمين الملائكة، غُفر له ما تقدم من ذنبه، قال ابن

 ⁽١) اطْرَدَ الأمر: تبع بعضه بعضاً، وجرى، والأمر: استقام. اهـ. قاموس. وأخشى أن يكون (اطرد) قد تحرف عن (اضطرب) والله أعلم.

 ⁽٢) في «القاموس»: القافية: أخر كلمة في البيت، أو آخر حرف ساكن فيه، إلى أول ساكن يليه مع الحركة التي قبل الساكن، أو هي الحرف التي تبنئ عليه القصيدة.

⁽٣) هذا اللفظ غريب في هذا المتن، وانظر ما ذكرت آنفاً.

فترتيبُ المغفرة للذنب على أربع مقدمات ذكر منها ثلاثاً وأمسك عن واحدة، لأن ما بعدها يدلّ عليها.

المقدمة الأولى: تأمين الإمام. الثانية: تأمين مَنْ خلفه. الثالثة: تأمين الملائكة. الرابعة: موافقة التأمين.

فعلى هذه المقدمات الأربع تترتَّبُ المغفرة. وإنما أمسك عن الثالثة اختصاراً لاقتضاء الرابعةِ لها فصاحةً؛ وذلك يكونُ في البيانِ للاسترشاد والإرشاد، ولا يصحُّ ذلك مع جَدَل أهل العناد، وقد بيناه في أصول الفقه.

المسألة الثالثة: اختلف في قوله: (آمين)، فقيل: هو على وزن فاعيل، كقوله: يا مين.

وقيل فيه: أمين على وزن يَمين؛ الأولى ممدودة، والثانية مقصورة، وكلاهما لغة، والقَصْر أَفْصَح وأخصر، وعليها من الْخَلْق الأكثر.

المسألة الرابعة: معنى لفظ آمين: في تفسير هذه اللفظة: وفي ذلك ثلاثة أقوال:

قيل: إنها اسمٌ من أسماء الله تعالى، ولا يصح نقلُه ولا ثبت قولُه.

الثاني: قيل معناه اللهم استَجِب، وُضِعَتْ موضعَ الدعاءِ اختصاراً.

الثالث: قيل معناه كذلك يكون، والأوسط أصح وأوسط.

المسألة الخامسة: هذه كلمة لم تكن لِمَنْ قَبْلَنا، خَصَّنا الله سبحانه بها، في الأثر عن ابن عباس، أنه قال:

شهاب: وكان رسول الله على يقول: «آمين» اللفظ بحرفيته أخرجه مالك ١/٧١ ح ٤٥ والبخاري ٧٨٠ ومسلم ٢٤٠ ح ٢٧ وأبو داود ٩٣٦ والترمذي ٢٥٠ والنسائي ١٤٤/٢ والشافعي في «المسند» ٢١/١ وأحمد ٢/ ٥٩٠ كلهم عن الزهري عن سعيد بن المسيب وأبي سلمة كلاهما عن أبي هريرة مرفوعاً به، وورد بالفاظ متقاربة أخرجه مالك ١/٨١ ح ٤٦ والبخاري ٧٨١ ومسلم ٤١٠ والحميدي ٩٣٣ وأحمد ٢/٣٣٢ والدارمي ١٨٤ وابن ماجه ٥٠٢ وابن الجارود ١٩٠ والبيهقي ٢/٧٥ من طرق كلهم من حديث أبي هريرة، وليس في شيء من هذه الروايات لفظ «قوله قول» والظاهر أنه سبق قلم من المصنف ـ رحمه الله ـ إذ هذا اللفظ مذكور في الرواية المتقدمة برقم (٧).

ا) فائدة: قال ابن حبان بإثر حديث ١٨٠٤: قوله صلى الله عليه ففمن وافقه تأمينه تأمين الملائكة أن الملائكة تقول آمين، من غير علة: من رياء وسُمعة، أو إعجاب، بل تأمينها يكون خالصاً لله، فإذا أمّن القارىء لله من غير أن يكون فيه علة: من إعجاب، أو رياء، أو سمعة، كان موافقاً تأمينه في الإخلاص تأمين الملائكة، غفر له حينئذ ما تقدم من ذنبه ا هـ. وعارضه الزيلعي _ رحمه الله _ فقال في قنصب الراية ١٨٥٨ ١٨ بعد كلام ابن حبان: هذا التفسير يندفع بما في قالصحيحين عن مالك عن أبي الزناد عن الأعرج عن أبي هريرة عن النبي على: قال أحدكم آمين، وقالت الملائكة في السماء فوافقت إحداهما الأخرى غفر له ما تقدم من ذنبه اهـ. وكذا قال الحافظ في قالفتح ٢٦٥/٢؛ وهو دالً على أن المراد الموافقة في القول والزمان، خلافاً... فذكر كلام ابن حبان.

[٩] «ما حسدكم أهلُ الكتابِ على شيء كما حسدوكم على قولكم: (آمين)».

المسألة السادسة: تأمين المصلي: في تأمين المصلّي، ولا يخلو أن يكون إماماً أو مأموماً أو منفرِداً، فأما المنفرِدُ فإنه يؤمِّن اتَّفَاقاً. وأما المأمومُ فإنه يؤمِّنُ في صلاةِ السرّ لنفسه إذا أكملَ قراءته، وفي صلاة الْجَهْرِ إذا أكمل القراءة إمامُه يؤمِّن. وأما الإمامُ فقال مالك: لا يؤمِّن، ومعنى قوله عنده «إذا أمَّن الإمام» إذا بلغ مكانَ التأمين، كقولهم: أنْجَدَ الرجل إذا بلغ نَجْداً. وقال ابنُ حبيب: يؤمِّن. قال ابن بكير: هو بالخيار، فإذا أمَّن الإمام فإنّ الشافعيّ قال: يؤمِّنُ المأموم جَهْراً.

وأبو حنيفة وابن حبيب يقولان: يؤمِّنُ سرّاً. والصحيحُ عندي تأمينُ الإمام جَهْراً؛ فإنَّ ابن شهاب قال:

[١٠] «وكان رسولُ الله ﷺ يقول آمين»، خرّجه البخاري ومسلم وغيرهما.

وفي البخاري: حتى إنّ للمسجد لَلَجَّة من قول الناسِ آمين (١).

[11] وفي كتاب الترمذي^(٢): «وكان رسولُ الله ﷺ يقول: آمين، حتى يَسْمَع [مَن يليه]^(٣) مِنَ الصفّ [الأول]^(٣)». وكذلك رواه أبو داود.

^[9] مرفوع حسن. جعله المصنف موقوفاً، وقد ورد مرفوعاً أخرجه ابن ماجه ۸۵۷ عن ابن عباس مرفوعاً بزيادة «فأكثروا من قول آمين» وإسناده ضعيف، قال البوصيري في الزوائد: إسناده ضعيف لاتفاقهم على ضعف طلحة بن عمرو اهـ. والوهن فقط في عجزه، وأما سياق المصنف ابن العربي، فقد ورد عن عائشة مرفوعاً، أخرجه ابن ماجه ۸۵٦ وأحمد ٢/ ١٣٥ وإسناده على شرط مسلم كما قال البوصيري في «الزوائد»، وكذا صححه المنذري في «الترغيب» ٧١٩ وابن خزيمة ٣/ ٨٥٠ وورد من حديث أبي هريرة، أخرجه ابن عدي في «الضعفاء» ٣/ ٢٥٠، وأعله بسليمان بن أرقم، وهو متروك وحديث عائشة حديث حسن بمفرده، وانظر تفسير الشوكاني ٧٧ و٧٨ و٧٩ بتخريجي، والله الموفق.

[[]١٠] مرسل. وهو عجز الحديث المتقدم برقم (٨) فانظره، وانظر ما يأتي.

^[11] إسناده ضعيف. أخرجه أبو داود ٩٣٤ وابن ماجه ٨٥٣ كلاهما عن بشر بن رافع عن أبي عبدالله ابن عم أبي هريرة عن أبي هريرة عن النبي ﷺ زاد ابن ماجه «فيرتج بها المسجد» قلت: وإسناده ضعيف. قال الزيلمي في "نصب الراية" ١/ ٣٧١: بشر بن الحارث ضعفه البخاري والترمذي والنسائي وأحمد وابن معين وابن حبان، وقال ابن القطان: بشر بن رافع ضعيف، وهو يروي هذا الحديث عن أبي عبدالله ابن عم أبي هريرة، وأبو عبدالله لا يُعرف له حال، ولا روى عنه غير بشر، والحديث لا يصح من أجله اهد. وله شاهد أخرجه إسحق في «مسنده» كما في "نصب الراية» ١/ ٣٧١ من طريق إسماعيل بن مسلم عن أبي إسحق عن ابن أم

⁽۱) هو عند البخاري كتاب الأذان (۱۰) «باب جهر الإمام بالتأمين» (۱۱۱) «أمَّن ابن الزبير ومن وراءه حتى إن للمسجد لَلَجَّة» فهذا معلق لم يسق البخاري إسناده. وقد وصله البيهقي في «معرفة السنن» ٧٤٠ وفي «السنن» ٧٩/٥ من طريق الشافعي عن مسلم بن خالد عن ابن جريج عن عطاء به، ومسلم بن خالد هو الزنجي، ضعيف الحديث، وبكل حال هو أثر لأنه كان في عهد ابن الزبير، وهو يشهد لما بعده، والله أعلم.

⁽٢) عزاه المصنف للترمذي، وليس كذلك، فإنه ما رَواه بهذا السياق، وإنما روى حديث واثل بن حجر الآتي.

⁽٣) زيادة عن سنن أبي داود.

[۱۲] وروى عن وائل بن حُجر: «أَنَّ النبيِّ ﷺ لما فرغ من قراءة الفاتحة قال: آمين، يَرْفَعُ بها صوته» (۱۰).

الحصين عن أمه أنها صلت خلف رسول الله على فلما قال (ولا الضالين) قال: «آمين»، فسمعته وهي في صف النساء اهد. وإسناده ضعيف له علتان: جهالة ابن أم الحصين، وضعف إسماعيل بن مسلم، وهو المكي، فالحديث ضعيف، لكن يشهد له ما بعده.

[1۲] حسن. أخرجه أبو داود 9٣٢ والترمذي ٢٤٨ والدارمي ١/ ٢٨٤ والدارقطني ١/ ٣٣٤ وابن أبي شيبة ٢/ ٥٧٥ ولم شيبة ٢/ ١١١ والبيهقي في «السنن» ٢/ ٥٧٨ وفي «المعرفة» ٧٣٨ كلهم عن الثوري عن سلمة بن كُهيل عن ابي العنبس عن وائل بن حجر مرفوعاً، وهو عند البخاري في جزء «الصلاة خلف الإمام» ٢٣٤ عن سفيان عن سلمة عن ابن حجر بن عنبس عن وائل بن حجر مرفوعاً، وكرره ٢٣٥ عن سفيان عن سلمه عن حجر عن وائل مرفوعاً.

قال الترمذي: حديث حسن اهـ وقد توبع سفيان تابعه العلاء بن صالح عند ابن أبي شيبة ١٩٩١ وأبي داود ٩٣٣ والترمذي ٢٤ ١٩ ١٩ والطبراني ٢١ ١١ ١١ ، وتابعهما محمد بن سلمة بن كُهيل عند الطبراني ١١ ١١ وقد صححه الدارقطني وكذا البيهقي في «المعرفة» والحافظ في «تلخيص الحبير» ١ ١٣٦ وورد من طرق عن أبي اسحق عن عبدالجبار بن واثل عن أبيه به، أخرجه أحمد ١٨ ٣٥ والنسائي ١/١٤٥ وابن ماجه ٨٥٥ والدارقطني ١/ ٣١٥ و ٣٩٣ و ٣٣ و ٣٣ و ٣٣ و ٣٣ و ٣٣ و ٣٩ و ٤٠ والبيهقي في «السنن» ٢/ ٨٥ ووي «المعرفة» ١/ ٣٥ وهذا إسناد ضعيف لانقطاعه بين عبدالجبار وأبيه، ومع ذلك صحح إسناده المدارقطني!!، وسكت عليه الشيخ شعيب في «الإحسان» ٥/ ١١١، قال النووي - رحمه الله - في «المجموع» ١٠٤٠؛ الأئمة متفقون على أن عبدالجبار لم يسمع من أبيه شيئاً، وقال جماعة منهم: إنما ولد بعد وفاة أبيه بستة أشهر اهـ فالإسناد ضعيف لكن يصلح للاعتبار به في الشواهد والمتابعات. وله شاهد من حديث ابن عمر أخرجه الدارقطني بقوله: بحر السقاء ضعيف اهـ لكن يشهد لما قبله. وله شاهد من حديث أبي هريرة أخرجه ابن حبان ١٨٠١ والدارقطني ١/ ٣٥٥ والحاكم ١/ يشهد لما قبله. وله شاهد من حديث أبي هريرة أخرجه ابن حبان ١٨٠١ والدارقطني ١/ ٣٥٥ والحاكم ١/ شرطهما! ووافقه الذهبي! وليس كذلك، فيه إسحق بن إبراهيم بن العلاء، وهو صدوق يهم كثيراً كما في «التقريب» وقال النسائي: إذا روى عن عمرو بن الحارث فليس بثقة، وهذا قد رواه عنه، وعمرو بن الحارث. قال الذهبي عنه: لا تُعرف عدالته فالإسناد ضعيف، لكن يصلح شاهداً لما تقده.

ا) قال الكمال ابن الهمام في "فتح القدير" بعد أن ذكر كلام صاحب الهداية، وأنه ذهب إلى الإخفاء في "آمين" قال: ولو إليَّ في هذا شيء لوفّقت بأن رواية الخفض يراد بها عدم القرع العنيف، ورواية الجهر، ورواية الجهر بمعنى قولها في زير الصوت وذيله اه باختصار راجع "الفتح" ٢٤/١ طبع الكتب العلمية بتخريجي، والله الموفق. فائدة: قال الترمذي بعد ذكره لحديث سفيان ٢٤٨: وبه يقول غير واحد من أهل العلم من أصحاب النبي على والتابعين ومن بعدهم يرون أن الرجل يرفع صوته بالتأمين ولا يخفيها، وبه يقول الشافعي وأحمد وإسحق اه. وقال القرطبي في "تفسيره" ١/١٢٩: اختلف العلماء، هل يقولها الإمام، وهل يجهر بها، بها؟ فذهب الشافعي ومالك في رواية المدنيين إلى ذلك، وقال الكوفيون وبعض المدنيين: لا يجهر بها، وهو قول الطبري، ويه قال ابن حبيب من أصحابنا، وقال ابن بكير: هو مخيّر، وروى ابن القاسم عن مالك أن الإمام لا يقول آمين، وإنما يقول ذلك من خلفه، وهو قول ابن القاسم والمصريين من أصحاب مالك اه باختصار. وانظر القرطبي برقم ٢٠٩ بتخريجي والله الموفق.

المسألة السابعة: فضل الفاتحة: ليس في أمّ القرآن حديث يدلُّ على فَضْلِها إلا حديثان (١٠): [١٣] أحدهما: حديث: (قَسَمْتُ الصلاةَ بيني وبين عَبْدِي نِضْفينِ...).

[18] الثاني: حديث أبيّ بن كعب: «لأعلمنك سورةً ما أُنْزِلَ في التوراة ولا في الإنجيل ولا في

فائدة: قد روى شعبة حديث وائل بن حجر فخالف فيه حيث قال (قال: آمين، وأخفى بها صوته أخرجه الطيالسي ١٠٢٤ وأحمد ١٠٢٤ والدارقطني ١٩٤١ والطبراني ٢٢/٢٢/٢٢ والبيهقي في «السنن» ٢/٧٧ من طرق عن شعبة عن سلمة بن كهيل عن أبي العنبس عن علقمة بن وائل عن وائل مرفوعاً به، وأخرجه بهذا الإسناد الحاكم ٢/ ٢٣٢ لكن أسقط منه علقمة بن وائل، وقال: صحيح على شرطهما! ووافقه الذهبي! وليس كذلك فإنهما ما رويا لحجر أبي العنبس، وهو صدوق. فالإسناد حسن لكن المتن شاذ، قال الترمذي ٢/ ٢٠ سمعت محمداً - البخاري - يقول: حديث سفيان أصح من حديث شعبة في هذا. قال الترمذي: وسألت أبا زرعة عن هذا الحديث فقال: حديث سفيان أصح من حديث شعبة اهـ باختصار. وقال الدارقطني: إنه وهم فيه لأن الثوري ومحمد بن سلمة بن كُهيل وغيرهما، رووه عن سلمة فقال «ورفع صوته بلكمين» وهو الصواب. وقال البيهقي في «المعرفة» ١/ ٥٣١: رواه شعبة فقال في متنه «خفض بها صوته» وقد أجمع الحفاظ محمد بن إسماعيل البخاري وغيره على أنه أخطأ في ذلك. وكان شعبة يقول: سفيان أحفظ معين: ليس أحد يخالف الثوري إلا كان القول قول سفيان. قيل: وشعبة أيضاً إن خالفه؟ قال: نعم اهم معين: ليس أحد يخالف الثوري إلا كان القول قول سفيان. قيل: وشعبة أيضاً إن خالفه؟ قال: نعم اهم باختصار. وتقدم أن الثوري تابعه غير واحد على روايته في حين لم يتابع شعبة على روايته، وقد ورد لحديث الثوري شواهد، وإن كانت ضعيفة إلا أنها تتقوى بمجموعها، والله أعلم، وانظر تفسير الشوكاني ٢٧ الثوري شواهد، وإن كانت ضعيفة إلا أنها تتقوى بمجموعها، والله أعلم، وانظر تفسير الشوكاني ٢٧ والقرطبي ١٢١ وكلاهما بتخريجي، والله الموفق.

[١٣] تقدم برقم (٣) متفق عليه.

[18] حسن. أخرجه عبدالله بن أحمد في ازوائد المسند، ٥/١١٤ والترمذي ٢٨٧٥ و ٣١٢٥ والنسائي ٢/٣٩١، وصححه ابن خزيمة ٥٠٠ و ١٠٥ وابن حبان ٧٧٥ والحاكم ٥/١٥١، وقال: على شرط مسلم، ووافقه الذهبي رووه عن أبي هريرة عن أبي بن كعب، وكذا صححه الشيخ شعيب في الإحسان، على شرط مسلم، وهو كما قال، والسياق لإحدى روايات أحمد، ورواية ابن خزيمة الأولى، وله تتمة عندهما ولفظ الترمذي في روايته الثانية والنسائي (ما أنزل الله في التوارة، ولا في الإنجيل مثل أم القرآن، وهي السبع المثاني، وهي مقسومة بيني وبين عبدي ولعبدي ما سأل، وقال عبدالله بن أحمد عقب روايته: سألت أبي عن العلاء بن عبدالرحمن ـ وهو في إسناد هذا الحديث ـ وسهيل بن أبي صالح، فقدم العلاء، وقال: لم أسمع أحداً ذكر

⁽۱) كذا قال المصنف رحمه الله! وليس كذلك فقد صح في ذلك أحاديث أخرى غير هذين، ففي الباب من حديث أبي هريرة، أخرجه أحمد ٤٨/٤ بإسناد صحيح. ومن حديث أبي سعيد بن المعلى، أخرجه البخاري ٤٤٧٤ وسيأتي برقم (١٤) ومن حديث جابر، أخرجه أحمد ١٧٧٤، وجوده الحافظ ابن كثير ١/ ١١ ومن حديث ابن عباس أخرجه مسلم ٢٠٨ وغيره ومن حديث أبي سعيد أخرجه البخاري ٢٢٧٦ ومسلم ٢٢٠١ وغيرهما، ومن حديث علاقة بن صحار، أخرجه أبو داود ٣٤٢٠ و٣٨٩ وصححه ابن حبان ١١٠٠ والحاكم ١/٥٩٥ ووافقه الذهبي، وهو حديث حسن على الصواب، فإن فيه خارجة بن الصلت، وهو صدوق، وفي الباب أحاديث، وإن كانت واهية لكن تصلح في الشواهد والمتابعات. وهي مخرجة في تفسير الشوكاني بتخريجي برقم (٢) و (٣) وحتى رقم (٢١) والله الموفق.

الفرقان (١) مِثْلُها». وليس في القرآن حديث صحيح في فَضْل سورة إلا قليل سنُشِيرُ إليه، وباقيها لا ينبغي لأحدِ منكم أنْ يلتَفِتَ إليها.

* * *

العلاء بسوء قال عبدالله بن أحمد: ابن صالح أحب إلي من العلاء اهـ. وقال الذهبي في الميزان، في ترجمة العلاء ٣/ ١٠٢: صدوق مشهور روى له مسلم وأصحاب السنن. قال أحمد: ثقة، لم أسمع من يذكره بسوء وقال النسائي وغيره: ليس به بأس، وقال ابن معين: ليس حديثه بحجة، وقال ابن عدي: ليس بقوي اهـ باختصار لكن لأصل حديثه شواهد يتقوى بها، والله أعلم.

⁽١) كذا رواية الترمذي، ورواية أحمد وابن خزيمة «القرآن» بدل «الفرقان».

سورة البقرة

اعلموا _ وفَّقكم الله _ أنَّ علماءنا قالوا: إنَّ هذه السورة من أعظم سُوَر القرآن؛ سمعتُ بعضَ أشياخي يقول: فيها ألفُ أمر، وألف نَهْي، وألف حُكْم، وألف خَبَر.

ولعظيم فِقْهِها أقام عبدُ الله بن عمر ثماني سنين في تعلّمها، وقد أوردنا ذلك عليكم مشروحاً في الكتاب الكبير في أعوام، وليس في فَضْلها حديث صحيح إلاً (١١ من طريق أبي هريرة، عن النبيّ ﷺ أنه قال:

[١٥] «لا تجعلوا بيوتكم مقابِرَ، وإنَّ البيتَ الذي تُقْرَأُ فيه سورة البقرة لا يدخله شيطان». خرّجه الترمذي.

وعدم الْهُدَى وضعف القوى وكلّب الزمان على الخلق بتعطيلهم وصَرْفهم عن الحق. والذي حضر الآنَ من أحكامها في هذا المجموع تسعون آية (٢):

الآية الأولى: قوله تعالى: ﴿ ٱلَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِٱلْغَيْبِ ﴾. فيها مسألتان:

[10] صحيح. أخرجه مسلم ٧٨٠ والترمذي ٢٨٧٧ وأحمد ٢/ ٢٨٤_ ٣٧٨ والنسائي في «اليوم والليلة» ٩٦٥ وأبو عبيد في «فضائل القرآن» ٨/ ٣٤ وابن الضريس ١٧٢ وابن حبان ٧٨٣ والبغوي في «شرح السنة» ١١٩٢ كلهم عن سهيل بن أبي صالح عن أبيه عن أبي هريرة مرفوعاً، واللفظ للترمذي، لكن ليس فيه لفظ «سورة» ورواية مسلم «لا تجعلوا بيوتكم مقابر، إن الشيطان ينفر من البيت الذي تقرأ فيه سورة البقرة» لفظ مسلم بحرفيته.

⁽۱) ما ذكره المصنف ـ رحمه الله ـ فيه نظر، فقد صح في فضل سورة البقرة أحاديث كثيرة، منها ما أخرجه مسلم ٥٠٥ والترمذي ٢٨٨٣ وأحمد ١٨٣/٤ من حديث النواس بن سِمعان «يؤتئ بالقرآن يوم القيامة وأهله الذين كانوا يعملون به، تقدُمُه سورة البقرة وآل عمران، وضرب لهما رسول الله ﷺ ثلاثة أمثال ما نسيتهن بعد، قال: «كأنهما غمامتان، أو ظُلتان سوداوان بينهما شرق، أو كأنهما حِزْقان من طير صواف، تحاجّان عن صاحبهما». لفظ مسلم بحرفيته.

قوله: شَرْق: أي ضياء ونور، وقوله: حِزْقَان: في القاموس: الحازقة، والحَزيقة والحَزاقة: الجماعة. وورد من حديث أبي أمامة بنحوه، أخرجه مسلم ٨٠٤ وفي الباب أحاديث حسان وانظر تفسير الشوكاني بتخريجي ٨٤ و٨٥ و٨٨ و٨٩ و٩٠ و٩٢ و٩٣ و٩٧ و٩٨ والله الموفق.

 ⁽٢) أدخل المصنف رحمه الله بينها آية ٢٢ من سورة الأعراف، وهي الآية الحادية عشر، وحسب تقسيم المؤلف.

المسألة الأولى: ﴿ يُؤْمِنُونَ ﴾: قد بيّنا حقيقةَ الإيمان في كتب الأصول ومنها تؤخذ.

المسألة الثانية: حقيقة الغيب واختلاف العلماء فيه: قوله: ﴿ بِٱلْفَيْبِ ﴾. وحقيقتُه ما غاب عن الحواس مما لا يُوصَل إليه إلا بالخبر دون النَّظُر، فافهموه.

وقد اختلف العلماءُ فيه على أربعة أقوال^(۱): الأول: ما ذكرناه كوجوب البغث، ووجود الجنة ونعيمها وعذابها والحساب. الثاني: بالقَدَر. الثالث: بالله تعالى. الرابع: يؤمنون بقلوبهم الغائبة عن الخُلْق لا بألسنتهم التي يشاهدها الناس؛ معناه ليسوا بمنافِقين.

وكلها قويّة إلا الثاني والثالث؛ فإنه يُدْرَك بصحيح النظر، فلا يكون غيباً حقيقة، وهذا الأوسط وإن كان عامّاً فإنّ مخرجه على الخصوص.

والأقوى هو الأول؛ أنه الغيب الذي أخبر به الرسولُ عليه [الصلاة و] السلام مما لا تهتدي إليه العقول، والإيمانُ بالقلوب الغائبة عن الخلق، ويكون موضعُ المجرور على هذا رفعاً، وعلى التقدير الأول يكون نصباً، كقولك: مررت بزيد. ويجوز أن يكون الأول مقدّراً نصباً، كأنه يقول: جعلتُ قلبي محلاً للإيمان، وذلك الإيمانُ بالغيب عن الْخَلْق.

وكلُّ هذه المعاني صحيحةً لا يُحْكَمُ له بالإيمان ولا بحمى الذمار، ولا يوجب له الاحترام، إلاّ باجتماع هذه الثلاث؛ فإن أخلَّ بشيء منها لم يكن له حرمةً ولا يستحنّ عِصْمَة.

الآية الثانية: قوله تعالى: ﴿ وَيُقِيمُونَ ٱلصَّلَوْةَ ﴾. فيها مسألتان:

المسألة الأولى: قال علماؤنا: في ذِكْر الصلاةِ في هذه الآية قولان:

أحدُهما: أنها مُجْمَلة، رأنَّ الصلاة لم تكُنْ معروفة عندهم حتى بيِّنَها النبيُّ ﷺ.

الثاني: أنها عامّة في متناول الصلاة حتى خصَّها النبيُّ ﷺ بِفِعْله المعلوم في الشريعة.

وقد استوفَيْنا القولَ في ذلك عند ذكْرِ أُصول الفِقْهِ.

والصحيحُ عندي أنَّ كلِّ لفظٍ عربيّ يَرِدُ مَوْرِدَ التكليف في كتاب الله عزّ وجل مُجْمَلُ (٢) موقّوفٌ

⁽۱) قال الإمام أبو بكر الجصّاص في «أحكام القرآن» ٢٨/١: الإيمان بالغيب: هو الإيمان بالله وبالبعث والنشور، وسائر ما لزمنا اعتقاده من طريق الاستدلال اهـ باختصار، وانظر تفسير القرطبي ١/ ١٦٣ـ ١٦٢.

⁽٢) جاء في كتاب «نسمات الأسحار» في أصول الحنفية ص ٩٥ في «بحث المجمل»: المجمل: ما ازدحمت فيه المعاني، واشتبه المراد اشتباها لا يُدرك بنفس العبارة، بل بالرجوع إلى الاستفسار، ثم الطلب، ثم التأمل، قال: وحكمه: اعتقاد الحقية فيما هو المراد والتوقف فيه إلى أن يتبين المراد ببيان المجمل: كالصلاة والزكاة، والزكاة، والزكاة، والنماء، وهما غير مرادين فتفسرا ببيان الرسول ﷺ اهـ. باختصار.

بيانُه على رسول الله ﷺ، إلا أن يكونَ معناه محدوداً (١) لا يتطرَّقُ إليه اشتراكُ (٢)؛ فإنْ تطرَّق إليه اشتراكُ، واستأثر الله عزَّ وجلَّ برسوله ﷺ قبل بيانِه، فإنه يجبُ طلَبُ ذلك في الشريعةِ على مُجْمله، فلا بدَّ أنْ يُوجَد، ولو فرضْنَا عدمه لارتفع التكليفُ به، وذلك تحقَّقَ في موضعه.

[17] وقد قال عُمر رضي الله عنه في دون هذا أو مِثْله: «ثلاث ودِدْتُ أنَّ رسولَ الله ﷺ كان عَهِد إلينا فيها عَهْداً ننتهي إليه: الْجَدّ، والكَلاَلَة، وأبواب من أبواب الرُّبا».

[1۷] فتبَيّنَ من هذا: أن النبيّ ﷺ لما أُسْرِيَ به، وفُرِضَ عليه الصلاة، ونزل سحَراً جاءه جِبريل عليه السلام عند صلاة الظهر فصلًى به وعلَّمه، ثم وردت الآياتُ بالأمر بها والحثُ عليها؛ فكانت واردةً بمعلوم على معلوم، وسقط ما ظنَّه هؤلاء من الموهوم.

المسألة الثانية _ ﴿ وَيُقِيمُونَ ﴾: فيه قولان:

الأول: يُدِيمون فِعْلَها في أوقاتها، من قولك: شيء قائم، أي دائم.

والثاني: معناه يُقِيمونها بإتمام أركانها واستيفاء أقوالها وأفعالها، وإلى هذا المعنى أشار عمر بقوله: مَنْ حَفِظَها وحافظ عليها حفِظَ دينه، ومَن ضَيَّعها فهو لما سِواها أَضْيَع.

الآية الثالثة: قوله تعالى: ﴿ وَمِمَّا رَزَقَنَّهُمْ يُفِقُونَ ﴾ [الآية: ٣]. فيها مسألتان:

المسألة الأولى: في اشتقاق النفقة: وهي عبارة عن الإتلاف، ولتأليف «نَفَقَ» في لسان العرب مَعانِ، أصحُها الإتلاف، وهو المراد هاهنا، يقال نَفِق الزادُ ينفق إذا فنِي، وأَنفَقَه صاحِبه: أفناه، وأنفق القومُ: فَنِي زادهم، ومنه قولُه تعالى: ﴿إِنَا لَأَمْسَكُمْ خَشْيَةَ ٱلْإِنفَاقِ ﴾(٣).

المسألة الثانية: في وَجْهِ هذا الإتلاف: وذلك يختلف، إلا أنَّه لما اتَّصَل بالْمَدْح تخصَّص من

[١٦] يأتي في سورة النساء، آية: ١٢ وهو خبر صحيح.

[١٧] يأتي تخريجه.

⁽۱) جاء في «التعريفات للجرجاني» ص ۱۱۲: الحدُّ: قول دال على ماهية الشيء، الحد التام: ما يتركب من الجنس والفصل القريبين، كتعريف الإنسان بالحيوان الناطق _ والحد في اللغة: المنع، وفي الاصطلاح: قول يشتمل على ما به الاشتراك، وعلى ما به الامتياز اهـ باختصار.

وجاء في اكتاب شرح جمع الجوامع؛ في أصول الشافعية ص ١٣٣: الحد عند الأصوليين ما يميز الشيء عما عداه، كالمعرّف عند المناطقة اهـ باختصار.

⁽٢) المشترك عند الأصوليين: ما يتناول أفراداً مختلفة الحدود على سبيل البدل ـ كالقُرَّة ـ للحيض والطهر، وحكمه: التوقف فيه بشرط التأمل ليترجح وجوهه للعمل به. قال الشارح الحصني: كما تأمل علماؤنا القرء فوجدوه دالاً على الجمع والانتقال، وكلاهما،في الحيض لأنه يجتمع في الرحم وينتقل اهـ. ومن أراد المزيد فليراجع هذه الأبحاث في مظانها، والله الموفق.

⁽٣) سورة الإسراء ١٠٠.

إجماله جملة. وبعد ذلك التخصيص اختلف العلماءُ فيه على خمسة أقوال:

الأول: أنه الزكاة المفروضة، عن ابن عباس. الثاني: أنه نفقةُ الرجل على أهْلِهِ، قاله ابن مسعود. الثالث: صدقة التطوّع، قاله الضحاك. الرابع: أنه وفاءُ الحقوق الواجبةِ العارضةِ في المال باختلاف الأحوال ما عدا الزكاة. الخامس: أنّ ذلك منسوخٌ بالزكاة.

التوجيه: أما وجهُ من قال: إنه الزكاة. فنظر إلى أنه قُرِن بالصلاة، والنفقة المقترنةُ في كتاب الله تعالى بالصلاة هي الزكاة. وأما مَنْ قال: إنه النفقةُ على عِياله فلأنه أفضلُ النفقة.

[١٨] رُوِي عن النبي ﷺ أنه قال له رجلٌ: عندي دينار. قال: «أَنْفِقْه على نَفْسك». قال: عندي آخر. قال: «أَنْفِقْه على أهلك»، وذكر الحديث، فبدأ بالأهلِ بعد النفس.

[19] وفي الصحيح: أنَّ النبي ﷺ جعل الصدقة على القرابة صَدَقَة وصِلَة.

وأما مَنْ قال: إنه صدقةُ التطوع فنظر إلى أنَّ الزكاة لا تأتي إلا بلفظِها المختصِّ بها، وهو الزكاة، فإذا جاءت بلفظ الإنفاق لم يكن إلاَّ التطوع. وأما من قال: إنه في الحقوق العارِضَةِ في الأموال ما عدا الزكاة فنظر إلى أنَّ الله تعالى لَمّا قَرنه بالصلاة كان فَرْضاً، ولما عدل عن لَفْظها كان فَرْضاً سِواها. وأما من قال: إنه منسوخ فنظر إلى أنه لما كان بهذا الوَجْه فَرْضاً سوى الزكاة، وجاءت الزكاةُ المفروضة فنسخت كلّ صدقة جاءت في القرآن، كما نسخ صَوْمُ رَمضان كلّ صوم، ونسخَتِ الصلاةُ كلّ صلاة، ونحو هذا جاء في الأثر.

التنقيع: إذا تأمَّل اللبيبُ المنصِفُ هذه التوجيهات تحقَّقَ أن الصحيحَ المراد بقوله: ﴿ يُوِّمنُونَ

^{[1}۸] صحيح. أخرجه أبو داود ١٦٩١ والنسائي ٥/ ٦٢ والشافعي ٢/ ٣٣- ٦٤ وأحمد ٢/ ٢٥١ والبخاري في «الأدب المفرد» ١٩٧ وابن حبان ٢٦٣٧ والحاكم ١/٥١ والطبري ١٧٠٠ والبغوي في «شرح السنة» ١٦٥٥ والبيهقي ٢/ ٢٥٦ من طرق عن محمد بن عجلان عن سعيد المقبري عن أبي هريرة مرفوعاً بزيادة «قال: عندي آخر، قال: أنفقه على ولدك، قال: عندي آخر، فما أصنع به؟ قال: أنفقه على خادمك، قال: عندي آخر فما أصنع به؟ قال: أنت أعلم سياق ابن حبان وغيره، وإسناده حسن، محمد بن عجلان صدوق، حسن الحديث، وله شاهد من حديث جابر، أخرجه مسلم ٩٩٧ والشافعي ٢/٨٢ وعبدالرزاق ١٦٦٦٤ والطيالسي ١٧٤٨ وأحمد ٣٦٩٣ والنسائي ٧/ ٣٠٤ وابن حبان وهو بمعنى حديث أبي هريرة المتقدم، وفي الباب أحاديث أخر تشهد لأصله، فهو صحيح إن شاء الله.

^[19] صحيح. يشير المصنف لما أخرجه الحميدي ٨٢٣ وأحمد ٤/ ١٨- ٢١٤ والدارمي ١/٣٩٧ والترمذي ٢٠٨٠ والنسائي ٥/ ٩٢ وابن ماجه ١٨٤٤ وابن خزيمة ٢٣٨٥ وابن حبان ٣٣٤٤ والطبراني ٢٠٢٦ و٢٠٧٠ و٢٠٠٠ و٢٠٠٠ و ١٠٠٠ و١٠٠٠ و١٠٠٠ و١٠٠٠ و١٠٠٠ و١٠٠٠ من طريق حفصة بنت سيرين عن أم الرائح بنت صُليع عن سلمان بن عامر عن النبي على قال: «الصدقة على المسكين صدقة، وهي على ذي الرحم ثنتان: صدقة وصلة، ورجاله ثقات معروفون سوى أم الرائح، فإنها مقبولة، فالإسناد لين، وقد توبعت عند الطبراني ٢٠٢٠ و ٢٢٠٠ فقد أخرجه من طريق ابن سيرين عن سلمان بن عامر، فالحديث يرقى إلى درجة الحسن، وله شاهد من حديث زينب الثقفية زوجة ابن مسعود، أخرجه البخاري ١٤٦٦ ومسلم ١٠٠ وسيأتي، فالحديث بهذا الشاهد مع شواهد أخر تشهد لأصله يرقى إلى درجة الصحيح، والله أعلم.

بِٱلْفَيْبِ﴾: كلُّ غَيْبِ أخبر به الرسولُ ﷺ أنه كائن. وقوله: ﴿ وَيُقِيمُونَ ٱلصَّلَوْةَ ﴾: عامٌ في كل صلاة فَرْضاً كانت أو نَفْلاً. وقوله: ﴿ وَمِمَّا رَزَقَنَهُمْ يُنفِقُونَ ﴾: عامٌ في كلّ نفقة، وليس في قوّة هذا الكلام القضاء بفرضيَّة ذلك كلّه، وإنما عَلِمْنا الفرضيّة في الإيمان والصلاة والنفقة من دليلٍ آخر، وهذا القولُ بمطلقه يقتضى مَذْح ذلك كله خاصة كيفما كانت صِفَته.

الآيــة الـرابـعة: قـولـه تـعـالـى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ ءَامَنَّا بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ ٱلْآخِرِ وَمَا لَهُم بِمُؤْمِنِينَ ۞﴾ [الآية: ٨].

المراد بهذه الآية وما بَعْدها المنافقون الذين أظْهَروا الإيمان، وأسرُّوا الكُفْر، واعتقدوا أنهم يعرفوه، يَخْدَعون الله تعالى، وهو منزَّهُ عن ذلك؛ فإنه لا يخفَى عليه شيء. وهذا دليلٌ على أنهم لم يعرفوه، ولو عرفوه لعرفوا أنه لا يُخدَع، وقد تكلمنا عليه في موضعه. والْحُكُمُ المستفاد هاهنا أن النبيَّ عَلَيْهُ لم يقتُل المنافقين مع علمه بهم وقيام الشهادة عليهم أو على أكثرهم.

اختلاف العلماء في سبب عدم قتل المنافقين: واختلف العلماء في ذلك على ثلاثة أقوال:

الأول: أنه لم يقتلهم؛ لأنه لم يعلم حالهم سواه، وقد اتفق العلماء عن بَكْرَةِ أبيهم على أن القاضي لا يقتُل بعلمه، وإن اختلفوا في سائرِ الأحكام هل يحكم بعلمه أم لا؟

الثاني: أنه لم يقتلهم لمصلحةِ وتألُّف القلوب عليه لئلا تنفر عنه.

[٢٠] وقد أشار هو ﷺ إلى هذا المعنى، فقال: «أخاف أن يتحدّث الناسُ أنَّ محمداً ﷺ يقتل أصحابه».

الثالث: قال أصحاب الشافعي: إنما لم يقتلهم لأنَّ الزنْدِيق _ وهو الذي يُسِرُّ الكُفْرَ ويُظْهر الإيمان _ يُسْتَتاب ولا يُقْتَل (١٠).

وهذا وَهمَّ من علماء أصحابِه؛ فإن النبي ﷺ لم يَسْتَتِبُهُم، ولا يقول أحد إن اسْتِتَابَةَ الزنديق غَيْرُ واجبة. وكان النبيُّ ﷺ مُغْرِضًا عنهم، مع علمه بهم، فهذا المتأخُرُ^(٢) من أصحاب الشافعي الذي قال: إن استتابَة الزنديق جائزة، قال ما لم يَصِحِّ قولاً واحداً.

وأما قول مَنْ قال إنه لم يقتلهم لأن الحاكم لاَ يَقْضي بعلمه في الحدود، فقد قتل بالمجذَّر بن زياد (٣) ـ بعِلمه ـ الحارث بن سُوَيد بن الصامت، لأن المجذَّر قَتَل أباه سُوَيداً يوم بُعاث، فأسلم الحارث، وأغفله يوم أُحُد الحارث فقتلَه، فأخبر به جبريلُ النبيِّ ﷺ فقتله به؛ لأن قتله كان غِيلة وقَتْلُ

[[]٢٠] صحيح. أخرجه البخاري ٣١٣٨ ومسلم ١٠٦٣ وأحمد ٣/ ٣٥٣_ ٣٥٤ وابن ماجه ١٧٢ وابن حبان ٤٨١٩ من حديث جابر، في خبر قسمة غنائم حنين، وفيه «فقال رجل: اعدل يا محمد! فقال: «ويلك إن لم أعدل فمن يعدل؟!» فقال عمر: دعني أضرب عنقه. . الحديث.

⁽١) انظر أحكام القرآن للكيا الطبري الشافعي ٧/١. (٢) قائله هو الكيا الطبري في (أحكامه، ٦/١.

 ⁽٣) وقع في النسخ المطبوعة (ذياد) والتصويب عن الإصابة ١/ ٢٨٠ وغيره.

الغِيلة حدٌّ من حدود الله عزّ وجل(١).

والصحيح أن النبي ﷺ إنما أعرَضَ عنهم تألُّفاً ومخافة من سوءِ المقالَة الموجبة للتنفير، كما سبق من قوله. وهذا كما كان يُغطي الصدقَة للمؤلَّفة قلوبُهم مع علمه بسوء اعتقادهم تألُّفاً لهم، أُجْرَى الله سبحانه [وتعالى] أحكامَه على الفائدة التي سنَّها إمضاءً لقضاياه بالسّنّة التي لا تبديل لها.

الآية الخامسة: قوله تعالى: ﴿ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرَاشًا ﴾ [الآية: ٢٢].

قال أصحاب الشافعي: لو حلف رجلٌ لاَ يَبِيتُ على فرَاش، ولا يَسْتَسْرِجُ سراجاً، فبات على الأرض، وجلس في الشمس لم يحنَف، لأنّ اللفظ لا يرجع إليهما عُرْفاً (٢).

وأما علماؤنا^(٣) فبنَوْه على أصلهم في الأيمان أنها محمولة على النية، أو السبب، أو البساط، التي جرت عليه اليمين، فإن عُدِمَ ذلك فالعُرْف، وبعد أن لم يكن ذلك على مطلق اللفظ في اللغة، وذلك محقَّقُ في مسائل الخلاف^(٤).

[٢١] والأصل في ذلك قولُ النبي ﷺ: «الأعمال بالنية، ولكل امرىء ما نَوَى». وهذا عامٌ في العبادات والمعاملات، وهذا حديثٌ غريب (٥) اجتمعت فيه فائدتان:

^[17] صحيح. أخرجه البخاري (١) و٥٤ و٢٥٢٩ و ٥٠٠٠ و ٢٦٨٩ ومسلم ١٩٠٧ وأبو داود ٢٢٠١ والترمذي ١٦٤٧ والنسائي ١٩٠٨ و ١٧ و إلى ماجه ٤٢٢٧ ومحمد بن الحسن في «الموطأ» ٩٨٣ والحميدي ٢٨ والطيالسي ٣٧ وهناد في «الزهد» ٥٠٨ وأحمد ١/ ٤٣ و٥ وابن حبان ٦٤ والدارقطني ١/ ٥٠ وابن الجارود والطيالسي ٣٧ وهناد في «الزهد» ٢٥٠٨ وأحمد ١/ ٤٣ و٥ وابن ١١٥ و٢/١٤ و٢/١٥ والبغوي في «٣٨ و٨٨ وأبو نعيم ٢/ ٢٤ وفي «أخبار أصبهان» ٢/ ١١٥ والبيهقي ١/ ٤١ و٢/١ وأبو الحسين الصيداوي في «شرح السنة» (١) و٢٠٦ والخطيب ٤/ ٢٤٤ وابن حزم في «المحلى» ٣/ ٢٣١ وأبو الحسين الصيداوي في «معجمه» ١/ ٣/ ٣٠ وابن الجوزي في «مشيخته» ١٣٤ ـ ١٣٥ والشجري في «الأمالي» ١/ ٩ والنووي في مقدمة الأذكار ص ٣٣ والمزي في «تهذيب الكمال» ١/ ١٥٧ والذهبي في «تذكرة الحفاظ» ٢/ ٤٧٤. والعراقي في «تقريب الأسانيد» ٢٢/ ٣ من طرق عدة كلهم عن يحيى بن سعيد الأنصاري عن محمد بن إبراهيم التيمي عن علمه بن وقاص قال: سمعت عمر بن الخطاب رضي الله عنه على المنبر قال: سمعت رسول الله عنه يقول: إنما الأعمال بالنيات، وإنما لكل امرىء ما نوى، فمن كانت هجرته إلى ما هاجر إليه» لفظ البخاري بحرفيته في روايته الأولى، وفي الرواية الثانية «الأعمال بالنية» ليس فيه لفظ «إنما» وجعل «بالنية» بدل «بالنيات»، ورواية مسلم «إنما الأعمال بالنية».

⁽۱) جاء في «الإصابة» ١/ ٢٨٠ / ٢٨٠ ان ترجمة الحارث بن سويد بن الصامت: قال ابن الأثير: اتفق أهل النقل على أنه الذي قتل المجذّر بن زياد، فقتله النبي على به قال ابن حجر: وفي جزمه بذلك نظر، فإن العدوي والكلبي والقاسم بن سلام جزموا بأن القصة وقعت مع أخيه الجُلاس، لكن المشهور أنها للحارث، ثم ذكر ابن حجر الروايات الواردة في هذا الخبر، فانظرها إن شئت، والله الموفق، وانظر سيرة ابن هشام ص ٣٥٥ طبع أوربا.

 ⁽٢) راجع «أحكام القرآن» للكيا الطبري ٧/١. (٣) حيثما قال المصنف «علماؤنا» فالمراد المالكية.

⁽٤) انظر: «أحكام القرآن للجصاص» ١/ ٣٢_ ٣٣.

 ⁽٥) قال الحافظ في (فتح الباري) ١/١١: قال أبو جعفر الطبري: قد يكون هذا الحديث على طريقة بعض =

إحداهما: تأسيس القاعدة. والثانية: عموم اللفظ، في كلّ حكم مَنْويّ.

والذي يقول إنه إن حلف ألاً يفترش فراشاً وقصد بيمينه الأضطَجاع، أو حلف ألا يستصبح ونَوَى ألاً ينضاف إلى نورِ عينيه نورٌ يعضده، فإنه يحنَثُ بافتراش الأرض والتنور بالشمس، وهذا حكمٌ جارٍ على الأصل.

الآية السادسة: قوله تعالى: ﴿ هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُم مَّا فِي ٱلْأَرْضِ جَكِيعًا ﴾ [الآية: ٢٩].

لم تزل هذه الآية مخبوءة تحت أستار المعرفة حتى هتكها الله عز وجل بفضله لنا، وقد تعلَّق كثير من الناس بها في أن أصلَ الأشياء الإباحة، إلا ما قام عليه دليلٌ بالحظر، واغترَّ به بعض المحققين وتابعهم عليه. وقد حققناها في أصول الفقه بما الإشارة إليه أن الناس اختلفوا في هذه الآية على ثلاثة أقوال:

الأول: أن الأشياء كلُّها على الْحَظْر حتى يأتي دليلُ الإباحة. الثاني: أنها كلُّها على الإباحة حتى يأتي دليل الحظر(١). الثالث: أنْ لاَ حُكْمَ لها حتى يأتيَ الدليل بأي حكم اقتضى فيها.

والذي يقول بأن أصلها إباحةٌ أو حظرٌ اختلف منزعُه في دليل ذلك؛ فبعضهم تعلق فيه بدليل العقل، ومنهم من تعلق بالشرع.

والذي يَقُول: إن طريق ذلك الشرع قال: الدليل على الحُكُم بالإباحة قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِى خَلَقَ كُمُ مَّا فِي ٱلْأَرْضِ جَكِيعًا ﴾، فهذا سياقُ القولِ في المسألة إلى الآية.

فأما سائر الأقسام المقدمة فقد أوضحناها في أصول الفِقْه، وبيَّنا أنه لا حُكْمَ للعقل، وأن الحكم للشرع؛ ولكن ليس لهذه الآية في الإباحة ودليلها مَدْخَل ولا يتعلق بها محصل.

وتحقيق ذلك أن الله تعالى إنما ذكر هذه الآيةَ في معرض الدلالة، والتنبيه على طريق العِلْم والقُدْرة وتصريف المخلوقات بمقتضى التقدير والإتقان بالعلم وجريانها في التقديم والتأخير بحكم الإرادة.

وعاتَبَ اللهُ تعالى الكفَّار على جهالتهم بها، فقال: ﴿ أَيِنَكُمْ لَتَكُفُّرُونَ بِٱلَّذِى خَلَقَ ٱلْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ وَجَعَلُونَ لَهُۥ أَندَادًا ۚ ذَلِكَ رَبُّ ٱلْعَلَمِينَ وَجَعَلَ فِيهَا رَوَسِى مِن فَوْقِهَا وَبَنرَكَ فِيهَا وَقَدَّرَ فِيهَا أَقْوَتُهَا فِي ٱلْتَبْهِ أَيَّامٍ سَوَآهُ لِلسَّآلِلِينَ﴾ (٢). فَخَلْقُه سبحانه وتعالى الأرض، وإرساؤها بالجبال، ووضع البركة فيها، وتقدير الأقوات

الناس مردوداً لكونه فرداً، لأنه لا يروى عن عمر إلا من رواية علقمة، ولا عن علقمة إلا من رواية محمد بن إبراهيم، ولا عن محمد بن إبراهيم إلا من رواية يحيى بن سعيد. قال الحافظ: وهو كما قال، فإنه إنما اشتهر عن يحيى بن سعيد، وتفرد به من فوقه، وبذلك جزم الترمذي والنسائي والبزار وابن السكن، وحمزة الكناني.. ثم قال الحافظ: وورد من طرق معلولة أخرى ذكرها الدارقطني وأبو القاسم بن مندة وغيرهما. وعرف بهذا التقرير غلط من زعم حديث عمر متواتر، إلا إن حمل على التواتر المعنوي، فيحتمل. وذكر الحافظ الأحاديث الواردة بمعناه اهه باختصار. الخلاصة: هو حديث صحيح، إسناده كالشمس.

 ⁽۱) هو الذي ذهب إليه الجصّاص في «الأحكام» ٣٣/١ والكيا الطبري ٨/١.

⁽۲) سورة فصَّلت: ۹ـ ۱۰.

بانواع الثمرات وأصناف النبات إنما كان لبني آدم؛ تقدمة لمصالحهم، وأُهْبَة لسد مَفَاقِرهم، فكان قوله تعالى: ﴿هُو اللّذِي خَلَقَ لَكُم مّا فِي الأَرْضِ جَعِيعًا ﴾ مقابلة الجملة بالجملة؛ للتنبيه على القُدرة المهيئة لها للمنفعة والمصلحة، وأن جميع ما في الأرض إنما هو لحاجة الْخَلْقِ؛ والبارىء تعالى غني عنه متفضّل به، وليس في الإخبار بهذه العبارة عن هذه الجملة ما يقتضي حكم الإباحة، ولا جواز التصرّف؛ فإنه لو أبيح جميعه جميعهم جملة منثورة النظام لأدًى ذلك إلى قطع الوصائل والأرحام، والتهارش في المُحطام (٢).

وقد بين لهم طريق الملك، وشرح لهم مَوْرِد الاختصاص، وقد اقتتلوا وتهارَشُوا وتقاطعوا؛ فكيف لو شملهم التسلُّط وعَمَّهم الاسترسالُ؛ وإنما يجبُ على الخلق ـ إذا سمعوا هذا النداء ـ أن يخرُّوا سجَّداً؛ شُكْراً لله تعالى لهذه الحرمة لحق ما ذلك من نِعَمِه، ثم يَتَوَكِّفُوا^(٣) بعد ذلك سؤالَ وَجُه الاختصاص لكل واحدِ بتلك المنفعة.

ونظيرُ هذا من الْمُتَعارَفِ بين الْخَلْق على سبيل التقريب لتفهيم الحقّ ما [لو] قال حكيم لبنيه: قد أَعْدَدْتُ لكم ما عندي من كُرَاع^(٤) وسِلاَح ومَتَاعٍ وعَرض وقرض لما كان ذلك مقتضياً لتسليطهم عليه كيف شاؤوا حتى يكونَ منه بيانُ كيفيةِ اختصاصهم. وقد قال الله سبحانه:

[۲۲] «أُعدَدْتُ لعبادي الصالحين ما لا عَنِنُ رَأَتْ، ولا أَذُنَ سمعت، ولا خَطَر على قلب بَشَرٍ» ـ يعني في الجنة. فلا يصل أحدٌ منهم إليه إلاّ بتبيان حظّه منه وتعيين اختصاصه به.

الآية السابعة: قوله تعالى: ﴿وَبَشِرِ الَّذِينَ ءَامَنُواْ وَعَكِيلُواْ الفَكَالِحَاتِ ﴾ [الآية: ٢٥].

قال علماؤنا: البِشَارَةُ هي الإخبارُ عن المحبوب، والنَّذَارة هي الإخبارُ بالمكروه، وذلك في البِشَارة يقتضي أول مُخبر بالمحبوب، ويقتضي في النَّذارة كلّ مخبر.

[[]٢٢] صحيح. أخرجه البخاري ٣٢٤٤ و٧٤٩٨ ومسلم ٢٨٢٤ والحميدي ١١٣٣ وعبدالرزاق ٢٠٨٧٤ وابن أبي شيبة ١٠٩١٣ وأحمد ٢٠٨٢٤ والدارمي ٢/ ٣٣٥ والترمذي ٣١٩٧ وابن ماجه ٤٣٢٨ وابن حبان ٣٦٩ والبغوي في «شرح السنة» ٤٣٧٦ وأبو نعيم ٢/ ٢٦٢ من عدة طرق عن أبي هريرة مرفوعاً، واللفظ للبخاري في روايته الثانية، وزاد في الأولى «فاقرؤوا إن شئتم ﴿فلا تعلم نفس ما أخفي لهم من قرة أعين ﴾. والظاهر أبي هريرة، وله شاهد من حديث سهل بن سعد الساعدي أخرجه مسلم ٢٨٢٥ وغيره، وسيأتي.

⁽١) هَرَش الدهر يهرِش ويهرُش: اشتد، وكَفَرِح: ساء خلقه، والتهريش: التحريش بين الكلاب، والإفساد بين الناس، والمهارشة: تحريش بعضها على بعض اهـ. قاموس.

⁽٢) الحَطْمُ: الكسر. أو خاص باليابس. أفاده القاموس.

 ⁽٣) في القاموس: واكفه في الحرب: واجهه وعارضه، وهو يتوكّف لهم: يتعهدهم، وينظر في أمورهم،
 والخبر: ينتظر وكفه. وتواكفوا: انحرفوا.

⁽٤) الكراع: اسم يجمع الخيل. أفاده القاموس.

وترتّب على هذا مسألة من الأحكام، وذلك كقول المكلّف: مَنْ بَشرني من عَبِيدي بكذا فهو حُرِّ(١). فاتفق العلماء على أنّ أول مُخبِر له به يكون عَتِيقاً دون الثاني.

ولو قال: مَنْ أخبرني مِنْ عبيدي بكذا فهو حُرٌّ، فهل يكون الثاني مثل الأول أم لا؟

اختلف الناس فيه؛ فقال أصحابُ الشافعيّ (٢): يكون حرّاً؛ لأن كل واحدٍ منهم مُخبِر. وعند علمائنا لا يكون به حرّاً؛ لأن الحالف إنما قصد خبراً يكونُ بِشَارة، وذلك يختصّ بالأول، وهذا معلوم عُرْفاً، فوجب صرفُ اللفظ إليه.

فإن قيل: فقد قال الله تعالى: ﴿فَبَشِرَهُم بِعَدَابٍ أَلِيمٍ ﴾ (٣) ، فاستعمل البِشارة في المكروه. فالجواب: أنّهم كانوا يعتقدون أنهم يحسنون، وبحسب ذلك كان نظرُهم للبشرى، فقيل لهم: بِشارَتُكُم على مُقْتَضَى اعتقادكم عذابٌ أليم. فخرج اللفظُ على ما كانوا يعتقدون أنهم محسنون، وبحسب ذلك كان نظر له على الحقيقة، كقوله تعالى: ﴿أَصَحَبُ ٱلْجَنَّةِ يَوْمَبِنٍ خَيْرٌ مُسْتَقَرُّ وَأَحْسَنُ مَقِيلًا ﴿ اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللللللّه

الآية الثامنة: قوله تعالى: ﴿ اَلَّذِينَ يَنقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَنقِهِ - ﴾ [الآية: ٢٧].

العَهْدُ على قسمين: أحدهما: فيه الكفّارة، والآخر لا كفّارة فيه، فأما الذي فيه الكفّارة فهو الذي يُقْصَد به اليمينُ على الامتناع عن الشيء أو الإقدام عليه. وأما العهدُ الثاني: فهو العَقْد الذي يرتبطُ به المتعاقدان على وَجْهِ يجوزُ في الشريعة ويلزم في الحكم، إما على الخصوص بينهما، وإما على العموم على الخُلق، فهذا لا يجوزُ حَلَّه، ولا يحلُّ نقضُه، ولا تدخله كفّارة، وهو الذي يُحشَرُ ناكِئُه غادِراً، يُنْصَبُ له لواء بقَدْرِ غَدْرَتِه، يقال: هذه غَدْرة فلان (٥). وأما مالك فيقول: العهد باليمين، لم يَجُزْ حلّه لأجل العقد، وهو المراد بقوله تعالى: ﴿وَلا نَنقُضُواْ الْأَيْمَنَ بَعَدَ تَوْكِيدِهَا وَقَدْ جَعَلَتُمُ اللّهَ عَلَيْكُمُ لَلّهَ عَلَيْكُمُ لَلّهَ عَلَيْكُمُ لَلّهَ عَلَيْكُمُ لَلّهَ عَلَيْكُمُ لَكُونُ فيه الله فيقول المراد بقوله تعالى: ﴿وَلا نَنقُضُواْ الْأَيْمَنَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا وَقَدْ جَعَلَتُمُ اللّهَ عَلَيْكُمُ لَلهَ عَلَيْكُمُ لَا الله فيقول المراد بقوله قيه الله عَلَيْكُمُ الله عَلَيْكُمُ الله عَلَيْكُمُ الله عَلَيْكُمُ الله عَلَيْكُمُ الله عَلَيْكُمُ الله عَلَيْدُ الله عَلَيْ الله المناه فيقول الله المناه فيقول المناه فيقول المناه فيقول المؤلف فيه الله عَلَيْكُمُ الله عَلَيْمُ الله عَلَيْهُ الله عَلَيْهُ الله المناه في الله فيقول الله المناه فيقول المؤلف فيه الله المؤلف فيه المؤلف فيه الله المؤلف فيه الله المؤلف فيه المؤلفة المؤلفة

الآية التاسعة: قوله تعالى: ﴿ وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَةِكَةِ ٱسْجُدُوا لِأَدَمَ نَسَجَدُواْ إِلَّا إِبْلِيسَ ﴾ [الآية: ٣٤].

اتفقت الأمة على أن السجودَ لآدم لم يكن سجودَ عبادةٍ، وإنما كان على أحد وجهين: إما سلام

⁽١) قال الإمام الجصاص في «أحكامه» ٣٦/١: قال أصحابنا - أي الحنفية - فيمن قال أي عبد بشرني بولادة فلانة فهو حر، فبشروه جماعة واحداً بعد واحد، أن الأول يعتق دون غيره، لأن البشارة حصلت بخبره دون غيره. ولم يكن هذا عندهم بمنزلة ما لو قال: أي عبد أخبرني بولادتها، فأخبروه واحداً بعد واحد أنهم يعتقون جميعاً، لأنه عقد يمين على خبر مطلق فيتناول سائر المخبرين، وفي البشارة عقدها على خبر مخصوص بصفة، وهو ما يحدث عنده السرور والاستبشار. اهـ باختصار.

⁽٢) انظر أحكام القرآن للكيا الطبري ٨/١. (٣) آل عمران: ٢١.

⁽٤) الفرقان: ٢٤.

⁽٥) جاء ذلك في حديث مرفوع، وقد ساقه المصنف بالمعنى، وسيأتي تخريجه إن شاء الله تعالى.

⁽٦) النحل: ٩١.

الأعاجم بالتكفّي والانحناء والتعظيم، وإما وَضْعه قِبْلةً كالسجود للكعبة وبيت المقدس، وهو الأقْوَى؛ لقوله في الآية الأخرى: ﴿فَقَعُوا لَهُ سَكِدِينَ ﴾(١). ولم يكن على معنى التعظيم(٢)؛ وإنما صدَرَ على وجه الإلزام للعبادة واتخاذه قِبْلة، وقد نسخ الله تعالى جميعَ ذلك في هذه الملّة.

الآية العاشرة: فيها مسألتان: قوله تعالى: ﴿وَلَا نَقْرَيَا هَانِهِ ٱلشَّجَرَةَ فَتَكُونًا مِنَ ٱلظَّالِمِينَ ﴾ [الآية: ٣٥].

المسألة الأولى: جاء في كتاب التفسير أنّ إبليسَ حاول آدمَ على أُكلِها، فلم يَقْدِر عليه، وحاول حوّاء، فخدعها فأكلت فلم يُصِبْها مكروه، فجاءت آدمَ فقالت له: إن الذي تكرّهُ من الأكل قد أتيتُه فما نالني مكروه. فلما عاين ذلك آدمُ اغترَّ فأكل، فحلَّت بهما النَّقْمَة والعقوبة، وذلك لقول الله سبحانه: ﴿وَلا نَقْرَا مَلْو الشَّجَرَة ﴾؛ فجَمَعَهُما في النَّهْي، فلذلك لم تنزل بهما العقوبةُ حتى وُجِدَ المنهيُّ عنه منهما جميعاً. واستدلَّ بهذا بعضُ العلماء على أن مَنْ قال لزوجتيه أو أَمَتَيْه: إن دخلتُما عليّ الدار فأنتما طالقتانِ أو حُرَّتان، أنَّ الطلاق والعنق لا يقع بدخول إحداهما.

وقد اختلف علماؤنا رحمة الله عليهم في ذلك على ثلاثة أقوال:

فقال ابن القاسم^(٣): لا تَطْلُقان ولا تُغتِقان إلا باجتماعهما في الدار في الدخول، حَمْلاً على هذا الأصل، وأخْذاً بمقتضى مُطْلَق اللفظ. وقال مرة أخرى: تَغتِقان جميعاً، وتَطْلُقان جميعاً بوجودِ الدخول من إحداهما؛ لأن بعض الجِنْثِ جِنْث، كما لو حلف ألاَّ يأكل هذين الرغيفين، فإنه يحنث بأكل أحدهما، بل بأكُل لقمة منهما حسبما بيئاه في أصول المسائل. وقال أشهب^(٤): تَغتِق وتَطْلُق التي

⁽١) الحجر: ٢٩.

⁽٢) قال الإمام الجصاص في «أحكامه» ١/٣٧: روى شعبة عن قتادة: أن الطاعة كانت لله تعالى في السجود لآدم أكرمه الله بذلك، وروى معمر عن قتادة قوله (وخرجوا له سجداً) قال؛ كانت تحيتهم السجود.

قال الجصاص: وليس يمتنع أن يكون ذلك السجود عبادة لله تعالى، وتكرمة وتحية لآدم عليه السلام، وكذلك سجود إخوة يوسف عليهم السلام وأهله له، وذلك لأن العبادة لا تجوز لغير الله تعالى، والتحية والتكرمة جائزان لمن يستحق ضرباً من التعظيم، ومن الناس من يقول: إن السجود كان لله وآدم كان بمنزلة القبلة لهم، وليس هذا بشيء لأنه يوجب أن لا يكون لآدم في ذلك حظ من التفضيل والتكرمة، وظاهر ذلك يقتضي أن يكون آدم مفضلاً مكرماً . . ويدل على أن الأمر بالسجود قد كان أراد به تكرمة آدم عليه السلام، وتفضيله قول إبليس فيما حكى الله عنه ﴿أأسجد لمن خلقت طيناً قال أرأيتك هذا الذي كرمت علي وأخبر إبليس أن امتناعه كان من السجود لأجل ما كان من تفضيل الله، وتكرمته منه بأمره بالسجود له، ولو كان الأمر بالسجود له على أنه نصب قبلة للساجدين من غير تكرمة ولا فضيلة لما كان لآدم في ذلك حظ ولا فضيلة تُحسد ـ كالكعبة المنصوبة للقبلة، وقد كان السجود جائزاً في شريعة آدم عليه السلام للمخلوقين، ويشبه أن يكون قد كان باقياً إلى زمان يوسف عليه السلام اه باختصار.

⁽٣) هو الإمام الفقيه عبدالرحمن بن القاسم بن خالد العُتقي أبو عبدالله المصري الفقيه صاحب مالك ثقة توفي سنة: ١٩١١هـ. تقريب ٣٩٨٠، وهو غير عبدالرحمن بن القاسم التيمي المدني فذاك من شيوخ مالك توفي سنة ١٢٦.

 ⁽٤) هو الإمام الفقيه أشهب بن عبدالعزيز بن داود القيسي المصري أبو عمرو، وقيل: أبو حاتم، صدوق يخطىء،
 توفي سنة ٢٠٢ اهـ تقريب.

دخلت وحُدَها؛ لأنّ دخولَ كل واحدةٍ منهما شرطٌ في طلاقها أو عتقها. وقد قال مالك في كتاب محمد (١٠ بن الموَّاز فيمن قال لزَوْجَتِه إن وضعتِ فأنت طالق وهي حامل، فوضعت ولداً وبقي في بطنها آخر: إنها لا تَطْلُق حتى تضع الآخر. وقال مرة أخرى: تَطْلُق بوَضْع الأول.

والصحيحُ أنَّ اليمين إن لم يكن الها نيَّة وبساط يقتضي ذلك من الجمع بينهما أو بساط أو نيَّة، فإن القولَ قولُ أشهب، ويُشْبِه أن يكونَ هذا من علمائنا اختلافَ حالٍ لا اختلافَ قول؛ فأما الحكم بطلاقهما أو عتقهما معاً بدخول واحدةٍ منهما فبَعيد؛ لأن بعضَ الشرط لا يكون شرطاً إجماعاً، وأما الحكم بِالحنْث بأكلِ بعضِ الرغيفين فلأنه محلوفٌ عليه، وبعضُ الحِنْث حِنْث حقيقة؛ لأن الاجتنابَ الذي عقدة لا يوجَد منه.

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿ هَانِهِ ٱلشَّجَرَةَ ﴾: اختلف الناس كيف أكل آدَمُ من الشجرة على خمسة أقوال:

الأول: أنه أكلَها سَكْرَان (٢)، قاله سَعِيد (٣) بن المسيُّب.

الثاني: أنه أكل من جِنْس الشجرة لا من عَيْنِها، كأن إبليس غَرَّه بالأخذ بالظاهر، وهي أولُ معصية عصى الله بها على هذا القول فاجتنبوه؛ فإنّ في اتباع الظاهر على وجهه هَدْمَ الشريعة حسبما بيّئًاه في غير ما موضع، وخصوصاً في كتاب «النواهي عن الدواهي».

الثالث: أنه حمَل النهْيَ على التنزيه دون التحريم.

الرابع: أنه أكل متأوِّلاً. لرغبة الخلد، ولا يجوز تأويل ما يعودُ على المتأول بالإسقاط.

الخامس: أنه أكل نَاسِياً.

فأما القول الأول بأنه أكلها سَكْران (٤): فتعلَّق به بعضُ الناس في أن أفعالَ السكران معتَبَرةٌ في الأحكام والعقوبات، وأنه لا يُعْذَر في فِعْلٍ؛ بل يلزمه حكم كلِّ فِعْل، كما يلزم الصاحي، كما ألزم الله تعالى آدَم حُكْمَ الخلاف في المعصية مع السُّكْر.

⁽١) هو الإمام العلامة الفقيه محمد بن إبراهيم ابن المواز، أحد فقهاء المالكية في مصر له تصانيف منها «الموازية» توفى سنة ٢٨١ رحمه الله.

⁽٢) لا أصل له عن ابن المسيب، أخرجه الطبري ٧٤٩ من طريق سلمة عن محمد بن إسحق عن يزيد بن عبدالله بن قسيط عن ابن المسيب، وهذا إسناد معلول، سلمة هو ابن الفضل الأبرش راوي المغازي عن ابن إسحق، ضعفه إسحق والنسائي، وقال علي المديني: ما خرجنا من الرّيّ حتى رمينا بحديث سلمة، راجع «الميزان» ٢/ ١٩٢، وله علة ثانية: ابن إسحق مدلس، وقد عنعن، ولا يصح هذا الخبر عن ابن المسيب، بل هو باطل.

⁽٣) هو الإمام التابعي الكبير، سعيد بن المسيب بن حزن المخزومي القرشي. اتفقوا على أن مرسلاته أصح المراسيل، توفي بعد سنة تسعين، وقد ناهز الثمانين، روى له الأثمة الستة، أفاده الحافظ في «التقريب» ٢٣٩٦.

⁽٤) تقدم أنه باطل لا أصل له، وسيحكم المصنف ببطلانه بعد قليل.

وقد اختلف علماؤنا في أفعال السَّكُران على ثلاثة أقوال: أحدهما: أنها معتبرة. الثاني: أنها لغو. الثالث: أنّ العقودَ غيرُ معتبرةٍ كالنكاح، وأن الحِلِّ معتبر كالطلاق.

ولذا إذا أكل من جنسها فدليلٌ على أنه إذا حلف ألاً يأكل من هذا الخبز فأكل من جنسه حَنِث وتحقيقُ المذاهب فيه أن أكثر العلماء قالوا: لا حِنْث عليه. وقال مالك وأصحابه: إن اقتضى بساط اليمين تعيينَ المشارِ إليه لم يحنَثُ بأكلِ جنسه، وإن اقتضى بساط اليمين أو سبيها أو نيتُها الجِنسَ حُمِلَ عليه، وحَنِثَ بأكلِ غيره، وعليه حُمِلَت قصةُ آدم؛ فإنه نهِيَ عن شجرةٍ عُينَتُ له، وأُريد به جنسها، فَحَمَلَ القول على اللفظ دون المعنى كما تقدم.

وقد اختلف علماؤنا في فَرْع مِنْ هذا، وهو أنه إذا حلف ألا يأكل هذه الجِنْطة فأكل خبزاً منها على قولين: فقال في الكتاب: إنه يَحْنَث؛ لأنها هكذا تؤكل. وقال ابن الموّاز^(١): لا شيء عليه، لأنه لم يأكل حِنْطة، وإنما أكل خبزاً، فراعَى الاسم والصفة. ولو قال في يمينه: لا آكلُ من هذه الجِنْطة لحنث بأكُل الخبز المعمولِ منها.

وأما حَمْلُ النهي على التنزيه فهي _ وإن كانت مسألة من أصول الفقه _ وقد بيّنًاها في موضعها، فقد سقط ذلك ها هنا فيها لقوله تعالى: ﴿فَتَكُونَا مِنَ ٱلظَّالِمِينَ ﴾ فقرَن النّهْيَ بالوعيد؛ ولا خلافَ مع ذلك فيه. وكيف يصحُّ أن يُقال له لا تأكلها فتكون من الظالمين، ويرجو أن يكونَ من الخالدين. وأما قوله: إنه أكلها ناسياً فسيأتي في سورة طه إنْ شاء الله تعالى.

التنقيع: أما القول بأنَّ آدم أكلها سكران ففاسدٌ نَقْلاً وعقلاً: أما النقل فلأنّ هذا لم يصح بحال، وقد نُقِل عن ابن عباس: «أنّ الشجرة التي نُهِيَ عنها الكَرْم»، فكيف يُنْهَى عنها ويوقِعه الشيطانُ فيها، وقد وصف الله خَمْرَ الجنة بأنها لا غَوْل (٢) فيها، فكيف تُوصَفُ بغير صفتها التي أخبر الله تعالى بها عنها في القرآن. وأما العَقْلُ فلأنَّ الأنبياء بعد النبوة منزَّهُون عما يؤدِّي إلى الإخلال بالفرائض واقتِحامِ الجرائم. وأما سائرُ التوجيهات فمحتَملة، وأظهرُها الثاني، والله أعلم.

الآية الحادية عشرة: قوله تعالى: ﴿ وَطَنِفَا يَغْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِن وَرَقِ الْجَنَّةِ ﴾ (٣).

رُويَ أنه لما أكل آدمُ من الشجرة سُلِخ عن كسوته، وخُلِع من ولايته، وحط عن مَزتبته، فلما نظر إلى سَوْأَتِه منكَشِفَةً قَطَعَ الوَرَقَ من الثمار وسترها. وهذا هو نَصُّ القرآن. وفي ذلك مسألتان: المسألة الأولى _ بأي شيء سترها? فقالت طائفة: سترَها بِعقَّله حين رأى ذلك من نفسه منكشفاً، منهم القدرية (٤)، وبه قال أقضى القضاة الماوردي (٥). ومنهم مَنْ قال: إنه سترها استمراراً على عادَتِهِ.

⁽١) تقدم آنفاً. (٢) الغول: الصُّداع، أو السكر. إنظر القاموس مادة "غَوَلَ".

⁽٣) يلاحظ أن هذه الآية ليست من سورة البقرة، وإنما هي من سورة الأعراف، آية: ٢٢ وسورة طه، آية: ٢١.

⁽٤) قوم يقولون لا قدر سيأتي الكلام عليهم إن شاء الله.

⁽٥) هو الإمام العالم الفقيه المفسر أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب الماوردي الشافعي، نسب إلى بيع ماء الورد ولد سنة ٣٦٤ وله تصانيف منها التفسير المسمى بـ «النكت والعيون» وهو مطبوع متداول مفيد. توفي رحمه الله سنة ٤٥٠.

ومنهم من قال: إنما سترها بأمر الله.

فأما مَنْ قال: إنه سترها بعقله فإنه بناها على أن العقلَ يُوجِب ويحظر ويحسِّن ويقبِّح، وهو جَهْلٌ عظيم بيَّنَاه في أصولِ الفقه، وقد وَهِلَ^(۱) أقضى القضاة في ذلك، إلا أنه يحتمل أنه سترها من ذاتِ نفسه من غير أن يُوجِبَ ذلك عليه شيء، فيرجع ذلك إلى القول الثاني أنه سترها عادة.

وأما من قال: إنه سترها بأَمْرِ الله، فذلك صحيح لا شكَّ فيه؛ لأن الله تعالى لما خلق آدم عليه السلام علَّمه الأسماء وعَرَّفَه الأحكامَ فيها، وأَسْجَل له بالنبوة، ومن جملة الأحكام سَتْرُ العورة.

المسألة الثانية: مِمَّنْ سترها؟ ولم يكن معه إلا أهله الذين ينكشف عليهم وينكشفون عليه؟ وقد قدمنا في مسائل الفِقْه وشرح الحديث وجوبَ سَتْرِ العورة وأحكامها ومحلها، ويحتمل أن يكون آدمُ سترها من زَوْجه بأَمْرِ جازم في شرعه، أو بأمر نَذْب، كما هو عندنا. ويحتمل أن يكون ما رأى سَتْرَها إلا لعدم الحاجة إلى كَشْفها، لأنه كان من شرعه أنه لا يكشفها إلا للحاجة. ويجوز أنه كان مأموراً بسترها في الخلوة، وقال:

[٢٣] «الله أحقُّ أن يُستحيى منه»، وذلك مبيّن في موضعه.

وبالجملة فإن آدمَ لم يَأْتِ من ذلك شيئاً إلا بأمرٍ من الله لا بمجرَّد عقل، إذ قد بيِّنًا فسادَ اقتضاء العقل لحكم شرعي.

الآية الثانية عشرة: قوله تعالى: ﴿ وَأَقِيمُواْ اَلصَّلَوْةَ وَءَاتُواْ الزَّكُوةَ وَٱزْكُمُواْ مَعَ الزَّكِمِينَ ۞ ﴾.

كان من أَمْرِ الله سبحانه بالصلاة والزكاة والركوع أمرٌ بمعلوم متحقّق سابق للفعل بالبيان، وخصَّ الركوع؛ لأنه كان أَثْقَل عليهم من كل فعل.

وقيل: إنه الانحناء لغة، وذلك يعمُّ الركوعَ والسجودَ، وقد كان الركوعُ أثقلَ شيء على القوم في الجاهلية، حتى قال بعضُ مَنْ أسلم للنبي ﷺ:

[[]٢٣] حسن. أخرجه أبو داود ١٠٠٤ والترمذي ٢٧٦٩ و٢٧٦٩ والنسائي في «عشرة النساء» ٨٦ وابن ماجه ١٩٩٠ وعبدالرزاق ١٨٠ - ١٨٠ وأحمد ٥/٤ والطحاوي في «المشكل» ١٣٨١ والحاكم ٤/ ١٧٩ والبيهقي ١٩٩١ والبيعقي ١١٠٥ والبيعقي ١٥٠١ والبيعقي ١٥٠١ والطبراني في «الكبير» ١٨٠ ٤١٢ من طرق عن بهز بن حكيم عن أبيه عن جده، وإسناده حسن للاختلاف المعروف في بهز عن آبائه، وقد حسنه الترمذي، وصححه الحاكم، ووافقه الذهبي، وعلقه البخاري في «صحيحه» ١٩٨١ «فتح» بصيغة الجزم، وانظر تغليق التعليق» ٢/ ١٥٨. ١٦٢، ولفظ أبي داود وغيره «قلت: يا رسول الله! عوراتنا ما نأتي منها وما نذر؟ قال: احفظ عورتك إلا من زوجتك أو ما ملكت يمينك قال: قلت: يا رسول الله! إذا كان القوم بعضهم في بعض؟ قال: إن استطعت أن لا يرينها أحد فلا يرينها. قال: قلت: يا رسول الله! إذا كان أحدنا خالياً، قال: الله أحق أن يُستَحيا منه مِنَ الناس». لفظ أبي داود والطحاوي وغيرهما، وانظر تفسير الشوكاني ١٧٥٢ بتخريجي.

 ⁽١) وَهِلَ: غلط، وفي بعض النسخ (وَهِيَ اوفي أخرى (ذهل». ولعل الصواب (وَهَمَ وكلُّ جائز فالمعنى متقارب، والله أعلم.

[٢٤] «على ألاً أخرً إلا قائماً»، فمن تأوّله: على ألاً أركع، فلما تمكّن الإسلام من قلبه اطمأنّت بذلك نفسه (١٠).

ويحتمل أن يكونوا أُمِروا بالزكاة لأنها معلومة في كل دِين من الأديان، فقد قال الله تعالى مُخْبِراً عن إسماعيل عليه السلام: ﴿ وَكَانَ يَأْمُرُ أَهْلَهُ بِالصَّلَوْةِ وَٱلزَّكَوْةِ وَكَانَ عِندَ رَقِهِ مَرْضِيًا ﴾ (٢). ثم بيّن لهم مقدارَ الجزءِ الذي يلزم بَذْلُه من المال. والزكاةُ مأخوذة من النماء، يُقال: زكا الزَّرْع إذا نَمَا، ومأخوذة من الطهارة، يُقال: زكا الرَّجُل، إذا تطهر عن الدناءات.

الآية الثالثة عشرة: قوله تعالى: ﴿ فَهَدَّلَ ٱلَّذِينَ طَكَمُواْ قَوْلًا غَيْرَ ٱلَّذِيبَ يَلَ لَهُمْ ﴾ [الآية: ٥٩].

قال بعضُ علمائنا: قيل لهم قولُوا حِطَّة، فقالوا: سُقماثاه أزَّهُ هَذْبا، معناه حبةٌ مقلوةٌ في شعرةٍ مربوطة، استخفافاً منهم بالدِّين ومعاندة للنبي ﷺ والحقّ. وقد قال (٣) بعض مَنْ تكلَّم في القرآن: إن هذا الذمَّ يدلُّ على أن تبديلَ الأقوال المنصوص عليها لا يجوز.

وهذا الإطلاقُ فيه نَظَر؛ وسبيلُ التحقيق فيه أن نقول: إن الأقوالَ المنصوصَ عليها في الشريعة لا يخلو أن يقع التعبُّد بلفظها، أو يقع التعبُّد بمعناها؛ فإن كان التعبُّد وقع بلفظها فلا يجوز تبديلها. وإن وقع التعبُّد بمعناها جاز تبديلها بما يؤدي ذلك المعنى، ولا يجوز تبديلها بما يخرج عنه، ولكن لا تبديلَ إلا باجتهاد. ومن المستقل بالمعنى المستؤفي لذلك العالم بأن اللفظين الأول والثاني المحمول عليه طبق المعنى، وبنو إسرائيل قيل لهم: قولوا: حِطَّة، أي اللهم احطط عنًا ذنوبَنا. فقالوا استخفافاً: حبة مقلوة في شعرة، فبدّلوه بما لا يعطي معناه. ولو بدّلوه بما لا يُعطى معناه جداً لم يُجُز؛ فهذا أعظمُ في الباطل وهم الممنوعُ المذموم منهم.

ويتعلَّق بهذا المعنى نَقْلُ الحديث بغير لفظه إذا أدَّى معناه. وقد اختلف الناسُ في ذلك(٤)؛

^[15] أخرجه النسائي ٢/٥٠٢ برقم ١٠٨٣ من طريق شعبة عن أبي بشر، قال سمعت يوسف بن ماهك يحدث عن حكيم قال: بايعت رسول الله على أن لا أخر إلا قائماً وإسناده حسن رجاله ثقات شعبة أثبت الناس، وأبو بشر هو جعفر بن أبي وحشية، روى له الشيخان ومثله يوسف بن ماهك، وحكيم هو ابن حزام. قال العلامة السندي في شرح النسائي: قوله «أن لا أخر» مِنَ الخرور، وهو السقوط. أي لا أسقط إلى السجود إلا قائماً، أي أرجع من الركوع إلى القيام، ثم أخر منه إلى السجود، ولا أخر من الركوع إليه، وهذا هو المعنى الذي فهمه المصنف ـ النسائي ـ وقيل: معناه لا أموت إلا ثابتاً على الإسلام، فهو مثل ﴿ولا تموتن إلا وأنتم مسلمون﴾، وقيل: معناه لا أقع في شيء من تجارتي وأموري إلا قمت به منتصباً له. وقيل: معناه لا أغبن ولا أغبن، وبالجملة فالحديث مما أشكل على الناس فهمه، وما أشار إليه المصنف في معناه أحسن، والله تعالى أعلم اهـ.

⁽١) الصواب ما ذهب إليه النسائي حيث قال اباب كيف يخر للسجود". (٢) سورة مريم: ٥٥٠.

⁽٣) هو الكيا الطبري الهراسي الشافعي، انظر أحكام القرآن له ١/٩.

⁽٤) جاء في المقدمة ابن الصلاح؛ ص ٢١٣: إذا أراد رواية ما سمعه على معناه دون لفظه فإن لم يكن عالماً عارفاً =

فالْمَرْوِيُّ عن واثلة بن الأَسْقَع جَوَازُه؛ قال: ليس كل ما أخبرنا به رسولُ الله ﷺ ننقله إليكم بلَفْظِه؛ حَسْبُكم المعنى. وقد بيئًاه في أصولِ الفقه؛ وأذكر لكم فيه فَصْلاً بديعاً؛ وهو أنَّ هذا الخلاف إنما يكون في عصر الصحابة ومنهم، وأما مَنْ سِواهم فلا يجوزُ لهم تبديلُ اللفظ بالمعنى، وإن استوفى ذلك المعنى؛ فإنًا لو جَوِّزناهُ لكُلُ أحد لما كنّا على ثقةٍ من الأخذ بالحديث؛ إذ كلُّ أحد إلى زماننا هذا قد بدَّلَ ما نقل، وجعل الحرف بدل الحرف فيما رواه؛ فيكون خروجاً من الإخبار بالجملة. والصحابة بخلاف ذلك؛ فإنهم اجتمع فيهم أمران عظيمان:

أحدهما: الفصاحة والبلاغة؛ إذ جِبِلَّتُهم عربية، ولُغتهم سليقة (١).

والثاني: أنهم شاهدوا قَوْلَ النبي ﷺ وفِعْله، فأفادتهم المشاهدةُ عَقْل المعنى جملة، واستيفاءَ الْمَقْصِد كله؛ وليس مَنْ أَخبَرَ كَمَنْ عايَن.

ألاً تراهم يقولون في كل حديث: أمر رسولُ الله ﷺ بكذا، ونهى رسولُ الله ﷺ عن كذا، ولا يَنْظَه، وكان ذلك خبراً صحيحاً ونَقْلاً لازماً؛ وهذا لا ينبغي أنْ يَسْتَرِيبَ فيه مُنْصِف لبيانه.

الآيــة الرابعة عشرة: قوله سبحانه: ﴿ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَن تَذْبَعُوا بَقَرَأُ ۚ قَالُواۤ ٱنۡتَخِدُنَا هُرُوٓاً قَالَ أَعُودُ بِاللَّهِ أَنَّ آكُونَ مِنَ الْجَهْلِينَ ﴾ [الآية: ٢٧].

هذه الآية عظيمةُ الموقع، مشْكِلَةٌ في النَّظَر؛ لتعلُّقها بالأصول ومن الفروع بالكلام في الدم، وفي كل فصل إشكال، وذلك ينحصر في خمس مسائل:

المسألة الأولى: في سبب ذلك: رُوِيَ عن بني إسرائيل: أنه كان فيها مَنْ قَتَلَ رجلاً غِيلةً بسبب مُختَلَفِ فيه؛ وطرَحه بين قوم، وكان قَرِيبَه، فادَّعى به عليهم، وترافعوا إلى موسى عليه السلام، فقال له القاتِلُ: قتَلَ قريبي هذا هؤلاء القومُ، وقد وجدته بين أَظْهُرِهم، فانتفوا من ذلك، وسألوا موسى عليه السلام أنْ يحكُم بينهم برغبة إلى الله تعالى في تبيين الحقّ لهم؛ فدعا موسى عليه السلام ربَّه تعالى؛ فأمرهم بذبح بقرةٍ وأخذِ عُضْوٍ من أعضائها يُضْرَبُ به الميتُ فيحيا فيخبرهم بقاتِله؛ فسألوا عَنْ أوصافها وشدَّدُوا فشدَّدَ الله سبحانه عليهم حتى انتهوا إلى صِفَتِها المذكورة في القرآن، فطلبوا تلكَ البقرة فلم يجدوها إلاً عند رجل بَرُّ بأبويه أو بأحدهما؛ فطلب منهم فيها مَسْكها مملوءاً ذهباً، فبذلوه فيها، فقال: فلان قتلني، لقاتِله (٢).

الألفاظ ومقاصدها خبيراً بما يحيل معانيها بصيراً بمقادير التفاوت بينها، فلا خلاف أنه لا يجوز له ذلك، وعليه أن لا يروي ما سمعه إلا على اللفظ الذي سمعه من غير تغيير، وأما إذا كان عالماً عارفاً بذلك فهذا مما اختلف فيه السلف وأصحاب الحديث وأرباب الفقه والأصول، فجوزه أكثرهم.. ومنعه بعضهم في حديث رسول الله وأجازه في غيره، والأصح جواز ذلك في الجميع إذا كان عالماً بما وصفناه قاطعاً بأنه أدى معنى اللفظ الذي بلغه لأن ذلك هو الذي تشهد به أحوال الصحابة والسلف الأولين، وكثيراً ما كانوا ينقلون معنى واحداً في أمر واحد بألفاظ متقاربة وما ذلك إلا لأن معوّلهم كان على المعنى دون اللفظ.

السّليقة: الطبيعة والسّجية.

⁽٢) ورد هذا الخبر عن ابن عباس، أخرجه الطبري ١٣٠٣ بسند ضعيف لضعف عطية العوفي، وكرره الطبري =

المسألة الثانية: في الحديث عن بني إسرائيل: كَثُر استرسالُ العلماءِ في الحديث عنهم في كلّ طريق، وقد ثبت عن النبي على أنه قال:

[٢٥] «حَدَّثُوا عن بني إسرائيل ولا حرَج».

ومعنى هذا الخبر الحديث عنهم بما يُخبرون به عن أنفسهم وقصصهم (١) لا بما يُخبرون به عن غيرهم؛ لأن أخبارهم عن غيرهم مفتقرة إلى العدالة والثبوت إلى منتهى الخبر، وما يُخبرون به عن أنفسهم، فيكون من باب إقرارِ الْمَزْءِ على نفسه أو قومه؛ فهو أعلم بذلك.

وإذا أخبروا عن شَرْع لم يلزم قولُه؛ ففي رواية مالك، عن عمر رضي الله عنه، أنه قال:

[٢٦] رآني رسول الله ﷺ وأنا أُمْسِك مصحفاً قد تشرَّمَتْ حواشيه، فقال: «ما هذا؟» قلْتُ: جزءً

[70] صحيح. أخرجه البخاري ٣٤٦١ والترمذي ٢٦٦٩ والدارمي ١٣٦/١ وابن أبي شيبة ٨/ ٧٦٠ وأحمد ٢٠٢/٢ والبيهقي والطحاوي في «المشكل» ١٣٣ و ١٣٣ و ٣٩٨ وابن حبان ٢٢٥٦ والقضاعي ٦٦٢ وأبو نعيم ٢٨/١ والبيهقي في «الآداب» ١١٩٠ والبغوي ١١٣ من طرق كلهم عن عبدالله بن عمرو بن العاص: أن النبي على قال: «بلغوا عني ولو آية، وحدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج، ومن كذب علي متعمداً فليتبو أمقعده من النار» لفظ البخارى بحرفيته.

وله شاهد من حديث أبي هريرة أخرجه أبو داود ٣٦٦٢ وأحمد ٢/ ٤٧٤ والطحاوي في «المشكل» ٢٢٥٤ وابن حبان ٢٢٥٤ وإسناده حسن لأجل محمد بن عمرو الليثي، وفي الباب من حديث أبي نملة الأنصاري، أخرجه أحمد ١٣٦/٤ وصححه ابن حبان ٢٥٥٦ وقواه الشيخ شعيب في «الإحسان».

[٢٦] حسن. أخرجه أحمد ٣/ ٣٨٧ والدارمي ١/ ١١٥ ح ٤٤١ وأبن أبي عاصم في «السنة» ٥/٢ وابن عبدالبر في «جامع بيان العلم» ٢/٢٤ والبزار ١٢٤ «كشف» كلهم من حديث جابر بأتم منه، ومداره على مجالد بن سعيد، وهو غير قوي، وهو إلى الضعف أقرب، وقال الحافظ في «الفتح» ٢٨٤/١٣، رجاله موثقون إلا أن في مجالد ضعفاً. اهـ وقد توبع على أصل الحديث، فقد ورد بمعناه من حديث عبدالله بن ثابت أخرجه أحمد ٤/ ٢٦٥ وابن الضريس في «فضائل القرآن» ٩٠ والطبراني كما في «المجمع» ١٧٣/١ ح ٢٠٨ والبيهقي في «الشعب» ٥٢٠١، ومداره على جابر بن يزيد الجعفي، وهو ضعيف، واتهمه أبو حنيفة. وورد من حديث عمر، أخرجه أبو يعلى كما في «المجمع» ١٧٣/١ ح ٥٠٨ والبيهقي في «الشعب» ٥٢٠٥ وأعله الهيثمي بعبد

١٣٠٤ عن مجاهد ومحمد بن كعب القرطبي، وكرره ١٣٠٥ عن عَبِيدَة السلماني، وورد عَن غيرهم،
 ومصدره كتب الأقدمين، يستأنس به، ولا حجة فيه، والله أعلم.

¹⁾ هذا الذي ذكره المصنف نفيس جداً ينبغي تدبره، والعض عليه بالنواجذ، فالمراد من الحديث قبول ما ذكروه عما أصابهم من البلاء والمسخ ونحو ذلك، وأما ما يخبرونه وينقلونه من الطعن على أنبياء الله ورسله، أو من المجازفات والأكاذيب، أو مما يخالف شرعنا، فهو مردود عليهم، وكيف يقبل ذلك منهم وقد حرفوا كتبهم وزادوا فيها ونقصوا. فائدة: قال الإمام الطحاوي في «مشكل الآثار» ١٣٦/١: فتأملنا ما في هذا الحديث من قوله لأمته فوحدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج» فكان ذلك عندنا _ والله أعلم _ إرادة منه أن يعلموا ما كان فيهم من العجائب التي كانت فيهم . . وكان فيما يتحدثون به من ذلك ما عسى أن يعظهم ويحذرهم من الخروج عن التمسك بدين الله كما خرجت عنه بنو إسرائيل. فيعاقبهم بمثل ما عاقبهم به اهـ باختصار، فهذا يقوي ما ذهب إليه ابن العربي، وما ذكرته آنفاً، والله أعلم.

من التَّوراة؛ فغضب وقال: «والله لو كان موسى حيّاً ما وسعه إلا اتِّباعي».

المسألة الثالثة: أخبرهم سبحانه في هذه القصة عن حُكُم جرى في زمنِ موسى عليه السلام، هل يلزمُنا حُكْمُه أم لا؟ اختلف الناس في ذلك، والمسألة تلقب بأن شرع مَنْ قبلنا مِنَ الأنبياء هل هو شَزعٌ لنا حتى يثبت نَسْخُه أم لا؟ في ذلك خمسة أقوال:

الأول: أنه شرع لنا ولنبينا؛ لأنه كان متعبّداً بالشريعة معنا، وبه قال طوائف من المتكلمين، وقوم من الفقهاء؛ واختاره الكرخي (۱)، ونصّ عليه ابن بكير (۲) القاضي مِنْ علمائنا. وقال القاضي عبد الوهّاب (۳): هو الذي تقتضيه أصولُ مالك ومنازعُه في كتبه؛ وإليه مَيْل الشافعي رحمه الله. الثاني: أن التعبّد وقع بشَرْع إبراهيم عليه السلام، واختاره جماعة من أصحاب الشافعي. الثالث: أنا تعبّدنا بشَرْع التعبّد وقع بشرع أبراهيم عليه السلام. الرابع: أنا تعبّدنا بشرع عيسى عليه السلام. الخامس: أنّا لم نتعبّد بشرع أحد، ولا أمِر النبي عليه بملّة بشر، وهذا الذي اختاره القاضى أبو بكر (٤).

وما من قولٍ من هذه الأقوال إلا وقد نزع فيه بآية، وتلا فيها من القرآن حَرْفاً؛ وقد مَهَّذنا ذلك في أصول الفقه، وبيَّنًا أن الصحيح القولُ بلزوم شَزعٍ مَنْ قبلنا لنا مما أخبرنا به نبيّنا ﷺ عنهم دون ما وصل إلينا من غيره، لفساد الطُّرُق إليهم؛ وهذا هو صَرِيح مذهب مالك في أصوله كلها، وستراها مورودة بالتبيين حيث تصفَّختَ المسائل من كتابنا هذا أو غيره.

ونُكْتَةُ ذلك أنَّ الله تعالى أخبرنا عن قصص النبيين، فما كان من آيات الازدجار وذِكْر الاعتبار ففائِدتُه الوَعْظ، وما كان من آياتِ الأحكام فالمرادُ به الامتثالُ له والاقتداءُ به. قال ابنُ عباس رضي الله عنه: قال الله تعالى: ﴿أُولَيِكَ اللَّهِينَ هَدَى اللَّهُ فَيِهُ لَاهُمُ اَقْتَكِهُ ﴾ (٥). فنبينًا ﷺ ممن أُمِر أنْ يقتديَ بهم، وبهذا يقعُ الردُّ على ابن الجويني (٦) حيث قال: إن نبينا لم يُسمع قط أنه رجع إلى أحد منهم ولا باحثَهم عن حُكْم، ولا استفهمهم؛ فإن ذلك لفسادِ ما عندهم. أمّا الذي نزل به عليه الملك فهو الحقّ باحثَهم عن حُكْم، ولا استفهمهم؛ فإن ذلك لفسادِ ما عندهم. أمّا الذي نزل به عليه الملك فهو الحقّ

الرحمن بن إسحق، وأنه ضعيف. وتابعه يوسف بن خالد السمتي عند البيهقي لكنه متروك متهم، واكتفى البيهقي بقوله: غيره أوثق منه. وورد عن الحسن مرسلاً أخرجه ابن الضريس ٨٩، والمرسل من قسم الضعيف، وورد من مرسل أبي قلابة، أخرجه البيهقي ٥٢٠٢، فالحديث بهذه الشواهد يرقئ إلى درجة الحسن، وانظر «المجمع» ١/ ١٧٣- ١٧٤ وتفسير الشوكاني ١٨٩١ و١٨٩٢ و١٨٩٣ و١٨٩٤ بتخريجي، والله الموفق.

⁽۱) هو الإمام العالم الفقيه عبيدالله بن الحسين الكرخي الحنفي، أخذ عن البُردُعي والقدوري والجصاص وغيرهم توفي سنة ٣٤٠.

 ⁽٢) هو الإمام المحدث الفقيه يحيى بن عبدالله بن بُكر المخزومي المصري، ثقة في الليث، وتكلموا في سماعه من مالك روى له الشيخان، توفى سنة ١٣٣١هـ تقريب ٧٥٨٠.

 ⁽٣) أحد علماء المالكية، وسيأتي.
 (٤) هو الفهري شيخ ابن العربي، وسيأتي ذكره.

⁽٥) الأنعام: ٩٠.

⁽٦) هو عبدالملك بن عبدالله أبو المعالي الجويني المشهور بـ «إمام الحرمين» توفي سنة ٤٧٨.

المفيد للوجه الذي ذكرناه، ولا معنى له غيره.

المسألة الرابعة: لما ضرب بنو إسرائيل الميتَ بتلك القطعة من البقرة قال: دَمِي عند فلان؛ فتعين قَتْلُهُ، وقد استدلَّ مالك في رواية ابن القاسم (١) وابن وهب (٣) عنه على صحة القول بالقسامة بقول المقتول: دَمِي عند فلان بهذا، وقال مالك: هذا مما يبيّنُ أن قولَ الميت: دَمِي عند فلان مقبول ويقسم عليه.

فإنْ قيل: كان هذا آية ومعجزة على يَدي موسى ﷺ لبني إسرائيل.

قلنا: الآية والْمُعْجزة إنما كانت في إحياءِ الميت، فلما صار حيّاً كان كلامُه كسائر كلام الآدميين كلّهم في القبول والردّ، وهذا فَنُّ دقيقٌ من العلم لم^(٣) يتفطَّنْ له إلا مالك. ولقد حققناه في كتاب المقسط في ذِكْر المعجزات وشروطها.

فإن قيل: فإنما قتله موسى عَلَيْ بالآية.

قلنا: ليس في القرآن أنه إذا أخبر وجب صدقه، فلما امرهم بالقسامة معه، أو صدقه جبريل فقتله موسى بِعِلْمه، كما قتل النبيُ عليه الحارث بن سُويد، بالمجذّر بن زياد بإخبار جبريل عليه السلام له بذلك (١٠) حسبما تقدّم، وهي مسألةُ خلافٍ كبرى قد بيناها في موضعها.

[۲۷] وروى مسلم وفي الموطّأ، وغيره، حديث حُويِّصَة ومُحَيِّصَة قال فيه: فتكلَّم مُحَيِّصة فقال: يا رسولَ الله عَلَيْ لحويِّصة ومحيِّصة، وعبد الرحمن: «أتحلِفُون وتستحقّون دم صاحبكم».

[٢٨] وفي مسلم: «يحلف خمسون رجلاً منكم على رجل منهم فيُذْفَع إليكم برُمَّته» (٥٠).

[۲۸] صحیح. هو لفظ مسلم في روایته ۱۹۲۹ ح (۲).

[[]۲۷] صحيح. أخرجه مالك ٢/ ٨٧٧ والشافعي ٢/ ١١٢ - ١١٣ وأحمد ٣/٤ والبخاري ٢١٩٧ ومسلم ١٦٦٩ ح ٦ وأبو داود ٤٥٢١ و٤٥٢١ و١٩٨ والطحاوي ٣/٨ من طرق عن مالك عن أبي ليلي بن عبدالله بن سهل عن سهل بن أبي حثمة مطولاً. وورد من وجوه أخر، فقد أخرجه البخاري ٦١٤٢ و٣٨٦٦ و ١٩٨٨ ومسلم ١٦٤٩ وأبو داود ٤٥٢٠ و٢٥٦ والترمذي ١٤٢٢ والنسائي ٨/ ٩- ٩- ١٠- ١١ والشافعي ٢/ ١١٣ وعبدالرزاق ١٨٢٥ والحميدي ٤٠٣ وابن أبي شيبة ٩/ ٣٨٣ وأحمد ٤/ ١٤٢ وابن الجارود ٨٧٠ وابن حبان ١١٠٩ والدارقطني ٣/ ١١٠ والطحاوي في «المعاني» ٣/ ١٩٨ والطبراني ٢٩٨٩ والبيهقي ٨/ ١٢٠ من طرق كثيرة عن سهل بن أبي حثمة، بألفاظ متقاربة، وزاد بعضهم - رافع بن خديج مع سهل بن أبي حثمة.

⁽١) تقدم ذكره.

 ⁽٢) هو الإمام الفقيه المحدث عبدالله بن وهب بن مسلم القرشي أبو محمد المصري ثقة حافظ عابد روى له
 الأثمة الستة، توفى سنة ١٩٧ رحمه الله.

 ⁽٣) في الأصل الا والتصويب عن القرطبي ١/٤٥٦.
 (٤) تقدم بإثر حديث (٢٠).

⁽٥) قال النووي في «شرح مسلم» ١٤٩/١١: الرُّمّة ـ بضم الراء ـ: الحبل، والمراد هنا الحبل الذي يربط في رقبة =

[٢٩] وروى أبو داود، عن عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن مجده: أنه قتل رجلاً بالقسامة من بني نصر بن مالك. وقال الدارقُطني: تسخة عَمْرو بن شعيب عن أبيه عن جده صحيحة، وقد بيَّنا ذلك في أصول الفِقْه، واستبعَدَ ذلك البخاري والشافعيّ وجماعةً من العلماء، وقالوا(٢): كيف يُقْبَل قولُه في الدم، وهو لاَ يُقْبَلُ قولُه في وزهم (٣).

وإنما تستحق بالقسامة الدِّية، وقد أحكمنا الجواب والاستدلال في موضعه، ونشير إليه الآن بوجهين: أحدهما: أنَّ السنّة هي التي تمضي وتردُ لا اعتراض عليها ولا تناقض فيها، وقد تلونا أحاديثها. الثاني: أنه مع أنَّ قوله: لا يُقْبَل في درهم قد قلتم إنَّ قتيلَ المحلة يُقسم فيه على الدِّية، وليس هنالك قولُ لأحد، وإنما هي حالةً محتملة للتأويل والحق والباطل، إذ يجوز أن يقتله رجلٌ ويجعله عند دار آخر؛ بل هذا هو الغالب من أفعالهم، وباقي النظر في مسائل الخلاف وشرح الحديث مستطر.

المسألة الخامسة: في هذه الآية دليل على حَضرِ الحيوان في المعيّن بالصفة خلافاً لأبي حنيفة حيث يقول: لا يُخصَر الحيوان بصفة ولا يتعيّنُ بحلْية.

قال ابن عباس: لو أنَّ بني إسرائيل لَمّا قيل لهم: اذبحوا بقرةً، بادَرُوا إلى أيّ بقرة كانت فذبحوها لأَجْزَأَ ذلك عنهم وامتثلوا ما طُلِب، ولكنهم شدَّدوا فشدَّد الله عليهم، فما زالوا يسألون ويوصَف لهم حتى تَعَيَّنَتْ (٤٠). وهذا كلامٌ صحيح، ودليل مليح، والله أعلم.

[[]٢٩] ضعيف. أخرجه أبو داود ٤٥٢٢ والبيهقي ٨/١٢٦ عن الأوزاعي عن عمرو بن شعيب به، وهذا معضل، فهو ضعيف، وليس فيه عن أبيه عن جده، كما وقع للمصنف، وتبعه على ذلك القرطبي، وقد بينت ذلك بتخريجي للقرطبي ٥٥٩، ويؤكد ما ذكرت، قول المنذري في «مختصر أبي داود» ٤٣٥٧: هذا معضل، واختلف في الاحتجاج بعمرو بن شعيب اهـ.

القاتل، ويسلم فيه إلى ولي القتيل اهـ.

⁽۱) كذا في النسخ، وعبارة المصنف فيها غموض، ويوضح ذلك ما ذكره القرطبي في «تفسيره» ٢٥٧/١ حيث قال رحمه الله: استذل مالك _ رحمه الله _ في رواية ابن القاسم وابن وهب على صحة القول بالقسامة بقول المقتول: دمي عند فلان، أو فلان قتلني، ومنعه الشافعي وجمهور العلماء. قالوا: وهو الصحيح، لأن قول المقتول: دمي عند فلان، أو فلان قتلني خبر يحتمل الصدق والكذب، ولا خلاف أن دم المدّعئ عليه معصوم ممنوع إباحته إلا بيقين، ولا يقين مع الاحتمال، فبطل قول المقتول: دمي عند فلان، وأما قتيل بني إسرائيل، فكانت معجزة، وأخبر تعالى أنه يحييه، وذلك يتضمن الإخبار بقاتله خبراً جزماً لا يدخله احتمال فافترقا.

⁽۲) عبارة القرطبي ١/ ٤٥٧ «فقالوا».

⁽٣) أي إن الميت إذا نطق بعد الموت، لو نطق لفلان علي درهم، أو لي عليه درهم لا يثبت به حق سواء له أو عليه، فكيف يقبل قوله في القود؟!. وانظر مزيد الكلام على القسامة في "فتح الباري" ١٢/ ٢٣١_ ٢٣٥_ ٢٣٥ و " ٢٣١ - ٢٣٦ الله و " تفسير ٢٣١ - ٢٤٣ - ٢٤١ و " تفسير القرطبي" ١/ ٤٧٧ - ٤٥٩ - ٤٥٩.

⁽٤) موقوف، أخرجه الطبري ١٢٣٩ و١٢٤٩ و ١٢٥٠ من طرق عن ابن عباس لكن مختصرًا، وورد عن مجاهد =

الآية الخامسة عشرة: قوله تعالى: ﴿وَاتَّبَعُوا مَا تَنْلُوا الشَّيَطِينُ عَلَى مُنْكِ سُلَيْمَنَّ وَمَا حَفَرَ سُلَيْمَنُ وَلَكِنَّ الشَّيَطِينُ عَلَى مُنْكِ سُلَيْمَنَ وَمَا حَفَرَ سُلَيْمَنُ وَلَكِنَّ الشَّيَطِينُ عَلَى الْمَلْكَيْنِ بِبَالِلَ هَنُرُوتَ وَمَرُوتَ وَمَا يُعَلِّمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَقَّى يَقُولاً إِنِّمَا نَحْنُ فِتْمَةً فَلَا تَكُثُرُ فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ. بَيْنَ ٱلْمَرْ وَزَقْطِهِ وَمَا هُم بِضَكَادِينَ بِهِ. مِنْ أَحَدٍ إِلَّا يَافَعُ مُعْمُ وَلَا يَنفَعُهُمْ ﴾ [الآية: ١٠٢]. فيها تسع مسائل:

المسألة الأولى: ذكر الطبري وغيره في قصص هذه الآية: أنَّ سليمانَ عليه كانت له امرأةً يقال لها: الجرادة، تَكُرُم عليه ويَهْوَاها، فاختصم أهلُها مع قومٍ فَكان صَغُوْ^(۱) سليمان عليه السلام إلى أن يكون المُحكم لأهل الجرادة، فَعُوقِبَ، وكان إذا أراد أن يدخل الخلاء أو يَخلُو بإحدى نسائه أعطاها خاتمه، ففعل ذلك يوماً فألقى الله تعالى صورتَه على شيطان، فجاءها فأخذ الخاتم فلبسه، ودَانَتْ الجنُ والإنسُ له، وجاء سليمان عليه السلام بعد ذلك يطلبه، فقالت: ألم تأخُذه؟ فَعَلِمَ أنه ابتُلِيَ، وعلمت الشياطينُ أن ذلك لا يدومُ لها؛ فاغتنمت الفُرصَة فوضعت أوضاعاً من السحر والكُفر وفنوناً من النيرجات (۱) وسطروها في مَهَارق (۱)، وقالوا: هذا ما كتب آصف بن برخيا كاتب نبيّ الله سليمان، فلفنوها تحت كرسيّه، واستأثر الله تعالى به، فقالت الشياطين للناس: إنما فلفنووها تحت كرسيّه، فيها عُلومٌ غريبة؛ فلونكم فاحتفِرُوا عليها، ففعلوا واستثاروها، فنفذ عليهم القضاء فصار في أيديهم، وتناقلته الكَفَرة والفلاسفة عنهم حتى وصل ذلك إلى يهود الحجاز، فكانوا يعملونه ويعلمونه ويصرُفونه في حوائجهم ومَعايشهم؛ وكانوا بين جاهلية إلى يهود الحجاز، فكانوا يعملونه ويعلمونه ويصرُفونه في حوائجهم ومَعايشهم؛ وكانوا بين جاهلية جهالاء وأمَّة عمياء؛ فلما بعث الله تعالى محمداً في بالحق، ونَوَّر القلوب، وكشف قِناعَ الأباب، لجأل اليهودُ إلى أن تُعَلِّق ما كان عندها من ذلك لسليمان عليه السلام، وتزعم أنه مما نزل به جبريل وميكائيل عليهما السلام، فأنزل الله تعالى الآية (كان ذلك قد حمل قوماً قبل البَعْث على أن يتبرؤا من سليمان عليه السلام، فأنزل الله تعالى الآية (٤٠).

المسألة الثانية: هذا الذي ذكرنا آنفاً مما فيه الحرَجُ في ذكره (٥) عن بني إسرائيل لما قدّمناه من أنه إنما أُذِنَ لنا أن نتحدَّث عنهم في حديث يعود إليهم، وما كنا لنذكر هذا لولا أن الدواوين قد شُحنِت به. أما قولهم: إن سليمان كان صَغْوُه صحةَ الحكم لقوم الجرادة، فباطلٌ قَطْعاً؛ لأن الأنبياء صلواتُ

⁼ قوله برقم ١٢٤٣ و١٢٤٥ وورد من قول أبي العالية ١٢٤٧، وورد مرفوعاً برقم ١٢٤٨ من مرسل قتادة، وهو منكر جداً، والصواب كونه عن ابن عباس، أو من دونه، ولا أصل له في المرفوع، وانظر التفسير الشوكاني ١٨٢ و١٨٣ بتخريجي، والله الموفق.

⁽١) أي ميل. ومنه حديث الهرة، وأنه عليه الصلاة والسلام أصغى لها الإناء، وسيأتي تخريجه.

⁽٢) النيرج: أخذ كالسحر، وليس بسحر، بل هو تشبيه وتلبيس.

 ⁽٣) المُهْرَقُ _ بوزن مُكرم _ الصحيفة، معرّب اهـ قاموس.

⁽٤) هذا الخبر ورد عن سعيد بن جبير أخرجه الطبري ١٦٦٢ وورد عن ابن عباس أخرجه برقم ١٦٦٣، وورد عن قتادة برقم ١٦٦٦ ولاد عن الماروايات مصدرها كتب أهل الكتاب، لا حجة في شيء منها، والله أعلم.

⁽٥) هذا الذي ذكره المصنف نفيس جداً، فتدبره، والله الموفق.

الله عليهم لا يجوزُ ذلك عليهم إجماعاً؛ فإنهم معصومون عن الكبائر باتفاق. وأما قولُهم (١) بأن شيطاناً تصوَّرَ في صورة ملك أو نبيّ، فأخذ الخاتم، فباطل قطعاً؛ لأن الشياطين لا تتصوَّرُ على صُور الأنبياء؛ وقد بيّنا ذلك مبسوطاً في «كتاب النبيّ». وأما دَفْنُها تحت كرسيّ سليمان عليه السلام، فيمكن ألا يعلم بذلك وتبقى حتى يفتتن بها الخَلْقُ بعده. وقد رُوِيَ: أن سليمان عليه الصلاة والسلام أخذها ودفنها تحت كرسيّه وذلك مما لا يجوزُ عليه وأنه لم يكن سِخراً. أما لو علم أنها سِخر فحقُها أن تحرَقَ أو تغرق، ولا تَبقَى عُرْضة للنقل والعمل.

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿وَاتَّبَعُوا ﴾: قيل: يهود زمان سليمان، وقيل: يهود زماننا، واللفظُ فيهم عام، ولجميعهم محتَمِل، وقد كان الكلُّ منهم متبِعاً لهذا الباطل.

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿مَا تَنْلُوا الشَّيَطِينُ ﴾. اختلف الناسُ في حَرْف «ما»: فمنهم من قال: إنه نَفْي، ومنهم من قال: إنه مفعول، وهو الصحيح.

ولا وَجْهَ لقول مَن يقول: إنه نَفْي، لا في نظامِ الكلام ولا في صحّةِ المعنى، ولا يتعلقُ من كونه مفعولاً سياق الكلام بمحالِ عَقْلاً ولا يمتنع شرعاً، وتقريره: واتَّبع اليهودُ ما تَلَته الشياطينُ من السُّخرِ على مُلْكِ سليمان، أي نسَبَتْه إليه وأخبرَتْ به عنه، كقوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ مِن رَّسُولٍ وَلاَ نَجِي إِلاَّ إِنَا تَمَنَّ الْقَي الشيطانُ في تِلاَوته ما لم يُلقه النبيُّ، نِي إِلاَّ إِنَا تَمَنَّ الْقَي الشيطانُ في تِلاَوته ما لم يُلقه النبيُّ، يحاكيه ويلبس على السامِعين به حسبما بيناه (٣). وما كفر سليمان قط ولا سَحر، ولكنَّ الشياطينَ كفروا بسِخرِهم، وأنهم يعلمونه الناسَ؛ ومعتقِدُ الكُفْرِ كافر، وقائِله كافر، ومعلمه كافر، ويعلمون الناسَ ما أَزْلَ على المَلكنينِ ببابل هاروت وماروت، وما كان الملكان يعلمان أحداً حتى يقولاً: ﴿إِنَّمَا عَنْ فِتَنَةُ وَتَنَا الْمَرْءِ وَزَوْجِهِ وَمَا هُم بِعِنكَارِينَ بِهِ مِن أَحَدٍ إِلَّا بِإِذِنِ اللّهِ وَيَنْعَلُمُونَ مَنْهُمُ اللّهُ يَوْنَ الْمَلِي وَنَوْجِهِ وَمَا يَنْ مَنْهُمُ وَلَا يَنْعُمُهُمْ وَلَا يَنْعَمُهُمْ وَلَا يَنْعَمُهُمْ أَوْنَ مَا يَعْمُونَ مَا مَا يُقَرِقُونَ فِي بَيْنَ ٱلمَرْء وَزَوْجِهِ وَمَا هُم بِعِنكَارِينَ بِهِ مِن أَحَدٍ إِلّا بِإِذِنِ اللّهِ وَيَنْعَلُمُ وَلَا يَنْ يَعْمُونُونَ مِنْ أَحَدُ وَلَا يَنْعَمُهُمْ ﴾.

فإن قيل: وهي المسألة الخامسة: كيف أنزل الله تعالى الباطِل والكُفْر؟

قلنا: كلُّ خيرٍ أو شَر أو طاعةٍ أو معصية أو إيمان أو كفر منزَّلُ من عند الله تعالى.

[٣٠] قال النبي على في الصبحيح: «ماذا فتح الليلة من الخزائن؟ ماذا أنزل الله تعالى من الفِتَن؟

[[]٣٠] صحيح. أخرجه البخاري ١١٥ و١١٢ و ٥٨٤٤ و ٢١٨٦ و ٧٠٦٩ والترمذي ٢١٩٦ وأحمد ٢٩٧/٦ وابن حبان ٢٩١ كلهم من حديث أم سلمة «أن النبي على استيقظ ليلة، فقال: سبحان الله! ماذا أنزل الليلة من الفتن، وماذا فُتح من الخزائن، أيقظوا صواحب الحُجَرِ، فربٌ كاسيةٍ في الدنيا، عارية في الآخرة الفظ البخاري بحرفيته في الرواية الأولى، ويلاحظ أن المصنف _ ابن العربي _ ساقه بمعناه .. وأخرجه مالك ٢/ ١٩٣ ح ٨ عن يحيى بن سعيد عن الزهري مرسلاً، والموصول صحيح، فلا يضره إرسال من أرسله.

 ⁽۱) تكلم المصنف على معنى هذا الخبر الإسرائيلي، على فرض صحته، لأن غيره ذكره، وبين المصنف رحمه
 الله، أنه خبر إسرائيلي، وليس بشيء.

 ⁽۲) سورة الحج: ٥٢.
 (۳) يأتي الكلام عليه في سورة الحج، آية: ٥٢ إن شاء الله.

أيقظوا صواحبَ الحُجَر، رُبَّ كاسية في الدنيا عارية يوم القيامة». فأخبر عليه السلام عن نزول الفتن على الخَلْق.

المسألة السادسة: فإن قيل: وكيف نزل الكفر على المَلكَيْن وهم يفعلون ما يُؤمرون، ويسبُّحُون الليل والنهارَ لا يفتُرون، فأنَّى يصحُّ أنْ يتكلموا بالكُفْرِ ويعلِّموه؟

قلنا: هذا الذي أشكل على بعضهم حتى رُوي عن الحسن أنه قرأ "المَلِكَين" بكسر اللام، وروي أنه كان ببابل عِلْجان (١٠) وقد بلغ التغافُل أو الغفلة ببعضهم حتى قال: إنما هما داود وسليمان (٢٠) وتأوّل الآية: ﴿وَمَا أَنْزَلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ ﴾، أي في أيامهما.

وقوله تعالى: ﴿وَمَا يُعَلِّمَانِ مِنْ أَحَدٍ ﴾ ، يعنى: الشياطين.

[٣١] وقد روّى المفسرون عن نافع قال: قال لي ابنُ عمر: أَطَلَعت الحمراء؟ قلت: طلعت.

[٣١] موضوع. أخرجه الطبري ١٦٩١ وابن الجوزي في «الموضوعات» ١٨٦/١ والذهبي في «الميزان» ٣٥٦٧ من طريق سُنيد بن داود عن فرج بن فضالة عن معاوية بن صالح عن نافع عن ابن عمر مرفوعاً، وهذا إسناد ساقط. قال ابن الجوزي: هذا حديث لا يصح، والفرج بن فضالة قد ضعفه يحيى، وقال ابن حبان: يقلب الأسانيد، ويلزق المتون الواهية بالأسانيد الصحيحة، وأما سنيد، فقد ضعفه أبو داود، وقال النسائي: ليس بثقة اهـ. وقد استغربه ابن كثير في «تفسيره» ١٤٣/١ جداً. وورد من وجه آخر أخرجه أحمد ٢/ ١٣٤ والبزار ۲۹۳۸ «كشف» وابن حبان ٦١٨٦ والبيهقي ١٠/ ٤- ٥ كلهم من طريق يحيى بن أبي بُكير عن زهير بن محمد عن موسى بن جبير عن نافع عن ابن عمر، مرفوعاً بنحوه وأتم، وهذا إسناد ساقط، زهير بن محمد مختلف فيه، وقد ضعفه غير واحد، واتفقوا على أنه روى مناكير، والظاهر أن هذا منها، فقد خالفه موسى بن عقبة، وهو أوثق منه وأحفظ، فجعله عن ابن عمر عن كعب الأحبار، كذا أخرجه عبدالرزاق في «تفسيره» ٩٧ وعنه الطبري ١٦٨٧ كلاهما عن الثوري عن موسى بن عقبة عن سالم عن ابن عمر عن كعب الأحبار، وهذا إسناد كالشمس، لا غبار عليه البتة وكرره الطبري ١٦٨٨ عن عبدالعز ز بن مختار عن موسى به، وقد قدح في رفع الحديث البزار والبيهقي وغيرهما. قال البزار عقب الحديث: رواه بعضهم عن نافع عن ابن عمر موقوفاً، وإنما أتى رفع هذا عندي من زهير لأنه لم يكن بالحافظ، وكذا ذكر البيهقي، وهو الذي اختاره ابن كثير في «تفسيره» ١٤٣/١، والعجب أن البيهقي أخرجه في «الشعب» ١٦٣ عن موسى بن جبير عن موسى بن عقبة به مرفوعًا، لكن فيه محمد بن يونس الكديمي، وهو متروك كذاب، والحمل عليه في هذا الحديث، ثم كرره البيهقي ١٦٤ عن ابن عمر عن كعب الأحبار، وصوبه. وورد حديث ابن عمر من وجه آخر أخرجه ابن مردويه كما في «تفسير ابن كثير» ١٤٣/١، وإسناده ساقط فيه موسى بن سرجس، وهو مجهول، وفيه هشام بن علي بن هشام، وثقة ابن حبان وحده على قاعدته في توثيق المجاهيل، وسعيد بن سلمة، وإن روى له مسلم فقد ضعفه النسائي وجهله ابن معين، ولحديث ابن عمر شاهد من حديث علي، أخرجه ابن الجوزي في «الموضوعات» ١/ ١٨٥_ ١٨٦، وقال: موضوع، والمتهم به مُغيث. قال الأزدي: خبيث كذاب، وبهذا الإسناد أخرجه ابن مردويه كما في اتفسير ابن كثير، ١٤٣/١، وكرره ابن مردويه من وجه آخر، وفيه جابر الجعفى، وهو متروك، وقد كذبه أبو حنيفة رحمه الله، وقال الحافظ ابن كثير: لا

⁽١) العلج: يطلق على الرجل الشديد البأس من كفار العجم.

⁽٢) عزاه القرطبي ٢/ ٥٢ لابن أبزَى أحد التابعين، ولا يصح عنه إذ لم أجد من أسنده إليه.

فنزلا ببابل، فكانا يحكمان حتى إذا أَمْسَيا عرّجا إلى مكانهما، فنُتِنا بامرأة حاكَمَتْ زوجَها اسمها بالعربية «الزُّهَرَة»، وبالنبطية «بَيْرخت» (١)، وبالفارسية «أقاهيد» (٢)؛ فقال أحدهما لصاحبه: إنها لتُعْجِبُني. قال له الآخر: لقد أردتُ أن أقولَ لكَ ذلك، فهل لك في أن تَعْرِض لها؟ قال له الآخر: كيف بعذابِ الله. قال: إنا لنرجو رحمة الله. فطلباها في نفسها. قالت: لا، حتى تقضِيا لي على

يصح، وهو منكر جداً. وقد جاء موقوفاً ومقطوعاً، فقد أخرجه الطبري ١٦٨٤ عن ابن عباس، وفيه أبو شعبة العدوي، وهو مجهول، وكرره الطبري ١٦٨٥ عن ابن مسعود وابن عباس، وفيه علي بن زيد ضعيف روى مناكير. وكوره برقم ١٦٨٦ عن علي، وقد استغربه ابن كثير ١٤٣/١ جداً، وأعله ابن حزم في «الملل» بعمير بن سعيد واتهمه بهذا الحديث، وأنه كذب.

وكرره الطبري ١٦٨٧ عن ابن عمر عن كعب الأحبار بإسناد كالشمس وقد تقدم، وكرره ١٦٨٩ عن السدي قوله و ١٦٩٠ عن الربيع قوله و ١٦٩٠ عن مجاهد قوله، وهو الراجح، فالمرفوع باطل، وإنما هو عن كعب الأحبار، وعنه أخذه مجاهد وغيره، ولا أصل له في المرفوع، ولهذا لم يروه البغوي مرفوعاً، وإنما ذكره في «تفسيره» ١/ ٦٤- ٦٥ عن الكلبي والسدي وعطاء وغيرهم، وقد قدح بصحته ابن العربي حيث قال: إنما سقنا هذا الخبر لأن العلماء رووه ودونوه، وتحقيق القول أنه لم يصح سنده، ورده القرطبي أيضاً في «تفسيره» ١/ ٢٥ حيث قال: هذا كله ضعيف، وبعيد عن ابن عمر وغيره، لا يصح منه شيء اه باختصار. وبهذا يتبين خطأ الحافظ ابن حجر - رحمه الله - حيث قال في «القول المسدد» ٤٠ ١٤ بأن للحديث طرقاً كثيرة جمعتها في جزء مفرد يكاد الواقف عليه أن يقطع بوقوع هذه القصة لكثرة الطرق الواردة فيها، وقوة مخارجها، كذا قال - رحمه الله -! وقد بينت بحمدالله أن أسانيدها واهية متداعية، وأن الذي صح في ذلك إنما هو عن كعب الأحبار، وقد خالفه العلامة أحمد شاكر في «المسند» ١١٨٧ فقال: طرقها كلها معلولة أو واهية، أضف إلى الأحبار، وقد خالفه العلامة أحمد شاكر في «المسند» ١٨٧٨ فقال: طرقها كلها معلولة أو واهية، أضف إلى صغيراً في عين الناظر قد يكون أضعاف حجم الكرة الأرضية، فأني يكون جسم المرأة الصغير إلى هذه الأجرام الفلكية الهائلة اه. باختصار، والصواب أن هذا الخبر من أساطير اليهود، قلت: هناك شيء آخر يدل على وضع الحديث، وهو أنه لا يجوز لأحد أن يرفع بصره إلي السماء يلعن كوكب الزهرة، فالحديث باطل لا أصل له عن رسول الله بي وسع عن ابن عمر أنه لعن الزهرة فتنه، والله أعلم.

⁽١) في اتفسير القرطبي، ٢/ ٥١ (بيدخت، وعند الطبري ١٦٨٩ (بَيَدْخت).

 ⁽۲) في اتفسير القرطبي، ۲/ ۵۱ (ناهيل، وعند ابن الجوزري (أناهيد، وعند الطبري ۱۲۸۹ (أناهيذ، وكذا في الدر، ۱/۸۲۱).

زَوْجِي؛ فقضيا لها وقصدَاها وأرادا مواقعتَها، فقالت لهما: لا أُجِيبكما لذلك حتى تُعَلِّماني كلاماً أَصعد به إلى السماء، وأنزلُ به منها؛ فأخبراها، فتكلَّمت فصعدت إلى السّماء فمسخها الله تعالى كوكباً، فلما أرادا أن يصعدا، لم يُطِيقا فأيقنا بالهلكة؛ فخيِّرا بين عذاب الدنيا والآخرة، فاختارا عذاب الدنيا، فعُلُقا ببابل فجعلا يكلّمان الناس كلامَهما، وهو السحر. ويقال: كانت الملائكة قبل ذلك يستغفرون للذين آمنوا، فلما وقعا في الخطيئة استغفروا لمن في الأرض.

قال القاضي: وإنما سُقْنا هذا الخبر، لأن العلماء روَوه ودوّنوه فخشينا أن يقعَ لمن يضلُّ به.

وتحقيقُ القولِ فيه أنه لم يصح سَنَدُه، ولكنه جائز كله في العقل لو صحّ في النقل، وليس بممتنع أن تقع المعصيةُ من الملائكة، ويوجد منهم خلاف ما كُلُفوه، وتُخُلَق فيهم الشهوات؛ فإن هذا لا ينكره إلا رجلان: أحدهما: جاهل لا يدري الجائز من المستحيل، والثاني: من شمَّ وَزَدَ الفلاسفة، فراهم يقولون: إن الملائكة روحانيون، وإنهم لا تركيب فيهم، وإنما هم بسائط، وشهواتُ الطعام والشراب والجماع لا تكون إلا في المركبات من الطبائع الأربع، وهذا تحكم في القولين من وجهين: أحدهما: أنهم أخبروا عن الملائكة وكيفيتهم بما لم يعاينوه، ولا نُقل إليهم، ولا دلَّ دليل العَقْل عليه. والثاني: أنهم أحالوا على البسيط أن يتركّب، وذلك عندنا جائز؛ بل يجوزُ عندنا بلا خلاف أن يأكل البسيط ويشرب وَيَطأ، ولا يوجد من المركب شيء من ذلك. وهذا الذي اطّرد في البسيط مِنْ عَدَمِ النهذاء، وفي المركّب من وجود الغذاء عادة إلا أنه غاية القدرة، وقد مكّنًا القول في ذلك ومهّدناه في الأصول، وخبَّر الله تعالى عنهم بأنهم يسبّحون الليلَ والنهار لا يَفْتُرُونَ، ويفعلون ما يُؤمّرون، صِدْق لا خلاف فيه، لكنه خبَّر عن حالهم، وهي ما يجوزُ أن تتغيّر فيكون الخبر عنها بذلك أيضاً، وكل حقّ صدق لا خلاف فيه.

وقد قال علماؤنا: إنه خَبَرٌ عامٌ يجوزُ أن يدخله التخصيص، وهذا صحيح أيضاً. وقد روى سُنَيْد في تفسيره أنه دُخِل إليهما في مغارِهما وكُلِّما، وتعلِّم منهما في زمن الإسلام (١)، وليس التعلَّم منهما إلا سماع كلامهما، وهما إذا تكلَّما إنما يقولان: إنما نحن فتنة فلا تكفر؛ أي لا تجعل ما تسمع منا سبباً للكُفر، كما جعل السامريُّ ما اطلع عليه من أثر فرس جبريل سبباً لاتُخاذِ العِجْلِ إلْهاً مِنْ دُونِ الله.

وفي هذا من العِبْرة الخشيةُ من سوء العاقبة والخاتمة، وعدمُ الثقة بظاهر الحالة، والخوفُ مِنْ مَكْرِ الله تعالى، فهذا بلعام في الآدميين كهاروت وماروت في الملائكة المقرَّبين، فأنزلوا كل فَنّ في مرتبته، وتحقَّقوا مقدارَه في درجته حسبما رويناه، ولا تَذْهَلُوا عن بعضه فتجهلوا جميعه.

المسألة السابعة: قوله تعالى: ﴿ فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ بَيْنَ ٱلْمَرْءِ وَزَوْجِهِ ۗ ﴾. وقد أوردنا في كتاب «المشكلين» القولَ في السحر(٢) وحقيقته ومنتهى العمل به على وَجْه يشفي الغليل، وبيَّنا أنَّ من

⁽۱) هذا أثر باطل لا يصح، وسنيد هو ابن داود، واسمه حسين، وسنيد ـ لقب له، قال عنه النسائي: ليس بثقة، وتقدم الكلام عليه في الخبر المتقدم.

⁽٢) انظر تفسير القربي ٤٦/٢ والمغني ٢٩٩/١٢ وغيرهما.

أقسامه (١) فِعْلَ ما يُفَرِقُ به بين المرء وزوجه، ومنه ما يجمَعُ بين المرء وزَوْجِه، ويسمى التُّوَلة (٢)، وكلاهما كُفر، والكلّ حرام، كفر. قاله مالك. وقال الشافعي: السحر معصيةٌ إنْ قَتَل بها الساحر قُتِل، وإن أضرَّ بها أُدُب على قَدْرِ الضرر (٣). وهذا باطل من وجهين:

أحدهما: أنه لم يعلم السحر، وحقيقته أنه كلام مؤلّف يعظّم به غير الله تعالى، وتُنسب إليه فيه المقادير والكائنات.

والثاني: أن الله سبحانه قد صرَّح في كتابه بأنه كفر، لأنه تعالى قال: ﴿وَاتَّبَعُواْ مَا تَنْلُواْ الشَّيَطِينُ عَلَى مُلْكِ سُلَيْمَانَ ﴾، من السحر، وما كَفَر سليمان بقول السحر، ولكن الشياطين كفروا به وبتعليمه، وهاروت وماروت يقولان: إنما نحن فِتْنَةٌ فلا تكفر، وهذا تأكيد للبيان.

المسألة الثامنة: قوله تعالى: ﴿ وَمَا هُم بِعَنَ آدِينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ ﴾ (١).

يعني: بِحُكْمِهِ وقضائه لا بأمره؛ لأن الله تعالى لا يأمر بالفحشاء، ويقضي على الخلْقِ بها، وقد مهدنا ذلك في موضعه.

المسألة التاسعة: قوله تعالى: ﴿وَيَنَعَلَمُونَ مَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنفَعُهُمْ ﴾. هم يعتقدون أنه نفع لما يتعجّلون به من بلوغ الغرض، وحقيقتُه مضرَّة، لما فيه من عظيم سوء العاقبة؛ وحقيقةُ الضرر عند أهل السُّنة كلُّ ألَم لا نَفع يوازيه، وحقيقةُ النفع كل لذَّة لا يتعقّبها عقاب، ولا تلحق فيه ندامة. والضررُ وعدمُ المنفعة في السحر متحقّق.

الآيسة السادسة عشرة: قوله تعالى: ﴿يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَقُولُوا رَعِنَ وَقُولُوا انظُرْنَا وَأُسْمَعُواً﴾ [الآية: ١٠٤].

كانت اليهود تأتي النبي ﷺ فتقول: يا أبا القاسم، رَاعِنَا^(٥) توهِمُ أنها تريد الدعاء، من المراعاة (٢)، وهي تَقْصِدُ به فاعلاً من الرعونة. ورُوي: أن المسلمين كانوا يقولون: راعنا، من الرعي،

(١) ذكر الرازي ثمانية أنواع للسحر، نقلها عنه ابن كثير في تفسيره ١٥٠/١.

 ⁽٢) قال ابن الأثير في «النهاية»: التولة: ضرب من الخرز يوضع للسحر، فتحبب بها المرأة إلى زوجها. وقيل:
 هي ما يعلق على الإنسان وغيره من تميمة ونحوها.

 ⁽٣) انظر اختلاف الفقهاء في حكم الساحر المسلم والذمي في تفسير القرطبي ٢/٤٧، والمغني ٢١/ ٣٠٠،
 ٣٠٢، وفتح القدير ٦/ ٩١ _ ٩٢ .

 ⁽٤) في الآية دليل على أن السحر حقيقة، وأنه يؤثر، خلافاً للمعتزلة وبعض من وافقهم، وقد أنكر الجصاص في الحكامه، ١/ ٥٠ حقيقة السحر، وأطال في رده على من خالف ذلك، انظر ما ذكره في ١/ ٥٠ ٧٧، وذكر أشياء هامة جداً تراجع لكن لم يصب في إنكاره حقيقة السحر، والله أعلم.

⁽٥) أخرجه الطبري ١٧٣٣ عن قتادة بأتم منه، وكرره ١٧٣٤ عن أبن عباس، لكن الضحاك لم يلق ابن عباس.

⁽٦) قال القرطبي في التفسيره، ٢/ ٥٧: وحقيقة الراعنا، في اللغة: أرعنا ولُنَزعك، لأن المفاعلة من اثنين، فتكون من: رعاك الله. أي احفظنا ولنحفظك، وارقَبنا ولنرقبك، ويجوز أن يكون من أرعنا سمعك، أي فرغ سمعك لكلامنا، وفي المخاطبة بهذا جفاء اهـ ملخصاً.

فسمعتهم اليهودُ، فقالوا: يا رَاعِنا كما تقدم، فنهى الله تعالى المسلمينَ عن ذلك (١)، لثلا يَقْتَدِي بهم اليهودُ في اللفظ، ويقصدوا المعنى الفاسدَ منه.

وهذا دليل على تجنّب الألفاظِ المحتملة التي فيها التعرض للتنقيص والغَضّ، ويحرج منه فهم التعريض بالقَذْف وغيره. وقال علماؤنا: إنه ملزِمٌ للحَدّ، خلافاً للشافعي وأبي حنيفة حيث قالا: إنه قول محتَمِل للقَذْف وغيره، والحدُّ مما يسقطُ بالشبهة (٢). ودليلنا أنه قولٌ يفهم منه القَذْف، فوجب فيه الحدّ كالتصريح. وقد يكون في بعض المواضع أبلغَ من التصريح في الدلالة على المراد، وإنكارُ ذلك عنادٌ، وقد مهّدُنا ذلك في مسائل الخلاف.

الآية (٣) السابعة عشرة: قوله تعالى: ﴿ وَمَنْ أَظْلَمُ مِثَن مَنَعَ مَسَاجِدَ اللّهِ أَن يُذَكَّرَ فِهَا أَسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَائِهَا أَوْلَتُهِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَن يَدْخُلُوهَا إِلّا خَاهِدِينَ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْقٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾ [الآية: ١١٤]. فيها خمس مسائل (٤):

المسألة الأولى: فيمن نزلت؟ فيه أربعة أقوال: الأول: أنه بُخْت نَصَّرَ. الثاني: أنهم مانِعُو بيت المقدس من النصارى اتخذوه كِظامة (٥). والثالث: أنه المسجد الحرام عامَ الحُدَيبية. الرابع: أنه كلّ مسجد؛ وهو الصحيح؛ لأنَّ اللفظ عامُّ وَرَدَ بصيغة الجمع؛ فتخصيصهُ ببعض المساجد أو بعض الأزمنة محال، فإن كان فأمْثَلُها الثالث.

المسألة الثانية: فائدة الآية: فائدة هذه الآية تعظيمُ أَمْرِ الصلاة؛ فإنها لَمّا كانت أَفْضَلَ الأعمالِ وأعظمَها أَجْراً كان منْعُها أعظمَ إثماً، وإخرابُ المساجد تعطيلٌ لها وقطعٌ بالمسلمين في إظْهَارِ شعائرهم وتأليفِ كلمتهم.

المسألة الثالثة: إن قوله تعالى: ﴿مَسَاجِدَ اللهِ ﴾ يقتضي أنها لجميع المسلمين عامة، الذين يعظمون الله تعالى، وذلك حُكْمُها بإجماع الأمة؛ على أنَّ البُقْعَة إذا عُيِّنَت للصلاة خرجت عن جُمْلَة الأملاك المختصة بربها، فصارت عامةً لجميع المسلمين بمنفعتها ومسجديَّتِها، فلو بَنَى الرجلُ في داره مسجداً وحجزه عن الناس، واختصَّ به لنفسه لبقي على مِلْكِهِ، ولم يخرج إلى حَدِّ المسجدية، ولو أباحه للناس كلهم لكان حكمه حُكْمَ سائرِ المساجد العامة، وخرج عن اختصاص الأملاك.

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿أُوْلَتِهِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَن يَدُّخُلُوهَاۤ إِلَّا خَآبِفِينَ ۗ ﴾. يعني إذا استولى عليها

⁽١) ورد ذلك عن قتادة أخرجه الطبري ١٧٣١، وهذا مرسل وكرره ١٧٣٢ عن عطية العوفي، وهذا مرسل.

 ⁽۲) انظر تفسير القرطبي ۲/ ۵۷ ـ ۵۸.

 ⁽٣) يلاحظ أن المصنف لم يذكر آية النسخ مع ما فيها من الفوائد والأحكام!؟ وقد أطال القرطبي في «تفسيره» ٢/
 ٦١ - ٦٨ وكذا الجصاص في «أحكام» ١/ ٧٧ - ٧٣ ـ ٧٤.

⁽٤) يلاحظ أن المصنف سرد أربع مسائل فقط.

⁽٥) في القاموس: كظم غيظه يكظمه: رده وحبسه. والمراد هنا بالكِظامة: الكناسة. راجع النهاية لابن الأثير مادة _ ك ظ م.

المسلمون، وحصلَتْ تحت سُلطانهم فلا يتمكنُ الكافرُ حينئذ من دخولها، يعني إنْ دخلوها فعلى خَوْفٍ من إخراج المسلمين لهم منها وأذيَّتهم على دخولها؛ وهذا يدلُّ على أنه ليس للكافر ذخُولُ المسجد بحال^(١)، وسيأتي ذلك إن شاء الله تعالى^(١).

الآيـة الثامنة عشرة: قوله تعالى: ﴿ وَلِلَّهِ ٱلْمَشْرِقُ وَالْغَرْبُ ۚ فَٱتَّنَمَا تُولُواْ فَثَمَّ وَجُدُ اللَّهِ ﴾ [الآية: ١١٥]. فيها أربع مسائل:

المسألة الأولى: في سبب نزولها: وفي ذلك سبعة أقوال:

[٣٢] الأول: أنها نزلت في صلاة النبي على قبل بيت المقدس، ثم عاد فصلًى إلى الكعبة؛ فاعترضتْ عليه اليهود، فأنزلها الله تعالى له كرامة وعليهم حجَّة، قاله ابن عباس. الثاني: أنها نزلت في تَخْيِير النبي على وأصحابه ليُصَلُّوا حيث شاؤوا من النواحي، قاله قتادة (٣). الثالث: أنها نزلت في صلاة التطوُّع، يتوجَّهُ المصلّي في السفر إلى حيث شاء فيها راكباً، قاله ابن عمر (٤).

[٣٣] الرابع: أنها نزلت فيمن صلَّى الفريضةَ إلى غير القِبْلة في ليلةٍ مظلمة، قاله عامر بن ربيعة. الخامس: أنها نزلت في النجاشي، آمنَ بالنبي ﷺ ولم يُصَلِّ إلى قبْلَتنا، قاله قتادة (٥٠). السادس: أنها

[٣٢] أخرجه الطبري ١٨٣٥ عن علي بن أبي طلحة عن ابن عباس بأتم منه، وإسناده ضعيف، علي بن أبي طلحة عن ابن عباس منقطع، وكرره عن السدي ١٨٣٦ بنحوه، وهذا مرسل وذكره الواحدي في «أسباب النزول» ٢٦ عن ابن عباس تعليقاً، وفي الباب من حديث البراء بن عازب، انظر صحيح البخاري ٤٠ ومسلم ٥٢٥ والترمذي ٣٤٠ و٢٩٦٢ و«تفسير النسائي» ٢٠، وفي الباب أحاديث.

[٣٣] أخرجه الترمذي ٣٤٥ وابن ماجه ١٢٠ والطيالسي ١١٤٥ والدارقطني ٢٧٢/ والطبري ٣٤٥ و١٨٤٥ و١٨٤٥ والواحدي في «أسباب النزول» ٥٨ وأبو نعيم ١٧٩/١ والبيهقي ٢١/١ كلهم من طريق عاصم بن عبيدالله عن عبدالله بن عامر بن ربيعة عن أبيه قال: «كنا مع النبي ﷺ في سفر في ليلة مظلمة، فلم ندر أين القبلة، فصلى كل رجل منا على حِياله، فلما أصبحنا ذكرنا ذلك للنبي ﷺ، فنزل ﴿فأينما تولوا فثم وجه الله﴾ قال الترمذي: ليس إسناده بذلك، وأشعث يُضعّف، وتوبع عند الطيالسي، تابعه عمرو بن قيس، وإنما علته عاصم بن عبيدالله، فإنه ضعيف، وضعفه ابن العربي، ونه شاهد من حديث جابر أخرجه الدارقطني ١/ ٢٧ والحاكم ١/ ٢٠ والواحدي في «الأسباب» ٥٧ والبيهقي ٢/ ١٠ - ١٢، وإسناده ضعيف لضعف أبي سهل وهو محمد بن سالم، وبه أعله الذهبي في التلخيص، وتابعه عبدالملك العرزمي عند الواحدي ٥٧ والجصاص ١/ ٢٧ والعرزمي متروك، وقد ورد من طرق أخرى واهية لعلها تبلغ درجة الحسن بمجموعها، أو تقرب من الحسن والعرزمي متروك، وقد ورد من طرق أخرى واهية لعلها تبلغ درجة الحسن بمجموعها، أو تقرب من الحسن كما قال الحافظ ابن كثير، ١/ ١٦٣ وانظر مزيد الكلام عليه في تفسير ابن كثير بتخريجي، والله الموفق.

⁽١) انظر «أحكام القرآن» ١/ ٧٥ - ٧٦ للجصاص، وأحكام القرآن للكيا الطبري ١٣/١.

⁽٢) يأتي في سورة التوبة آية: ١٧. (٣) انظر الطبري ١٨٣٧.

⁽٤) يأتي برقم ٣٤.

⁽٥) ضعيف. أخرجه الطبري ١٨٤٦ عن قتادة بأتم منه، وهذا ضعيف لإرساله، وذكره الواحدي ٦٠ عن عطاء عن ابن عباس تعليقاً، فهذا واهِ شبه لا شيء، وقد صح خلافه، وانظر الحديث الآتي.

نزلت في الدعاء. السابع: أنَّ معناها أينما كنتُم وحيثما كنتم من مَشْرِق أو مغرب فلكم قِبْلةٌ واحدة تستقبلونها.

قال القاضي: هذه الأقوال السبعة لقائليها تحتملُ الآية جميعها؛ فأما قولُ ابن عباس فيشهدُ له قوله سبحانه وتعالى: ﴿سَيَقُولُ اَلسَّغَهَاءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَنهُمْ عَن قِبَلَئِهُمُ الَّتِي كَافُواْ عَلَيْهَا فَل لِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ ﴾ [البقرة: ١٤٢]. وأما قولُ ابنِ عمر، فسند صحيح، وهو قويٌّ في النظر، وقد رُوِيَ عن النبي ﷺ:

[٣٤] «أنه كان يُخرِم في السفَر على الراحلة، مُسْتَقْبِل القبلة، ثم يصلي حيث توجَّهَت به بقيةً الصَّلاة»، وهو صحيح. وأما قول عامر بن ربيعة، فقد أُسند إلى النبي ﷺ ولم يصح عنه (١)، وإن كان المصنّفون قد رَوَوْهُ.

وقد اختلف العلماء (٢) في ذلك؛ فقال أبو حنيفة ومالك: تُجزِئه، بَيْدَ أن مالكاً رأى عليه الإعادة في الوقت استحباباً. وقال المغيرة (٣) والشافعي: لا يُجزِئه؛ لأن القِبْلة شرط من شروط الصلاة، فلا ينتصب الخطأ عُذْراً في تركها، كالماء الطاهر والوقت. وما قاله مالكٌ أصحُ؛ لأن جِهة القِبْلة تبيح الضرورة تركها في المسايفة (٤)، وتبيحها أيضاً الرُّخصة حالة السفر، فكانت حالة عُذْرٍ أشبه بها؛ لأن الماء الطاهر لا يبيح تركه إلى الماء النجس ضرورة فلا يبيحه خطأ.

المسألة الثانية: معنى قوله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ ٱلْمَثْرِقُ وَالْغَرْبُ ﴾: أي: ذلك له مِلْكٌ وخَلْقٌ لجواز الصلاة إليه وإضافته إليه تشريفاً وتخصيصاً.

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿فَثَمَّ وَجُهُ اللَّهِ ﴾. قيل: معناه فثمَّ الله، وهذا يدلُ على نَفْيِ الجهة والمكانِ عنه تعالى، لاستحالةِ ذلك عليه، وأنه في كل مكان بِعِلْمِهِ وقدرته.

[[]٣٤] صحيح. أخرجه مسلم ٧٠٠ ٣٣ و٣٤ والترمذي ٢٩٥٨ والنسائي في «التفسير» ١٧ والطبري ١٨٤١ و المدين في «التفسير» ١٧ والطبري ١٩٥١ و البيهقي ٢/ ٤ واستدركه الحاكم ٢٦٦٢/ كلهم من حديث ابن عمر، قال: كان رسول الله على يصلي، وهو مقبل من مكة إلى المدينة على راحلته حيث كان وجهه، قال: وفيه نزلت ﴿ فأينما تولوا فئم وجه الله ﴾ لفظ مسلم. وهو عند البخاري ١٠٩٦ ومسلم ٧٠٠ ح ٣١ و٣٢ وليس فيه ذكر الآية، وتفرد عبدالملك بن أبي سليمان بذكر الآية، وقد خالفه غير واحد فلم يذكروها، والله أعلم.

 ⁽١) تقدم برقم ٣٣، وأنه فوق الضعيف ودون الصحيح، والله أعلم.

⁽٢) قال الترمذي في «سننه» ٢/ ١٧٧ بعد ذكر حديث عامر بن ربيعة: وقد ذهب أكثر أهل العلم إلى هذا. قالوا: إذا صلى في الغيم لغير القبلة ثم استبان له بعد ما صلى أنه صلى لغير القبلة، فإن صلاته جائزة. وبه يقول الثوري وابن المبارك وأحمد وإسحق اهـ. وذكره القرطبي في «تفسيره» ٢/ ٨٠ وزاد: وهو قول أبي حنيفة ومالك، غير أن مالكاً قال: تستحب له الإعادة في الوقت، وليس ذلك بواجب عليه، لأنه قد أدى فرضه على ما أمر، والكمال يستدرك في الوقت اهـ ملخصاً.

 ⁽٣) هو المغيرة بن مقسم الضّبي الكوفي الفقيه تابعي صغير روى له الأئمة الستة، توفي سنة ١٣٦ رحمه الله، انظر
 ٤ تهذيب التهذيب، ١٠/ ٣٤٠ ٣٤٠.

 ⁽٤) أي أثناء القتال، ويأتي في سورة النساء إن شاء الله.

وقيل: معناه فثمَّ قِبْلة الله، ويكون الوَجْهُ اسماً للتوَجُّه.

وتحقيق القول فيه: أن الله تعالى أمر بالصلاة عبادَه، وفرض فيها الخشوع استكمالاً للعبادة، وألزم الجوارحَ السكونَ، واللسانَ الصّمْتَ إلا عن ذكر الله تعالى، ونَصْبَ البدن إلى جهة واحدة؛ ليكونَ ذلك أنْفَى للحركات، وأقعد للخواطر، وعيّنت له جهة الكعبة تشريفاً له.

وقيل له: إن الله سبحانه قِبَل وَجْهك، معناه أنك قصدْتَ التوجُّه إلى الله تعالى، وقد عُيّن لك هذا الصَّوْب، فهنالك تجد ثوابَك، وتحمد إيابك.

المسألة الرابعة: في تنزيل الآية على الأقوال المتقدمة: لا يخفى أنَّ عمومَ الآية يقتضي بمُطْلَقه جوازَ التوجُه إلى جوازَ التوجُه إلى جهتي المشرق والمغرب بكل حال، لكنّ الله سبحانه خصَّ من ذلك جوازَ التوجُه إلى جهة بيت المقدس في وقتٍ، وإلى جهة الكعبة في حالِ الاختيار في الفَرض وَالحَضر فيها أيضاً، وبقيت على النافلة في السفر؛ وقد تقدَّمَ بيانُ ذلك في القسم الثاني من «الناسخ والمنسوخ».

الآيـة التاسعة عشرة: قوله تعالى: ﴿وَإِذِ ٱبْتَكَ إِبْرَهِ عَرَيْهُ بِكَلِمَتَ قَالَتَهُنَّ قَالَ إِنِي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامَّا قَالَ وَمِن ذُرِيَّتِيِّ قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِى الظَّلِمِينَ ﴾ [الآية: ١٢٤]، فيها ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: ابْتَلَى معناه اخْتَبر، وقد تقدم بيانُه في كتاب المشكلين، وبيّنا أنّ معناه أمر ليَعْلَم من الامتثال أو التقصير مشاهدة ما عَلِم غَيْباً، وهو عالِمُ الغيب والشهادة، تختلف الأحوال على المعلومات، وعِلْمُه لا يختلف، بل يتعلق بالكلّ تعلقاً واحداً.

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿ بِكُلِئَتِ ﴾ هي جمع كَلِمة، يرجع تحقيقها إلى كلام الباري سبحانه، لكنه تغالى عَبَّر بها عن الوظائف التي كَلِفها إبراهيم عليه السلام، ولما كان تكليفها بالكلام سُمِّيت به، كما يسمَّى عيسى عليه السلام كلمة؛ لأنه صدر عن الكلمة، وهي: «كُنْ»، وتسميةُ الشيء بمقدّمته أحَدُ قَسْمَي المجاز الذي بيّناه في موضعه.

المسألة الثالثة: ما تلك الكلمات؟ وقد اختلف العلماء فيها اختلافاً كثيراً، لُبَابُه قولان:

أحدهما: أنها شريعةُ الإسلام، فأكملها إبراهيمُ عليه السلام. قال ابن عباس: وما قام أحَدُ بوظائفِ الدين مثله، يعني ـ وألله أعلم ـ قَبْله؛ فقد قام بها بعده كثير من الأنبياء، وخصوصاً محمداً ﷺ وعليهم. الثاني: أنها الفِطْرَة التي أوعز الله تعالى بها إليه، ورتبها عليه، وروَتْ عائشة رضي الله عنها في الصحيح، عن النبي ﷺ أنه قال:

[٣٥] «عَشْرٌ من الفِطرة: قَصّ الشارب، وإعفاء اللُّخية، والسُّواك، واستنشاقُ الماء، وقصّ

[[]٣٥] أخرجه مسلم ٢٦١ وأبو داود ٥٣ والترمذي ٢٧٥٧ والنسائي ٨/ ١٢٦_ ١٢٨ وابن ماجه ٢٩٣ وابن أبي شيبة ٨/ ١٥٥ وأحمد ١٣٧/٦ وابن خزيمة ٨٨ والدارقطني ١/ ٩٤ و ١ والطحاوي في «المشكل» ١٧٥ والبيهقي ١/ ٥٠ كلهم من طريق مصعب بن شيبة عن طلق بن حبيب عن عبدالله بن الزبير عن عائشة مرفوعاً. وإسناده ضعيف، وإن رواه مسلم. قال الحافظ في «التقريب» مصعب بن شيبة: ليّن الحديث وكرره النسائي من

الأظفار، وغَسْل البراجم، وحَلْق العَانَة، وَنَتْف الإبط، وانتقاص الماء (١٠). [قال زكريا: قال مصعبً] (٢): ونَسِيتُ العاشرة إلا أن تكون المضمضة.

[٣٦] وروى عَمّار بن ياسر الحديث، وقال: «المضمضة، والاستنشاق»، وزاد «النِختَان»، وذكر «الانتضاح» بدل «انتقاص الماء».

وقد قال بعض علمائنا: إن معنى قوله هنا: «من الفِطْرَة» يعني من السنّة، وأنا أقول: إنها من المِلّة. وقد رُوِي أن إبراهيم ابتُلِي بها فَرْضاً، وهي لنا سُنَّة، والذي يصعُ أن إبراهيم عليه السلام ابتُلِي بها تكليفاً غير معين من الفرض أو الندب في جميعها أو انقسام الحال فيها. وقد اتفقت الأمةُ على أنها من الحِلَّة، واختلفوا في مراتبها؛ فأما قصُّ الشارب وإعفاءُ اللحية فمخالفة للأعاجم؛ فإنهم يقصُّون ليحاهم، ويوفّرون شواربَهم، أو يوفرونهما معاً، وذلك عكس الجمال والنظافة. وأما السواكُ والمضمضة والاستنشاق فلتنظيف الفَم من الطعام والقلَح (٣). وأما قصُّ الأظفار فلتنزيه الطعام عما يلتئم

وجهين عن طلق بن حبيب فجعله من قوله لم يرفعه، وقال النسائي: هذا أشبه بالصواب، من حديث مصعب بن شيبة، ومُصعب منكر الحديث. وقال الدارقطني في «التَّتَبُع» ص ٥٠٧: خالفه رجلان حافظان سليمان التيمي وجعفر بن إياس روياه عن طلق بن حبيب من قوله، ومصعب منكر الحديث، وقال ابن حجر في «التلخيص» ١٧٧/ بعد أن عزاه لمسلم: وصححه ابن السكن، وهو معلول.

وقال الزيلعي في نصب الراية ٧٦/١: وهذا الحديث وإن كان في مسلم ففيه علتان ذكرهما تقي الدين في «الإمام» وعزاهما لابن منده: إحداهما: الكلام في مصعب. قال النسائي: منكر الحديث. وقال أبو حاتم: لا يحمدونه، ليس بقوي. الثانية: أن سليمان التيمي رواه عن طلق بن حبيب عن ابن الزبير مرسلاً. كذا قال، والصواب أن النسائي رواه عن التيمي عن طلق من قوله، ليس فيه ذكر ابن الزبير، وليس هو بمرسل، ولم شاهد ضعيف من حديث عمار بن ياسر، وهو الآتي. وورد من حديث أبي هريرة بلفظ «خمس من الفطرة: الختان، والاستحداد، ونتف الإبط، وقص الشارب، وتقليم الأظافر».

أخرجه البخاري ٥٨٨٩ و ٥٨٩١ ومسلم ٢٥٧ وأبو داود ٤١٩٨ والترمذي ٢٧٥٦ والنسائي ١٥/١ وابن ماجه ٢٩٢ وأبن ماجه ٢٩٢ وأبو ١٥/١ و ٤١٩٨ و ٢٨٣ وفي رواية ٢٩٢ وأحمد ٢/ ٢٢٩ و ٢٨٣ وابن حبان ٤٧٩ و ١٥٨٠ و ٤٨٠ و الطحاوي في «المشكل» ٢٨٣ وفي رواية «الفطرة خمس: . . » وورد من حديث ابن عمر بلفظ «من الفطرة: حلق العانة، وتقليم الأظفار، وقص الشارب، أخرجه البخاري ٩٨٩٠ والنسائي ١/ ١٥/ وأحمد ٢/ ١١٨ والطحاوي في «المشكل» ٢٨٢، واللفظ للبخاري.

[٣٦] أخرجه أبو داود ٥٤ وابن ماجه ٢٩٤ والطيالسي ٦٤١ والطحاوي في «المشكل» ٦٨٤ والبيهقي ٥٣/١ من حديث عمار بن ياسر، وإسناده ضعيف، فيه إرسال بين سلمة بن محمد بن عمار بن ياسر، ومع ذلك سلمة مجهول، وله علة ثانية: علي بن زيد بن جدعان ضعيف الحديث، لكن لعله يتأيد بحديث عائشة المتقدم عند مسلم، وإن كان الآخر ضعيفاً، والله أعلم.

تنبيه: ما ذكرت من الأحاديث الصحيحة عن ابن عمر وأبي هريرة، وكذا ما ذكره المصنف من حديث عمار وعائشة، لا يعني صحة تفسير من فسر الكلمات التي ابتلي بها إبراهيم وأنها الفطرة. فإنه ليس في شيء من الأحاديث المتقدمة تفسير الآية، أو ذكرها أصلاً، فتنبه، والله الموفق.

انتقاص الماء: هو الاستنجاء. والبراجم: عقد الأصابع ومفاصلها.

⁽٢) زيادة عن كتب التخريج، وبها يستقيم السياق.

من الوسخ فيها والأقذار. وأما غسل البَرَاجم فلِمَا يجتمع من الأوساخ في غُضونها (١). وحَلْق العانة ونَتْف الإبط تنظيفاً عما يتلبّد من الوسَخ فيهما على شعرهما ومما يجتمع من الرخض (٢) فيهما، والاستنجاء لتنظيف ذلك المحلّ وتطييبه عن الأذى والأدواء. وأما الخِتَان فلنظافة القُلْفَة عمّا يجتمعُ مِنْ أَذَى البَوْل فيها، ولم يَخْتَنِن أَحدٌ قَبْلَ إبراهيم عليه السلام؛ ثبت في الصحيح:

[٣٧] «أنه اختتن بالقَدُوم (٣) وهو ابنُ ماثةٍ وعشرين سنة».

وقد اختلف العلماءُ(٤) فيه: فرأى مالك أنه سُنَّة لما قُرِنَ به من إخوته في هذا الحديث، ورأى

[٣٧] أخرجه أحمد ٢/ ٤٣٥ وابن حبان ٦٢٠٥ كلاهما من حديث أبي هريرة، وفيه محمد بن عجلان، وهو صدوق لكن قال الحافظ في «التقريب»: اختلطت عليه أحاديث أبي هريزة. وورد من طريق محمد بن عمرو عن أبي سلمة عن أبي هريرة مرفوعاً، أخرجه أبو يعلى ٥٩٨١ وابن أبي عاصم في «الأوائل»، ٢٠ والطبراني في «الأوائل» ١١ ومحمد بن عمرو، صدوق وحديثه حسن، لكن خولف، فقد أخرجه الحاكم في «المستدرك» ٢/ ٥٥١ ح ٤٠٢٣ و ٤٠٢٤ من طريق حماد بن سلمة وأبي معاوية عن يحيى بن سعيد عن ابن المسيب عن أبي هريرة فجعله من كلام أبي هريرة، لم يرفعه، وهذا إسناد كالشمس، وورد مرفوعاً من وجه آخر أخرجه ابن حبان ٢٠٠٤، وإسناده ضعيف، فيه عنعنة ابن جريج، وهو مدلس، وعلي بن زياد شبه مجهول، وورد عن ابن المسيب من قوله، ليس بمرفوع ولا موقوف، كذا أخرجه مالك في «المموطأ ٢/ ٩٢٢ وعبدالرزاق ٢٠٢/٤٥ والبيهقي في «الشعب، ٨٦٤٠ و٨٦٤٢ كلهم عن يحيى بن سعيد الأنصاري عن ابن المسيب، وهذا إسناد صحيح، وورد مرفوعاً من وجه آخر، أخرجه أحمد ٢/ ٣٢٢ من طريق ورقاء، و٤١٨ من طريق مغيرة بن عبدالرحمن، والبخاري ٣٣٥٦ من طريق مغيرة، و٢٢٩٨ وفي «الأدب المفرد، ١٢٤٤ من طريق شعيب، ومسلم ٢٣٧٠ من طريق مغيرة كلهم عن أبي الزناد عن الأعرج عن أبي هريرة: أن رسول الله ﷺ قال: «اختتن إبراهيم عليه السلام بعد ثمانين سنة، واختتن بالقَدُوم، وهذا اللفظ يعارض ما ذكره المصنف، وما رواه غير واحد بلفظ (وهو ابن ماثة وعشرين)، وحديث أبي الزناد عن الأعرج أصح من حديث يحيى بن سعيد عن ابن المسيب فإن هذا الأخير فيه اضطراب، حيث رواه مالك وعبدالرزاق عن ابن المسيب من قوله، وهذا مقطوع، وأخرجه الحاكم من وجهين عن أبي هريرة موقوفاً، ورواه ابن حبان وأبو يعلى وغيرهما مرفوعاً، وهذا اضطراب في حديث يحيى بن سعيد، وحديث أبي الزناد أصح والله أعلم. تنبيه: وقد نُسب الأستاذ حسين أسد في مسند أبي يعلى الحديث للبخاري ومسلم وغيرهما، ولم ينبه على أن لفظ البخاري ومسلم مختلف، شيء آخر، وهو أن الشيخ شعيب نسب حديث أبي هريرة للحاكم على أنه رواه مرفوعًا، ، وليس كذلك، فإنه رواه موقوفًا كما تقدم، والله الموفق.

القَلْحُ: صفرة الأسنان اهـ. قاموس.

 ⁽۲) الغَضْنُ ـ ويحرك ـ: كل تثن في ثوب، أو جلد، أو درع اهـ قاموس. والبراجم: مجتمع الدرن، واحدها
بُرجُمة، وهو ظهر عقدة كل مفصل، فظهر العقدة يسمى بُرْجُمة، وما بين العقدتين تسمى: راجبة، قاله
القرطبي في قنفسيره، ٢/ ١٠٣/٠.

⁽٣) الرُّحَضَاء: العرق إثر الحمى، أو عَرَقٌ يغسل الجلد كثرة اهـ قاموس. وتحرف في الأصل إلى «الرَّحص» بالحاء.

⁽٤) قال البخاري عقب روايته الأخيرة: «بالقَدُوم» مخففة. حدثنا قُتيبة، حدثنا المغيرة، عن أبي الزناد وقال: بالقَدُوم ـ وهو موضع ـ مشدد. وقال النووي في «شرح مسلم» ١٢٣/١٥: رواة مسلم متفقون على تخفيف =

الشافعي أنه فَرْض؛ لأنه تُكشف له العورة ولا يباحُ الحرامُ إلا للواجب، وقد مَهَدْناه في مسائل الخلاف، فلما أتم إبراهيم عليه السلام هذه الوظائف أَثْنَى الله سبحانه عليه، فقال: ﴿وَإِبْرَهِيمَ اللَّذِي وَفَى الله سبحانه عليه، فقال: ﴿وَإِبْرَهِيمَ اللَّذِي وَفَى بماله للضّيفان، وببَدنه للنيران، وبقَلْبه للرحمن.

«القدوم» ووقع في روايات البخاري الخلاف في تشديده وتخفيفه، قالوا: وآلة النجار يقال لها: قدوم، بالتخفيف لا غير، وأما القدوم مكان بالشام، ففيه التخفيف والتشديد، فمن رواه بالتشديد أراد القرية، ومن رواه بالتخفيف، يحتمل القرية والآلة، والأكثرون على التخفيف، وعلى إرادة الآلة. كذا قال النووي رحمه الله!؟ مع أن البخاري نقل عن أبي الزناد أن القدوم موضع. وكذا قال عبد الرزاق عقب روايته، وهم أعرف من غيرهم بالمراد، وجاء في القاموس مادة _ ق _ د _ م _: والقدوم: آلة للنّجر، وقرية بحلب، وموضع بنّغمان، وجبل بالمدينة، وثنية بالسّراة، وموضع اختن به إبراهيم عليه السلام، وقد تَشدّدُ داله. اهـ.

قال القرطبي رحمه الله في «تفسيره» ٢/ ٩٩: اختلف العلماء في الختان، فجمهورهم على أن ذلك من مؤكدات السنن، ومن فطرة الإسلام التي لا يسع تركها في الرجال، وقالت طائفة ذلك فرض لقوله تعالى: ﴿أَن اتبع ملة إبراهيم حنيفاً﴾. وإليه مال بعض المالكيين، وهو قول الشافعي اهـ. ملخصاً. وقال الإمام ابن قدامة في «المغني» ١/ ١١٥: فأما الختان فواجب على الرجال، ومكرمة للنساء. وقال صاحب «الدر المختار» في فروع الحنفية ٥/ ٤٧٨: والأصل أن الختان سنة، وهو من شعائر الإسلام. قال: وختان المرأة ليس بسنة بل مكرمة. وقال النووي في «شرح مسلم» ٣/ ١٤٨: فالختان واجب عند الشافعي وكثير من العلماء، وسنة عند مالك وأكثر العلماء. وقال الحافظ في «الفتح» ١٠/ ٣٠: وقد ذهب إلى وجوب الختان الشافعي وجمهور أصحابه، وعن أحمد وبعض المالكية يجب، وعن أبي حنيفة، واجب وليس بفرض، وعنه: سنة يأثم بتركه اهـ باختصار.

فائدة: قال الإمام موفق الدين بن قدامة في «المعني» ١/١٥ فأما الختان، فواجب على الرجال، ومكرمة في حق النساء، وليس بواجب عليهنّ، هذا قول كثير من أهل العلم، قال أحمد: الرجل أشدّ، وذلك أن الرجل إذا لم يختتن، فتلك الجلدة مدلاة على الكمرة، ولا ينقّى ما ثمّ، والمرأة أهون. ثم قال: ويشرع الختان في حق النساء أيضاً. قال أبو عبدالله: حديث النبي على إذا التقى الختانات وجب الغسل، فيه بيان أن النساء كنّ يختتنّ، وحديث عمر: إن ختّانة ختنت، فقال: أبقي منه شيئاً إذا خفضت، وروى الخلال بإسناده عن شداد بن أوس قال: قال النبي على الختان سنة للرجال ومكرمة للنساء، وعن جابر بن زيد مثل ذلك موقوفاً عليه، وروى عن النبي على أنه قال للخافضة: أشمّي ولا تَنْهَكي، فإنه أخطَى للزوج، وأسرى للوجه، والخفض ختانة المرأة اهم، قلت: وهذا الحديث ضعيف، وكذا ما قبله، والصواب موقوف.

وقال النووي في «شرح مسلم» ٣/ ١٤٨: والختان عند الشافعي واجب على الرجال والنساء جميعاً، ثم إن الواجب في الرجل أن يقطع جميع الجلدة التي تغطي الحشفة، حتى ينكشف جميع الحشفة، وفي المرأة يجب قطع أدنى جزء من الجلدة التي في أعلى الفرج اهـ وذكره الحافظ في «الفتح» ١٠/ ٣٤٠ مثل هذا وزاد عليه أشياء ومن ذلك وقال ابن الحاج في «المدخل»: اختلف في النساء هل يخفضن عموماً، أو يفرق بين نساء المشرق، فيخفضن، ونساء المغرب، فلا يخفضن، لعدم الفضلة المشروع قطعها منهنّ، بخلاف نساء المشرق.

والصحيح والذي تميل إليه النفس، هو ما اختاره الحنفية والحنابلة من كونه مكرمة في حق النساء، ولو كان مؤكداً في حقهن لاشتهر كما اشتهر في حق الرجال، فقد تواترت الأخبار عن الصحابة ومن بعدهم في ختان الأولاد الذكور، والله تعالى أعلم.

(٢) سورة النجم: ٣٧

الآية الموفية عشرين: قوله تعالى: ﴿ وَإِذْ جَمَلْنَا ٱلْبَيْتَ مَثَابَةً لِلنَّاسِ وَأَمْنَا ﴾ [الآية: ١٢٥].

هذا تنبية من الله تعالى لعبادِه على فَضْلِه، وتعديدٌ لنعَمِه التي منها أنْ جعل البيتَ الحرامَ للعرب عموماً ولقريش خصوصاً مثابةً للناس؛ أي مَعَاداً في كل عام لاَ يخْلُو منهم، يفال: ثاب إلى كذا؛ أي: رجع وعاد إليه.

فإن قيل: ليس كلُّ مَنْ جاءه عاد إليه.

قلنا: لا يختصُّ ذلك بِمَنْ ورد عليه، وإنما المعنى أنه لا يخلو من الجملة، ولم يعدَم قاصداً من الناس؛ وكذلك جعله تبارك وتعالى أمْناً يَلْقَى الرجلُ فيه قاتلَ وليّه فلا يروّعه.

وهذا كقوله تعالى: ﴿وَمَن دَخَلَةُ كَانَ ءَامِناً ﴾ (١). وكذلك ﴿أُولَمْ بَرَوْا أَنَا جَمَلنَا حَرَمًا ءَامِنَا وَيُنخَطّفُ النّاسُ مِنْ حَوْلِهِمْ ﴾ (٢). وهذا لِمَا كان الله تعالى قد ركّب في قلوبهم من تعظيم البُقْعَة وتَفْضِيل الموضع على غيره من الأرض المشابهة له في الصفة، بهذه الخِصْيصَى المعظمة.

وقد سمعتُ أنَّ الكلبَ الخارج مِنَ الحرَم لا يروِّعُ الصيدَ بها^(٣)، وهذا من آيات الله تعالى فيها؛ وهذا اللفظُ وإن كان ورد بالبيت، فإن المرادَ به الحرَمُ كلّه؛ لأن الفائدةَ فيه كانت وعليه دَامَت.

وقد اختلف العلماء في تفسير الأمْنِ على أربعة أقوال:

الأول: أنه أَمْنُ من عذاب الله تعالى في الآخرة، والمعنى أنّ مَنْ دخله معظّماً له، وقصده مُختَسباً فيه لمن تقدّم إليه. ويعضده ما رُوي في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال:

[٣٨] «مَنْ حَجَّ فلم يَرْفُفْ ولم يَفْسُقْ رجع كيوم وَلدته أمه».

الثاني: معناه مَنْ دخله كان آمناً من التشفّي والانتقام، كما كانت العربُ تفعَلُه فيمَنْ أناب إليه مِنْ تَركها لحقٌ يكونُ لها عليه.

الثالث: أنه أمْنٌ من حَدٍّ يُقَام عليه، فلا يقتَلُ به الكافر، ولا يُقْتَصُّ فيه من القاتل، ولا يقامُ الحَدُّ على المحصن والسارق؛ قاله جماعة من فقهاء الأمصار، ومنهم أبو حنيفة، وسيأتي عليه الكلام.

الرابع: أنه أمن من القتال؛ لقوله علي في الحديث الصحيح:

[٣٩] ﴿إِن الله حبس عن مكة الفيل أو القتل(٤) وسلَّط عليها رسولَه والمؤمنين، لم تحل الأحَدِ

[٣٩] صحيح. هو بعض حديث أخرجه البخاري ١١٢ و٢٤٣٤ و ٦٨٨٠ ومسلم ١٣٥٥ وأبو داود ٢٠١٧ و٤٥٠٥

[[]٣٨] صحيح. أخرجه البخاري ١٥٢١ و١٨١٩ و١٨٢٠ ومسلم ١٣٥٠ والحميدي ١٠٠٤ وعبدالرزاق ٨٨٠٠ والطيالسي ٢٥١٩ والنسائي ١١٥٠ وأحمد ٢/ ٤٨٤ وعلي بن الجعد ٩٢٦ والترمذي ٨١١ والنسائي ٥/١١٠ والنسائي ٥/١٤ والبارقطني ٢/ ١٨٤ والطبري ٣٧١٨ و٣٧١٩ و٩٧١ و٩٧١ والبن ماجه ٢٨٤٩ والطبري ١٨٤١ والتفسير ٢/ ١٨٤ والبيهقي ٥/ ٢٦٢ من طرق كلهم من حديث أبي هريرة.

⁽١) سورة آل عمران، آية: ٩٧. (٢) سورة العنكبوت، آية: ٦٧.

⁽٣) هذا ليس على إطلاقه، فالمشاهد عكس ذلك.

⁽٤) وقع في رواية البخاري الأولى (إن الله حبس عن مكة القتل ـ أو الفيل شك أبو عبدالله وسلط. . ، وليس في =

قبلي، ولا تحلُّ لأحدِ بعدي، وإنما أُحِلَّتْ لي ساعةً من نهار».

والصحيحُ فيه القولُ الثاني، وهذا إخبار من الله تعالى عن مِنْتِهِ على عباده، حيث قرّر في قلوب العَرَبِ تعظيمَ هذا البيت، وتأمينَ مَنْ لجأ إليه؛ إجابةً لدعوة إبراهيم ﷺ، حين أنزل به أهلَه رولَده، فتوقَّع عليهم الاستطالَة، فدعا أن يكونَ أمْناً لهم فاستُجِيب دعاؤه.

وأما مَنْ قاله: إنه أَمْنٌ من عذاب الله تعالى، فإن الله تعالى نبَّه بجعله مَثَابَةً للناس وأمْناً على حُجَّته على خُلْقه، والأمنُ في الآخرة لا تُقَام به حجّة.

وأما امتناعُ الحدّ فيه فقولٌ ساقطٌ؛ لأن الإسلامَ الذي هو الأصل، وبه اعتصم الحرَم، لا يمنَعُ من إقامة الحدودِ والقصاص؛ وأمرٌ لا يقتضيه الأصل أُخرَى أَلاً يقتضيَه الفرع.

وأمّا الأمْنُ عن القتل والقتال فقولٌ لا يصحُّ؛ لأنه قد كان فيه القَتْلُ والقتال بعد ذلك ويكون إلى يوم القيامة، وإنما أُخبر النبيُ ﷺ عن التحليل للقتال، فلا جَرَمَ لم يكن فيها تحليل قَبْلَ ذلك اليوم، ولا يكون لعدم النبوة إلى يوم القيامة، وإنما أُخبر النبي ﷺ عن امتناع تحليل القتال شرعاً لا عن مَنْع وجوده حِسّاً.

الآية الحادية والعشرون: قوله تعالى: ﴿وَأَغِّنُوا مِن مَّقَامِ إِنْزَهِءَ مُصَلَّى ﴾ [الآية: ١١٥]. فيها مسألتان:

المسألة الأولى: في تحقيق المَقام: هو مَفْعَل ـ بفتح العين، من قام، كمضرب ـ بفتح العين أيضاً، من ضرب؛ فمن الناس مَنْ حَمَله على عُمومه في مناسك الحج؛ والتقدير: واتخِذُوا مِنْ مناسك إبراهيم في الحجّ عبادةً وقُدُوة. والأكثر حَمْلُه على الخصوص في بعضها.

واختلفوا فيه: فقال قوم: هو الحَجَرُ الذي جعل إبراهيمُ عليه رِجْلَه حين غسلَتْ زوجُ إسماعيل عليهما السلام رَأْسَه. وقد رأيتُ بمكة صندوقاً فيه حَجَر، عليه أثَر قدمٍ قد انمحى واخْلَوْلَق، فقالوا كلهم: هذا أثر قَدَمٍ إبراهيم عليه السلام، وهو موضوع بإزَاء الكعبة.

وقال آخرونٌ: هو الموضع الذي دَعا إبراهيمُ عليه السلام فيه ربه تعالى حين استؤدع ذرّيته.

فمَنْ حمله على العموم قال: معناه كما قدّمنا.

[المسألة الثانية]: ﴿ مُصَلِّ ﴾: مَدْعَى أي موضعاً للدعاء. ومَنْ خصَّصَه قال: معناه موضعاً للصلاة المعهودة؛ وهو الصحيح.

والترمذي ١٤٠٥ والنسائي ٨/٨ وأحمد ٢/ ٢٣٨ والدارمي ٢/ ٢٦٥ والدارقطني ٩٧/٣ وابن حبان ٣٧١٥ والجصاص في «أحكامه» ١/ ٩٠، والبيهقي في «السنن» ٨/ ٥٢ و«الدلائل» ٥/ ٨٤ كلهم من حديث أبي هريرة في أثناء خبر مطول.

[:] باقى روايات البخاري وكذا مسلم لفظ «القتل».

[عنه الله عنه قال: وافقتُ ربي في ثلاث: قلت: يا رسولَ الله عنه قال: وافقتُ ربي في ثلاث: قلت: يا رسولَ الله؛ لو اتخذتَ من مقام إبراهيم مصلَّى، فنزلَتْ: واتَّخِذُوا من مَقَام إبْرَاهِيمَ مُصَلَّى... (٢٠) الحديث، فلما قضى النبي ﷺ طوافَه مشى إلى النمقام المعروف اليوم، وقرأ: ﴿وَالَّغِذُوا مِن مَقَامِ إِبْرَهِمَ مُصَلَّ ﴾ وصلَّى فيه ركعتين (٣٠)، وبيَّن بذلك أربعة أموز:

الأول: أن ذلك الموضع هو المقام المراد في الآية. الثاني: أنه بيَّن الصلاة وأنها المتضمنة للركوع والسجود لا مُطلَق الدعاء. الثالث: أنه عرّف وقت الصلاة فيه وهو عَقِب الطواف، وغيرُه من الأوقات مأخوذٌ من دليلِ آخر. الرابع: أنه أوضح أنَّ ركعتي الطواف واجبتان، فمن تركهما فعليه دَم.

الآية الثانية والعشرون: وله تعالى: ﴿سَيَقُولُ الشُّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَنهُمْ عَن قِبَلَئِهِمُ الَّتِي كَافُوا عَلَيْهَا ﴾ [الآية: ١٤٢].

قال علماؤنا: المرادُ بذلك اليهود، عابُوا على المسلمين رجوعَهم إلى الكعبة عن بيت المقدس، وكان النبيُ على يحبُّ أولاً أن يتوجَّه إلى بيت المقدس، حتى إذا دائى اليهودَ في قِبْلَتِهم كان أقربَ إلى إجابتهم، فإنه عليه السلام كان حريصاً على تأليف الكلمة وجَمْع الناس على الدين، فقابلت اليهودُ هذه النعمة بالكُفران، فأعلمهم الله تعالى أنَّ الجهاتِ كلَّها له، وأن المقصودَ وَجُهُه، وامتثالُ أمره، فحيثما أمِر بالتوجه إليه تَوجَّه إليه؛ وصح ذلك فيه. وتمامُ الكلام في القسم الثاني، وهو قريبٌ من الذي تقدّم من قبل.

الآية الثالثة والعشرون: قوله تعالى: ﴿وَكَذَالِكَ جَعَلْنَكُمْ أُمَّةً وَسَطًا ﴾ [الآية: ١٤٣].

الوسط في اللغة: الخِيَار، وهو العَدْل. وقال بعضهم: هو مِنْ وسط الشيء، وليس للوسط الذي هو بمعنى مُلْتَقَى الطرفين ههنا دخول؛ لأن هذه الأمةَ آخِرُ الأمم؛ وإنما أراد به الخيار العدل، يدلُ عليه قوله تعالى بعده: ﴿لِنَكُونُواْ شُهِدَآءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا ﴾. فأنبأنا ربُنا تعالى بما أنعم به علينا من تفضيله لنا باسم العدالة، وتوليته خطّة الشهادة على جميع الخليقة، فجعلنا أولاً مكاناً

[[]٤٠] صحيح. أخرجه البخاري ٤٠٢ و٤٤٨٣ و٤٧٩٠ و٤٩١٦ والترمذي ٢٩٥٩ و٢٩٦٠ والنسائي في «التفسير» ١٨ وابن ماجه ٢٠٠٩ وأحمد ١/ ٢٤_٣ والدارمي ٢/٤٤ وابن حبان ٢٨٩٦ والطحاوي في «المشكل» ٤/ ٥٨ والبغوي في «شرح السنة» ٣٧٨٧ من طرق عن حميد الطويل عن أنس بأتم منه. وورد من حديث ابن عمر عن عمر أخرجه مسلم ٢٣٩٩ وورد من طرق أخرى ذكرها ابن كثير في «تفسيره» عند هذه الآية.

⁽١) كذا في الأصول، ولعل الصواب في العبارة «ثبت من طرق».

 ⁽٢) تمامه وآية الحجاب، قلت: يا رسول الله! لو أمرت نساءك أن يحتجبن فإنهُنَّ يكلمَنَ البَرَّ والفاجر، فنزلت آية الحجاب، واجتمع نساء النبي ﷺ في الغيرة عليه فقلت لهنَّ ﴿عسى ربه إن طلقكنَّ أن يبدُلُهُ أزواجاً خيراً منكنَّ ﴾ فنزلت هذه الآية. لفظ البخاري. في الرواية ٤٠٢.

 ⁽٣) هو بعض حديث جابر الطويل، أخرجه مسلم ١٢١٨ مطولاً، وقد ساقه المصنف بمعناه، وسيأتي إن شاء الله تعالى.

وإن كنَّا آخِراً زماناً، كما قال النبيِّ ﷺ:

[٤١] «نحن الآخرون السابقون». وهذا دليلٌ على أنه لا يشهدُ إلا العدول، ولا ينفذ على الغير، قولُ الغير، قولُ الغير إلا أن يكون عَدْلاً، وذلك فيما يأتي بعد إن شاء الله تعالى.

الآية الرابعة والعشرون: قوله تعالى: ﴿ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِيعَ إِيمَنَكُمُّ ﴾ [الآية: ١٤٣].

اتفق العلماء على أنها نزلَتْ فيمن مات وهو يصلّي إلى بيت المقدس، واختلفوا في تأويلها؟ فمنهم مَنْ قال: وما كان الله لِيُضِيع إيمانَكم بالتوجُّه إلى القبلة وتصديقكم لنبيكم، قاله محمد بن إسحاق، وتابعه عليه معظمُ المتكلمين، والأصوليون.

وقد روى ابنُ وَهْب، وابن القاسم، وابن عبد الحكم، وأشهب، عن مالك: أن المراد به صلاتكم، زاد أشهب، وابن عبد الحكم: قال مالك: أقام الناس يصلُّون نحو بيت المقدس ستة عشر شهراً؛ ثم أُمِرُوا بالبيت، فقال الله سبحانه وتعالى ﴿وَمَا كَانَ اللهُ لِيُضِيعَ إِيمَنْكُمُ ﴾ أي: في صلاتكم إلى البيت المقدس.

قال: وإني لأذكر بهذه الآية قول المُزجِئة: إن الصلاة ليست من الإيمان.

فإن قيل: فإن كانت الصلاةُ من الإيمان فلِمَ قال مالك: إنّ تاركها غَيْرُ كافر. وهذا تناقض، فحقّقوا وَجْه التقصى عنه.

فالجواب: إنَّا وإن قُلْنا إن الصلاة من الإيمان لم يبعد ذلك تسمية، وقد جاء ذلك في القرآن؛ قال الله تعالى: ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتَ قُلُوبُهُمْ ﴾ إلى قوله تعالى: ﴿ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتَ قُلُوبُهُمْ ﴾ إلى قوله تعالى: ﴿ اللَّذِينَ لَهُ الْمُؤْمِنُونَ ﴾ (١).

وكذلك لا يبعد أن يسمَّى تاركُها كافراً.

[٤٢] قال النبيّ ﷺ: «بين العبد وبين الكُفر تَرْكُ الصلاة».

^[13] صحيح. أخرجه البخاري ٢٣٨ و ٢٧٨ و ٢٩٥٦ و ٢٩٥٧ و ٧٤٩٥ و مسلم ٨٥٥ وأحمد ٢/ ٢٤٣ ـ ٢٤٩ و ٢٠٤٤ صحيح. أخرجه البخاري ١٥٥ والنسائي ٣/٥٨ ـ ٨٨ وابن حبان ٢٧٨٤ والبيهقي في «الدلائل» ٥/٥٥ كلهم من حديث أبي هريرة، واللفظ للبخاري في روايته الأولى هكذا مختصر وورد مطولاً في باقي الروايات وعند مسلم وغيره، ولفظ البخاري «نحن الآخرون السابقون يوم القيامة، بيد أنهم أوتوا الكتاب من قبلنا، ثم هذا يومهم الذي فرض عليهم فاختلفوا فيه، فهدانا الله له، فالناس لنا فيه تبع: اليهود غداً، والنصارى بعد غدا لفظ البخاري في روايته الثانية بحرفيته. والله الموفق.

^[23] صحيح. أخرجه مسلم ٨٢ وأبو داود ٢٦٧٨ والترمذي ٢٦٢٠ والنسائي ١/ ٢٣٢ وابن ماجه ١٠٧٨ وأحمد ٣٧٠/ وأحمد ٣٨٠/ وابن أبي شيبة ١/ ٣٤ والدارمي ١/ ٢٨٠ وابن حبان ١٤٥٣ والدارقطني ٢/ ٥٣ وابن مندة في «الإيمان» ٢١٩ والبيهقي ٣/ ٣٦٦ كلهم من حديث جابر «بين الرجل وبين الشرك والكفر ترك الصلاة» لفظ

سورة الأنفال، آية: ٢_٤.

وقد قال علماؤنا الأصوليون: في ذلك وجهان:

أحدهما: أن تكون تسمية الصلاة إيماناً وتركها كُفراً مجازاً.

الثاني: أنْ يرجع ذلك إلى اعتقادِ وجوبِ الصلاة أو اعتقاد نَفْي وجوبها؛ وهذا لا يُحتاج إليه؛ بل يقول علماؤنا من الفقهاء: إنها تسمّى إيماناً، وهي من أركان الإيمان وعَهْد الإسلام.

ولكنَّ الفرق بين علماء الأصول والمُرْجِئة أن المُرجئة قالت: ليست من الإيمان وتاركها في الجنة، وهؤلاء قالوا: ليست من الإيمان وتاركها في المشيئة، وعلماؤنا الفقهاء قالوا: هي من الإيمان وتاركها في المشيئة، قَضَتْ بذلك آيُ القرآن وأحاديثُ النبي عَلَيْهِ.

قال الله تعالى: ﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يَشْفِرُ أَن يُشْرَكَ بِهِ. وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَن يَشَآءُ ﴾ (١٠).

[٤٣] وقال النبي ﷺ: «خمسُ صلواتِ كتبهنَّ الله على عباده في اليوم والليلة، مَن جاء بهنَ لم يضيع شيئاً منهن استخفافاً بحقهن كان له عند الله عهد أن يُدخِلَه الجنة، ومَن لم يأت بهن فليس له عند الله عَهْدٌ إن شاء علنَّبه وإن شاء غَفَر له».

فقضت هذه الآيةُ وهذا الحديثُ ونظائرهما على كل متشابه جاء معارِضاً في الظاهر لهما؛ ولم يمتنع أنْ تُسمى الصلاةُ إيماناً في إطلاق اللفظ، ويُحْكَم لتاركها بالمغفرة تخفيفاً ورحمة.

ويُحْمَل ما جاء من الألفاظ(٢) المكفّرة؛ كقوله عليه السلام:

مسلم. وله شاهد من حديث بريدة، أخرجه ابن أبي شيبة ٣٤/١١ وأحما. ٥/ ٣٤٦ـ ٣٥٥ والترمذي ٢٦٢١ وابن ماجه ١٠٧٩ والدارقطني ٢/ ٥ وصححه ابن حبان ١٤٥٤ والحاكم ١/ ٦ـ ٧، ووافقه الذهبي، وهو على شرط مسلم، وفي الباب أحاديث.

[27] صحيح. أخرجه مالك ١٩٣١ والحميدي ٣٨٨ وعبد الرزاق ٤٥٧٥ وابن أبي شيبة ٢٩٦/ و٢١ و٢١٥ و٢١٥ وأبن وأحمد ٥/ ٣١٤ والدارمي ١٩٠٨ وأبو داود ١٤٠٠ والنسائي ١٩٠١ وفي «الكبرى» ٣١٤ وابن ماجة ١٤٠١ وابن حبان ١٧٣٢ و١٤١٧ والطحاوي في «المشكل» ٣١٦٧ و ٣١٦٩ و ٣١٧٠ والبيهقي ١/ ٣٦١ و ٣١٦٠ و ١٤٠١ و ١٤٠١ والبيهقي ١/ ٣٦١ و ٢١٧٠ من حديث عبادة بن الصامت، وفيه أبو رُفيع المخدجي، وهو مقبول، وتابعه عبد الله الصنابحي عند أحمد ٥/ ٣١٧ وأبي داود ٢٥٥ والبغوي في «شرح السنة» ٩٧٨ والبيهقي ٢/ ٢١٥ والصنابحي ثقة، وتابعهما أبو إدريس الخولاني عند الطيالسي ٣٧٠ لكن في إسناده زمعة بن صالح الجندي، وهو ضعيف، لكن يصلح حديثه في المتابعات والشواهد، وقد صحح هذا الحديث ابن عبد البركما في «تلخيص ضعيف، لكن يصلح حديثه في المتابعات والشواهد، وقد صحح هذا الحديث ابن عبد البركما في «تلخيص الحبير» ٢١٤٧ ح ٨٠٨ مع إقراره بأن المخدجي مجهول، لكن تقدم أنه ورد من طرق أخرى، فهو صحيح، وانظر تلخيص الحبير. و«مشكل الآثار» بتحقيق الشيخ شعيب، والله الموفق.

⁽١) سورة النساء، آية: ١١٦.

⁽٢) حكم من ترك الصلاة: جاء في «المغني» ٣/ ٣٥١ـ ٣٥٢ للعلامة ابن قدامة ما ملخصه: تارك الصلاة، لا يخلو، إما أن يكون جاحداً لوجوبها، أو غير جاحد، فإن كان جاحداً لوجوبها نظر فيه، فإن كان جاهلاً به، وهو ممن يجهل ذلك، كالحديث الإسلام، والناشىء ببادية عُرِّف وجوبها وعُلم ذلك، ولم يُحكم بكفره، وإن لم يكن ممن يجهل ذلك، لم يُعذر، ولم يقبل ادعاء الجهل، وحكم بكفره. وهذا يصير مرتداً عن =

[٤٤] «من ترك الصلاة فقد كفر» ونحوه على ثلاثة أوجه:

الأول: على التغليظ. الثاني: أنه قد فَعَلَ فِعْل الكافر. الثالث: أنه قد أباح دمَه، كما أباحه الكافر(١)؛ والله أعلم.

الآيـة الخامسة والعشرون: قوله تعالى: ﴿ فَوَلِّ وَجَهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْعَرَارِّ وَجَيْثُ مَا كُنتُمْ فَوْلُوا

إ جيد. أخرجه ابن أبي شيبة ١١/ ٣٤ وأحمد ٥/ ٣٤٦ـ ٣٥٥ والترمذي ٢٦٢١ وابن ماجة ١٠٧٩ والدارقطني ٢/ ٥ وصححه ابن حبان ١٤٥٤ والحاكم ٢/ ٦ـ ٧ ووافقه الذهبي، وإسناده جيد، رجاله رجال مسلم، رووه من حديث بريدة. وله شاهد من حديث ثوبان، أخرجه هبة الله الطبري كما في «الترغيب» ٧٩٩، وقال المنذري: إسناده صحيح. وله شاهد من حديث أنس أخرجه الطبراني كما في «الترغيب» ٤٠٨، وقال المنذري: إسناده لابأس به، وانظر الترغيب ٥٨٠ و «المجمع» ٢٩٥/١ وقد صححه إسحق بن راهويه. قال المنذري في ترغيبه بإثر حديث ٨١٨: قال محمد بن نصر المروزي سمعت إسحق يقول: صح عن النبي النبي النباد الصلاة كافر، وكذلك كان رأي أهل العلم من لدن النبي في أن تارك الصلاة عمداً من غير عذر حتى يذهب وقتها كافر اهـ.

الإسلام، وحكمه حكم سائر المرتدين، في الاستتابة والقتل، لا أعلم في ذلك خلافاً، وإن تركها لمرض، أو عجز عن أركانها وشروطها، قيل له: إن ذلك لا يسقط الصلاة، ويجب عليه أن يصلي على حسب طاقته، وإن تركها تهاوناً أو كسلاً دُعي إلى فعلها، وقيل له: إن صليت وإلا قتلناك، فإن صلى، وإلا وجُب قتله. ﴿ لا يقتل حتى يحبس ثلاثاً، ويضيق عليه، ويدعى في وقت كل صلاة إلى فعلها ويخوف بالقتل، فإن صلى لوإلا قتل بالسيف، وبهذا قال مالك وحماد بن زيد ووكيع والشافعي، وقال الزهري: يُضرب ويسجن، وبه قال أبو حنيفة. . . . وظاهر كلام الخرقي أنه يجب قتله بترك صلاة واحدة، وهي إحدىٰ الروايتين عن أحمد، ورواية ثانية: لا يجب قتله حتى يترك ثلاث صلوات. . . . ثم قال ابن قدامة: اختلفت الرواية: هل يقتل لكفره أو حداً به فروى أنه يقتل لكفره كالمرتد، فلا يغسل، ولا يكفن، ولا يدفن بين المسلمين، ولا يرثه أحد، ولا يرث أحداً، اختارها أبو إسحق ابن شاقلا وابن حامد، وهو مذهب الحسن والنخعي والشعبي وأيوب السختياني والأوزاعي وابن المبارك وابن زيد وإسحق ومحمد بن الحسن، لحديث ابين العبد وبين الكفر ترك الصلاة) والرواية الثانية: يقتل حداً، مع الحكم بإسلامه، كالزاني المحصن، وهذا اختيار أبي عبد الما، بن بطة، وهذا قول أكثر الفقهاء، وقول أبي حنيفة ومالك والشافعي اهـ ملخصاً. وقال النووي في هشرح مسلم ٢/ ٧٠ ما ملخصه: وأما تارك الصلاة: فإن كان منكراً لوجوبها، فهو كافر بإجماع المسلمين، خارج من ملة الإسلام، إلا أن يكون قريب عهد بالإسلام، ولم يخالط المسلمين مدة يبلغه فيها وجوب الصلاة عليه، وإن كان تركه تكاسلاً مع اعتقاد وجوبها كما هو حال كثير من الناس، فقد اختلف العلماء فيه، فذَهب مالك والشافعي رحمهما الله والجماهير من السلف والخلف إلى أنه لا يكفر بل يفسق، ويستتاب، فإن تاب وإلا قتلناه حداً كالزاني المحصن، ولكنه يقتل بالسيف، وذهب جماعة من السلف إلى أنه يكفر، وهو مروى عن على رضى الله عنه، وهو إحدى الروايتين عن أحمد وبه قال ابن المبارك وإسحق، وهو وجه لبعض أصحاب الشافعي، وذهب أبو حنيفة وجماعة من أهل الكوفة والمزني إلى أنه لا يكفر، ولا يقتل بل يعزر ويحبس حتى يصلى اهـ باختصار. وقد ذكر كلُّ من ابن قدامة والنووي أدلة كل فريق وما ذهب إليه، والله الموفق.

⁽١) أي أباح دمه بكفره، ورفضه للإسلام.

وُجُوهَكُمْ شَطْرُهُ ﴾ [الآية: ١٤٤].

الشَّطْر في اللغة يقال على النَّصْفِ من الشيء، ويقال على القَصْد، وهذا خطابٌ لجميع المسلمين، مَنْ كان منهم معايناً للبيت ومَنْ كان غائباً عنه.

وذَكر الباري سبحانه المسجد الحرام، والمراد به البيت، كما ذكر في قوله تعالى: ﴿وَإِذْ جَعَلْنَا وَأَنْنَا ﴾ (١). الكعبة، والمراد به الحَرَم، لأنه تعالى خاطبنا بلغة العرب، وهي تعبّرُ عن البيت فإنه يقصد الشيء بما يجاوِره أو بما يشتمل عليه؛ وإنما أراد سبحانه أن يعرّف أن مَنْ بَعُد عن البيت فإنه يقصد الناحية لا عَيْنَ البيت، فإنه يعسر نظره وقصده؛ بل لا يمكن أبداً إلا للمُعَاين، وربما التفت المعاين يميناً أو شمالاً فإذا به قد زَهَق عنه، فاستأنف الصلاة؛ وأضيقُ ما تكون القِبْلة عند معاينة القبلة. وقد اختلف العلماء: هل فَرْضُ الغائب عن الكعبة استقبال العين؟ أو استقبال الجهة؟ فمنهم من قال: فَرضه استقبال العين؛ وهذا ضعيف؛ لأنه تكليف لما لا يَصِلُ إليه. ومنهم مَنْ قال الجهة؛ وهو الصحيح الثلاثة أمور:

أحدها: أنه الممكن الذي يرتبِطُ به التكليف. الثاني: أنه المأمورُ به في القرآن، إذ قال: ﴿فَوَلِ وَجُهَكُ شَطْرَةُ ﴾. فلا يُلْتَفَتُ إلى غير ذلك. الثالث: أنّ العلماء احتجُوا بالصف الطويل الذي يُعلم قطعاً أنه أضعاف عرض البيت، ويجب أن يعوَّل على ما تقدم؛ فإن الصف الطويل إذا بَعُد عن البيت أو طال وعرض أضعافاً مضاعفة لكان ممكناً أنْ يقابل جميع البيت.

الآية السادسة والعشرون: قوله تعالى: ﴿ وَلَكُلِّ وِجْهَةً هُوَ مُوَلِّهَا ﴾ [الآية: ١٤٨]. وهي مُشْكِلةً، لُبَابُ الكلام فيها في مسألتين:

المسألة الأولى: أنَّ الوجهة هي هيئة التوجّه كالقِعْدة ـ بكسر القاف: هيئة القعود، والجِلسة: هيئة الجلوس، وفي المراد بها ثلاثةُ أقوال:

الأول: أن المراد بذلك أهل الأديان؛ المعنى لأهل كل مِلَّة حالةً في التوجُّه إلى القِبْلة؛ رُوي عن ابن عباس. الثاني: أنّ المعنى لكلِّ وجَهة في الصلاة إلى بيت المقدس، وفي الصلاة إلى الكعبة؛ قاله قتادة. الثالث: أن المراد به جميعُ المسلمين، أي لأهل كل جهة من الآفاق وجهة ممّن بمكة وممن بَعُد، ليس بعضُها مقدَّماً على البعض في الصواب؛ لأن الله تعالى هو الذي ولَّى جميعها وشرع جملتها، وهي وإن كانت متعارضة في الظاهر والمعاينةِ فإنها متفقةٌ في القَصْد وامتثال الأمر.

وقُرِىءَ «هُوَ مُوَلَّها»(٢) يعني المصلِّي؛ التقدير المصلى هو مُوَجَّة نحوها، وكذلك قبل في قراءة مَنْ قرأ ﴿هُوَ مُوَلِّهَا ﴾ إن المعنى أيضاً أن المصلِّي هو متوجّة نحوها؛ والأول أصحُّ في النظر، وأشهرُ في القراءة والخبر.

⁽١) سورة البقرة، آية: ١٢٥.

⁽٢) قراءة ابن عباس وابن عامر، قاله الشوكاني في «تفسيره» ١/ ١٨١، وسبقه القرطبي ٢/ ١٦٤.

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿ فَاسَتَبِقُوا ٱلْخَيْرَاتِ ﴾ معناه، افعلوا الخيرات، من السَّبْق، وهو المبادَرة إلى الأولية، وذلك حثَّ على المبادرة والاستعجال إلى الطاعات، ولا خلافَ فيه بين الأمة في الحملة.

وفي التفضيل اختلاف؛ وأعظم مُهِم اختلفوا في تفضيله الصلاة؛ فقال الشافعي: أول الوقت فيها أفضلُ من غير تفصيل؛ لظاهر هذه وغيرها، كقوله تعالى: ﴿وَسَارِعُوا إِلَى مَعْفِرَةٍ مِن رَّيِكُم ﴾ (١). وقال أبو حنيفة: آخِرُ الوقت أفضل؛ لأنه عنده وقت الوجوب حسبما مَهدناه في مسائل الخلاف. وأما مالك ففصل القول؛ فأما الصبح والمغرب فأول الوقت فيهما أفضلُ عنده من غير خلاف. وأما الظهرُ والعصر فلم يختلف قوله: إن أول الوقت أفضل للفَذّ (٢)، وإن الجماعة تؤخّرُ على ما في حديث عُمر (٣) رضي الله عنه؛ والمشهورُ في العشاء أن تأخيرها أفضل لمن قَدَر عليه، ففي صحيح الحديث:

[80] أن النبي ﷺ أخَّرها ليلةً حتى رقد الناسُ واستيقظوا، ثم قال: «لولا أن أَشُقَ على أمتي الأخَرتها هكذا». وأما الظهر فإنها تأتي الناسَ على غَفْلَةٍ فيُستَحَبُّ تأخيرها قليلاً حتى يتأهَّبُوا ويجتمعوا. وأما العصر فتقديمها أفضل.

ولا خلافَ في مذهبنا أنَّ تأخيرَ الصلاة لأجل الجماعة أفضلُ من تقديمها؛ فإنَّ فضل الجماعة مقدَّر معلوم، وفضل أول الوقت مجهول، وتحصيل المعلوم أوْلَى.

وأما الصبح فتقديمها أفضل، لحديث عائشة رضي الله عنها في الصبح:

وله شاهد من حديث ابن عمر، أخرجه البخاري ٥٧٠ ومسلم ٦٣٩ وعبد الرزاق ٢١١٥ وأحمد ١٢٦/٢ وابن حبان ١٠٩٩.

وله شاهد من حديث عائشة، أخرجه البخاري ٥٦٦ و ٥٦٩ و ٨٦٢ و ٨٦٤ ومسلم ٢٣٨ وأحمد ٦/ ١٩٩ من حديث أنس، أخرجه البخاري ٢٧١ و ٢٦١ و ٢٧١ و ٢٦١ و ٢٧١ و ٢٥١ و ٢٧١ و ٨٦١ و ٨٤٧ و ٨٦١ و ٨٤٧ و ٨٦١ و ٨٤٧ و ٨٦٩ و ٨٤٧ و ٨٤١ و ٨٤١ و ٨٤١ و ١٥٣١ والبغوي في «شرح السنة» ٣٧٦، وفي الباب أحاديث، فهو حديث مشهور، والله الموفق.

^[53] صحيح. أخرجه البخاري ٥٧١ و ٧٢٣٩ ومسلم ٦٤٢ وعبد الرزاق ٢١١٢ والحميدي ٤٩٢ وابن أبي شيبة ١١٨٨ والدارمي ٢٧٦/١ والنسائي ٢٦٥/١ وابن حبان ١٠٩٨ و ١٥٣٣ و الطبراني ٣٣١/١ والدارمي ٢٧٦/١ والنسائي ٢٦٥/١ وابن حبان ١٠٩٨ و ١١٣٥٨ وابن خزيمة ٣٤٢ والطبراني واستيقظوا، وتقد الناس واستيقظوا، وتقدوا واستيقظوا، فقام عمر بن الخطاب، فقال: الصلاة. قال عطاء: قال ابن عباس: فخرج نبي الله على أنفي أنظر اليه الآن يقطر رأسه ماء، واضعاً يده على رأسه، فقال: «لولا أن أشق على أمتي لأمرتهم أن يصلوها هكذا» لفظ البخاري وللحديث تتمة، وذكرت اللفظ الذي استشهد به المصنف، والله الموفق.

سورة آل عمران، آیة: ۱۳۳.

⁽٢) الفذ: الفرد.

⁽٣) انظر الحديث الآتي.

[٤٦] «كان النبي عَلَيْ يصلي الصبح فينصرف النساء متلفّفات (١) بِمُرُوطِهِنَ (٢) ما يُعْرَفْن من الغَلَس».

[٤٧] ولحديث جابر رضي الله عنه في الصبح أيضاً: «كان النبي ﷺ إذا راَهم في صلاة العشاء قد اجتمعوا عجّل، وإذا راَهم أبطأوا أخّر. والصبح كانوا أو كان النبي ﷺ يصلّيها بغَلَس» معناه كانوا مجتمعين أو لم يكونوا مجتمعين كان يُغلّس بها.

وأما المغرب فلمواظبة النبي ﷺ فيها على الصلاة عند غروب الشمس افْتُدِيَ به في ذلك أو امْتُثِل أمره.

وبالجملة فلا يعادل المبادرة إلى أول الوقت شيء. قال الله تعالى ـ مخبِراً عن موسى ﷺ: ﴿وَعَجِلْتُ إِلَيْكَ رَبِّ لِتَرْضَىٰ ﴾(٣).

[٤٨] وروى الدارقُطْني، عن أبي بكر الصديق رضي الله عنه، أنه لما سمع قول النبي ﷺ: «أول

[٤٦] صحيح. أخرجه البخاري ٣٧٢ و ٥٧٨ و ٨٦٧ و ٨٧٢ ومسلم ٦٤٥ ومالك ١/٥ والشافعي ١/٥٥ والطيالسي ١٤٥٩ والحميدي ١٧٤ و ابن أبي شيبة ١/٣٠٦ وأحمد ٦/ ٣٧ ـ ٢٤٨ والدارمي ١/٢٧٧ وأبو داود ٤٢٣ والترمذي ١٥٣ والنسائي ١/٢٧١ وابن ماجة ٦٦٩ والطحاوي في «المعاني» ١/١٧٦ وابن حبان ١٤٩٨ و ١٤٩٩ والبيهقي ١/٤٥٤ من طرق كلهم من حديث عائشة.

[٤٧] صحيح. أخرجه البخاري ٥٦٠ و ٥٦٥ ومسلم ٦٤٦ كلاهما من حديث جابر «كان النبي ﷺ يصلي الظهر بالهاجرة، والعصرَ والشمسُ نقية، والمغرب إذا وجبت، والعشاء أحياناً، وأحياناً إذا رآهم اجتمعوا عجّل، وإذا رآهم أبطأوا أخّر، والصبحُ ـ كانوا أو كان النبي ﷺ يصليها بغلس» لفظ البخاري.

[28] ضعيف. لم أجده من حديث أبي بكر، وعزاه المصنف للدارقطني، وليس هو في سننه، ولعله في العلل أو في الأفراد أو غرائب مالك، والله أعلم. وقال القرطبي في «تفسيره» ٢/ ١٦٥- ١٦٦ بعد أن ذكر المرفوع: زاد ابن العربي: فقال أبو بكر...» الأثر. اه.. وهذه الزيادة لم أقف عليها، وأما المرفوع فقد ورد من وجوه متعددة. منها حديث ابن عمر: أخرجه الترمذي ٢٥٢ والدارقطني ٢/ ٢٤٩ وابن حبان في «المجروحين» ٣/ ١٣٧- ١٣٨ وابن الجوزي في «العلل» ٢٥٢ والبيهقي ١/ ٣٥٥ ومداره على يعقوب بن الوليد، وهو متروك كذاب، واكتفى الترمذي بقوله: غريب. وقال ابن حبان في ترجمة يعقوب: كان ممن يصنع الحديث. وقال ابن الجوزي: قال أحمد: كان من الكذا بين الكبار، وقال البيهقي: يعقوب منكر الحديث، ضعفه يحيى، وكذبه أحمد وسائر الحفاظ، ونسبوه إلى الوضع نعوذ بالله من الخذلان، وقد روي بأسانيد أخر كلها ضعيفة. ومنها حديث أبي محذورة: أخرجه الدارقطني ١٠/ ٢٥٠ وابن عدي ١ ٢٥٦/ والديلعي ٩٨ والبيهقي ١/ ٤٣٥- وأعله ابن عدي والبيهقي وغيرهما بإبراهيم بن زكريا، وقالا: حدث بالبواطيل. ونقل الزيلعي في «نصب الراية» ٢٤٣/ ٢٥٢ عن ابن الجوزي قوله: قال أبو حاتم عن إبراهيم بن

⁽۱) وقع في الأصل «ملتفات» والتصويب عن الموطأ والبخاري ومسلم وأبي داود وابن حبان وباقي كتب الحديث، وفي رواية لمسلم «متلفقات» قوله «متلفعات» في «النهاية» اللفاع: ثوب يجلل به الجسد كله، كساء كان أو غيره، وتلفع بالثوب: إذا اشتمل به.

⁽٢) المروط: جمع مِرْط، وهي أكسية من صوف أو خز. كان يؤتزر بها.

⁽٣) سورة طه، آية: ٨٤.

الوقت رضوانُ الله، وآخره عَنْوُ الله». قال: رضوانُ الله أحبُّ إلينا من عَفْوِه؛ فإن رضوانه للمحسنين، وعَفْوَه للمقصّرين.

[٤٩] وفي الصحيح، عن أنس بن مالك رضي الله عنه: «أن النبي ﷺ كان يصلي الظهر إذا زالت الشمس» ولعله (١) في السفر إذا اجتمع أصحابه، إذ قد صحّ عنه أنه قال:

[••] «أَبْرِدوا» حتى رأينا فَيْءَ التلول.

الآية السابعة والعشرون: قوله تعالى: ﴿ وَلَا نَقُولُواْ لِمَن يُقْتَلُ فِ سَبِيلِ اللَّهِ أَمَوَتُنَّ بَلْ أَخَيَّا * ﴾ [الآية: ١٥٤].

وفي السورة التي بعدَها: ﴿ وَلَا تَحْسَبَنَ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللّهِ أَمْوَتًا ﴾ (٢). تعلَّق بعضُهم في أن الشهيد لا يُعَسَّل ولا يُصَلَّى عليه بهذه الآية؛ لأن الميت هو الذي يُفْعَلُ ذلك به، والشهيدُ حَيُّ، وبه قال مالك والشافعي (٣). وقال أبو حنيفة: لا يُصَلَّى عليه، وكما أن الشهيد في حكم الحيِّ فلا يُغَسَّل،

زكريا: هو مجهول، والحديث الذي رواه منكر. ومنها حديث جرير: أخرجه الدارقطني ٢٤٩/١ بإسناد ساقط، وعلته الحسين بن حميد بن الربيع، قال ابن عدي: قال مطين: هو كذاب ابن كذاب ونقله الزيلعي في «نصب الراية» ٢٤٣/١. ومنها حديث أنس: أخرجه ابن عدي ٢/٧٧ وابن الجوزي في «العلل» ٢٥١ وقال ابن عدي: هذا الحديث من الأحاديث التي يرويها بقية عن المجهولين، ووافقه ابن الجوزي، وكذا الزيلعي في «نصب الراية» ٢/٢٤٣. ومنها حديث ابن عباس: أخرجه الخطيب في «موضح الأوهام» ٢/٢٣١، وإسناده ضعيف جداً، فيه نافع بن هرمز السلمي، وهو متروك، وكذبه ابن معين، كما في «الميزان» ٢٠٩/٤/٤٠، وإسناده ونقل الزيلعي ٢/٣٤٣ عن النووي في «الخلاصة» قوله: أحاديث «الصلاة لأول وقتها» و «أول الوقت رضوان الله. . . » كلها ضعيفة، اه قلت: فالحديث لا يرقى إلى درجة الحسن لشدة ضعف أسانيده.

[84] صحيح. أخرجه البخاري ٥٤٠ عن أنس «أن رسول الله على خرج حين زاغت الشمس فصلى الظهر... الحديث. وورد من حديث أبي برزة أخرجه البخاري ٥٤١ ومسلم ٢٤٧ من حديث أبي برزة، وفيه (وكان يصلي الظهر إذا زالت الشمس، وورد من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص، أخرجه مسلم ٢١٢ ح ٢٧٣ وورد من حديث جابر، أخرجه مسلم ٤٦٣ وأحمد ٥/٨٩ وابن حبان ١٥٢٨، وفي الباب أحاديث، فهو حديث مشهور.

[00] صحيح، أخرجه البخاري ٥٣٥ و ٥٣٩ و ٢٦٩ ومسلم ٢٦٦ وابن أبي شيبة ١٨٢/١ وأحمد ٥/ ١٥٥-١٧٦ والترمذي ١٨٦/١ والطيالسي ٤٤٥ وابن حبان ١٥٠٩ والطحاوي في «المعاني» ١٨٦/١ والبغوي في «شرح السنة» ٣٦٣ كلهم من حديث أبي ذر الغفاري بلفظ: أذن مؤذن رسول الله على الظهر، فقال: «أبرد أبرد أبرد أو قال: انتظر انتظر وقال: شدة الحر من فيح جهنم، فإذا اشتد الدو فأبردوا عن الصلاة» حتى رأينا في التلول.

⁽١) كثرة الروايات المتقدمة تدل على شهرة ذلك، وأنه ليس في السفر فقط، والصواب أن يقال: إن الإبراد في الأيام شديدة الحرارة، وإلا بأن لم يكن شدة حرارة، فالمسنون بعد الزوال وذلك لكثرة الأحاديث التي أوردتها آنفاً مع حديث أنس، والله الموفق.

⁽٢) سورة آل عمران، آية: ١٦٩.

قال القرطبي رحمه الله في (تفسيره) ٤/ ٢٧٠ اختلف العلماء في غُسل الشهداء، فذهب مالك والشافعي وأبو =

فكذلك لا يُصَلَّى عليه؛ لأن الغُسْلَ تطهير، وقد طُهِّر بالقَتل، فكذلك الصلاة شفاعة وقد أَغْنَتُهُ عنها الشهادة، يؤكِّده أنَّ الطهارة إذا سقطت مع القُذرة عليها سقطت الصلاة؛ لأنها شرطُها، وسقوطُ الشرط دليلٌ على سقوط المشروط، وما رُويَ:

[٥١] «أن النبي ﷺ صَلَّى عليهم. لا يصحُّ فيه طريقُ (١) ابن عباس ولا سواه، وقد استوفيناها في

[٥١] ورد في كون النبي رضي صلى على شهداء أحد عن جماعة من الصحابة فمنها:

١- حديث جابر: أخرجه الحاكم ١١٩/٢ و ٣/١٩٩، وإسناده ضعيف لضعف أبي حماد الحنفي، وصححه الحاكم، وتعقبه الذهبي، فقال: أبو حماد، قال النسائي. متروك. ووافقه الزيلعي في «نصب الراية» ٢/٣٠٩ وابن حجر في «الدراية» ٢/٤٣/١.

٢- حديث ابن مسعود: أخرجه أحمد ١/٣١٦ وابن سعد ٩/٣ وإسناده ضعيف، له علتان: الشعبي لم يلق ابن مسعود، فهو منقطع، وعطاء بن السائب صدوق لكنه اختلط. وقد رواه أبو داود في «المراسيل» ٣٩٢ عن الشعبى مرسلاً.

٣ـ حديث أنس: أخرجه أبو داود ٣١٣٧، وهو معلول، تفرد بذكر الصلاة فيه على حمزة عثمان بن عمر،
 وقد خالفه غير واحد، قال الدارقطني: وليست بمحفوظة، وكذا أعله الحاكم في «المستدرك» ١/ ٣٦٥ راجع
 «نصب الراية» ٢/ ٣٠٩.

٤- حديث ابن عباس، أخرجه الدارقطني ١١٨/٤، وقال: لم يروه غير إسماعيل بن عياش، وهو مضطرب الحديث عن غير الشاميين. ولحديث ابن عباس طريق آخر أخرجه الحاكم ١٩٨/٣ وابن سعد ٨/٣ والبيهقي ١٢/٤، وإسناده ضعيف لضعف يزيد بن أبي زياد، سكت عليه الحاكم، وقال الذهبي: يزيد لا يحتج به، وقال البيهقي عقب روايته: هكذا رواه يزيد، وحديث جابر وأنه لم يصل عليهم أصح، وله طريق ثالث أخرجه الدارقطني ١٦/٤، وقال: عبد العزيز بن عمران ضعيف، وله شواهد أخرى مرسلة وموصولة أخرجه الدارقطني ٢/١٥، وقال: عبد العزيز بن عمران ضعيف، وله شواهد أخرى مرسلة وموصولة واهية، راجع «نصب الراية» ٢/ ٣٠٩ عهذه الأحاديث لا يمكن الحكم ببطلانها، لكن ورد خلافاً،

(1)

حنيفة والثوري إلى غُسل جميع الشهداء والصلاة عليهم إلا قتيل المعترك في قتال العدو خاصة. وبهذا قال أحمد وإسحق والأوزاعي وداود، وجماعة فقهاء الأمصار، وأهل الحديث، وابن عُلية. وقال ابن المسيب والحسن يغسلون، قال ابن عبد البر: ولم يقل أحد من فقهاء الأمصار بقول سعيد والحسن، إلا عبيد الله بن الحسن العنبري... وأما الصلاة عليهم: فاختلف العلماء في ذلك، فذهب مالك والليث والشافعي وأحمد وداود إلى أنه لا يصلى عليهم لحديث جابر، قال: كان النبي على يجمع بين الرجلين من قتلى أحد في ثوب واحد ثم يقول: أيهما كان أكثر أخذاً للقرآن، فإذا أشير له إلى أحدهما قدمه في اللحد، وقال: أنا شهيد على هؤلاء يوم القيامة، وأمر بدفنهم بدمائهم، ولم يغسلوا، ولم يصل عليهم، وقال فقهاء الكوفة والبصرة والشام يصلى عليهم، ورووا آثاراً كثيرة أكثرها مراسيل فأن النبي على عمرة وعلى سائر شهداء أحد... وأجمع العلماء على أن الشهيد إذا إذا حمل حياً، ولم يمت في المعترك، وأكل، فإنه يصلى عليه كما صنع بعمر رضي الله عنه... واختلفوا فيمن قُتل مظلوماً كقتيل الخوارج وقطاع الطريق وشبه ذلك، فقال أبو حنيفة والثوري: كل من قتل مظلوماً لم يغشل، لكن يصلى عليه، وهو قول سائر أهل العراق، وللشافعي حنيفة والثوري: أحدهما: يغسل كجميع الموتى، وهو قول مالك، قال: ويصلى عليه، وهو قول أحمد، والقول الآخر للشافعي: لا يغسل قتيل البغاة، وقول مالك أصح اه باختصار.

مسائل الخلاف(١).

الآية الثامنة والعشرون: قوله تعالى: ﴿إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِن شَعَآبِرِ اللَّهِ ﴾ [الآية: ١٥٨]. فيها ستّ مسائل:

المسألة الأولى: في سبب نزولها:

[٥٢] روى شعبة عن عاصم، قال: سألتُ أنس بن مالك عن الصفا والمَرْوَة، فقال: كانا مِنْ شعائر الجاهلية، فلما كان الإسلام أمسكوا عنهما، فنزلت الآية.

المسألة الثانية: قال علماءُ اللغة: قوله تعالى: ﴿ مِن شَعَآبِرِ اللَّهِ ﴾؛ يعني من معالم الله في الحجّ، واحدتها شَعِيرة، ومنه إشعار الهَدْي؛ أي إعلامه بالجَرْح وما يصدق عليه، والمعنى فيه عندي: ما حصل به العلم لإبراهيم عليه السلام وأَشْعَرَ به إبراهيم، أي أَعْلَم.

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ ﴾ الجناح في اللغة عبارة عن الميل كيفما تصرّف، ولكنه خُصَّ بالمَيْل إلى الإثم، ثم عبَّرَ به عن الإثم في الشريعة، وقد استعملته العربُ في الهمَّ والأذَى، وجاء في أشعارها وأمثالها.

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿ أَن يَطَّؤُفَ بِهِمَّا ﴾. وهي معارضة الآية.

[٥٣] وروى ابن شهاب عن عُرْوَة: قلت لعائشة رضي الله عنها: أرأيتِ قول الله تبارك وتعالى: ﴿ إِنَّ اَلْشَهَا وَالْمَرْوَةَ مِن شَعَآبِرِ اللَّهِ ﴾ الآية؛ فوالله ما على أحد جُناح ألا يطُّوّف بهما. قالت عائشة رضي

فمن ذلك حديث جابر، أخرجه البخاري ١٣٤٣ و ١٣٤٦ و ١٣٥٣ و ٤٠٧٩ أبو داود ٣١٣٨ و ٣١٣٩ و ٣١٣٩ و ٣١٣٩ و ٣١٣٩ و ٢٥٣١ و الترمذي ١٠٣٦ والنسائي ١/٢٤ وابن ماجة ١٥١٤ وابن أبي شيبة ٣/٣٥٣ والطحاوي ١/٥٠١ وابن حبان ٣١٩٧ والبغوي في «شرح السنة» ١٥٠٠ والبيهقي ٤/٣٤، وله شواهد راجع «فتح القدير» للكمال بن الهمام ١٥٣/٢ بتخريجي، والله الموفق.

[٥٢] صحيح. أخرجه البخاري ٤٤٩٦ ومسلم ١٢٧٨ والترمذي ٢٩٦٦ والطبري ٢٣٤٤ و ٢٣٤٥ وابن أبي داود في «المصاحف» ص ١١١ كلهم عن سليمان بن عاصم الأحول عن أنس، مع اختلاف يسير فيه.

^[07] صحيح. أخرجه البخاري ١٦٤٣ ومسلم ١٦٧٧ والحميدي ٢١٩ وأحمد ٢/١٤٤ والترمذي ٢٩٦٥ والنسائي ٥/ ٢٣٧ـ ٢٣٨ وابن حبان ٢٨٤٠ كلهم من طريق الزهري عن عروة عن عائشة. وورد من طريق هشام بن عروة عن عروة عن عائشة، أخرجه البخاري ١٩٧٠ و ٤٤٩٥ ومسلم ١٢٧٧ وأبو داود ١٩٠١ وابن ماجة ٢٩٨٦ ومالك ٢/٣٧١ وابن خزيمة ٢٧٦٩ وابن حبان ٣٨٣٩.

⁽۱) الخلاصة: ذهب أبو حنيفة ومالك والشافعي والثوري والأوزاعي وأحمد وإسحق وأهل الحديث إلى أن الشهيد الذي قتله المشركون في المعركة لا يغسل، وهؤلاء هم فقهاء الأمصار. وذهب مالك والليث والشافعي وأحمد وداود إلى أنه لا يصلى عليه أيضاً، وذهب أهل الكوفة وأبو حنيفة والثوري وغيرهم إلى أنه يصلى عليه، والقول الأول هو قول الجمهور من فقهاء الأمصار. وانظر «المغني لابن قدامة» ٣/ ٤٦٧ - ٤٧٧ و فتح القدير لابن الهمام» ٢/ ١٥٧ بتخريجي، والله الموفق.

ا عنها: بئس ما قلت يا بن أختي (١)، إنها لو كانت على ما تأوّلتها لكان فلا جُنَاح عليه ألا يطّوّف بهما، إنما كان هذا الحيُّ من الأنصار قبل أن يُسْلِمُوا يهلُّون لِمَناة الطاغية التي كانوا يعبدون عند المُشَلَّل، فكانَ مَنْ أَهَلَّ لمناة يتحرَّجُ أنْ يطوفَ بالصَّفا والمَرْوَة، فلما أسلموا سألوا رسول الله عَلَيْ عن ذلك، فقالوا: يا رسول الله، إنَّا كنّا نتحرَّجُ أن نطوفَ بالصفا والمَرْوة، فأنزل الله تعالى: ﴿إِنَّ ٱلمَهَفَا وَالْمَرُوة، فَانزل الله عَلَيْ الطوافَ بينهما، فليس ينبغي لأحدٍ أن يدعَ الطوافَ بينهما.

قال ابنُ شهاب (٢): فذكرتُ ذلك لأبي بكر بن عبد الرحمن، فقال: إنَّ هذا العلمُ، أي ما سمعت

تحقيق هذا الحديث وتفهيمه: اعلموا وفّقكم الله تعالى، أن قول القائل: لا جُناحَ عليك أن تفعل، إباحةٌ لِلْفعل، وقوله: «فلا جناح عليك ألا تفعل» إباحةٌ لتَرْك الفعل؛ فلما سمع عُرْوَة رضي الله عنه قولَ الله سبحانه: ﴿فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَن يَطُوّنَ بِهِمَا ﴾، قال: هذا دليل على أن تَرْكَ الطوافِ جائز، ثم رأى الشريعة مُطبِقة على أنَّ الطواف لا رُخصَة في تركه، فطلب الجَمْع بين هذين المتعارضين، فقالت له عائشة رضي الله عنها: ليس قوله تعالى: ﴿فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَن يَطُوّفَ بِهِمَا ﴾ دليلاً على تَرْك الطَّواف؛ إنما كان يكونُ الدليل على تركه لو كان: «فلا جناح عليه ألا يطوف». فلم يأتِ هذا اللفظ لإباحة تَرْك الطواف، ولا فيه دليل عليه، وإنما جاء لإفادة إباحةِ الطواف لِمَنْ كان يتحرَّجُ منه في الجاهلية، أو لمن الطواف، ولا فيه دليل عليه، وإنما جاء لإفادة إباحةِ الطواف لِمَنْ كان يتحرَّجُ منه في الجاهلية، أو لمن يطوف به في الجاهلية قَصْداً للأصنام التي كانت فيه؛ فأعلمهم الله تعالى أنّ الطواف ليس بمحظور إذا لم يقصد الطائفُ قَصْداً باطلاً.

فأدت الآية إباحة الطواف بينهما، وسلّ سخيمة الحرج التي كانت في صدور المسلمين منها قبل الإسلام وبعده، وقال الله تعالى: ﴿إِنَّ اَلصَّفَا وَالْمَرُوّةَ مِن شَعَابِرِ اللهِ ﴾؛ أي من معالم الحجّ ومناسِكه ومشروعاته، لا مِنْ مواضع الكفر، وموضوعاته؛ فمن جاء البيت حاجًا أو معتمراً فلا يجد في نفسه شيئاً من الطواف بهما.

وهم وتنبيه: قال الفراء: معنى قوله: (لا جُناح عليه أَلاً^{٣٧)} يطّوفَ بهما) معناه أن يطوّف، وحَرْف (لا) زائدة. وهذا ضعيف من وجهين:

أحدهما: أنّا قد بيّنا في مواضع أنه يَبعُد أن تكون ﴿لا﴾ زائدة. الثاني: أنه لا لغويّ ولا فقيةٌ يُعادِل عائشة رضي الله عنها، وقد قررَتْها غير زائدة، وقد بيّنت معناها، فلا رأي للفراء ولا لغيره.

المسألة الخامسة: اختلف الناس في السغي بين الصفا والمَزْوَة (٤): فقال الشافعي: إنه رُكُن. وقال

⁽١) عروة هو ابن الزبير، أمه أسماء بنت أبي بكر أخت عائشة رضي الله عنهم أجمعين.

⁽٢) هو محمد بن مسلم بن شهاب الزهري أحد الأعلام الكبار، روى له الأثمة الستة توفي رحمه الله سنة ١٢٤.

 ⁽٣) قراءة ابن مسعود وأبن عباس، ورد ذلك القرطبي ٢/ ١٨٢ بأنها لا تدرى أصحت أم لا؟

⁽٤) قال القرطبي رجمه الله في «تفسيره» ٢/ ١٨٣: واختلف العلماء في وجوب السعي بين الصفا والمروة، فقال الشافعي وابن حنبل: هو ركن، وهو المشهور من مذهب مالك، وقال أبو حنيفة وأصحابه والثوري =

أبو حنيفة: ليس بركن. ومشهورُ مذهب مالك أنه ركن، وفي العتبية: يجزىء تاركه الدم (١). ومعَوَّلُ مَنْ نفى وجوبه وركنيِّته أنّ الله تعالى إنما ذكره في رَفْع الحرَج خاصة كما تقدم بيانه. [85] ودليلُنا ما رُوي عن النبيِّ ﷺ، أنه قال: «إنَّ الله كتب عليكم السعْي فاسعوا». صححه

[30] حسن. أخرجه أحمد ٢/ ٢٦١ والدارقطني ٢/ ٢٥٦ والحاكم ٧٠/٤٠ والطبراني ٢٤/ ٢٢٥ ٢٢٠ والبيهقي ٥/ ٩٨ كلهم من حديث حبيبة بنت أبي تجرأة، وإسناده ضعيف لضعف عبد الله بن مؤمل، سكت عليه الحاكم، وقال الذهبي: لم يصح، وضعف إسناده ابن حجر في «تخريج الكشاف» ٢/٩/١، وقال الزيلعي في «نصب الراية» ٣/٥٥: ورواه إسحق وابن عدي، وأعاله ابن عدي بابن مؤمل، ونقل عن أحمد وابن معين والنسائي تضعيفة. وقال ابن القطان: قد اضطرب فيه ابن المؤمل اضطراباً كثيراً، وذلك دليل على سوء حفظه، وقلة ضبطه اه ملخصاً.

وله شاهد من حديث صفية بنت شيبة، أخرجه الطبراني في «الكبير» ٣٢٣/٢٤، وإسناده ضعيف، فيه المثنى بن الصباح ضعيف، وفيه إرسال أيضاً. وورد عن صفية بنت شيبة عن امرأة أخبرتها، أخرجه أحمد ٦/ ٤٣٧، وإسناده ضعيف لضعف موسى بن عبيدة الربذي، وبه أعله الهيثمي في «المجمع» ٣/ ٢٤٨/ ٥٥٢٣، وجهالة الصحابي لا تضر، فالعلة وهن موسى الربذي فقط، وقد توبع، فقد أخرجه الطبراني ٢٤/ ٢٠٦ - ٢٠٧ عن صفية عن تملُّك العبدرية، وإسناده ضعيف لضعف المثنى بن الصباح، وقال الهيثمي ٥٥٢٢ وثقه يحيى في رواية، وضعفه جماعة، وله علة ثانية: وهي مهران بن أبي عمر، قال الزيلعي في (نصب الراية) ٣/ ٥٦- ٥٧: قال البخاري: في حديثه اضطراب، وللحديث طريق حسن، أخرجه الدارقطني ٢/ ٢٥٥ والبيهقي ٥٧/٥ كلاهما عن ابن المبارك أخبرني معروف بن مشكان، قال: أخبرني منصور بن عبد الرحمن عن أمه صفية قالت: أخبرني نسوة من بني عبد الدار اللاتي أدركن رسول الله على . . . الحديث . قال الزيلعي ٣/٥٦: قال صاحب (التنقيح) _ ابن عبد الهادي _: إسناده صحيح، ومعروف بن مشكان باني كعبة الرجمن صدوق لا نعلم من تكلم فيه، ومنصور هذا ثقة، مخرج له في الصحيحين. وللحديث شاهد آخر من حديث ابن عباس، أخرجه الطبراني في «الأوسط» ٥٠٢٨، وإسناده ضعيف جداً، فيه المفضل بن صدقة قال الهيثمي في «المجمع» ٥٥٢٧: متروك، لكن الحديث بطرقه وشواهده يصير حسناً إن شاء الله تعالى، ولا سيما وقد قال الحافظ في «الفتح» عقب حديث ١٦٤٣: له طريق أخرى في صحيح ابن خزيمة، وعند الطبراني عن ابن عباس، وإذا انضمت إلى الأولى قويت، والعمدة في الوجوب «خذوا عني مناسككم» اهـ، وحكم الألباني في االإرواء؛ ٤/ ٢٧٠ بصحته، والصواب أنه حسن لا يتعداه، فإن أكثر طرقه تدور على صفية بنت شيبة، وقد أضطربت فيه اضطراباً شديداً كما دلت على ذلك الروايات المتقدمة، وقد قال البخاري

والشعبي: ليس بواجب، فإن تركه جبره بالدم لأنه سنة من سنن النحج، وهو قول مالك في «العتبية» وروي عن أبن عباس وابن الزبير وأنس وابن سيرين: أنه تطوع. قال القرطبي: والصحيح ما ذهب إليه الشافعي لحديث «اسعوا فإن الله كتب عليكم السعي، ولحديث «خذوا عني مناسككم» فصار بياناً لمجمل الحج، فالواجب أن يكون فرضاً اه ملخصاً.

وقال الإمام موفق الدين ابن قدامة في «المغني» ٥/ ٢٣٨_ ٢٣٩ ما ملخصه: اختلفت الرواية في السعي، فروي عن أحمد أنه في أحمد أنه لا يتم الحج إلا به، وهو قول عائشة وعروة ومالك والشافعي، وروي عن أحمد أنه سنة، لا يجب بتركه دم، روي ذلك عن ابن عباس وأنس وابن الزبير وابن سيرين، وقال القاضي هو واجب، وليس بركن، إذا تركه وجب عليه دم، وهو مذهب الحسن وأبي حنيفة، والثوري، وهو أولى اهـ.

أي ليس بركن ولا سنة بل هو واجب، فمن تركه عليه دم. والله أعلم.

الدارقطني. ويعضده المعنى؛ فإنه شعارٌ لا يخلو عنه الحجّ والعُمْرة، فكان رُكْناً كالطواف، وما ذكروه مِنْ رَفْع الحرج أو تَرْكِه فقد تقدّم القولُ فيه.

المسألة السادسة: قوله تعالى: ﴿ وَمَن تَطَوَّعَ خَيْرًا ﴾. تعلق به من يَنْفِي ركنيَّةَ السَّغي كأبي حنيفة وغيره، قال: إنّ الله تعالى رفع الحرَج عن تركه. وقال تعالى بعد ذلك: (ومن تطوَّع خيراً) بفِعله فإنّ الله يأجره. والتطوَّع هو ما يأتيه المرء من قبّل نفسه. وهذا ليس يصحُّ؛ لأنا قد بينا إلى أي معنى يعود رَفْعُ الجناح. وقوله تعالى: ﴿ وَمَن تَطوَّعَ بالزيادة عليه فإن الله تعالى يشكرُ ذلك له.

الآيـة التاسعة والعشرون: قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُنُونَ مَا أَزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَتِ وَالْمُكَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيْنَكُهُ لِلنَّاسِ فِي ٱلْكِنَٰبِ أُولَتِهِكَ يَلْمَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّهِنُونَ ﴾ [الآية: ١٥٩].

استدلُّ بها علماؤنا على وجوب تبليغ الحقُّ وبيان العِلْم على الجملة.

وللآية تحقيقٌ هو أنَّ العالِم إذا قصد الكِتْمان عصى، وإذا لم يقصده لم يلزمه التبليغ إذا عرف أن معه غيره. قال عثمان رضي الله عنه: لأحدُّنَتكم حديثاً لولا آيةٌ في كتابِ الله عزّ وجل ما حدثتكموه. قال عُسروة: الآيسة ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكُنْتُونَ مَا أَزَلْنَا مِنَ الْبَيْنَةِ وَالْمُدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيْنَكَهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِنَابِ . . ﴾ الآية. قال أبو هريرة: إنّ الناس يقولون أكثر أبو هريرة، ووالله لولا آيةٌ (١) في كتاب الله ما حدثت شيئاً، ثم تلا هذه الآية. وكان أبو بكر وعُمر رضي الله عنهما لا يحدّثان بكل ما سَمِعا من النبي على الله عند الحاجة إليه. وكان الزبير أقلَهم حديثاً مخافة أنْ يواقع الكذب؛ ولكنهم رأوا أنّ العلم عم جميعهم فسيبلغ واحدٌ إنْ ترك آخر.

فإن قيل: فالتبليغُ فضيلةٌ أو فَرْض، فإن كان فرضاً فكيف قصَّر فيه هؤلاء الْجِلّة كأبي بكر، وعمر، والزبير، وأمثالهم، وإن كان فضيلةً فلِمَ قعدوا عنها؟

فالجوابُ: أنَّ من سُئل فقد وجب عليه التبليغُ لهذه الآية؛ ولما رَوى أبو هريرة و [عبد الله بن](٢) عمرو بن العاص، أنَّ النبي ﷺ قال:

عن هذا الحديث: في هذا الحديث اضطراب ومثله قال الدارقطني في علله، راجع «نصب الراية» ٣/ ٥٦- ٥٧ و «العدة شرح العمدة» ص ٢٨٦ و ٢٨٧ و «فتح القدير» لابن الهمام ٢/ ٤٧٢ و «تفسير الكشاف» (٧٣) و «القرطبي» ٧٦٢، وجميع هذه الكتب بتخريجي ـ عدا نصب الراية ـ والله الموفق.

تنبيه: وقع في انصب الراية؛ وبعض الكتب احبيبة بنت أبي تجزأة؛ والمثبت هو ما في الإصابة ٢٦٩/٤، و االمجمع؛ ٥٥٢٢ وأكثر كتب التخريج.

⁽١) كذا في النسخ، وعند القرطبي ٢/ ١٨٥، وهو عند البخاري ١١٨ وابن ماجة ٢٦٢ (لولا آيتان).

 ⁽٢) زيادة من كتب التخريج المتقدمة، والحديث من مسند عبد الله عند الجميع، ولم يروه أحد عن أبيه عمرو،
 وقد تبع القرطبي ابن العربي، في ذلك في تفسيره ٢/ ١٨٤_ ١٨٥ وليس كذلك، والله الموفق.

[00] «مَن سُئل عن علم فكتمه ألْجِم بلجام من نار». وأما من لم يُسْأَل فلا يلزمه التبليغ إلا في القرآن وحده. وقد قال سُحنون: إن حديث أبي هريرة و[عبد الله بن](١) عمرو هذا إنما جاء في الشهادة.

والصحيحُ عندي ما أشرنا إليه من أنه إنْ كان هناك من يبلّغ اكتُفي به، وإنْ تعيَّن عليه لزمه، وسكت الخلفاءُ عن الإشارة بالتبليغ؛ لأنهم كانوا في المنصب مَن يردُّ ما يسمع أو يُمْضِيه مع علمهم بعموم التبليغ فيه، حتى إن عمر، كَرِهَ كثرةَ التبليغ، وسَجَنَ مَن كان يُكثِرُ الحديثَ عن رسول الله ﷺ؛ وقد بينا تحقيقه في شرح الحديث الصحيح.

[٥٦] وقد ثبت عن النبي ﷺ في فضيلة التبليغ أنه قال: «نَضَّرَ الله ٱمْرَءاً سَمِعَ مقالتي فوَعَاها

[00] جيد. أخرجه الطيالسي ٢٥٣٤ وابن أبي شيبة ٩/ ٥٥ وأحمد ٢/ ٢٦٣_ ٣٠٥ وأبو داود ٣٦٥٨ وأبو داود ٣٦٥٨ والترمذي ٢٦٤٩ وابن ماجة ٢٦١ و ٢٦٦ وابن حبان ٩٥ والحاكم ١١١/١ والطبراني في «الصغير» ١٠١/١ والبغوي في «شرح السنة» ١٤١ كلهم من حديث أبي هريرة، وصححه الحاكم، ووافقه الذهبي.

وله شاهد من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص، أخرجه ابن حبان ٩٦ والحاكم ١٠٢/١ والخطيب ٥/ ٣٨ ـ ٣٩ والطبراني في «الأوسط» ٥٠٢٣، وقال الحاكم: إسناده صحيح، لا غبار عليه، ووافقه الذهبي، وكذا المنذري في «الترغيب» ٢٠٠، وقال الهيثمي في «المجمع» ٧٤٣: رجاله موثقون. وله شاهد من حديث ابن عباس، أخرَجه أبو يعلى ٢٥٨٥ والطبراني ٢١/٠١٣١٠، وإسناده حسن، قال المنذري في «الترغيب؛ ٢٠١: رواة أبي يعلى ثقات محتج بهم في الصحيح. وإسناد الطبراني: جيد، وقال الهيثمي ٧٤١: رجال أبي يعلى رجال الصحيح. وله شاهد من حديث أنس، أخرجه ابن ماجه ٢٦٤ وإسناده ضعيف لضعف يوسف بن إبراهيم، قال البخاري: هو صاحب عجائب. وورد من حديث أبي سعيد أخرجه ابن ماجه ٢٦٥ وإسناده ضعيف جداً، فيه محمد بن داب. قال البوصيري: كذبه أبو زرعة، ونسبه غيره إلى الوضع، وله شاهد من حديث ابن مسعود، أخرجه ابن الجوزي في «العلل» ١١٥ و ١١٦ و ١١٧ و ١١٨ من أربعة وجوه، وحكم بضعفه، وورد من حديث ابن عمر أخرجه ابن الجوزي ١٢١ و ١٢٢ والطبراني في «الأوسط» كما في «المجمع» ٧٤٥ وابن عدي ٢/ ٣٧٢، وإسناده ضعيف لضعف حسان بن سياه، وبه أعله الهيثمي ٧٤٥ «المجمع» وورد من حديث جابر أخرجه الخطيب ١٩٨/٧ و ٩٢/٩ و ٣٦٩/١٣ بأسانيد ضعيفة كما قَال ابن الجوزي، وورد من حديث طلق بن علي أخرجه ابن عدي ١/٣٥٣ والطبراني في «الكبير، ٨/ ١٢٥١ وابن الجوزي ١٤٢، وأعله ابن الجوزي بمحمد بن حماد وأنه ضعيف، قال: وفيه أيوب بن عتبة، قال عنه يحيى: ليس بشيء. وورد من حديث عمرو بن عبسة، أخرجه ابن الجوزي ١٢٨ وأعله بمحمد بن القاسم، وأنه يضع الحديث، وقال: لا يصح هذا الحديث عن رسول الله ﷺ، وختم كلامه بقوله: قال أحمد بن حنبل: لا يُصح في هذا شيء اهـ. قلت: تقدم أنه صححه ابن حبان والحاكم والذهبي والمنذري والهيثمي، وحسنه الترمذي، وصححه الذهبي في الكبائر، وهو حديث حسن في الجملة، والله أعلم.

(٥٦] صحيح. أخرجه الشافعي في «المسند» ١٦/١ والحميدي ٨٨ وأحمد ٢/ ٤٣٧ والترمذي ٢٦٥٧ و ٢٦٥٨ و و٦٦٥ وابن ماجه ٢٣٢ وابن حبان ٢٦ و ٦٨ و ٦٩ والحاكم في «معرفة علم الحديث» ص ٣٢٢ وابن عبد البر في «جامع بيان العلم» ٤/ ٤٧ والرامهرمزي ٦ و ٧ والخطيب في «الكفاية» ص ١٧٣ والبيهقي في «الدلاثل» ٦/

⁽١) انظر الهامش السابق.

فأدَّاها كما سَمِعها»(١). والله أعلم.

الآية الموفية ثلاثين: قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُواْ وَمَاثُواْ وَمُمْ كُفَّارُ أُولَتِكَ عَلَيْهِمْ لَمَنَهُ اللَّهِ وَالْمَلَتِهِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ﴾ [الآية: ١٦١]. فيها ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: قال لي كثيرٌ من أشياخي: إنَّ الكافرَ المعيَّن لا يجوز لغنُه؛ لأن حاله عند الموافاة لا تُعلم، وقد شرط الله تعالى في هذه الآية في إطلاق اللعنة الموافاةَ على الكُفر.

وقد رُوِيَ عن النبي ﷺ لَغْنُ أقوام بأعيانهم من الكفّار (٢).

[٥٧] وفي صحيح مسلم، عن عائشة رضي الله عنها: «دخل على النبي ﷺ رجلان فكلّماه بشيء

080 والبغوي في «شرح السنة» ١١٢ من طرق عن عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود عن أبيه، وعبد الرحمن ثقة لكن في سماعه من أبيه اختلاف، فقد أثبت سماعه: الثوري وشريك وابن معين وأبو حاتم، ونفى سماعه: ابن معين في رواية وشعبة والحاكم، وأثبت ابن المديني له سماع حديثين، في حين أثبت إسرائيل له سماع حديث واحد، وهو حديث الضب، راجع «تهذيب التهذيب» ١٩٥/٦ ولم ينفرد به، فقد تابعه الأسود عند ابن عبد البر في «جامع بيان العلم» ١/ ٤٧ ـ ٨٤ والخطيب في «شرف أصحاب الحديث» ٢٦، وتابعهما مُرَّة عند أبى نعيم في «أخيار أصفهان» ٢/ ٧٨.

وله شاهد من حديث زيد بن ثابت: أخرجه أبو داود ٣٦٦٠ والترمذي ٢٦٥٦ والنسائي في «الكبرى» ٨٤٧ والدارمي ١/ ١٧٥ وابن ماجه ٢٣٠ وأحمد ١٨٣/٥ وابن حبان ٢٧ والطحاوي في «المشكل» ٢٣٢ / ٢٣٢ وابن عاصم في «السنة» ٩٤ والطبراني ٤٨٩ و ٤٨٩١ كلهم من حديث زيد بن ثابت في أثناء حديث، وله قصة، وصحح إسناده الشيخ شعيب في «الإحسان». وله شاهد من حديث جبير بن مطعم: أخرجه ابن ماجه ٢٣١ والدارمي 1/٤٧ وأحمد ٤/ ٨٠- ٨٢ والطحاوي في «المشكل» 1/٤٧ وأبو يعلى 1/٤٤ والطبراني في «الكبير» 1/٤٤ وأو وصححه الحاكم 1/٤٧، وقال: على شرطهما، ووافقه الذهبي. وله شاهد من حديث النعمان بن بشير: أخرجه الحاكم 1/٤٧ مر 1/٤٨ وقال: قد احتج مسلم في المسند الصحيح بحديث سماك بن حرب عن النعمان، فذكر حديثاً غير حديث الباب، وقال الذهبي في «التلخيص»: على شرط مسلم، وله شاهد من حديث أنس، أخرجه ابن ماجه 1/٤٨ ورجاله ثقات سوى معان بن رفاعة الشامي، فإنه لين الحديث، لكن يصلح حديثه في الاعتبار والشواهد، وله شواهد أخرى بمعناه، فهو حديث صحيح، والله

[٥٧] صحيح. أخرجه مسلم ٢٦٠٠ عن عائشة قالت: دخل على رسول الله ﷺ رجلان، فكلماه بشيء لا أدري ما هو، فأغضباه، فلعنهما وسبّهما، فلما خرجا قلت: يا رسول الله! من أصاب من الخير شيئاً ما أصابه هذان! قال: وما ذاك؟ قالت: قلت: اللهم إنما أبا بشر، فأيٌّ من المسلمين لعنته أو سببته، فاجعله له زكاة وأجراً.. لفظ مسلم بحرفيته.

⁽١) السياق للشافعي من حديث ابن مسعود، وله تتمة عنده، ورواه الأثمة بألفاظ متقاربة والمعنى متحد.

 ⁽۲) ورد في ذلك أحاديث منها ما أخرجه البخاري ۱۸۸۹ من حديث عائشة في خبر مطول، وفيه «اللهم ألعن شيبة بن ربيعة، وعتبة بن ربيعة، وأمية بن خلف كما أخرجونا من أرضنا إلى أرض الوباء. . . الحديث، وفي الباب أحاديث.

فأغضباه فلعنهما»؛ وإنما كان ذلك لِعِلْمِهِ بمآلهما(١).

والصحيح عندي جواز لَغْنِه لظاهر حاله، كجواز قتالِه وقَتْلِه (٢).

[٥٨] وقد رُوِيَ أنه ﷺ قال: «اللهم إن عَمْرو بن العاص هجاني، [و] قد علم أني لستُ بشاعر فالْعَنْه، اللهم والهجه عددَ ما هجاني»، فلعنه. وقد كان إلى الإسلام والدين والإيمان مآله، وانتصف بقوله: «عدد ما هجاني». ولم يَزِد ليعلم العدل والإنصاف والانتصاف، وأضاف الهَجُو إلى الباري سبحانه وتعالى في باب الجزاء دون الابتداء بالوصف له بذلك، كما يضافُ إليه الاستهزاءُ والمكر والكيد، سبحانه وتعالى عما يقولُ الظالمون عُلُوّاً كبيراً.

[09] وفي صحيح مسلم: «لَغن المؤمن كقَتْلِه». وكذلك إن كان ذمّياً يجوز إصغاره فكذلك لعنه.

(تركيب) وهي المسألة الثانية: فأما العاصي المعيَّن، فلا يجوز لَغنُه اتفاقاً، لما رُوِيَ:

[٦٠] أنَّ النبي ﷺ جيء إليه بشاربِ خمر مراراً، فقال بعضُ من حضره: ما لَهُ لعنه الله! ما أكثر

[00] ضعيف جداً، أخرجه الروياني في «مسنده» كما في «الميزان» ٢٥٨٣/٣١٨/٣ من طريق عيسى بن عبد الرحمن بن فروة عن عدي بن ثابت عن البراء مرفوعاً به، وإسناده ضعيف جداً، وعلته عيسى بن عبد الرحمن، قال البخاري: منكر الحديث، وكذا قال أبو حاتم، وقال النسائي: متروك، وقال الذهبي: الحديث منكر، وقال ابن حبان في «المجروحين» ٢/ ١٢٠: يروي المناكير عن المشاهير. راجع «التهذيب للمزي» (٤٦٣٧) وتاريخ البخاري ٦/ ٢٧٤١ والضعفاء الصغير له (٢٦٤) والكامل لابن عدي ٦/ ١٥٥٩.

[99] صحيح، أخرجه البخاري ٢٠٤٧ ومسلم ١١٠ والحميدي ٨٥٠ وعبد الرزاق ١٥٩٧ وأحمد ٤/٤ والمحال والنسائي ٧/ ٥- ٦ وابن ماجه ٢٠٩٨ والطبراني ١٣٢٩ والبيهقي ٨/ ٢٣ كلهم من حديث ثابت بن الضحاك من حلف على ملة غير الإسلام فهو كما قال، وليس على ابن آدم نذر فيما لا يملك، ومن قتل نفسه بشيء في الدنيا عذب به يوم القيامة، ومن لعن مؤمناً فهو كقتله، ومن قذف مؤمناً بكفر فهو كقتله لفظ البخاري، ورواية مسلم الولعن المؤمن كقتله».

[٦٠] صحيح. أخرجه البخاري ٧٧٧ و ٢٧٨١ وأبو داود ٤٤٧٧ و ٤٤٧٨ والنسائي في «الكبرى» ٥٢٨٧ وأحمد

⁽۱) ما ذهب إليه بعض شيوخ ابن العربي فيه نظر، إذ ظاهر لفظ الحديث الذي سقته يشعر بأنهما كانا مسلمين، ولم يرد عليه الصلاة والسلام حقيقة اللعن الذي هو الطرد من رحمة الله، وعجز الحديث يبين المعنى الذي ذكرته والله أعلم، وانظر «صحيح مسلم بشرح النووي» ١٦/ ١٥٠-١٥١.

⁽٢) ليس ذلك في كل كافر وكافرة، وإنما الكافر المحارب وكذا الكافرة، وذلك كالذي يحارب دين الله، وينتهك حرمات الله، ويقتل المسلمين، ويسبي نساءهم، ويذبح أطفالهم، وذلك كما فعل الصرب الملاعين بالمسلمين في البوسنة، فيجوز تسمية كل قائد من قواد الصرب ولعنه، بل ولعن كل صربي وغير صربي شارك في تلك المذابح، مع التسمية والتعيين، لا ضير في ذلك، وقِسْ على ذلك ما يفعله الكفار بالمسلمين في أي بقعة من بقاع الأرض إن وصل إلى الحد الذي وصل إليه فعل الصرب أو قاربه، نسأل الله أن ينصر المسلمين على الكفرة في أنحاء المعمورة، وأن يجمع كلمة المسلمين على التوحيد وعلى نصرة الدين، وحسبنا الله ونعم الوكيل، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم.

ما يُؤتّى به! فقال النبي ﷺ: «لا تكونوا أعواناً للشيطان على أخيكم»؛ فجعل له حُرْمة الأخوّة، وهذا يوجب الشفقة. وهذا حديث صحيح.

وأما لَعْنُ العاصِي مطلقاً، وهي المسألة الثالثة: فيجوز إجماعاً، لما رُوِيَ في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال:

[71] لعن الله السارق يسرق البيضة (١) فتُقطع يده».

وقد قال بعضُ علمائنا في تأويل هذه الآية: إن معناه عليهم اللعنة يوم القيامة، كما قال تعالى: ﴿ثُمَّ يَوْمَ ٱلْقِيَـٰمَةِ يَكُفُرُ بَعْضُكُم بِبَعْضِ وَيَلْعَنُ بَعْضُكُم بَعْضًا ﴾(٣).

والذي عندي صحةً لَغْنِه في الدنيا لمن وَافَى كافراً بظاهرِ الحال، وما ذكر الله تعالى عن الكَفَرَةِ مِنْ لعنتهم وكُفْرِهم فيما بينهم حالة أخرى، وبيان لحكم آخر وحالةٍ واقعةٍ تعضد جوازَ اللعن في الدنيا؛ وتكون هذه الآية لجواز اللعن في الدنيا، فيكون للآيتين معنيان.

فإن قيل: فهل تحكمون بجوازِ لعنة الله لِمَنْ كان على ظاهر الكفر، وقد علم الله تعالى مُوافاته مؤمناً؟ قلنا: كذلك نقولُ، ولكن لعنة الله له حكمه بجواز لَغنِه لعباده المؤمنين أَخْذاً بظاهر حاله، والله أعلم بمآله^(٣).

٢/ ٢٩٩- ٣٠٠ وابن حبان ٥٧٣٠ والبغوي في «شرح السنة» ٢٦٠٧ والبيهقي ٨/ ٣١٢ كلهم من حديث أبي هريرة. وفي الباب من حديث عمر أخرجه البخاري ٦٧٨٠.

[٦٦] صحيح. أخرجه البخاري ٦٧٨٣ و ٦٧٩٩ ومسلم ١٦٨٧ والنسائي ٨/ ٦٥ وابن ماجه ٢٥٨٣ وأحمد ٢/ ٢٥٣ وابن حبان ٥٧٤٨ والبغوي في «شرح السنة» ٢٥٩٧ و ٢٥٩٨ والبيهقي ٢٥٣/٨ كلهم من حديث أبي هريرة، وتمامه «ويسرِق الحبل فتقطع يده».

⁽١) قيل بيضة الحديد، وقيل بيضة النعامة، وقيل غير ذلك، وسيأتي في حكم السارق في سورة النساء بيان معناها، إن شاء الله، والله الموفق.

⁽٢) سورة العنكبوت، آية: ٢٥.

⁽٣) قال النروي رحمه الله في «الأذكار» ص ٣٨٨ بإثر حديث ٩٢٦: فصل: اعلم أن لعن المسلم المصون حرام بإجماع المسلمين، ويجوز لعن أصحاب الأرصاف المذمومة كقولك: لعن الله الظالمين، لعن الله الكافرين، لعن الله اليهود والنصارى، ولعن الله الفاسقين، لعن الله المصورين ونحو ذلك. وأما لعن إنسان بعينه ممن اتصف بشيء من المعاصي، كيهودي، أو نصراني، أو ظالم، أو زان، أو مصور، أو سارق، أو آكل ربا فظواهر الأحاديث ليس بحرام، وأشار الغزالي إلى تحريمه، إلا في حق من علمنا أنه مات على الكفر كأبي جهل وأبي لهب وفرعون وهامان وأشباههم، قال: لأن اللعن هو الإبعاد عن رحمة الله تعالى، وما ندري ما يُتم به لهذا الفاسق أو الكافر، قال: وأما الذين لعنهم رسول الله على الظالم، كقول الإنسان: لا أصع الكفر. قال: ويقرب من اللعن الدعاء على الإنسان بالشر حتى الدعاء على الظالم، كقول الإنسان: لا أصع الله جسمه، ولا سلمه الله، وما جرى مَجراه، وكل ذلك مذموم، وكذلك لعن جميع الحيوانات، والجماد، الله جسمه، ولا سلمه الله، وما جرى مَجراه، وكل ذلك مذموم، وكذلك لعن جميع الحيوانات، والمحارب لله فكله مذموم اهد. قلت: تقدم في التعليق آنفاً قبل حديث (٥٧) جواز لعن الكافر والفاجر المحارب يق ورسوله، الذي يعادي المسلمين جهاراً ويودعهم السجون ويسومهم سوء العذاب، وكذلك من يحارب دين =

الآية الحادية والثلاثون: قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ ٱلْمَيْــَةَ وَٱلدَّمَ وَلَحْمَ ٱلْخِنزِيرِ وَمَا أُهِــلَّ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ فَمَوْرٌ رَحِيمُ ﴾ [الآية: ١٧٣]. فيها خمس عشرة مسألة:

المسألة الأولى: قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا ﴾: وهي كلمة موضوعة للحَصْر تتضمَّنُ النفيَ والإثبات؛ فتُثبِت ما تناوله الخطاب وتَنفِي ما عَداه؛ وقد بيّنا ذلك في «ملجئة المتفقهين» و «مسائل الخلاف». وقد حصرت هاهنا المحرَّم لا سيما وقد جاءت عَقِبَ المحلل؛ فقال تعالى: ﴿يَكَايُّهُا الَّذِيبَ مَامَنُوا كُلُوا مِن طَبِّبَتِ مَا رَزَقْتَكُمْ ﴾ (١). فأدت هذه الآية الإباحة على الإطلاق، ثم عقبها بالمحرم بكلمة "إنما» الحاصرة؛ فاقتضى ذلك الإيعاب للقِسْمَيْنِ؛ فلا محرّم يَخْرُجُ عن هذه الآية، وهي مَدنيّة، وأكدَّتُها الآية الأخرى التي رُويَ أنها نزلت بعَرَفة: ﴿قُل لا آجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِنَّ عُمَرَمًا . . . ﴾ (١) إلى آخرها. فاستوى البيانُ أولاً وآخراً.

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿ ٱلْمَيْــَةَ ﴾ وهي الإطلاق عُرفاً، والمراد بالآيات حكماً ما مات من الحيوان حَتْفَ أنفِه من غير قَتْل بذَكاةٍ، أو مقتولاً بغير ذكاة، كانت الجاهلية تستبيحُه فحرَّمه الله تعالى؛ فجادلوا فيه فردَّ الله تعالى عليهم على ما يأتي بيانُه في الأنعام إنْ شاء الله تعالى.

المسألة الثالثة: في شَعْرها وصوفِها وقَرْنها: ويأتي في سورة النحل إن شاء الله تعالى.

المسألة الرابعة: في عموم هذه الآية وخصوصها:

[٦٢] رُوي عن النبيِّ ﷺ أنه قال: «أُحِلَّت لنا مَيْتَتَان وَدَمَان، فالميتتان السمك والجراد، والدَّمان

[[]٦٢] حسن. أخرجه الشافعي في «مسنده» ١٧٣/٢ وعبد بن حميد في «المنتخب» ٢٨٠ وأحمد ١/٩٧ وابن ماجه ١٣١٤ وبن حبان في «المجروحين» ١/٨٥ وابن عدي ١٧١/٤ والبيهقي ١/٢٧٩ كلهم عن عبدالرحمن بن زيد بن أسلم عن أبيه عن ابن عمر مرفوعاً، وإسناده ضعيف لضعف عبدالرحمن، وبه أعله ابن عدي وابن حبان وغيرهما، ولم ينفرد به، فقد تابعه أخوه عبدالله بن زيد. أخرجه الدارقطني ٤/ ٢٧١_ ٣٧٠، وعبدالله أحسن حالاً من أخيه، وهو صدوق، وفيه لين، كما في «التقريب» وقد ضعفه قوم، ووثقه آخرون وتابعهما أسامة بن زيد عند ابن عدي ١/٣٩٧ وأسامة ضعيف، وتابعهم سليمان بن بلال عند ابن عدي ١/١٨٦، وقال ابن أبي حاتم في «العلل» ٢/١٠/١/ ١٥٢٤: سئل أبو زرعة عن حديث رواه عبدالرحمن بن زيد بن أسلم عن أبيه عن ابن عمر عن النبي على «أحلت» ورواه عبدالله بن نافع الصباغ عن أسامة بن زيد عن أبيه عن ابن

الله، وما جاء به رسوله على الصرب الملاعين، وما فعل قادتهم بالمسلمين دليل شاهد على ما ذكرت، بخلاف الكافر اليهودي أو النصراني الذي لا يؤذي المسلمين، ولا يحارب دين الله، كأن يكون جار لك يتظاهر بالعفة وبالمروءة وبالصدق والأمانة ونحو ذلك، فهذا وأشباهه لا يجوز لعنه ألبتة، بل مثل هذا يدعى له بالهداية، فهذه فائدة، والله الموفق، وهو أعلم بالصواب، وهذا الذي ذكرته فيه بيان وتفصيل بين ما ذهب إليه الغزالي، وبين ما ذهب إليه ابن العربي، والله تعالى أعلم.

⁽١) سورة البقرّة، آية: ١٧٢. (٢) سورة الأنعام، آية: ١٤٥.

الكَبِد والطحال. ذكره الدارقطني وغيره.

واختلف العلماء في تخصيص ذلك: فمنهم من خصّصه في الجراد والسمك، وأجاز أَكْلَهِما من غير معالجة ولا ذكاة، قاله الشافعي وغيره. ومنهم مَنْ منعه في السمك^(١) وأجازه في الجراد، وهو أبو حنفة.

ومع اختلاف الناس في جواز تخصيص عموم الكتاب بالسنة فقد اتفقوا على أنه لا يجوزُ تخصيصُه بحديثِ ضعيف (٢)، وهذا الحديث يُرْوَى عن ابن عمر وغيره مما لا يصحُ سنَدُه.. ولكنه ورد في السمك حديثُ صحيح جدّاً في الصحيحين، عن جابر بن عبد الله:

[٦٣] أنه خرج مع أبي عبيدة بن الجراح يتلقَّى عِيراً لقريش، وزوَّدنا جِراباً من تَمْر، فانطَلَقْنا على

عمر عن النبي على ورواه القعنبي عن أسامة وعبدالله ابني زيد عن أبيهما عن ابن عمر موقوف، قال أبو زرعة: الموقوف أصح اهد. وأشار إلى ذلك ابن عدي فقال ٨٦/٨ عقب الرواية: وأما ابن وهب فإنه يرويه عن سليمان بن بلال موقوفاً، وذكر نحو كلام ابن أبي حاتم البيهقي في «سننه» ٩/٢٥٧. وأخرجه في ١/٢٥٤ من طريق ابن وهب عن سليمان بن بلال عن زيد بن أسلم عن أبيه عن ابن عمر قال: «أحلت..» وقال: وهذا. إسناد صحيح، وهو في معنى المسند، وقد رفعه أولاد زيد عن أبيهم، ثم كرر عن أولاد زيد عن زيد عن ابن عمر مرفوعاً، وقال: أولاد زيد كلهم ضعفاء، جرحهم يحيى بن معين، وكان علي المديني وأحمد بن حنبل يوثقان عبدالله بن زيد. وذكر نحو هذا ابن عدي ١/٣٩٧ لكن وقع عنده عمر بدل ابن عمر، سواء الموقوف أو المرفوع، ولعل هناك سقطاً، فالصواب كونه عن ابن عمر سواء المرفوع أو المرفوع، ولع حكم الرفع لأنه مثل «أمرنا» و«نهينا» وإذا قال الصحابي: «أمرنا ونهينا وحرم علينا وأحل لنا» وأشباه ذلك فله حكم الرفع عند جمهور أهل العلم كما هو مقرر في كتب هذا الفن، فالحديث حسن إن شاء الله. ورأيت له شاهداً من حديث أبي سعيد لكنه ضعيف أخرجه الخطيب في «تاريخه» ١/٥٤٧، وأعله بمسور بن الصلت، ونقل عن النسائي قوله: متروك، وقال: قال الدارقطني: فالغيف، وانظر «تفسير الشوكاني» ٢٥٤ و«الكشاف» ٢٧ والقرطبي ٢٩٧ والثلاثة بتخريجي، والله الموفق، ونقل الزيلعي في «نصب الراية» ٢٠٤٧ عن ابن عبدالهادي قوله: هو موقوف في حكم المرفوع، وقال مثل ونقل الدافظ ابن حجر في «تلخيص الحبير» ٢٠١/ ١٤٠، والله الموفق.

[٦٣] صحيح. أخرجه مسلم ١٩٣٥ وأبو داود ٣٨٤٠ والنسائي ٢٠٨/٧ والطيالسي ١٧٤٤ وعبد الرزاق ٨٦٦٨

المحنف، والصواب أن هناك تفصيلاً: قال المرغيناني في الهداية، ويكره أكل الطافي منه - أي السمك، وقال مالك والشافعي رحمهما الله، لا بأس به، وميتة البحر ما لفظه البحر ليكون مضافاً إلى البحر لا ما مات فيه من غير آفة. والأصل في السمك عندنا أنه إذا مات بآفة يحل كالمأخوذ، وإذا مات حتف أنفه من غير آفة لا يحل كالطافي اهـ ملخصاً. راجع فتح القدير لابن الهمام ٩/ ١٥٥- ٥١٦ بتخريجي، والله الموفق، ومعلوم من مذهب أبي حنيفة أنه كره الطافىء فقط، بخلاف ما مات بسبب، كأن يكون ضربه الموج بصخر أو حديد، أو قتله طير ماء ونحوه، أو ضربه الموج فصار إلى اليابسة فمات، أو نقل من ماء إلى ماء آخر فأدى ذلك إلى موته، فهذا وما شابهه، يجوز أكله عند الحنفية راجع ذلك مفصلاً في حواشي الهداية مع فتح القدير بتخريجي، والله الموفق.

 ⁽۲) تقدم أن الحديث يرقى إلى درجة الحسن، لكن مثله لا يجوز تخصيص الكتاب به، لكن يعضده ما بعده، والله أعلم.

ساحلِ البحر، فرُفِع لنا على ساحل البحر كهيئة الكَثِيبِ الضَّخْمِ، فأتيناه فإذا هي دابّة تُدْعَى العَنْبَر، قال أبو عبيدة: مَيْتَةً، ثم قال: بل نحن رُسُل رسولِ الله ﷺ، وقد اَضْطُررتم فكُلُوا. قال: فأقَمْنا عليه شَهْراً حتى سَمِئًا، وذكر الحديث، قال؛ فلما قدِمْنا المدينة أَتَيْنا رسولَ الله ﷺ فذكَرْنا ذلك له، فقال: «هو رِزْقٌ أخرجه الله لكم، فهَلْ معكم مِن لحمه شيء فتطعِمُونا؟» قال: فأرسلنا إلى رسول الله ﷺ منه، فأكله.

[7٤] وروي عن مالك، عن النبي ﷺ أنه قال: «هو الطَّهورُ ماؤه الحِلُّ مَيْتَتُه». فهذا الحديث يخصُصُ بصحةِ سَنده عمومَ القرآن في تحريم الميتة على قول مَن يرى ذلك، وهو نصَّ في المسألة. ويعضده قولُ الله تعالى: ﴿أَحِلَ لَكُمْ صَيِّدُ ٱلْبَحْرِ وَطَعَامُهُ ﴾ (١). فَصَيْدُه ما صِيد وتكلف أخذه، وطعامُه ما طفا عليه، أو جَزَر عنه (٢).

ومنهم من خصَّصه في السمكِ خاصة، ورأى أكْلَ ميتته، ومنَعَ من أكْل الجراد إلا بذكاة؛ قاله مالك وغيره؛ وذلك لأنّ عمومَ الآية يَجْرِي على حاله حتى يخصِّصَه الحديثُ الصحيح، أو الآية الظاهرة، وقد وُجد كلاهما في السمك، وليس في الجراد حديث يعوَّلُ عليه في أكل مَيْتته.

وابن أبي شيبة ٥/ ٣٨١ وأحمد ٣٠٣/٣ وأبو يعلى ١٩٢٠ و١٩٥٤ وابن الجارود ٨٧٨ من طرق عن أبي الزبير عن جابر، وأخرجه البخاري ٤٣٦١ و٩٤٠ ومسلم ١٩٣٥ والحميدي ١٢٤٢ وعبدالرزاق ٢٦٦٧ وأحمد ٣/ ٣٠٨ والدارمي ٢/ ٩١- ٩٢ والنسائي ٧/ ٢٠٠ ٢٠٨ وابن حبان ٥٢٥٩ وأبو يعلى ١٩٥٥ وإسنادي ١٩٥٥ وابغوي في «شرح السنة» ٢٨٠٤ والبيهقي ١٥١٨ من طرق عن عمرو بن دينار عن جابر، وإسناده كالشمس، وأخرجه مالك ٢/ ٩٣٠ وعبدالرزاق ٨٦٦٦ والبخاري ٢٤٨٣ ر٢٣٦٠ ومسلم ١٩٣٥ والترمذي ٢٤٧٠ والنسائي ٢٠٧ من طرق عن جابر، رووه بألفاظ متقاربة.

[37] صحيح. أخرجه مالك ٢/١١ والشافعي ١٩/١ وابن أبي شببة ١/١١ وأحمد ٢/ ٢٣٧- ٣٦١ والبخاري في والتاريخ الكبير، ٣/٢٨ والدارمي ١٨٦١ وأبو داود ٨٣ والترمذي ٦٩ والنسائي ١/٥٠ وابن ماجه ٣٨٦ و٣٦ و٢١ وابن الجارود ٣٣ وابن الجارود ٣٣ وابن حابث ١٢٤٣ والبهقي ١/ ٢٤١ والبغوي في «شرح السنة» ٢٨١ والبهقي ١/ ٣ كلهم من حديث أبي هريرة، وإسناده صحيح، وصححه الحاكم، ووافقه الذهبي، وله شاهد من حديث جابر، أخرجه ابن ماجه ٨٣٨ وأحمد ٣/ ٣٧٣ وابن الجارود ٨٧٩ وصححه ابن خزيمة ١١٢ وابن حبان ١٢٤٤ والحاكم ١/٤٤١ وابحكم ١١٣ وابن حبان عن عبيدالله بن مقسم عن جابر: أن النبي على سئل عن ماء البحر، فقال: . . » الحديث. وإسناده حسن رجاله ثقات كلهم، وأخرجه الدارقطني ١/٤٣ والطبراني في «الكبير» ١٧٥٩ من طريق ابن جريج عن أبي الزبير عن جابر، وفيه عنعنة ابن جريج، وأبو الزبير، وكلاهما مدلس، فالإسناد ضعيف لكن يصلح في الشواهد والمتابعات، وله شاهد من حديث علي أخرجه الدارقطني ١/٣٥ والحاكم ١/٤٣١، وسكت عليه هو الدارقطني، وإسناده ضعيف، وله شاهد من حديث عبدالله بن عمرو بن العاص، أخرجه الدارقطني ١/٣٥ والحاكم ١/٤٣١، وسكت عليه هو الحاكم ١/٤٣ والحاكم ١/١٤٣ و ١/٤٣ والحاكم ، وإسناده ضعيف أيضاد وورد من حديث ابن عباس أخرجه الدارقطني ١/٥٥ والحاكم ١/٥٣ والحاكم ١/١٥ والحاكم ١/١٥ والعالي والطحاوي وابن منذة وابن حزم والبيهقي الذهبي، وصحح حديث أبي هريرة ابن خزيمة وابن حبان والخطابي والطحاوي وابن منذة وابن حزم والبيهقي وعبدالحق وغيرهم، راجع «نصب الراية» ١/ ٩٠ ٩٩ و«تلخيص الحبير» ١/ ١٩ ١١٠ والله الموفق.

⁽١) سورة المائدة، آية: ٩٦. (٢) وذلك بأن يلقيه الموج على اليابسة فيموت.

أما أكُلُ الجراد فجائز بالإجماع، وفيه أخبار منها:

[70] حديث ابن أبي أوفى: «غزَوْنا مع رسول الله ﷺ سبع غزوات نأكلُ الجراد معه».

[77] وروَى سَلْمان، أنّ النبي ﷺ قال: «هو أَكْثَرُ جنود الله، لا آكله ولا أحرّمه»، ولم يصحّ. بيد أن الخلفاء أكلته، وهو مِنْ صَيْد البر فلا بدَّ فيه من ذكاة على ما يأتي في سورة المائدة إن شاء الله تعالى.

فإن قيل: قد قال كعب: إنه نثرة حوت^(۱). قلنا: لا ينبني على قول كعب حُكم. لأنه يحدُّث عما لا يلزمنا تصديقه، ولا يجوز لنا تكذيبه^(۲)، وقد بيناه فيما تقدّم.

المسألة الخامسة: قوله تعالى: ﴿وَالدَّمَ﴾: اتفق العلماء على أن الدمَ حرام نَجِس لا يُؤكّل ولا يُنتَفَع به، وقد عينه الله تعالى هاهنا مطلقاً، وعينه في سورة الأنعام مقيَّداً بالمسفوح، وحَمَل العلماء هاهنا المطلّق على المقيّد إجماعاً. وروي عن عائشة أنها قالت: لولا أن الله تعالى قال: أو دما مسفوحاً لتتبّع الناس ما في العروق (٣). فلا تلتفتوا في ذلك إلى ما يُغزَى إلى ابن مسعود في الدم.

[٦٥] صحيح. أخرجه البخاري ٥٤٩٥ ومسلم ١٩٥٢ والحميدي ٧١٣ وعبد الرزاق ٨٧٦٢ والطيالسي ٨١٨ وابن أبي شيبة ٨/ ٣٢٥ وأحمد ٤/ ٣٥٣ والدارمي ٢/ ٩١ وأبو داود ٣٨١٢ والترمذي ١٨٢١ و١٨٢٢ والنسائي ٧/ ٢١٠ وابن حبان ٥٢٥٧ وابن الجارود ٨٨٠ والبغوي ٢٨٠٢ والبيهقي ٩/ ٢٥٧.

[٦٦] ضعيف. أخرجه أبو داود ٣٨١٤ وابن ماجه ٣٢١٩ والبيهقي ٢٥٧/٩ من طريق زكريا بن يحيى بن عمارة عن أبي العوام عن أبي عثمان النهدي عن سلمان مرفوعاً، وإسناده لين، أبو العوام مقبول، وأخرجه أبو داود ٣٨١٣ والبيهقي ٢٥٧/٩ من طريق محمد بن الزبرقان عن سلمان التيمي عن أبي عثمان عن سلمان مرفوعاً، وابن الزبرقان، صدوق يخطىء، وقد خالفه معتمر قال أبو داود والبيهقي: رواه المعتمر عن أبيه عن أبي عثمان مرسلاً، قال أبو داود: ورواه حماد بن سلمة عن أبي العوام عن أبي عثمان عن النبي على المنان، اهد فالراجح فيه الإرسال، فالحديث ضعيف، وقد شك البيهقي في صحته، حيث قال: إن صح هذا ففيه دلالة على الإباحة فإنه إذا لم يحرمه فقد أحله، وإنما لم يأكله تقذراً، والله أعلم اهد.

(٢) وهذا ليس على إطلاقه، فيجوز لنا تكذيبه لأدلة تدل على كذبه، وذلك بأن يكون فيه ما يعارض القرآن والسنة، أو فيه الطعن والغمز على نبي من الأنبياء، أو فيه ما يناقض ما ثبت علمياً، كقولهم الأرض على ظهر حوت. . إلخ من السخافات والحماقات التي يسردها كعب الأحبار ووهب بن منبه والكلبي وغيرهم.

(٤) الظاهر أن لفظ «فلا تلتفتوا. . " من كلام المصنف، حيث لم أره عن عائشة ولا عن غيرها، والمصنف =

⁽۱) هذا الخبر من الإسرائيليات، كعب هو كعب الأحبار، وعامة ما يرويه عن الإسرائيليين، وقد جاء مرفوعاً، أخرجه ابن ماجه ٣٢٢١، وهو عجز حديث، وإسناده ضعيف جداً لأجل موسى بن محمد بن إبراهيم، وأدرجه ابن الجوزي في الموضوعات ١٤/٣ وحكم بوضعه، وهو كما قال، وحسبه أن يكون من كلام كعب الأحبار، وهو لا يصح معنى، فالجراد ليس مَتَخلقاً من الحوت جزماً، والله أعلم.

⁽٣) لم أجده عن عائشة، وإنما ورد عن عكرمة من قوله أخرجه الجصاص في «أحكامه» ١٥٢/١ لكن عجزه «لا تبع المسلمون من العروق ما اتبع اليهود» وأخرجه الطبري ١٤٠٩٢ عن مجاهد وعكرمة، وأخرجه عبدالرزاق في «تفسيره» ٨٦٧ عن عكرمة، ولم أجد من عزاه لعائشة رضي الله عنها سوى المصنف، نعم ورد عن عائشة في هذا ما أورده الجصاص بقوله: وروى القاسم بن محمد عن عائشة أنها سئلت عن الدم يكون في اللحم والمدّبح. قالت: إنما نهى الله عن الدم المسفوح. وأسنده الطبري ١٤٠٩٣ عنها بأتم منه.

ثم اختلف الناس في تخصيص هذا العموم في الكبد والطحال. فمنهم من قال: إنه لا تخصيص في شيء من ذلك؛ قاله مالك. ومنهم من قال: هو مخصوص في الكبد والطحال؛ قاله الشافعي. والصحيح أنه لم يخصص، وأن الكبد والطحال لحم، يشهد بذلك العيان الذي لا يُعارِضُه بيان ولا يفقر إلى بُرْهان (١١).

المسألة السادسة: قوله تعالى: ﴿وَلَحْمَ ٱلْخِنزِيرِ﴾: اتفقت الأمةُ على أن لحم الخنزير (٢) حرام بجميع أجزائه. والفائدة في ذكر اللحم أنه حيوان يُذْبَح للقَصْد إلى لحمه، وقد شغفت المبتدعة بأن تقول: فما بال شَخمِه، بأي شيء حُرِّم؟ وهم أعاجم لا يعلمون أنه مَنْ قال لحماً فقد قال شحماً، ومن قال شحماً فلم يقل لحماً؛ إذ كلُّ شحم لحم، وليس كل لحم شحماً من جهة اختصاص اللفظ؛ وهو لحمٌ من جهة حقيقة اللحمية، كما أن كل حَمْدِ شكر، وليس كل شكر حمداً من جهة ذكر النعم، وهو حَمْد من جهة ذكر النعم، وهو

ثم اختلفوا في نَجَاسته: فقال جمهور العلماء: إنه نجس. وقال مالك: إنه طاهر، وكذلك كلُّ حيوان عنده؛ لأنَّ علة الطهارة عنده هي الحياة. وقد قرَّزنا ذلك عند مسائل الخلاف بما فيه كفاية، وبَيّناه طَرْداً وعكساً، وحققنا ما فيه من الإحالة والملاءمة والمناسبة على مذهب مَنْ يرى ذلك ومَنْ لا يراه بما لا مَطْعَن فيه، وهذا يشير بكَ إليه، فأما شَعْرُه (٣) فسيأتي ذكره في سورة النحل إن شاء الله تعالى.

المسألة السابعة: قوله تعالى: ﴿ وَمَا أَهِـلَ بِدِ لِنَدِّرِ اللَّهِ ﴾: وموضعها سورة الأنعام.

يستعمل مثل هذه العبارة عادة، والله أعلم.

⁽۱) راجع تفسير القرطبي ۲۲۲/۲.

قال القرطبي ٢/٣٣٠: لا خلاف في تحريم خنزير البر كما ذكرنا، وفي خنزير الماء اختلاف، وأبى مالك أن يجيب فيه بشيء، وقال: أنتم تقولون خنزيراً! وقال أبو بكر الجصاص في «الأحكام» ١/١٥٤: واختلف أهل العلم في خنزير الماء، فقال أصحابنا: لا يؤكل، وقال مالك وابن أبي ليلى والشافعي والأوزاعي: لا بأس بأكل كل شيء يكون في البحر، وقال الشافعي: لا بأس بخنزير الماء، ومنهم من يسميه حمار الماء. قال الجصاص: لا يخلو خنزير الماء أن يكون على خلقة خنزير البر وصفته، أو غير ذلك، فإن كان على خلقته فلا فرق بينهما في إطلاق الاسم عليه، وكونه في الماء لا يغير حكمه، وإن كان على خلقة أخرى غيرها، ومن أجلها يسمى حمار الماء فكأنهم أجروا اسم الخنزير على ما ليس بخنزير، ومعلوم أن أحداً لم يخطئهم في التسمية، فدل ذلك على أنه خنزير على الحقيقة، وأن الاسم يتناوله على الإطلاق، وتسميتهم إياه حماراً لا يسلبه اسم الخنزير، إذ جائز أن يكونوا سموه بذلك ليفرقوا بينه وبين خنزير البر، وكذلك كلب الماء، وكلب البر سواء لا فرق بينهما اه باختصار.

⁽٣) قال القرطبي في «تفسيره» ٢٢٣/٢: لا خلاف أن جملة الخنزير محرمة إلا الشعر، فإنه يجوز به الخرازة اهر. وقال الجصاص في «أحكامه» ١٩٥١: قال أبو حنيفة ومحمد: يجوز الانتفاع به للخرز، وقال أبو يوسف: أكره الخرز به، وروي عنه الإباحة، وقال الأوزاعي: لا بأس أن يخالط بشعر الخنزير، ويجوز للخراز أن يشتريه ولا يبيعه، وقال الشافعي: لا يجوز الانتفاع بشعر الخنزير اهر باختصار.

المسألة الثامنة: قوله تعالى: ﴿فَمَنِ اَضَطُرَ ﴾: وتصريفه افتعل من الضرر، كقوله: افتتن من الفتنة، أي: أدركه ضرر، ووُجد به. وقد تكلَّمنا في حقيقة الضَّرَر والمضطر في «كتاب المشكلين» بما فيه كفاية.

بيانه: أنَّ الضرر هو الألم الذي لا نَفْعَ فيه يُوازِيه أو يُزبي عليه، وهو نقيضُ النَّفْع، وهو الذي لا ضرر فيه؛ ولهذا لم يُوصَفْ شرب الأدوية الكريهة والعبادات الشاقة بالضرر، لما في ذلك من النَّفْع المُوازي له أو المُزبي عليه، وحققنا أنَّ المضطرَّ هو المكلَّف بالشيء المُلجَأُ إليه، المُكْرَهُ عليه، ولا يتحقَّقُ اسمُ المُكْرَه إلا لمن قدر على الشيء، ومَنْ خلق الله فيه فعلاً لم يكن له عليه قُدْرَة، كالمرتعش والمحموم، لا يسمّى مضطراً ولا مُلجَأ، وأشرنا إلى أنه قد يكونُ عند علمائنا المضطرُّ، وقد يكون المضطر المحتاج، ولكن الملجَأ مضطرّ حقيقة، والمحتاج مضطر مجازاً.

وقال الجبائي^(۱) وابنه: إن المضطر هو الذي فعل فيه غيرُه فعلاً، وهذا تنازُعٌ يرجعُ إلى اللفظ، وما ذَهَبْنا إليه هو اللغة، وهو المعروف عند العرب، والمرادُ في كتاب الله تعالى بقوله: ﴿فَمَنِ اَضْطُرٌ﴾: أي خاف التلَف، فسماه مضطرّاً، وهو قادرٌ على التناول.

ويَرِدُ المضطرُّ في اللغة على معنيين: أحدهما: مكتسب الضرر، والثاني: مكتسب دَفْعه، كالإعجام يَرِدُ بمعنى الإفهام وبمعنى نَفْيه، فالسلطانُ يضطره أي يلجئه للضرر، والمضطر يبيع منزله، أي يدفع الضررَ الذي يلحقه بامتناعه من بَيْع ماله.

وكلا المعنيين موجودٌ في مسألتنا؛ فإنه مضطر بما أدركه من ألم الجوع، مضطرٌّ بدفَعِه ذلك عن نَفْسه بتناول المَيْتَة؛ وهو بالمعنى الأول مشروط، وبالمعنى الثانى مأمور.

المسألة التاسعة: هذا الضررُ الذي بَيّناه يلحقُ إمّا بإكراهِ من ظالم، أو بجوع في مَخْمصَة (٢)، أو بفَقْر لا يجدُ فيه غيره؛ فإنَّ التحريمَ يرتفع عن ذلك بحكم الاستثناء، ويكون مُباحاً، فأما الإكراهُ فيُبيح ذلك كله إلى آخر الإكراه.

وأما المَخْمَصَةُ فلا يخلو أن تكون دائمة فلا خلاف في جواز الشبع منها، وإن كانت نادرة فاختلف العلماء في ذلك على قولين: أحدهما: يأكلُ حتى يشبع ويتضلّع (٢٠)، قاله مالك. وقال غيره: يأكل على قَدْرِ سَدُ الرَّمَق (٤٠)، وبه قال ابن حبيب وابن الماجشون؛ لأن الإباحة ضرورة فتتقدّرُ بقَدْرِ

⁽١) هو أبو علي الجبائي المعتزلي اسمه محمد بن عبدالوهّاب انتهت إليه رياسة المعتزلة في عصره، وابنه أبو هاشم خلفه، وقد أخذ عنه الأشعري في بداية الطلب ثم ترك الاعتزال، نعوذ بالله من الفتن ما ظهر منها وما بطن.

 ⁽٢) خُمِصَ البطن - مثلثة الميم -: خلا، والمخمصة: المجاعة.

⁽٣) تضلُّع: امتلأ شبعاً، أو رِيًّا حتى بلغ الماء أضلاعه اهـ قاموس.

⁽٤) الرُّمَقُّ - بفتح الميم -: بقية الحياة آهـ قاموس.

الضرورة (١). وقد قال مالك في مُوَطَّنه الذي ألفه بيده، وأملاه على أصحابه، وأقرأه وقرأه عُمْرَه كله. يأكل حتى يشبع. ودليله أن الضرورة ترفع التحريم فيعود مباحاً، ومقدارُ الضرورة إنما هو من حالة عدم القُوت إلى حالة وجوده حتى يجد، وغيرُ ذلك ضعيف (٢).

المسألة العاشرة: من اضطر إلى خَمر، فإن كان بإكراه شَرِبَ بلا خلاف، وإن كان لِجُوعٍ أو عطش فلا يشرب، وبه قال مالك في «العتبية» وقال: لا تزيده الخمر إلا عطشاً، وحجَّتُه: أن الله تعالى حرَّم الخمر مطلقاً، وحَرَّم المَيْتَة بشَرْط عدم الضرورة، ومنهم من حمله على الميتة (٣).

وقال أبو بكر الأبهريُ (٤): إن رَدَّت الخمر عنه جُوعاً أو عطشاً شربها. وقد قال الله تعالى في الخنزير: ﴿ فَإِنَّهُ رِجْشُ ﴾ (٥)، ثم أباحه للضرورة، وقال تعالى أيضاً في الخمر: إنها رِجْسُ (٦)، فتدخل في إباحة ضرورةِ الخنزير؛ فالمعنى الجليّ الذي هو أقوى من القياس؛ ولا بدَّ أن تروي ولو ساعة وترد الجوع ولو مدّة.

المسألة الحادية عشرة: إذا غصّ بلقمة فهل يجيزها بخَمْر أم لا؟

قيل: لا يُسيغها بالخمر مخافةً أن يَدَّعي ذلك. وقال ابن حبيب: يسيغها لأنها حالةُ ضرورة. وقد

⁽۱) قال الإمام الموفق في «المغني» ٣/ ٣٣٠: أجمع العلماء على تحريم الميتة حالة الاختيار، وعلى إباحة الأكل منها في الاضطرار، وكذلك سائر المحرمات، ويباح له أكل ما يسدُّ الرمق، ويأمن معه الموت بالإجماع، ويحرم ما زاد على الشبع بالإجماع أيضاً، وفي الشبع روايتان، أظنهما لا يباح، وهو قول أبي حنيفة، وإحدى الروايتين عن مالك، وأحد القولين للشافعي، قال الحسن: يأكل قدر ما يقيمه، لأن الآية دلت على تحريم الميتة، واستثني ما اضطرُّ إليه، فإذا اندفعت الضرورة لم يحلُّ له الأكل كحالة الابتداء، ولأنه بعد سد الرمق غير مضطرّ، فلم يحل له الأكل، للآية، يحققه أنه بعد سد رمقه كهوقبل أن يضطر، وثمَّ لم يبح له الأكل كذا ههنا الهرباختصار. وقال الجصاص في «الأحكام» ١/ ١٦٠: قال أبو حنيفة وأبو يوسف ومحمد وزفر والشافعي فيما رواه المزني عنه: لا يأكل المضطر من الميتة إلا مقدار ما يمسك به رمقه، وروى ابن وهب عن مالك أنه قال: يأكل منها حتى يشبع ويتزود منها، فإن وجد عنها غنى طرحها اله. باختصار.

⁽٢) راجع اتفسير القرطبي، ٢/ ٢١٤_ ٢١٥.

⁽٣) قال الإمام الجصاص في «أحكامه» ١/ ١٥٩: اختلف في المضطر إلى شرب الخمر، فقال سعيد بن جبير: المضطر إلى شرب الخمر يشربها، وهو قول أصحابنا جميعاً، وإنما يشرب منها ما يمسك به رمقه، وقال الحارث العكلي ومكحول: لا يشرب لأنها لا تزيده إلا عطشاً، وهو قول مالك والشافعي وقال الشافعي: ولأنها تذهب بالعقل، وقال مالك: إنما ذكرت الضرورة في الميتة، ولم تذكر في الخمر. قال الجصاص: من قال إنها لا تزيل العطش والجوع: لا معنى له من وجهين: أحدهما أنه معلوم من حالها أنها تمسك الرمق عند الضرورة، وتزيل العطش، ومن أصل الذمة فيمن بلغنا من لا يشرب الماء دهراً اكتفاءً بشرب الخمر عنه. فقولهم غير معقول، والوجه الآخر: أنه إن كان كذلك كان الواجب أن نحيل مسألة السائل عنها، ونقول: إن الضرورة لا تقع إلى شرب الخمر اه باختصار.

⁽٤) هو الإمام محمد بن عبدالله المالكي الفقيه توفي سنة ٣٧٥ له تصانيف كثيرة.

⁽٥) الأنعام: ١٤٥.

⁽٦) في سُوْرة المائدة آية: ٩٠ ﴿إنما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل الشيطان﴾.

قال العلماء: من اضطرّ إلى أكلِ الميتة والدم ولحم الخنزير فلم يأكل دخلَ النار، إلا أنْ يعفوَ الله تعالى عنه (١٠).

والصحيحُ أنه سبحانه حرَّم الميتة والدمَ ولحم الخنزير أعياناً مخصوصة في أوقات مطلقة، ثم دخل التخصيصُ بالدليل في بعض الأعيان، وتطرّق التخصيص بالنص إلى بعض الأوقات والأحوال، فقال تعالى: ﴿فَمَنِ أَضَّطُرَ غَيْرَ بَاغٍ وَلاَ عَادٍ ﴾؛ فرَفَعَتِ الضرورةُ التحريم؛ ودخل التخصيصُ أيضاً بحال الضرورة إلى حالِ تحريم الخمر لوجهين:

أحدهما: حملاً على هذا بالدليل كما تقدّم من أنه محرّم، فأباحته الضرورة كالميتة.

والثاني: أنَّ مَن يقول: إنّ تحريم الخمر لا يحلُّ بالضرورة ذَكر أنها لا تزيدُه إلا عطشاً ولا تدفع عنه شَبعاً؛ فإن صحَّ ما ذكره كانت حراماً، وإن لم يصح _ وهو الظاهر _ أباحَتْها الضرورةُ كسائر المحرمات.

وأما الغاصُ بلقمة فإنه يجوزُ له فيما بينه وبين الله تعالى، وأما فيما بيننا فإن شهذناه فلا يخفّى بقرائن الحال صورةُ الغُصّة من غيرها، فيصدّق إذا ظهر ذلك، وإن لم يظهر حدّدُناه ظاهراً وسَلم من العقوبة عند الله تعالى باطناً.

المسألة الثانية عشرة: قوله تعالى: ﴿غَيْرَ بَاغِ وَلَا عَادِ ﴾: فيها أقوال كثيرة نُخْبَتُها اثنان:

الأول: أنَّ الباغيَ في اللغة، هو الطالب لخير كان أو لشَرَ، إلا أنه خُصَ هاهنا بطالب الشر، ومِنْ طالب الشر الخارجُ على الإمام المفارقُ للجماعة. وهو المراد بقوله تعالى: ﴿ فَإِنْ بَغَتَ إِحَدَنَهُمَا عَلَى الْأَخْرَىٰ ﴾ (٢٠). والعادي، وهو: المجاوز ما يَجُوزُ إلى ما لا يَجُوزُ، وخصّ هاهنا بقاطع السبيل، وقد قاله مجاهد، وابن جُبير.

الثاني: أن الباغيَ: آكل الميتة فوق الحاجة، والعادِي: آكلها مع وجود غيرها، قاله جماعةٌ منهم قتادة، والحسن، وعكرمة.

وتحقيقُ القول في ذلك أنَّ العادي باغ، فلما أفرد الله تعالى كلَّ واحد منهما بالذكر تعيَّن له معنَى غَيْرَ معنى الآخر، لئلا يكون تكراراً يخرجُ عن الفصاحة الواجبة للقرآن.

والأصحُّ والحالةُ هذه أنَّ معناه غَيْر طالبِ شرّاً ولا متجاوز حدّاً؛ فأما قوله: «غير طالب شراً» فيدخل تحته كلُّ خارج على الإمام، وقاطع للطريق، وما في معناه. وأما «غير متجاوز حدّاً» فمعناه غير متجاوز حدُّ الضرورة إلى حد الاختيار. ويحتملُ أن تدخلَ تحته الزيادة على قَدْرِ الشبع، كما قاله

⁽۱) قال الإمام المقدسي في «المغني» ١/ ٣٣١: وهل يجب، الأكل من الميتة على المضطر؟ فيه وجهان: أحدهما: يجب، وهو قول مسروق، وأحد الوجهين لأصحاب الشافعي. قال الأثرم: سئل أبو عبدالله عن المضطر يجد الميتة، ولم يأكل، فذكر قول مسروق: من اضطر، فلم يأكل، ولم يشرب فمات، دخل النار، وهو اختيار ابن حامد اه باختصار.

⁽٢) الحجرات: ٩.

قتادة وغيره، ولكن مع الندور لا مع التمادي؛ فإنَّ أبا عبيدة وأصحابه قد أكلوا حتى شبعوا مما اعتقدوا أنه مَيْتَة حتى أخبرهم النبيُ ﷺ بأنه حلال ('` كن وَجْه الحجَّة أنهم لما أخبروه بحالهم جوَّز لهم أَكْلُهم شبعاً وتضلُّعاً مع اعتقادِهم لضرورتهم.

المسألة الثالثة عشرة: ولأنجل ذلك لا يَسْتَبِيحُ العاصي بسفره رُخَص السفَر؛ وقد اختلف العلماءُ في ذلك؛ والصحيح أنها لا تُباح له بحال؛ لأن الله تعالى أباح ذلك عَوْناً، والعاصي لا يحلُّ أَنْ يُعان، فإن أراد الأكلَ فليَتُب ويأكل، وعجباً ممن يبيحُ ذلك له مع التمادي على المعصية، وما أظنُّ أحداً يقوله؛ فإن قاله أحد فهو مخطىء قطعاً.

المسألة الرابعة عشرة: إذا وَجَدَ المضطر مَيْتة ودَماً ولَحْمَ خنزير وخَمْراً وصَيْداً حرمياً أو صيداً وهو محرم، فهذه صورتان:

الأولى: الحلال يجدها، والثاني الحرام؛ فإن وجد ميتة وخمراً قال ابن القاسم: يأكل الميتة حلالاً بيقين، والخمر محتملة للنظر؛ وإن وجد ميتة وبَعِيراً ضالاً أكل الميتة، قاله ابن وهب. فإن وجد ميتة وكنزاً أو ما في معناه أكل الكنز، قاله ابن حبيب. فإن وجد ذلك تحت حِزز أكل الميتة، ولو وجد مَيْتة وخنزيراً، قال علماؤنا: يأكل الميتة، فإن وجد لَحْمَ بني آدم والميتة أكل المَيْتة؛ فإنها حلال في حال، والخنزير وابن آدم لا يحلّ بحال، ولا يأكل ابن آدم ولو مات، قاله علماؤنا.

وقال الشافعي: يأكل لحم ابن آدم (٢).

الصورة الثانية: إذا وجد المُحْرِم صَيْداً، ومَيْتَة؛ قال علماؤنا: يأكل الميتة ولا يأكل الصيد.

والضابط لهذه الأحكام أنه إذا وجد ميتة ولحم خنزير قدَّم الميتة، لأنها تحلُّ حيّة والخنزير لا يحلّ، والتحريم المخفّف أولى أن يُقْتَحَم من التحريم المثقل، كما لو أكره أن يطأ أخته أو أجنبية وطىء الأجنبية، لأنها تحلّ له بحال، وإذا وجد ميتة وخمراً فقد تقدّم، وإذا وجد ميتة ومال الغير، فإن أمِنَ الضررَ في بدنه أكل مال الغير، ولم يحل له أكلُ الميتة، وإن لم يأمن أكلَ الميتة، وأمنه إذا كان مال الغير في الثمار أكثرُ من أمْنِه إذا كان في الجَرين؛ وقد تقدم القول في الميتة والآدمي.

والصحيح عندي ألا يَأكُلَ الآدميّ إلاّ إذا تحقق أن ذلك يُنجِيه ويُحْييه. وإذا وجد المُحْرِمُ صيداً ومَيْتة أكل الصيد، لأن تحريمه مؤقت، فهو أخف وتُقْبَل الفِذية في حال الاختيار، ولا فِذية لآكل المَيْتة.

المسألة الخامسة عشرة: إذا احتاج إلى التَّدَاوِي بالميتة، فلا يخلو أنْ يحتاجَ إلى استعمالها قائمة بعينها، أو يستعملها مُحْرَقَة؛ فإن تغيّرَت بالإحراق، فقد قال ابنُ حبيب: يجوز التداوِي بها والصلاة، وخفَّفه ابن الماجشون بناء على أن الحَرْق تطهير لتغير الصفات. وفي «العتبيّة» من رواية مالك في

⁽١) تقدم برقم: ٦٣.

⁽٢) انظر «تفسير القرطبي» ٢/ ٢١٥ و «المغنى» ١٣/ ٣٣٨- ٣٣٩.

المرتك^(۱) يُصْنَع من عظام الميتة إذا جعله في جرحه لا يصلِّي به حتى يغسله. وإن كانت الميتة بعينها فقد قال سحنون: لا يتداوى بها بحال ولا بالخنزير.

والصحيحُ عندي أنه لا يُتَدَاوى بشيء من ذلك؛ لأن منه عوضاً حلالاً، ولا يوجد في المجاعة من هذه الأعيان عِوض، حتى لو وَجَد منها في المجاعة عوضاً لم يأكلها، كما لا يجوزُ التداوي بها لوجودِ العِوض، ولو أحرِقت لبقيت نَجِسة؛ لأن العين النجسة لا تَطْهُر إلا بالماء الذي جعله الشرعُ مُطَهِّراً للأعيان النجسة. وقد رَوى مسلم: أن النبي ﷺ سُئل عن الخمر أَيْتَدَاوَى بها؟

[٦٧] قال: «ليست بدَوَاءِ، ولكنها داء».

الآية الثانية والثلاثون: قوله تعالى: ﴿وَمَانَى الْمَالَ عَلَىٰ حُبِّهِ ذَوِى الْشُرْدَكِ وَالْيَتَنَمَىٰ وَالْمَسَكِينَ وَابْنَ السَّكِيلِ وَالْمَسْكِينَ وَابْنَ السَّكِيلِ وَالْمَسْكِينَ فِي الْمُأْسَلَةِ وَمَانَى الزَّكُوةَ وَالْمُرْفُوكَ بِمَهْدِهِمْ إِذَا عَنهَدُواْ وَالْمَسْكِينَ فِي الْبَأْسَلَةِ وَالْمَمْرُآةِ وَالْمَمْرُآةِ وَالْمَمْرُآةِ وَالْمَمْرُآةِ وَاللَّهَ وَاللَّمَانِينَ فِي الْبَأْسَلَةِ وَاللَّمَانِينَ وَاللَّهُ وَمَانَى اللَّهُ وَمُ الْمُنْقُونَ ﴾ [الآية: ١٧٧]. فيها أدبع مسائل:

المسألة الأولى: قد قدَّمْنا فيما قَبْلُ أنه ليس في المال حقَّ سِوَى الزكاة، وقد كان الشعبيّ فيما يُؤثَر عنه يقول: عنه يقول: في المال حقَّ سِوَى الزكاة، ويحتج بحديث يروى عن فاطمة بنت قيس أن النبيّ ﷺ قال:

[٦٨] «في المال حقَّ سوى الزكاة». وهذا ضعيف لا يَثْبُت عن الشعبي، ولا عن النبيّ على الله وليس في المال حقَّ سوى الزكاة، وإذا وقع أداء الزكاة ونزلت بعد ذلك حاجةً فإنّه يجبُ صَرْف المال إليها باتفاق من العلماء. وقد قال مالك: يجبُ على كافّة المسلمين فداء أسراهم وإن استغرق ذلك أموالَهُم، وكذا إذا منع الوالي الزكاة، فهل يجبُ على الأغنياء إغناءُ الفقراء؟ مسألة فيها نظر، أصحُها عندي وجوبُ ذلك عليهم.

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿وَٱلْسَكِينِ ﴾ يعني: الذين لا يسألون، والسائلين يعني الذين كشفوا وجوهَهم.

[[]٦٧] صحيح. أخرجه مسلم وغيره، ويأتي برقم:

^[77] ضعيف جداً. أخرجه الترمذي 70٩ و 7٦٠ والدارقطني ٢/ ١٢٥ والطحاوي في «المعاني» ٢/ ٢٧ والطبري ٢٥٣٨ وابن عدي ١٣/٤ والبيهقي ٤/ ٨٤ من طرق عن أبي حمزة عن الشعبي عن فاطمة بنت قيس مرفوعاً وإسناده ضعيف جداً لأجل أبي حمزة، قال الترمذي: إسناده ليس بذاك، وأبو حمزة ميمون الأعور، يضعف، ورواه بيان وإسماعيل بن سالم عن الشعبي من قوله، وهو أصح، وقال البيهقي: فهذا حديث يعرف بأبي حمزة ميمون الأعور، وقد جرحه أحمد وابن معين وغيرهما من حفاظ الحديث اهد وبه أعله ابن عدي، وهو ضعيف، وقال عنه أحمد: متروك الحديث، وقد اضطرب فيه فقد أخرجه ابن ماجه ١٧٨٩ من طريق شريك عن أبي حمزة عن الشعبي عن فاطمة بنت قيس، فزاد في أوله «ليس...» وهذا اضطراب منه، والحديث ضعيف جداً، والصواب كونه من كلام الشعبي كما ذكر الترمذي، وقد ضعفه ابن العربي، وقال لا يثبت، وانظر «تلخيص الحبير» ٢٠/ ١٢٠.

⁽١) دواء يوضع على الجرح.

[٦٩] وقد صحَّ عن النبي ﷺ أنه قال: «ليس المسكين الذي تردُّه اللَّقمة واللقمتان والتمرة والتمرتان، ولكن المسكينَ الذي لا يجدُ غِنَى يُغْنِيه، ولا يُفطنُ له فيتصدِّق عليه».

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿ وَفِي الرِّقَابِ ﴾ هم عبيد يُعْتقون قُرْبة، قاله مالك والشافعي. وقال أبو حنيفة، والقول الآخر للشافعي: أنهم المكاتبون يعانُون في فك رقابهم، وذلك محتَمَل. والصحيحُ عندى أنه عام.

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿وَءَانَى ٱلزَّكُوةَ ﴾ قيل: المراد بإيتاء المال في أولها التطوّع أو غيره مما قدرناه، وبالزكاة هاهنا الزكاة المعروفة. وقيل: المراد بإيتاء الزكاة هاهنا تفسير لقوله تعالى: ﴿وَءَانَى الْمَالَ عَلَىٰ عُبِيهِ ﴾؛ فبيّن المالَ المؤتى ووَجْهَ الإيتاء فيه وهو الزكاة.

والصحيح عندي أنهما فائدتان: الإيتاء الأول في وجوهِه، فتارةً يكون نَدْباً، وتارة يكون فرضاً؛ والإيتاء الثاني هو الزكاة المفروضة.

الآية الثالثة والثلاثون: قوله تعالى: ﴿يَتَاتُهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُذِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْفَنَلِّ الْخُرُ بِٱلْمَبِّ وَالْمَبَدُ وَاللَّهُ اللَّهِ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْفَنَلِّ الْمُلْرُ وَالْمَبَدُ وَاللَّهُ اللَّهِ عَلَيْكُمُ اللَّهِ عَلَيْكُمُ وَرَحْمَةٌ فَمَنِ اللَّهِ عَلَيْكُمُ وَرَحْمَةٌ فَمَنِ اللَّهِ عَلَيْكُمُ وَرَحْمَةٌ فَمَنِ اللَّهُ عَذَابُ اللَّهِ عَذَابُ اللَّهِ ١٧٨]. فيها إحدى عشرة مسألة:

المسألة الأولى: في سبب نزولها: قال الشعبي^(۱) وقتادة في جماعة من التابعين: إنها نزلت فيمن كان من العرب لا يَرْضَى أن يأخذَ بعَبْدِ إلا حُرّاً، وبوضِيع إلا شريفاً، وبامرأة إلا رجلاً ذكراً، ويقولون: القتلُ أَنْفَى للقتل، فردّهم الله عزَّ وجل عن ذلك إلى القصاص، وهو المساواةُ مع استيفاء الحق، فقال: ﴿ كُنِبَ عَلَيْكُمُ ٱلْقِصَاصُ فِي ٱلْقَنْلَى ﴾. وقال تعالى: ﴿ وَلَكُمْ فِي ٱلْقِصَاصِ حَيَوةٌ يَتَأُولِي ٱلأَلْبَبِ ﴾ [البقرة: ١٧٩]. وبين الكلامين (٢) في الفصاحة والعدل بَوْنٌ عظيم.

المسألة الثانية: قال علماؤنا: معنى ﴿ كُنِبَ﴾ فُرِض وأُلْزِم، وكيف يكون هذا والقصاصُ غَيْرُ واجب! وإنما هو لخيرة الولتي؛ ومعنى ذلك كُتِب وفُرِض إذا أردتم استيفاء القِصَاصِ فقد كُتِب عليكم، كما يقال: كتب عليك _ إذا أردت التنقّل _ الوضوء؛ وإذا أردت الصيام النيّة.

المسألة الثالثة: اختلف الناس في قوله تعالى: ﴿ كُنِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي اَلْقَنَلَى ﴾؛ فقيل: هو كلام عام مستقِلُ بنفسه؛ وهو قولُ أبي حنيفة. وقال سائرهم: لا يتم الكلامُ هاهنا؛ وإنما ينقضي عند قوله

[[]٦٩] صحيح. أخرجه البخاري ١٤٧٦ و١٤٧٩ تو٤٥٣٩ ومسلم ١٠٣٩ و أبو داود ١٦٣١ و١٦٣٢ والنسائي ٥/ ٨٤ ـ ٨٥ والدارمي ٢/ ٣٧٩ ومالك ٢/ ٩٢٣ وأحمد ٢/ ٢٦٠ ـ ٤٦٩ وابن خزيمة ٣٣٩٨ وابن حُبان ٣٢٩٨ و٣٣٥١ و٣٣٥٢ والبغوي ١٦٠٣ والبيهقي ٤/ ١٩٥ و١/١١ من طرق كلهم من حديث أبي هريرة.

⁽۱) انظر اتفسير الطبري، ٢٥٦٦ و ٢٥٦٧ و ٢٥٦٨ و ٢٥٦٩ و ٢٥٧٠.

⁽٢) أي بين الآية الكريمة، وبين قول العرب «القتل أنفى للقتل».

تعالى: ﴿وَالْأَنْقُ بِٱلْأَنْقُ ﴾، وهو تفسيرُ له، وتتميمُ لمعناه، منهم مالك والشافعي.

فائدة: ورد علينا بالمسجد الأقصى سنة سبع وثمانين وأربعمائة فقية من عظماء أصحاب أبي حنيفة يُعْرَف بالزوزني (١) زائراً للخليل صلوات الله عليه، فحضرنا في حرم الصخرة المقدسة طهرها الله معه، وشهد علماء البلد، فسئل على العادة عن قتل المسلم بالكافر، فقال: يُقْتَل به قِصَاصاً؛ فطُولِب بالدليل، فقال: الدليل عليه قوله تعالى: ﴿ كُنِبَ عَلَيْكُمُ ٱلْقِصَاصُ فِي ٱلْقَنَلِي ﴾. وهذا عام في كل قتيل. فانتدب معه للكلام فقيه الشافعية بها وإمامهم عطاء المقدسي (١)، وقال: ما استدل به الشيخ الإمام لا حجّة له فيه من ثلاثة أوجه:

أحدها: أن الله سبحانه قال: كُتِبَ عليكم القِصَاص، فشرط المساواة في المجازاة، ولا مساواة بين المسلم والكافر؛ فإن الكُفْر حَطَّ منزلته ووضع مَرْتَبته.

الثاني: أنَّ الله سبحانه ربط آخر الآية بأولها، وجعل بيانها عند تمامها، فقال: ﴿ كُنِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي ٱلْقَنَّلِيُّ الْمُلْتُ بِاللَّمْ اللَّهُ وَٱلْأَنْقُ بِاللَّمْ اللَّهُ وَالْأَنْقُ بِاللَّمْ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّالِّ لَا اللللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَالَّالِمُ وَاللَّهُ وَاللَّالِّ لَا اللَّهُ وَاللَّالِمُ الللللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّالِّ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَالَالِّ وَاللَّالِّ وَاللَّالِّ وَاللَّهُ وَاللَّالِّ وَاللَّالِ

الثالث _ أنَّ الله سبحانه وتعالى قال: ﴿فَمَنْ عُفِى لَهُ مِنْ أَخِهِ شَىٌّ ۚ فَٱلْبَاعُ ۚ بِٱلْمَعْرُونِ ﴾؛ ولا مؤاخاة بين المسلم والكافر؛ فدلً على عدم دخوله في هذا القول.

فقال الزوزني: بل ذلك دليلٌ صحيح، وما اعترضت به لا يلزمني منه شيء. أما قولك: إن الله تعالى شرَط المساواة في المجازاة فكذلك أقول. وأما دعواك أنّ المساواة بين الكافر والمسلم في القصاص غَيْرُ معروفة فغير صحيح؛ فإنهما متساويان في الحُرْمة التي تكفي في القِصاص، وهي حُرْمة النَّم الثابتة على التأبيد؛ فإن الذمي مَحْقُون الدم على التأبيد، والمسلم محقون الدم على التأبيد، وكلاهما قد صار مِنْ أهلِ دارِ الإسلام، والذي يحقّق ذلك أنَّ المسلم يقطعُ بسرقة مال الذمي؛ وهذا يدل على أنّ مال الذمي قد ساوى مال المسلم؛ فدلً على مساواته لدمه؛ إذ المالُ إنما يحرم بحُرْمة مالكه. وأما قولك: إن الله تعالى ربط آخر الآية بأولها فغيرُ مسلَّم؛ فإن أول الآية عامٌ وآخرها خاص، وحصوصُ آخرها لا يمنع من عموم أولها؛ بل يجري كلُّ على حُكْمِه من عموم أو خصوص. وأما قولك: إن الحرَّ لا يُقتَل بالعَبْد، فلا أسلّم به؛ بل يُقتَل به عندي قصاصاً، فتعلَّقتَ بدعوى لا تصحُّ لك. وأما قولك ﴿ فَنَ عُمُ مُن أَخِهِ شَى ﴾ : يعني المسلم، فكذلك أقول، ولكن هذا خصوص في العَفُو؛ فلا يمنع من عموم ورُودِ القصاص، فإنهما قَضِيَّتان متباينتان؛ فعمومُ إحداهما لا يمنعُ من خصوص هذه يناقض عمومَ تلك. وجرت في ذلك مناظرة عظيمة حصلنا منها فوائد جمَّة أثبتناها في «نُزْهة الناظر»، وهذا المقدار يكفي هنا منها.

 ⁽۱) نسبة إلى زوزن، وهي من بلاد فارس، اسمه حسين بن أحمد، له مصنفات منها شرح المعلقات السبع، توفي سنة ٤٨٦.

⁽٢) هو الإمام الفقيه نصر بن إبراهيم المقدسي أحد فقهاء الشافعية.

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿ الحَرُّ بِالْحَرِ ﴾: تعلَّق أصحابُنا على أصحاب أبي حنيفة بهذا التنويع والتقسيم على أنَّ الحرَّ لا يُقْتَلُ بالعبد؛ لأن الله تعالى بيِّنَ نظير الحرِّ ومُساوِيَه وهو الحرُّ، وبيَّنَ العَبْد ومساويَه وهو العَبْد، ويعضده ما ناقض فيه أبو حنيفة من أنه لا مساواة بين طرف الحرِّ وطرف العبد، ولا يَجْرِي القصاصُ منهما في الأطراف، فكذلك لا يجب أن يَجْرِيَ في الأنفس، ولقد بلغت الجهالة بأقوام أن قالوا: يُقْتَلُ الحرُّ بعبدِ نفسه، ورَوَوْا في ذلك حديثاً عن الحسن عن سَمُرة قال النبي عَيَّة:

[٧٠] «مَن قَتَلَ عَبْدَهُ قتلناه». وهذا حديث ضعيف(١١).

ودليلُنا قوله تعالى: ﴿وَمَن قُبِلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلَنَا لِوَلِيِّهِ؞ سُلَطَنَا فَلَا يُسْرِف فِي ٱلْفَتَلِّ ﴾(٢) والوليُّ هاهنا السيِّدُ، فكيف يجعل له سلطان على نفسه!

[[]٧٠] ضعيف. أخرجه أبو داود ٤٥١٥ والترمذي ١٤١٤ والنسائي ٨/ ٢٠ - ٢١ - ٢٢ وفي الكبرى ١٩٢٩ و ١٩٤٨ و ١٩٤٨ و ١٩٢٨ و ١٩٠٨ و ١٩٠٨ و ١٩٠٨ و ١٩٠٨ و ١٩١٠ و ١٨١٠ و ١٨١٨ و ١٨١٨ و ١٨١٨ و ١٨١٨ و ١٨١٨ و ١٨١٠ و ١٨١٨ و ١٨١٨

⁽١) فائدة: قال الترمذي عقب الحديث ١٤١٤: وقد ذهب بعض أهل العلم من التابعين: منهم إبراهيم النخعي إلى هذا، وقال بعض أهل العلم؛ منهم الحسن وعطاء: ليس بين الحر والعبد قصاص في النفس، ولا فيما دون النفس، وهو قول أحمد وإسحق، وقال بعضهم: إذا قتل عبده لا يقتل به، وإذا قتل عبد غيره، قتل به، وهو قول الثوري وأهل الكوفة اهـ. وما ذهب إليه الحسن دليل على أنه لم يسمعه من سمرة، ولو سمعه منه لما خالف حديث رسول الله على والظاهر أنه لم يثبت عنده، والله أعلم، انظر «المغني» ١١/ ٤٧٤ ـ ٤٧٥. وقال الحافظ ابن كثير في «تفسيره» ١١/ ٢١٠: قال البخاري وعلى المديني والنخعي والثوري في رواية عنه: ويقتل السيد بعبده لعموم حديث سمرة، وخالفهم الجمهور، فقالوا: لا يقتل الحر بالعبد اهـ ملخصاً. وقال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» ١١/٤٧٤: ولا يقتل السيد بعبده في قول أكثر أهل العلم، وحكي عن النخعي وداود أنه يقتل به اهـ ملخصاً.

⁽Y) الإسراء: TT.

فإن قيل: جعله إلى الإمام. قيل: إنما يكون للإمام إذا ثبت للمسلمين ميراثاً، فيأخذه الإمام نيابةً عنهم، لأنه وكيلهم، ونيابتُه هاهنا عن السيد محالٌ فلا يُقَادُ به. فإن قيل، وهي:

المسألة الخامسة: فقد قال تعالى: ﴿ وَاللَّهُ فَي إِللَّهُ فَا هُ عَلَم يُقْتَل الذكر بالأنثى.

قلنا: ذلك ثابت بالإجماع، وهو دليلٌ آخر، ولو تركنا هذا التقسيم لقلنا: لا يُقْتَل الذكر بالأنثى. فإن قيل: إذا قتل الرجلُ زَوْجَه لِمَ لم تقولوا: ينتصِبُ النكاح شبهة في دَرْءِ القصاص عن الزوج كما انتصب النَّسَب الذي هو فَرْعُه شبهة في دَرْءِ القصاص عن النسب؛ إذ النكاح ضَرْبٌ من الرق، فكان يجبُ أن ينتصبَ شبهة في دَرْءِ القصاص. قلنا: النكاحُ ينعقدُ لها عليه كما ينعقِدُ له عليها، بدليل فكان يجبُ أن ينتصبَ شبهة في دَرْءِ القصاص. قلنا: النكاحُ ينعقدُ لها عليه كما ينعقِدُ له عليها، بدليل أنه لا يتزوَّج أختها ولا أربعاً سِوَاها، ويحلُ لها منه ما يحلُ له منها، وتطالبه من الوَطْءِ بما يطالبها، ولكن له عليها فضل القوامية التي جعلها الله له عليها بما أَنْفَقَ من ماله، أي بما وجب عليه من صداق ونفقة، فلو أورث شُبهة لأورثها من الجانبين.

فإن قيل: فقولوا كما قال عثمان (١) البَتِّي: إنّ الرجُل إذا قتل امرأته فَقَتَلَهُ وليُها لم يكن هنالك شيء زائد. ولو قتلت امرأة رجلاً قُتِلت، وأُخِذَ من مالها نصف العَقْل. قلنا: هو مسبوقٌ بإجماع الأمة محجوجٌ بالعموميات الواردة في القصاص دون اعتبار شيء من الدّيّة فيهما.

وقد قال مالك في هذه الآية: أحسنُ ما سمعت في هذه الآية: أن الحرَّة تُقْتَل بالحرة، كما يُقْتَل الحر الحرة، كما يُقْتَل الحر بالحر، والأمنة تُقْتَل بالأمة كما يقتل العَبْدُ بالعبد، والقصاص أيضاً يكون بين الرجال والنساء الأحرار والعبيد في النفس والطرف بقوله تعالى: ﴿ وَكَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا آنَ ٱلنَّفْسَ بِٱلنَّفْسِ وَٱلْعَبْنِ ﴾ (٢). وهذا بَيْن، وسنزيده بياناً إن شاء الله تعالى في سورة المائدة. وهذه هي.

المسألة السادسة: لأن الآية بعمومها تقتضي الجملة بالجملة والبعض بالبعض. وقد قال أبو حنيفة: لا يُؤخَذُ طرف الحرّ بطرف العبد، وتؤخذ نَفْسُه بنفسه، فيقول: شخصان لا يجري بينهما القِصَاص في الأطراف مع الاستواء في السلامة والخِلْقة فلا يجري بينهما في الأنفس. وقال الليث (٣): يؤخذ طَرَف العبد بطَرَف الحرّ، ولا يؤخذ طَرَف الحر بطرَفِ العبد، وهذا ينعكس عليه، ويلزمه مثله في النفس. وقال ابن أبي ليلى (٤): القِصاص جار بينهما في الطّرف والتّفس، والتمهيد الذي قدَّمناه في صَدْرِ الآية يُبْطله، وقد حققنا في مسائل الخلاف أن الله سبحانه وتعالى شَرَط المساواة في القتلى، ولا مساواة بين الحر والعبد؛ لأن الرُق الذي هو من آثارِ الكُفْر يُدْخله تحت ذُلُ الرق، ويسلُطُ عليه أيدي المالكين تسليطاً يمنعُه من المطاولة، ويصدُه عن تعاطي المصاولة (٥) الموجبة للعداوة الباعثة على الإتلاف،

⁽۱) حو الإمام الفقيه عثمان بن مسلم البَتّي، أبو عمرو البصري، صدوق عابوا عليه الإفتاء بالرأي، روى له أصحاب السنن، أفاده «التقريب».

⁽٢) المائدة: ٥٥.

 ⁽٣) هو الإمام الفقيه الليث بن سعد عالم مصر ومفتيها ثقة ثبت روى له الأثمة الستة.

⁽٤) هو الإمام التابعي الكبير عبد الرحمن بن أبي ليلي أحد الأثمة الأعلام، روى له الأثمة الستة.

⁽٥) صال: سطا واستطال، وصال: قاتل، أو واثب.

كدخول الكافر تحت ذُلّ العهد وإن كانت فيه الحياةُ التي هي معنى الآدمية، فإن مَذَلَّة العبودية تُرْهِقه كمذلَّة الكُفر المرهقة للذمي.

المسألة السابعة: هل يُقْتَل الأب بولده مع عموم آيات القصاص؟ قال مالك: يُقْتَلُ به إذا تبيّن قصدُه إلى قتله بأن أضْجَعَه وَذَبَحَه، فإنْ رَماه بالسلاح أدباً وحَنقاً (١) لم يُقْتَل به، ويُقْتَل الأجنبي بمثل هذا. وخالفه سائرُ الفقهاء، وقالوا: لا يُقْتَل به (٢). سمعتُ شيخنا فَخْرَ الإسلامِ أبا بكر الشاشي (٣) يقول: في النظر لا يُقْتَل الأب بابنِه؛ لأن الأب كان سببَ وجوده، فكيف يكون هو سببَ عَدَمِه! وهذا يَبْطلُ بما إذا زنى بابنته فإنه يُرْجَم وكان سببَ وجودها، وتكون هي سببَ عدمه؛ ثم أيّ فقه تحت هذا؟ ولم لا يكون سببَ عدمه؛ أم أيّ فقه تحت هذا؟ ولم لا يكون سببَ عدمه إذا عصى الله تعالى في ذلك!

[٧١] وقد أُثِر عن رسول الله على أنه قال: «لا يُقاد والد بولده». وهو حديث باطل(٤).

وله شاهد من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص، أخرجه ابن الجوزي في «التحقيق» ١٧٦٢ من طريق ابن الهيعة عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، وإسناده ضعيف لأجل ابن لهيعة، وضعفه ابن الجوزي به، وتابعه يحيى بن أبي أنيسة عند الدارقطني ٣/ ١٤١ لكن يحيى هذا متروك الحديث. وورد من حديث ابن

[[]۱۱] حسن. أخرجه الترمذي ۱٤٠٠ وابن ماجة ٢٦٦٦ وأحمد ١٩٠١ والدارقطني ٣/١٤٠ وابن أبي عاصم في «الديات» ص ٩٧ وابن الجوزي في «التحقيق» ١٧٦٣ كلهم عن الحجاج بن أرطأة عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن عمر مرفوعاً، وإسناده ضعيف، الحجاج مدلس، وقد عنعن، ولم ينفرد به، فقد تابعه ابن لهيعة على عمرو عند أحمد ١/٢٢، لكن في سماع ابن لهيعة من عمرو بن شعيب ريب، ونفاه أبو حاتم في «المراسيل» ١١٤، وتابعهما محمد بن عجلان، عند ابن الجارود ٨٨٨ والدارقطني ٣/ ١٤٠ والبيهقي م/ ٣٠ ١٩ وفي «المعرفة» ٤٨٠ كلهم عن محمد بن عجلان عن عمرو بن شعيب به، وهذا إسناد حسن، رجاله ثقات، وقال البيهقي في «المعرفة»: هذا إسناد صحيح، ووافقه الحافظ في «تلخيص الحبير» ١٦/٤، ولم طريق آخر عن مجاهد عن عمر أخرجه أحمد ١٦/١، ورجاله ثقات لكنه منقطع، مجاهد لم يلق عمر، وله طريق آخر، فقد أخرجه الجصاص في «أحكامه» ١١/٨١ من طريق عبد الله بن سنان عن إبراهيم بن رستم عن حماد بن سلمة عن يحيى بن سعيد عن ابن المسيب عن عمر به مرفوعاً، وفيه إبراهيم بن رستم، وهو صدوق حسن الحديث، وفيه إرسال بين ابن المسيب وعمر، وورد من وجه آخر أخرجه البيهقي في «السنن» ٨/ ٣٩ وعلقه في «المعرفة» ٢/ ١٦١ عن الحكم بن عتية عن رجل يقال له عرفجة عن عمر مرفوعاً، واسناده ضعيف لجهالة عرفجة هذا. لكن هذه الطرق تتقرى بمجموعها.

⁽١) الحنق: الغيظ، أو شدته اهـ قاموس.

⁽٢) قال الإمام الموفق في «المغني» ١١/ ٤٨٣: ولا يقتل والد بولده وإن سَفَلَ، ونقل ذلك عن عمر، وبه قال ربيعة والثوري والأوزاعي والشافعي وإسحق وأصحاب الرأي، وقال ابن نافع وابن عبد الحكم وابن المنذر: يقتل به لظاهر آي الكتاب والأخبار الموجبة للقصاص، وقال مالك: إن قتله حذفاً بالسيف ونحوه، لم يقتل به، وإن ذبحه، أو قتله قتلاً لا يُشك في أنه عَمَد إلى قتله دون تأديبه أقيد به اهـ باختصار.

 ⁽٣) هو محمد بن أحمد فقيه العراقيين من الشافعية توفى سنة ٥٠٧.

⁽٤) كذا قال المصنف رحمه الله، وليس كذلك، بل هو حديث حسن، وتقدم ما فيه كفاية، وقد أخذ به أكثر أهل العلم.

ومتعلّقهم: أنَّ عمر^(۱) رضي الله عنه قضى بالدَّية مغلَّظة في قاتلِ ابْنِهِ^(۲)، ولم ينكر أَحَدٌ من الصحابة عليه، فأخذ سائرُ الفقهاء المسألة مسجَّلة، وقالوا: لا يُقْتَلُ الوالد بولده، وأخذها مالك محكمة مفصَّلة، فقال: إنه لو حَذَفَه بسيف، وهذه حالةٌ محتملة لقَصْد القتل وغيره، وشفقة الأبوة شبهة منتصبة شاهدة بعدم القَصْد إلى القتل تسقِطُ القَوَد، فإذا أضْجعه كشف الغطاءَ عن قَصْدِه فالتحق بأصله (٣).

المسألة الثامنة _ قتل الجماعة بالواحد(٤): احتج علماؤنا رحمةُ الله عليهم بهذه الآية، وهي قوله

عباس، وصدره «لا تقام الحدود في المساجد...» أخرجه الترمذي ١٠٤١ وابن ماجه ٢٦٦١ والدارمي ٢٢٦٨ والدارمي ٢٢٦٨ والدارقطني ١٠٤١ وأبر نعيم ١٨/٤ رالبيهقي ٣٩/٨ وابن الجوزي في «التحقيق» ١٧٦٥ والجصاص في «أحكامه» ١/ ١٧٨- ١٧٩ والطبراني ١٠٨٤ من طريق إسماعيل بن مسلم عن عمرو بن دينار عن طاوس عن ابن عباس مرفوعاً، وإسناده ضعيف لضعف إسماعيل بن مسلم، وبه أعله الترمذي، ونقل الزيلعي في «نصب الراية» ٤/ ٣٤٠ عن ابن القطان قوله: إسماعيل بن مسلم ضعيف، قال الزيلعي: تابعه قتادة وسعيد بن بشير وعبيد الله بن الحسن العنبري، فحديث قتادة أخرجه البزار في «مسنده» عنه عن عمرو بن دينار به.

قلت أو متابعة سعيد بن بشير عند الحاكم ٢٩٤٤، وسكت عليه هو والذهبي، وسعيد ضعيف، ومتابعة عبيد الله بن الحسن العنبري عند الدارقطني ٢٩١٨ والبيهقي ٨/٣٩ وهو معلول، فيه أبو حفص التمار، وهو ضعيف جداً، فحديث ابن عباس بطرقه يبقى ضعيفاً لشدة وهن هذه الطرق، لكن يصلح شاهداً لحديث عمر، وفي الباب من حديث سراقة بن مالك في أثناء قصة، أخرجه الترمذي ١٣٩٩ وفي «العلل» ٢٣٤ والدارقطني ٣/ ١٤٢، وإسناده ضعيف لضعف المثنى بن الصباح، وقال الترمذي في «العلل»: سألت محمداً عن هذا الحديث، فقال: هو حديث إسماعيل بن عياش وحديثه عن أهل العراق وأهل الحجاز كأنه شبه لا عي هذا الحديث، فقال: هو حديث إسماعيل بن عياش وحديثه عن أهل العراق وأهل الحديث بمجموع طرقه شيء، ولا يعرف له أصل اهر. وقال الترمذي في سننه: المثنى يُضعّف. اهد لكن الحديث بمجموع طرقه وشواهده يرقى إلى درجة الحسن، وأحسنها حديث عمر من طريق ابن عجلان، وقد تقدم، والله الموفق.

⁽۱) انظر «الموطأ» ۲/ ۸۲۷ و «مسند الشافعي» ۱۶۳۷ و «سنن البيهقي» ۸/ ۳۸_ ۳۹ و «المعرفة» ٤٨٢٩.

⁽٢) فائدة: قال الإمام الموفق في «المغني» ١١/ ٤٨٩: ويقتل الولد بكل واحد من أبويه، هذا قول عامة أهل العلم: منهم مالك والشافعي وإسحق وأصحاب الرأي، وحكى أصحابنا عن أحمد رواية ثانية، أن الابن لا يقتل بأبيه قال ابن قدامة: والمذهب أنه يقتل به للآيات، وللأخبار، وموافقة القياس، ولأن الأب أعظم حرمة من الأجنبي، فإذا قتل بالأجنبي فبالأب أولى اهد ملخصاً.

وقال أبو بكر الجصاص رحمه الله في «أحكامه» ١٧٨/١: اختلف الفقهاء في قتل الوالد بولده، فقال عامتهم: لا يقتل، وعليه الدية في ماله، قال بذلك أصحابنا والأوزاعي والشافعي، وسووا بين الأب والجد الهـ ملخصاً.

 ⁽٣) هذا الذي ذهب إليه مالك رحمه الله من دقيق العلم والفقه، والله الموفق.

قال الإمام الموفق في «المغني» ١١/ ٤٩٠: الجماعة إذا قتلوا واحداً، فعلى كل واحد منهم القصاص إذا كان كل واحد منهم لو انفرد وجب عليه القصاص، روي ذلك عن عمر وعلي والمغيرة بن شعبة وابن عباس، وبه قال ابن المسيب والحسن وأبو سلمة وعطاء وقتادة، وهو مذهب مالك والثوري والأوزاعي والشافعي وإسحق وأبي ثور وأصحاب الرأي، وحكي عن أحمد رواية أخرى: لا يقتلون به، وتجب عليهم الدية، وهو قول ابن الزبير، والزهري وابن سيرين وحبيب بن أبي ثابت وعبد الملك وربيعة وداود وابن المنذر، وروي عن معاذ وابن سيرين والزهري أنه يقتل واحد منهم، ويؤخذ من الباقين حصصهم من الدية. وقال ابن المنذر: لا =

تعالى: ﴿ كُنِبَ عَلَيْكُمُ ٱلْقِصَاصُ فِي ٱلْقَنْلَيُ ﴾ على أحمد بن حنبل (١) في قوله: لا تُقتل الجماعةُ بالواحد، قال: لأن الله تعالى شُرَط في القِصاص المساواة، ولا مساواة بين الواحد والجماعة، لا سيما وقد قال تعالى: ﴿ وَكُنْبَنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ ٱلنَّفْسَ بِٱلنَّفْسِ ﴾ (٢).

الجوابُ: أنَّ مراعاة القاعدة أوْلَى من مُراعاة الألفاظ، ولو علم الجماعةُ أنهم إذا قَتَلُوا واحداً لم يُقْتَلوا لتعاوَنَ الأعداء على قَتْل أعدائهم بالاشتراك في قتلهم، وبلغوا الأملَ من التشفِّي منهم.

جواب آخر: وذلك أن المراد بالقصاص قَتْلُ مَنْ قَتَل، كائناً مَنْ كان، ردًا على العرب التي كانت تُريد أن تقتُل بمن قتِل مَنْ لم يَقتُل، وتقتُل في مقابلة الواحد مائة افتخاراً واستظهاراً بالجاه والمَقْدِرَة؛ فأمر الله تعالى بالمساواة والعدل، وذلك بأن يُقتَل مَنْ قَتَلَ.

جواب ثالث: أما قوله تعالى: ﴿ وَكَابْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا آنَ ٱلنَّفْسَ بِٱلنَّفْسِ ﴾ فالمقصود هناك بياناً للمقابلة في الاستيفاء أنَّ النفسَ تؤخذ بالنفس، والأطراف بالأطراف، رَدَا على مَنْ تبلُغ به الحمِيَّة إلى أنْ يأخذ نَفْس جانِ عن طَرَفِ مجنى عليه، والشريعةُ تُبطِل الحميَّة وتعضد الحِماية.

المسألة التاسعة: قوله تعالى: ﴿ فَمَنْ عُنِي لَهُ مِنْ آخِيهِ شَيْءٌ . . . ﴾ إلى آخرها؛ قال القاضي رضي الله عنه: هذا قولٌ مُشْكِل تبلَّدَتْ فيه ألبابُ العلماء، واختلفوا في مُقْتَضاه.

فقال مالك في رواية ابن القاسم: مُوجب العَمْد القَوَد خاصة، ولا سبيل إلى الدية إلا برضاً مِنَ القاتل، وبه قال أبو حنيفة. وروى أشهب عنه: أنَّ الوليَّ مخيَّرٌ بينَ أُحدِ أمرين إن شاء قتَل، وإن شاء أَخذ الدِّية، وبه قال الشافعي.

وكاختلافهم اختلف مَنْ مَضى من السلف قبلهم. ورُوي عن ابن عباس: العَفْو أَنْ تُقْبَل الديةُ في العَمْدِ، فيتبع بمعروف وتؤدَّى إليه بإحسان، يعني يُحْسن في الطّلب من غير تضييق ولا تَعْنيف، ويحسن في الأداء من غير مَطْل ولا تَسويف. ونحوه عن قتادة ومجاهد وعطاء والسُّدِّي:

[٧٧] زاد قتادة: بلغنا أنَّ النبيَّ ﷺ قال: «مَن زاد أوازداد بعيراً ـ يعني في إبل الدِّية ـ فمِن أَمْرِ الجاهلية»، وكأنه يَغني فاتباع بالمعروف لا يُزَاد على الدية المعروفة في الشرع.

وقال مالك: تفسيرُه مَنْ أُعْطِى مِنْ أَخِيه شيئاً من العَقْل فليُتْبَعِّهُ بالمعروف؛ فعلى هذا الخطابُ

[٧٢] ضعيف جداً، أخرجه الطبري ٢٥٩٩ عن قتادة بلاغاً، وهو ضعيف جداً، فهو مرسل، ومع إرساله مراسيل قتادة في التفسير واهية.

⁼ حجة مع من أوجب قتل جماعة بواحد، قال ابن قدامة: ولنا إجماع الصحابة رضي الله عنهم، روى سعيد بن المسيب أن عمر بن الخطاب، قتل سبعة من أهل صنعاء للمسيب أن عمر بن الخطاب، قتل سبعة من أهل صنعاء لقتلتهم جميعاً، وعن علي أنه قتل ثلاثة قتلوا رجلاً، وعن ابن عباس أنه قتل جماعة بواحد، ولم يُعرف لهم في عصرهم مخالف فكان إجماعاً اه باختصار.

⁽١) هذا القول رواية عن أحمد، وقول آخر عنه كقول الجماعة وهو المعتمد عن الحنابلة كما ذكر ابن قدامة آنفًا.

⁽٢) المائدة: ٤٥.

للوليّ. قيل له: إنْ أعطاك أخوك القاتل الدية المعروفة فاقْبَلْ ذلك منه واتبعه.

وقال أصحابُ الشافعي: تفسيرُه إذا أسقط الوليُّ القِصاصَ، وعيّن له من الواجبَيْن له الدية فاتبعه على ذلك أيّها الجاني على هذا المعروف، وأدّ إليه بإحسان.

وهذا يدورُ على حَرْف، وهو مَعْرِفةُ تفسير العَفْو، وله في اللغة خمسة موارد: الأول: العطاء، يقال: جاد بالمال عَفْواً صَفْواً، أي مبذولاً من غير عِوَض. الثاني: الإسقاط، ونحوه: ﴿وَاعْفُ عَنَّا﴾(١).

[٧٣] «عفوت لكم عن صدقة الخيل والرقيق». الثالث: الكثرة، ومنه قوله تعالى: ﴿حَقَّى عَفُوا﴾ (٢٦) ، أي كثروا، ويقال: عفا الزرع، أي طال. الرابع: الذهاب، ومنه قوله: عَفَتِ الديار (٣٠). الخامس: الطلب، يقال: عفيته واعتفيته، ومنه قوله: ما أكلت العافية فهو صدقة، ومنه قول الشاعر: تسطوف السعدة الوثن أنسوابه [كطوف النصاري ببيت الوثن أنسوابه

وإذا كان مشتركاً بين هذه المعاني المتعددة وجب عَرْضُها على مَساقِ الآية، ومقْتَضى الأدلة؛ فالذي يليقُ بذلك منها العطاء أو الإسقاط؛ فرجَّح الشافعيُّ الإسقاط؛ لأنه ذكر قَبْله القِصَاص، وإذا ذكر العَفْو بعد العقوبة كان في الإسقاط أظهر.

ورجِّح مالكٌ وأصحابُه العطاء؛ لأن العفو إذا كان بمعنى الإسقاط وُصِل بكلمة «عن»، كقوله

(٢) الأعراف: ٩٥.

[[]٧٧] حسن. أخرجه أبو داود ١٥٧٢ و ١٥٧١ والترمذي ٢٦٠ والنسائي ٥/٣٥ وأحمد ١/ ٩٢. ١١٣ ١٢١ وابنه في الزيادات ١/ ١٤٥ ١٤٥ والطحاوي في «المعاني» ٢٨/٢ والدارقطني ٢٢١/٢ والبيهقي ١١٦٨ من طريق عاصم بن ضمرة عن علي مرفوعاً بزيادة «فهاتوا صدقة الرّقة من كل أربعين درهماً درهم، وليس في تسعين ومائة شيء، فإذا بلغت مائتين ففيها خمسة دراهم» لفظ أبي داود والترمذي. وورد عن الحارث الأعور عن علي مرفوعاً، أخرجه أحمد ١٣٢١ و ١٤٦ وابن ماجه ١٧٩٠ و ١٨١٣ و الماعاني» ٢/ وأبو يعلى ٥٦١ والبيهقي ١١٨٤، وهذا إسناد ضعيف لضعف الحارث الأعور، والإسناد المتقدم رجاله ثقات مشاهير، ليس فيه إلا عنعنة أبي إسحق، فإنه مدلس، قال الترمذي: روى هذا الحديث الأعمش وأبو عوانة وغيرهما عن أبي إسحق عن عاصم بن ضمرة عن علي، ورواه الثوري وابن عيينة وغير واحد عن أبي إسحق يحتمل أن يكون رواه عنهما جميعاً هـ. ونقله ابن حجر في «تلخيص الحبير» ٢/٣٧١ وزاد: وقال الدارقطني: الصواب يكون رواه عنهما جميعاً اهـ. ونقله ابن حجر في «تلخيص الحبير» ٢/٣٧١ وزاد: وقال الدارقطني: الصواب وقفه على علي اهـ. قلت: ولفظ المصنف دون قوله «عفوت» جاء في حديث صحيح، أخرجه البخاري وقفه على على الدارمي ١/٣٧١ وأبو داود ١٩٥٥ والترمذي ٢٦/ والنسائي ٥/٣٦ وابن أبي شيبة ٣/١٥١ وأحمد أبي هريرة «ليس على المسلم في فرسه ولا عبده صدقة» فهذا شاهد صحيح لحديث الباب يرقى به إلى درجة الحسن، لا سيما، وهو حسن على رأي البخاري والترمذي، والله أعلم.

⁽١) سورة البقرة: ٢٨٦.

⁽٣) عفت: درست وانمحي أثرها.

⁽٤) زيادة عن اللسان ١٥/ ٧٤ مادة _ عفا _ وديوان الأعشى ٢١.

تعالى: ﴿وَأَعْفُ عَنّا ﴾ (١)، وكقوله: عفوت لكم عن صدقة الخيل. وإذا كانت بمعنى العطاء كانت صلته له؛ فترجَّحَ ذلك بهذا؛ وبوَجْه ثانٍ، وهو أن تأويلَ مالك هو اختيار خبر القرآن ومن تابعه كما تقدم؛ وبوجه ثالث، وهو أن الظاهر في الجزاء أن يعودَ على ما كان عليه الشرط، والجزاء عائدٌ إلى الوليّ، فليعُد إليه الشرط، ويكون المراد بمن، مَنْ كان المراد بالأمر بالاتباع. الرابع: أنه تعالى قال: ﴿ فَيَ عِن اللهِ عَنْ اللهُ عَرْف؛ وإنما يتحقّق التنكير في جانب الدِّية وما دونه. وينفصل أصحابُ الشافعي عن ترجيح المالكية بأنَّ العلة تتحقق إذا كان معنى عفا أسقط؛ لأن تفسيره «ترك» وكلمة «له» تتصل بترك، كما تتصل بأخذ.

وأما قولُ ابن عباس فقد اختلف في ذلك؛ فرُوي عنه أنه قال بمثلِ قولنا. وأما الجزاء فقد يعودُ على مَن لا يعود عليه الشرط، فتقول: مَنْ دخل منْ عبيدي الدار فصاحبُه حُرّ، وإن دخل عَمرو الدار فعبدي حر. وأما فَصْلُ النكرة فغير لازم؛ فإن القصاص قد يكون نكرة وهو إذا عفا أحدُ الأولياء فتبغضَ القِصاص فيعود البعض مُنكَّراً.

وهذا كما ترون تعارضٌ عظيم، وإشكال بَيْن، وترجيحٌ من الوجهين ظاهر، إلا أنَّ رواية أشهب أظهر لوجهين: أحدهما الأثر، والآخر النظر؛

[٧٤] أما الأثر فقوله عليه السلام: «فمن قُتِل له قَتيلٌ فهو بخير النظَرَيْن؛ إما أن يفدى وإما أن يَقْتُل». وقد ذكرنا في شرح الصحيح (٢٠ كيفية الروايات واستيفاء ما يتعلّق بالحديث. ولبابه هاهنا أنَّ الحرف الأول فيه روايتان: إحداهما: فمَنْ قتِل له قتيل فهو بخَيْر النظرين. والرواية الثانية: فمن قتل فهو مخيَّر.

وفي الحرف الثاني ست روايات: الأولى: إما أن يعقل وإما أن يُقَاد. الثانية: أن يعقل أو يقاد. الثالثة: إما أن يفدى وإما أن يقتل. الرابعة: إما أن يُعْطى الدية أو يُقاد أهل القتيل. الخامسة: إما أن

^[28] صحيح. أخرجه أبو داود ٤٠٠٤ و ٤٤٩٦ والترمذي ١٤٠٦ والدارمي ٢٢٦٢ وابن ماجه ٢٦٢٣ وأحمد ٢/ ٥٥ والدارقطني ٣/ ٥٠ ٩٩ والطحاوي في «المشكل» ٤٩٠٣ وفي «المعاني» ٣/ ٣٢٧ والشافعي ٢/ ٩٩ والبيهقي ٨/ ٥٠ كلهم من حديث أبي شريح الخزاعي، وإسناده صحيح على شرط البخاري، وصححه السهيلي في «الروض الأثف» نقله عنه الزيلعي في «نصب الراية» ٤/ ٣٥١، ووافقه، وورد بألفاظ كثيرة متقاربة، ذكرها الزيلعي راجع نصب الراية إن شئت، وله شاهد أخرجه البخاري ١١٢ و ٢٤٣٤ و ٢٨٨٠ ومسلم ١٩٥٥ وأبو داود ٥٠٤٥ والترمذي ١٤٠٥ و ٢٢٦٧ وأبو عوانة ٤/ ٤٣ ع٤ والنسائي في «الكبرى» ٥٨٥٥ والطحاوي في «المعاني» ٣/ ١٠٤٤ وفي «المشكل» ٢٩٠١ و ٢٩٠٤ وابن حبان ٣٧١٥ والدارقطني ٣/ ٥٨٥ من طرق كلهم من حديث أبي هريرة، وصدره «إن الله حبس عن مكة الفيل... فمن قتل له قتيل فهو بخير النظرين، إما أن يعقل، وإما أن يُقاد أهلُ القتيل...» الحديث.

⁽١) البقرة: ٢٨٦.

⁽٢) أي صحيح الترمذي، حيث شرحه بكتاب سماه «عارضة الأحوذي».

يعفو أو يقتل. السادسة: إما أن يقتل أو يقاد.

وإذا نُزِّلَتِ الروايةُ الأخرى على الأولى جاء منها اثنا عشر تنزيلاً:

الأول: فمن قُتِل له قتيلٌ فهو بِخَيْر النظرين؛ إما أن يعقل أو يقاد، ويكون معناه: إما أن يأخذَ الدية وإما أن يتفِقَ مع صاحبه على مفاداةٍ معلومة.

التنزيل الثاني: في قوله: يعقلي أو يقاد، ويكون معناه: إما أن يأخذ الدية أو يأخذ القوّد.

التنزيل الثالث: في قوله: يفدى أو يقتل مثله.

التنزيل الرابع: في قوله: إما أن يُعطى الدية أو يقاد أهل القتيل، يكون معناه إما أن يعطي الدية له أو يقاد: يمكّن من القود، وكذا أهل القتيل؛ لأنه الحقيقة، وما تقدم من العبارة عنه إنما كان مجازاً في الإخبار به عن وليّه.

التنزيل الخامس: في قوله: إما أنْ يعفو أو يقتل، وهي رواية الترمذي، وهي صحيحة مُتْقَنَة مضبوطة مفهومة جلية، وتكون العبارة عنه بأنه يفعل ذلك إنْ كان جريحاً حقيقة، أو يعبّر عن وليه به مجازاً، لأنه سلطان الأمر. قال الله سبحانه: ﴿وَمَن قُلِلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لِوَلِيّهِ مِسْلَطَنَا ﴾ (١٠).

التنزيل السادس: في قوله: يقتل أو يُقاد، تقديره إما أن يقاد به القاتل برضاه أو يقتل، وكذلك تتنزل التقديراتُ الستة على الرواية الثانية بإسقاط قوله: له قتيل، ويكون قوله: مَنْ قتل عبارة عن فِعْله في حال جرحه قبل موته، أو يُعبّر عن وليه به، فهذا وَجْه الادكار من الأثر بالنظر.

وأما طريقُ المعنى والنظر، فإن الوليّ أو القاتل إذا وقع العَفْوُ منهما بالدية، فإنه واجبٌ على القاتل قَبُولُه دون اعتبار رضا القاتل؛ لأنه عَرَض عليه بقاء نَفْسِه بثمن مثلِه، كما لو عرض عليه بقاء نفسه في المَحْمَصة بقيمة الطعام للزمه، يؤكّده أنه يلزمه إبقاءُ نفسه بمال الغير إذا وجده في المخمصة فأولَى أن يلزمه إبقاء نفْسِه بماله (٢).

المسألة العاشرة: قال الطبري: في قوله تعالى: ﴿ فَالْبِنَاعُ اللَّهُ مُرُونِ ﴾ دليلٌ على عموم الوجوب ممَّن وقع، يُرِيد أنَّ مَن ذكر الدية وجب قبولُها على الآخر من ولي أو جان، ثم رأى أنَّ هذا لا يستمر فعقبه بعده بما يدلُ على أن الدية إن عرضها الجاني استحبَّ قبولها، وإن عرضها المجنيّ عليه أو وليّه وجب على الجاني قبولُها، ولما رجع إليه استغنينا عن الاعتناء به.

وفي الآية فصولٌ وأقوال لم نتفرغ لها.

المسألة الحادية عشرة: قوله تعالى: ﴿ فَهَن ٱعْتَدَىٰ بَعْدَ ذَلِكَ ﴾: المعنى أن الله سبحانه عَفَا عما كان

⁽¹⁾ me (5 الإسراء: ٣٣.

⁽٢) تنبيه: قال الإمام القرطبي في «تفسيره» ٢/ ٢٥٦ـ ٢٥٧: اتفق أئمة الفترى على أنه لا يجوز لأحد أن يقتص من أحد حقه دون السلطان، وليس للناس أن يقتص بعضهم من بعض، وإنما ذلك للسلطان أو من نصبه السلطان لذلك. قال: وأجمع العلماء على أن على السلطان أن يقتص من نفسه إذا تعدى على أحد من رعيته، إذ هو واحد منهم اهـ ملخصاً.

في الجاهلية لمن أسْلَم الآن، وقد بيّن له وحُدَّت الحدود، فإن تجاوزها بعد بيانها فله عذابٌ أليم، بالقَتْل في الدنيا وبالعذاب في الآخرة.

الآيسة الرابعة والثلاثون: قوله تعالى: ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ ٱلْمَوْتُ إِن تَرَكَ خَيْرًا ٱلْوَصِيَّةُ لِلْوَلِدَيْنِ وَٱلْأَوْرِينَ وَالْأَوْرِينَ وَالْأَوْرِينَ وَالْأَوْرِينَ وَاللَّهُ وَلَا اللَّهِ عَلَيْهُ وَلَا إِنْهَا فَأَصْلَحَ بَيْنَهُمْ فَلا إِنْهَ عَلَيْهُ إِنَّ ٱللَّهَ عَفُورٌ رَّحِيمٌ اللَّهِ ﴾ [الأيسات: ١٨٠ ـ ١٨٠]. فيها أربع عشرة مسألة:

المسألة الأولى: قوله تعالى: ﴿ كُنِبَ عَلَيْكُمُ ﴾: وقد تقدُّم، وبديع الإشارة فيه ما أشرنا إليه في «كتاب المشكلين» المحفوظ.

المعنى ثبت عليكم في اللَّوْح الأول الذي لا يدخله نَسْخٌ ولا يلحقه تبديل؛ وقد بيّنا قبلُ أنَّ الفروضَ على قسمين: فرض مبتدأ، وفرض يترتَّب على الإرادة، وقد بينا أنّ هذا فَرْضٌ مبتدأ.

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿إِذَا خَضَرَ أَحَدَكُمُ ٱلْمَوْتُ ﴾: قال علماؤنا: ليس يريد حضورَ الموتِ حقيقة؛ لأن ذلك الوقت لا تُقبَل له توبة، ولا له في الدنيا حِصّة، ولا يمكن أن ننظم من كلامها لفظة، ولو كان الأمر محمولاً عليه لكان تكليف محال لا يتصوَّر؛ ولكن يرجعُ ذلك إلى معنيين: أحدهما: إذا قرُبَ حضورُ الموت، وأمارة ذلك كِبَرُه في السن؛ أو سفر؛ فإنه غَرَر أو توقّع أمرِ طارىء غير ذلك؛ أو تحقّق النفس له بأنها سبيلٌ هو آتيها لا محالة، إذ الموت ربما طرأ عليه اتفاقاً. الثاني: أن معناه إذا مرض؛ فإن المرضَ سببُ الموت، ومتى حضر السبب كنّت به العرَبُ عن المسبّب، قال شاعرهم:

وقل لهم بادِرُوا بالعُذْرِ والتمسوا قولاً يُبَرِّئكم إني أنا الموتُ

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿ الْوَصِيَّةُ ﴾ هي القول المُبين لما يستأنف عمله والقيام به، وهي هاهنا مخصوصة بما بعد الموت، وكذلك في الإطلاق والعُرْف.

المسألة الرابعة: تأخيرُ الوصية إلى المرض مذموم شَرْعاً، روى مسلم والأئمة:

[٧٥] أن النبي على سنل: أي الصدقة أفضل؟ قال: «أَنْ تَصَدَّق وأنت صحيح حريص تأمُل الغِنَى وتخشى الفَقْرَ، ولا تُمْهِل حتى إذا بلغت الحلقومَ قلت: لفلانِ كذا، ولفلان كذا، وقد كان لفلان كذا». المسألة الخامسة: في حُكمِها: وقد اختلف الناسُ في ذلك على قَوْلين: قال بعضهم: إنها واجبة

[[]۷۰] صحيح. أخرجه البخاري ١٤١٩ و ٢٧٤٨ ومسلم ١٠٣٢ وأبو داود ٢٨٦٥ والنسائي ، ١٨٥ وابن ماجه ٢٧٠٦ وأحمد ٢/ ٢٥٠ ـ ٢٣١ ـ ٤١٥ وابن خزيمة ٢٤٥٤ وابن حبان ٣٣١٢ والبغوي في «شرح السنة» ١٦٧١ و «التفسير» ١٢٣ بترقيمي، والبيهقي ٤/ ١٨٩ ـ ١٩٠ كلهم من حديث أبي هريرة.

لما رواه مسلم وغيره، عن ابن عُمَر، عن النبي ﷺ أنه قال:

[٧٦] «ما حقُ امرىء مسلم له شيء يُوصِي فيه يبيت ليلتين ـ وفي رواية ثلاث ليال ـ إلا ووصيّته مكتوبة عنده (١). وقال آخرون: هي منسوخة؛ واختلفوا في نَسْخِها؛ فمنهم من قال: نسخ جميعها. ومنهم من قال: نسخ بعضُها، وهي الوصية للوالدين؛ والصحيح نَسْخُها وأنها مستحبّة إلا فيما يجب على المكلَّف بيانُه أو الخروج بأداء عنه، وعليه يدلّ اللفظُ بظاهره، وذكر حديث ابن عمر بلفظ الحقّ الذي يقتضى الحثّ، ويشملُ الواجب والندب (٢).

المسألة السادسة: قوله تعالى: ﴿إِن تَرَكَ خَيْرًا ﴾: يعني مالاً، وقد اختلف الصحابةُ رضوان الله عليهم في تقديره، وذكر المفسرون والأحكاميون (٣) أقوالاً كلها دعاوى لا برهان عليها، والصحيحُ أنَّ الحكم لم يختلف ولا يختلف بقلَّة المال وكثرته، بل يُوصِي من القليل قليلاً، ومن الكثير كثيراً، وحيث ورد ذِكْرُ المال في القرآن فهو يسمى بالخير، وكذلك في الحديث.

[۷۷] روى أبو سعيد الخدري أن النبي ﷺ قال: «إن أخوفَ ما أخافُ عليكم ما يفتحُ الله تعالى

[[]۷٦] صحيح. أخرجه البخاري ٢٧٣٨ ومسلم ١٦٢٧ وأبو داود ٢٨٦٢ والترمذي ٩٧٤ والنسائي ٢/ ٢٣٨ وابن ماجه ٢٦٩٩ ومالك ٢/ ٢١٠ والطيالسي ١٨٤١ وأحمد ٢/ ١٠- ٥٧ والدارمي ٢/ ٤٠٢ وابن الجارود ٩٤٦ وابن حبان ٢٦٩٨ والدارقطني ٤/ ١٥٠- ١٥١ والجصاص في «أحكامه» ٢/٣/ ٢٠- ٢١ والبغوي ١٤٥٧ والبيهقي ٢/ ٢٠/ ٢٠٠ من طرق عن نافع عن ابن عمر مرفوعاً به.

وأخرجه مسلم ١٦٢٧ وعبدالرزاق ١٦٣٢٦ والنسائي ٨/ ٢٣٩ وأحمد ٢/ ٤ وابن حبان ٦٠٢٥ والبيهقي ٦/ ٢٧٢ من طرق عن الزَّهري عن سالم عن ابن عمر به.

[[]٧٧] صحيح. أخرجه البخاري ٦٤٢٧ ومسلم ١٠٥٢ والحميدي ٧٤٠ والطيالسي ٢١٨٠ وعبدالرزاق ٢٠٠٢٨

⁽١) قال القرطبي في «تفسيره» ٢ / ٢٥٩: اختلف العلماء في وجوب الوصية على من خلف مالاً، بعد إجماعهم على أنها واجبة على من قبله ودائع للناس وعليه ديون، وأكثر العلماء على أن الوصية غير واجبة على من ليس قبله شيء من ذلك، وهو قول: مالك والشافعي والثوري، موسراً كان الموصي أو فقيراً، وقالت طائفة: الوصية واجبة على ظاهر القرآن، قاله الزهري وأبو مجلز.

⁽Y) قال النووي، رحمه الله في «شرح مسلم» 11/ ٧٤ - ٧٥: أجمع المسلمون على الأمر بها لكن مذهبنا ومذهب الجماهير أنها مندوبة لا واجبة، وقال داود وغيره من أهل الظاهر: هي واجبة اهم ملخصاً. وقال الإمام الموفق في «المغني» ٨/ ٣٩٠ - ٣٩١: ولا تجب الوصية إلا على من عليه دين، أو عنده وديعة، فإن الله تعالى فرض أداء الأمانات، فأما الوصية بجزء من ماله فليست بواجبة على أحد في قول الجمهور، وبذلك قال الشعبي والنحعي والثوري ومالك والشافعي وأصحاب الرأي وغيرهم، وقال ابن عبد البر: أجمعوا على أن الوصية غير واجبة، إلا على من عليه حقوق بغير بينة، وأمانة بغير إشهاد، إلا طائفة شذت فأوجبتها اهم ملخصاً.

⁽٣) أي أصحاب كتب أحكام القرآن، انظر «الأحكام» للجصاص ٢٠٢١ وتفسير القرطبي ٢/ ٢٦٠ وانظر تفسير الطبري ٢٦٠٢ و٢٦٨ و ٢٦٨٠ و٢٦٨٦ فقد أورد عن علي وغيره آثاراً متباينة في تقدير الخير الخير المذكور في الآية، ولا يصح في ذلك شيء فالأسانيد واهية، وما ذهب إليه المصنف هو الصواب، والله أعلم.

عليكم من بركة (١) الدنيا». فقال الرجل: يا رسول الله، أو يَأْتِي الخيرُ بالشر؟ قال النبي ﷺ: «لا يأتي الخيرُ إلا بالخير، وإنَّ مما يُنبت الربيع ما يَقتل حَبَطاً (٢) أو يُلِمُّ إلا آكِلَة الخَضِر أكلَت حتى إذا امتلات خاصِرَتاها استقبلت الشمس فثلَطَت (٣) وبالَت؛ ثم عادَث فأكلت».

المسألة السابعة: في كيفية الوصية للوالدين والأقربين: وقد اختلف الناسُ في ذلك اختلافاً كثيراً، لبابُه ما صعَّ عن ابن عباس رضي الله عنه أنه قال: كان المالُ للولد، وكانت الوصيةُ للوالدين، فنسخ الله تعالى من ذلك ما أحبَّ، فجعل للذكر مثلَ حظَّ الأنثيين، وجعل للوالدين لكلِّ واحد منهما السدس، وفرض للزوج وللزوجة فَرْضَيهما؛ وهذا نصَّ لا مَعْدَل لأحد عنه، فمن كان من القرابة وارثاً دخل مَدْخل الأبوين، ومن لم يكن وارثاً قيل له: إن قَطْعَك من الميراث الواجب إخراجٌ لك عن الوصية الواجبة، ويبقى الاستحبابُ لسائر القرابة.

المسألة الثامنة: قوله تعالى: ﴿إِلْمَعْرُونِ ﴾: يعني: بالعَدْل الذي لا وَكس فيه ولا شطَط؛ وقد كان ذلك موكولاً إلى اجتهاد الميّت ونَظَر الموصي، ثم تولّى الله تعالى تقدير ذلك على لسان رسول الله على في نقال لِسَعد بن مالك:

[٧٨] «الثلث والثلث كثير»(٤)؛ فصار ذلك مقداراً شرعياً مبيّناً حكمه بقوله عليه السلام:

وأحمد ٣/ ٩١ والنسائي ٥/ ٩٠ وابن ماجه ٣٩٩٥ وأبو يعلى ١٢٤٢ وابن حبان ٣٢٢٥ و٣٢٢٦ و٣٢٢٧ و٣٢٢٧ و٣٢٢٧ و٣٢٢٧

[[]٧٨] صحيح. أخرجه البخاري ٢٧٤٢ و٢٧٤٤ و٥٦٥٩ و٣٧٣٣ ومسلم ١٦٢٨ والترمذي ٢١١٦ والنسائي ٦/

⁽١) رواية البخاري ومسلم «بركات الأرض» وأكثر الروايات «زهرة الدنيا وزينتها».

⁽٢) الحبط ـ بفتح الحاء والباء _: التخمة.

⁽٣) ثلطت: أي ألقت الثلط، وهو الرجيع الرقيق. قال النووي رحمه الله في «شرح مسلم» ١٤٣/٧: معناه أن نبات الربيع وخضره يقتل حبطاً بالتخمة لكثرة الأكل، أو يقارب القتل، إلا إذا اقتصر منه على اليسير الذي تدعو الحاجة إليه، وتحصل به الكفاية المقتصدة فإنه لا يضر، وهكذا المال: هو كنبات الربيع مستحسن تطلبه النفوس وتميل إليه، فمنهم من يستكثر منه ويستغرق فيه غير صارف له في وجوهه، فهذا يهلكه أو يقارب إهلاكه، ومنهم من يقتصد فيه، فلا يأخذ إلا يسيراً، وإن أخذ كثيراً فرقه في وجوهه كما تثلطه الدابة، فهذا لا يضره.

⁽٤) فائدة: قال النووي رحمه الله في «شرح مسلم» ٧/٧٧: قال أصحابنا وغيرهم من العلماء: إن كانت الورثة أغنياء استحب أن يوصي بالثلث تبرعاً، وإن كانوا فقراء استحب أن ينقص من الثلث، وأجمع العلماء في هذه الأعصار: على أن من له وارث لا تنفذ وصيته بزيادة على الثلث إلا بإجازته، وأجمعوا على نفوذها بإجازته في جميع المال، وأما من لا وارث له فمذهبنا ومذهب الجمهور أنه لا تصحّ وصيته فيما زاد على الثلث، وجوزه أحمد وإسحق وأحمد في إحدى الروايتين عنه، وروي عن على وابن مسعود اهم ملخصاً، وقال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» ٨/٣٩٣: والأولى أن لا يستوعب الثلث بالوصية وإن كان غنياً، لقول النبي على والثلث كثير، وقال ابن عباس: لو أن الناس غضوا من الثلث، فإن النبي على قال: الثلث كثير، .. إذا ثبت هذا، فالأفضل للغني الوصية بالخمس، ونحو هذا يروى عن أبي بكر الصديق وعلى بن أبي طالب، =

187- ٢٤١ وابن ماجه ٢٧٠٨ والحميدي ٢٦ وابن سعد ١٤٤/٣ وعبدالرزاق ١٦٣٥٨ وأحمد ١/ ١٧٢ وأبو يعلى ٧٤٧ وابن حبان ٤٢٤٩ والطحاوي في المعاني ١٣٧٩ وابن الجارود ١٤٤٩ والبغوي في ١٢٤ والتفسير ١٣٤ بترقيمي، والبيهقي ٢/ ٢٦٩ من طرق كلهم من حديث سعد بن أبي وقاص قال المرضت بمكة مرضاً فأشفيت منه على الموت، فأتاني النبي على يعودني، فقلت: يا رسول الله! إن لي مالاً كثيراً وليس يرثني إلا ابنتي، أفأتصدق بثلثي مالي؟ قال: لا. قال: قلت فالشطر؟ قال: لا. قلت: الثلث؟ قال: الثلث كبير، إنك إن تركت ولدك أغنياء خير من أن تتركهم عالة يتكففون الناس، وإنك لن تنفق نفقة إلا أجرت عليها حتى اللقمة ترفعها إلى في امرأتك، فقلت: يا رسول الله! أخلف عن هجرتي، قال: لن تخلف بعدي عليها حتى اللقمة تربد به وجه الله إلا ازددت به رفعة ودرجة، ولعل أن تُخلف بعدي حتى ينتفع بك أقوام ويضر بك آخرون، لكن البائس سعد بن خولة _ يرثي له رسول الله الله أن مات بمكة _ قال سفيان _ بن عيينة _: وسعد بن خولة رجل من بني عامر بن لؤي الفظ البخاري في روايته الأخيرة بحرفيته سوى ما بين المعترضتين، فإنه زيادة أيضاً من كلامى، والله الموفق.

وجًاء عند البخاري في رواية ثانية وكذاً مسلم وغيرهما «إنك أَنْ تذر ورثتك» و«كثير» بدل كبير. والله أعلم. [٧٩] يشبه الحسن. ورد من حديث أبي هريرة، وأبي الدرداء ومعاذ وأبي بكر وخالد بن عبيد السلمي. أما حديث أبي هريرة فقد أخرجه ابن ماجه ٢٧٠٩ والطحاوي في «المعاني» ٢/ ٤١٩ والبزار كما في "نصب الراية" ٤/ ٠٠٠ والبيهقي ٦/ ٢٦٩ عن طلحة بن عمرو عن عطاء عن أبي هريرة مرفوعاً، وإسناده ضعيف لضعف طلحة بن عمرو، وضعفه البوصيري في «الزوائد» وقال البزار: لا نعلم رواه عن عطاء إلا طلحة، وليس بالقوي، اهـ. وقد اضطرب فيه فرواه موقوفاً عند ابن العربي كما ترى، وتابعه على رفعه عقبة الأصم، أخرجه أبو نُعيم ٣/ ٣٢٢ وعقبة ضعيف، وقد استغربة أبو نعيم. وحديث أبي الدرداء: أخرجه أحمد ٦/ ٠٤٤ والبزار ١٣٨٢ «كِشف الأستار» والطبراني في «الكبير» كما في «المجمع» ٧٠٩١، ومداره على أبي بكر بن أبي مريم، وقد اختلط، فهو ضعيف، وبه أعله الهيثمي. وحديث معاذ بن جبل: أخرجه الدارقطني ٤/ ١٥٠ والطبراني ٢٠/ ٥٤، وإسناده ضعيف: فيه عتبة بن حميد الضبي، وعنه إسماعيل بن عياش، وكلاهما ضعيف، وسبب ضعف إسماعيل ههنا كونه، من روايته عن غير الشاميين، وهي ضعيفة. وحديث أبي بكر: أخرجه ابن عدي في «الكامل» ٢/ ٣٨٦ والعقيلي ١/ ٢٧٥، وإسناده ضعيف جداً، وعلته حفص بن عمر بن ميمون، قال العقيلي بعد أن ساق له أحاديث أخرى: هذه كلها بواطيل، وحفص يحدث عن شعبة ومسعر ومالك بن مغول والأثمة بالبواطيل، وضعفه أيضاً ابن عدي وأعله به، ووافقهما الزيلعي في «نصب الراية» ٤/٠٠٤. وحديث خالد بن عبيد السلمي: أخرجه الطبراني في الكبير، ٤١٢٩/٤ وإسناده ضعيف؛ خالد بن عبيد مختلف في صحبته وابنه الحارث مجهول، وعنه عقيل بن مدرك، وثقه ابن حبان وحده، وهو لين الحديث، قال عنه في «التقريب» مقبول، ومع ذلك قال الهيثمي في «المجمع» ٢١٢/٤ ح ٧٠٩٣: إسناده حسن!، وسكت عليه الزيلعي في "نصب الراية" ٤٠٠/٤، لكن هذه الشواهد لعلها تتأيد

وهو ظاهر قول السلف وعلماء أهل البصرة، وقال إسحق: السنة الربع، وعن إبراهيم النخعي قال: كانوا يقولون: صاحب الربع أفضل من صاحب الثلث، وصاحب الخمس أفضل من صاحب الربع اهـ باختصار. قال: والأفضل أن يجعل وصيته لأقاربه الذين لا يرثون إذا كانوا فقراء في قول عامة أهل العلم، قال: فإن أوصى لغيرهم وتركهم صحت وصيته في قول أكثر أهل العلم منهم: سالم وعطاء ومالك والثوري والأوزاعي والشافعي وإسحق وأصحاب الرأي، وحكي عن طاوس والضحاك وعبدالملك بن يعلى أنهم قالوا: يُنزع عنهم ويرد إلى قرابته واهـ ملخصاً. وانظر «أحكام القرآن» للجصاص، ١/ ٢٠٤،٠٥.

[٨٠] وقد أخبرنا ابنُ يوسف من كتابه، عن أبي ذرّ، أخبرنا أحمد بن الحسن بن أحمد بن محمد بن حفص القاضي الحيرى بشاغور قراءة عليه: أنبأنا أبو العباس محمد بن يعقوب بن يوسف، حدثنا محمد بن عبد الملك، أخبرنا عبد الله بن يوسف، سمعت طلحة بن عمر[و](١) المكي، سمعت عطاء بن أبي رَبّاح، سمعت أبا هريرة يقول: "إن الله أعطاكم ثلث أموالكم عند وفاتكم زيادة في أعمالكم».

المسألة التاسعة: قوله تعالى: ﴿حَقَا ﴾: يعني ثابتاً ثبوتَ نظر وتخصيص، لا ثبوت فَرْض ووجوب، وهكذا ورد عن علمائنا حيث جاء في كتاب الله تعالى أو فيَ سنة رسول الله ﷺ.

وتحقيقه أنَّ الحق في اللغة هو الثابت، وقد ثبت المعنى في الشريعة ندباً، وقد ثبت فرضاً، وكلاهما صحيحٌ في المعنى (٢).

المسألة العاشرة: قوله تعالى: ﴿عَلَى ٱلمُنَقِينَ ﴾ : فهذا يدُلُ على كونه نَذباً؛ لأنه لو كان فرضاً لكان على جميع المسلمين، فلما خصَّ الله تعالى مَنْ يتَّقي، أي يخاف تقصيراً، دلَّ على أنه غيرُ لازم، وقد بينا أنه يتصور أن تكون الوصيةُ واجبةً على المسلمين إذا كان عليه دين وما يتوقع تلفه إن مات فتلزمه فرضاً المبادرة بكتبه، ولكن ليس من هذه الآية، وإنما هو من حديث ابن عمر، ومما صحَّ من النظر، وأنه إن سكت عنه كان تضييعاً له.

المسألة الحادية عشرة: قوله تعالى: ﴿ فَمَنْ بَدَّلَهُ بَعْدَمَا شِعَمُ ﴾: يعني: سمعه من المُوصي، أو سمعه ممن ثبت به عنده، وذلك عَذْلاَن.

المسألة الثانية عشرة: قوله تعالى: ﴿ فَإِنَّمَا إِنْهُمْ عَلَى ٱلَّذِينَ يُبَدِّلُونَهُ ۚ ﴾: المعنى: أن المُوصي بالوصية خرج عن اللوم وتوجَّه على الوارث أو الوليّ.

قال بعض علمائنا: وهذا يدلُّ على أن الدَّيْنَ إذا أوصى به الميتُ خرج عن ذمته وصار الوليّ مطلوباً به، له الأُجْرُ في قضائه، وعليه الوِزْرُ في تأخيره؛ وهذا إنما يصح إذا كان الميت لم يفرط في أدائه، وأما إذا قدر عليه وتركه، ثم وصَّى به فإنه لا يزيله عن ذمته تفريطُ الوليِّ فيه.

المسألة الثالثة عشرة: قوله تعالى: ﴿فَنَنْ خَافَ مِن مُّومٍ جَنَفًا أَوْ إِنْمًا ﴾: الخطاب بقوله تعالى:

بمجموعها، وترقى بالحديث إلى درجة بين الحسن والضعف لأن أكثرها شديدة الضعف، وقال الحافظ في «بلوغ المرام» ٩٨٩ عن هذه الشواهد: وكلها ضعيفة، لكن قد يقوي بعضها بعضاً اهد لم يجزم الحافظ بأنه يصير حسناً، وهو الذي يظهر لي، فلا أقول: إنه حسن، وإنما يقرب من الحسن، والله أعلم، وانظر «تلخيص الحبير» ٣/ ١٣٦٣/٩١.

[[]٨٠] موقوف ضعيف، إسناده ضعيف لضعف طلحة بن عمرو، فإنه متروك، وبقية رجاله أقمات معروفون.

 ⁽۱) زيادة عن كتب التراجم والتخريج.
 (۲) راجع «تفسير القرطبي» ۲/ ۲۲۲ ۲۳۷.

﴿ فَمَنْ خَافَ ﴾ ، لجميع المسلمين ، قيل لهم : إن خِفْتُم من مُوص مَيْلاً في الوصية ، وعدُولاً عن الحق ، ووقوعاً في إثم ، ولم يخرجها بالمعروف ، فبادرُوا إلى السَّغي في الإصلاح بينهم ؛ فإذا وقع الصلح سقط الإثم على المصلح ، لأن إصلاح الفساد غرض على الكفاية ، فإذا قام به أحدُهم سقط عن الباقين ، وإن لم يفعلوا أثِم الكلُ . قال علماؤنا _ وهي :

المسألة الرابعة عشرة: وفي هذا دليل على الحكم بالظنّ؛ لأنه إذا ظن قَصْد الفسادِ وجب السُّغيُ في الصلاح، وإذا تحقّق الفساد لم يكن صُلْحٌ، إنما يكونُ حكم بالدفع وإبطال للفساد وحَسْمٌ له.

الآية الحامسة والثلاثون: قوله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهُمَا الَّذِينَ مَامَنُوا كُبُبَ عَلَيْتُكُمُ الصِّيامُ كَمَا كُبِبَ عَلَى اللَّذِينَ مَامَنُوا كُبُبَ عَلَيْتُكُمُ الصِّيامُ كَمَا كُبِبَ عَلَى اللَّذِينَ مِن تَبْلِيثُمُ لَمَلَّكُمْ تَلَقُونَ ﴿ إِنَ اللَّهِ اللَّهِ عَنَى كَانَ مِنكُم مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَحِدَةٌ مِن أَيَامٍ أَخَرُ وَعَلَى اللَّذِينَ يُعِلِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ فَمَن تَطَعَّعَ خَيْرًا فَهُو خَيْرٌ لَهُ وَأَن تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ إِن كُنتُد تَمْلَمُونَ ﴾ وَعَلَى الَّذِينَ لَهُ مَا مُعَامُ مِسْكِينٍ فَمَن تَطَعَّعَ خَيْرًا فَهُو خَيْرٌ لَهُ وَأَن تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ لِللَّهِ عَلَى اللَّهِ اللَّهِ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْكُونَا عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَا عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْكُونَا عَلَيْكُونَا عَلَيْكُونَا عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْكُونَا عَلَيْهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى الللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْ عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَى اللَّهُ عَ

المسألة الأولى: قوله تعالى: ﴿ كُنِبَ عَلَيْكُمُ ﴾: وقد تقدّم (١).

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿الشِّيَامُ ﴾: وهو في اللغة عبارة عن الإمساك المُطْلَقِ لا خلافَ فيه ولا معنى له غيره، ولو كان القولُ هكذا خاصة لكان فيه كلامٌ في العموم والإجمال، كما سبق ذِكْرُه في الصلاة، فلما قال تعالى: ﴿كُمَّا كُنِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ ﴾ كان تفسيراً له وتمثيلاً به.

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿ كُمَا كُئِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن مَّلِكُمْ ﴾: فيه ثلاثة أقوال:

قيل: هم أهلُ الكتاب. وقيل: هم النصاري. وقيل: هم جميعُ الناس.

وهذا القولُ الأخيرُ ساقط؛ لأنه قد كان الصومُ على مَنْ قَبْلنا بإمساك اللسان عن الكلام، ولم يكن في شَرْعِنا؛ فصار ظاهرُ القول راجعاً إلى النصارى(٢) لأمرين: أحدهما: أنهم الأذنون إلينا. الثاني: أن الصوم في صدرِ الإسلام كان إذا نام الرجل لم يفطر، وهو الأشبه بصومهم.

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿ كُمَا كُنِبَ ﴾: وَجه التشبيه فيه محتمل لثلاثة أوجه: الزمان، والقَدْر، والوَصْف، ومحتمل لجميعها، ومحتمل لاثنين منها؛ فإن رجع إلى الزمان فقد رُوي أن النصارى كانوا يصومون رمضان، ثم اختلف عليهم الزمان فكان يأتي في الحرِّ يوماً طويلاً، وفي البرد يوماً قصيراً؛ فارتَأوا برأيهم أن يردّوه في الزمان المعتدل.

وَإِن رَجِعَ إِلَى الْعَدَدُ فَفِيهُ ثَلَاثَةً أَقُوالَ: الأُولَ: أَنَهُ ثَلَاثَةً أَيَامٌ، وقد رُوي أَنَهُ كَانَ ذَلَكَ فَي صَدْرُ الرَّاسِلامِ. الثاني: أنه يوم عاشُوراء. _

⁽١) أي تقدم بيان معنى (كتب) انظر الآية: ١٧٨.

 ⁽۲) لا حجة بهذين الدليلين على تخصيص النصارى بذلك، ولفظ «من قبلكم» شامل لأهل الإنجيل والتوارة والزبور وصحف إبراهيم، والله أعلم.

[۱۸] روي في الصحيح: «أن النبي ﷺ لما قدِم المدينة وجد الناسَ يصومون عاشوراء، فقال: ما هذا؟ قالوا: هذا يوم أنجَى الله فيه موسى عليه السلام، وأغْرَق فيه فِرْعَون؛ فقال: نحن أحقُّ بموسى منكم، فصامَهُ وأمر بصيامه، فكان هو الفريضة، حتى نزل رمضان؛ فقال رسول الله ﷺ:

[٨٢] «هذا يوم عاشوراء، ولم يكتب الله عليكم صيّامَه، مَنْ شاء صامه ومن شاء أفطره».

الثالث: أنه ثلاثيرن يوماً، كما فُرِض على النصارى في أول الأمر، ثم غيَّرُوه لأسباب مرويَّة.

وإن رجع إلى الوَصْفِ، فقد رُوِي عن النبيِّ ﷺ أنه قال:

[٨٣] المَنْ لم يَدَغُ قول الزُّور والعمل به فليس لله حاجةٌ في أن يدعَ طعامَه وشرابَه»، وقد كان شَرْعُ مَنْ قبلنا يصومون عن الكلام كلّه، وفي شَرْعِنا الأمْرُ بالصيام عن قول الزُّور متأكّدٌ على الأمر به في غير الصيام. والمقطوع به أنه التشبيه في الفَرْضية خاصة؛ وسائرهُ محتمل، والله أعلم.

المسألة الخامسة: قوله تعالى: ﴿ لَمَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾: فيه ثلاثة أقوال:

الأول: لعلكم تَتَقُون ما حُرِّم عليكم فِعْلُه. الثاني: لعلكم تضعفون فتتقون؛ فإنه كلما قلّ الأكلُ ضعفت الشهوة، وكلما ضعفت الشهوةُ قلّت المعاصي. الثالث: لعلكم تَتَقُون ما فَعَلَ مَنْ كان قبلكم. رُوي أن النصارى بدّلته إلى الزمان المعتَدِل، وزادت فيه كفّارة عشرة أيام؛ وكلها صحيحة ومرادةً بالآية، إلا أن الأول حقيقة، والثاني مجازٌ حسن، والأول والثاني معصية، والثالث كُفْر.

وقد حذّر النبيُ ﷺ عن صيام يوم الشكّ على معنى الاحتياط للعبادة؛ وذلك لأنّ العبادة إنما يُحْتاطُ لها إذا وجبت، وقَبْل ألاّ تجب لا احتياط شرعاً، وإنما تكونُ بِدْعة ومكروهاً.

[A2] وقد قال ﷺ مُنَبِّها على ذلك: «لا تقدِّموا الشهرَ بيوم ولا بيومين» خوفاً أنْ يقولَ القائل:

[[]٨١] صحيح. أخرجه البخاري ٢٠٠٤ و٣٣٩٧ و٤٦٨٠ و٤٧٣٧ ومسلم ١١٣٠ وأبو داود ٢٤٤٤ وابن ماجه ١٧٣٤ وعبدالرزاق ٧٨٤٣ وأجمد ٢/ ٣٣٦ وابن أبي شيبة ٣/ ٥٦ والدارمي ٢/ ٢٢ وابن حبان ٣٦٢٥ وابن خزيمة ٢٠٨٤ والبغوي ١٧٨٢ والطبراني في «الكبير» ١٢٣٦٢ والبيهقي ٢٨٦/٤ من طرق كلهم من حديث ابن عباس.

[[]۸۲] صحيح، أخرجه البخاري ٢٠٠٣ ومسلم ١١٢٩ ومالك ١/ ٢٩٩ والشافعي ١/ ٢٦٥ وعبدالرزاق ٢٨٣٤ والمراق ٣٦٢٦ وأحمد ٤/ ٩٥ والنسائي ٤/ ٤٠٤ والطحاوي في «المعاني» ٢/ ٧٧ وابن خزيمة ٢٠٨٥ وابن حبان ٣٦٢٦ والبغوي ١٧٨٥ والطبراني ١/ ٤٩ والبيهقي ٤/ ٢٠٠ من طرق كلهم من حديث معاوية بن أبي سفيان.

[[]۸۳] صحيح. أخرجه البخاري ۱۹۰۳ و ۱۹۰۷ وأبو داود ۲۳۲۲ والترمذي ۷۰۷ وابن ماجه ۱۹۸۹ وأحمد ۲/ ۱۸۳ محدید ۱۳۵۹ وابن خزیمة ۱۹۹۰ وابن حبان ۳٤۸۰ والبغوي ۱۷۶۱ والبیهقي ۲۷۰/۶ کلهم من حدیث أبي هریرة.

^[184] صحيح. أخرجه البخاري ١٩١٤ ومسلم ٢٠٨٢ وأبو داود ٢٣٣٥ والترمذي ١٨٤ و٢٥٥ والنسائي ٤/ ١٤٩- ١٥٤ وابن ماجه ١٦٥٠ والطيالسي ٢٣٦١ وعبدالرزاق ٧٣١٥ والشافعي ٢٧٥/١ وابن أبي شيبة ٣٣٣٠ وأحمد ٢/ ٢٣٤- ٢٣٤ ١٦٥ وابن طهمان في «مشيخته» ١١٢ و١١٣ والدارقطني ٢/ ١٥٩ وابن حبان وأحمد ٢/ ٢٣٤ وابن الجارود ٣٧٨ والبيهقي ٤/ ٢٠٧ وأبو نعيم ٣/ ٧٧ و٦/ ٢٨٢ والبغوي في «شرح السنة» ٢٣٦/ ٢٣٦ من طرق عن أبي هريرة مرفوعاً «لا تقدموا رمضان بصوم يوم ولا يومين إلا رجل كان يصوم صوماً فليصمه»

أتلقَّى رمضان بالعبادة.

[٨٥] وقد رُويت عنه ﷺ فيه عدم الزيادة فقال: «إذا انتصف شعبان فلا يصُم أحدٌ حتى يدخلُ رمضان». وقد شنّع أهلُ الجهالة بأن يقولوا نشيّع رمضان؛ ولا تُتَلَقّى العبادة ولا تُشَيَّع، إنما تحفظُ في نفسها وتحرس من زيادة فيها أو نقصان منها.

ولذلك كره علماءُ الدين أن تُصامَ الأيامُ السَّة الَّتِي قال النبيُّ عَلَيْتُ فيها:

[٨٦] «مَنْ صام رمضان وستاً من شوال، فكأنما صام الدهر كله»(١) متصلة برمضان مخافة أن

لفظ مسلم بحرفيته، ورواية البخاري فيها اختلاف يسير، وعامة الرواة كلفظ مسلم.

وله شاهد من حديث ابن عباس أخرجه أبو داود ٢٣٢٧ وإسناده حسن رجاله ثقات وسماك بن حرب حسن الحديث في المتابعات والشواهد.

[04] ضعيف. أخرجه أبو داود ٢٣٣٧ والترمذي ٧٣٨ والنسائي في «الكبرى» ٢٩١١/١٧٢ وابن عدي ٢٩٤٢ ورجاله ثقات وعلى ٣٠٩/ والبيهقي ٤/ ٢٩٥ من طرق عن العلاء بن عبدالرحمن عن أبيه عن أبي هريرة مرفوعاً، ورجاله ثقات إلا أن الأثمة عَدُّوه من مناكير العلاء. قال أبو داود: عقبه: رواه الثوري وشبل بن العلاء وأبو عميس وزهير بن محمد عن العلاء، وكان ابن مهدي لا يحدث به، قلت لأحمد: لِمَ؟، قال: لأنه كان عنده أن النبي على يصل شعبان برمضان، وقال عن النبي على خلافه، ونقل البيهقي كلام أبي داود لكن عبارته: قال أبو داود: قال أحمد بن حنبل: هذا حديث منكر، قال: وكان عبدالرحمن لا يحدث به اهد وقال النسائي: لا نعلم أحداً روى هذا الحديث غير العلاء بن عبدالرحمن، وأعله ابن عدي بالعلاء، واستغربه، وجرى الترمذي على ظاهره، فقال: حسن صحيح! وجاء في «نصب الراية» ٢/ ٤٤١ ما ملخصه: وروي عن الإمام أحمد أنه قال: هذا الحديث ليس بمحفوظ، قال: وسألت عنه ابن مهدي، فلم يصححه، ولم يحدثني به، وكان يتوقاه، قال أحمد: والعلاء ثقة لا ينكر من حديثه إلا هذا اهد فالخبر منكر، وقد أنكره إمام الحفاظ يحيى ابن يتوقاه، قال أحمد: والعلاء ثقة لا ينكر من حديثه إلا هذا اهد فالخبر منكر، وقد أنكره إمام الحفاظ يحيى ابن عين، نقله الحافظ في «الفتح» ١٩/ ٢٩ وورد من وجه آخر بلفظ «إذا انتصف شعبان فأفطروا» أخرجه ابن عدي ١/ ٢٤٤ من حديث أبي هريرة وإسناده ضعيف جداً لأجل إبراهيم بن أبي يحيى، وهو متروك، والحديث معارض لما أخرجه البخاري ١٩٧٠ وغيره عن عائشة «وما رأيته أكثر صياماً منه في شعبان» ورواية والحديث معارض لما أخرجه البخاري ١٩٧٠ وغيره عن عائشة «وما رأيته أكثر صياماً منه في شعبان» ورواية وكان يصوم شعبان كله أي أكثره.

[٨٦] صحيح. أخرجه مسلم ١١٦٤ وأبو داود ٢٤٣٣ والترمذي ٧٥٩ وابن ماجه ١٧١٦ وعبدالرزاق ٧٩١٨ والحميدي ٣٦١ وابن أبي شيبة ٣/ ٩٧ وأحمد ٥/ ٤١٧ والدارمي ٢/ ٢١ والطحاوي في «المشكل» والحميدي ٢٨١٦ وابن أبي شيبة ٣٧٣ و ٣٣٠٦ وابن خزيمة ٢١١٤ وابن حبان ٣٦٣٤ والطبراني ٣٩٠٢ و ٣٩٠٦ و ٣٩٠٦ و ٣٩٠٦ و ٩٠٠٦ و ٣٩٠٦ و ٣٩٠١ وابن عن أبي أيوب مرفوعاً. وله شاهد من حديث وبان، أخرجه أحمد ٥/ ٢٨٠ والدارمي ٢/ ٢١ وابن ماجه ١٧١٥ وصححه ابن خزيمة ٢١١٥ وابن حبان شرعان، أخرجه أحمد ٥/ ٢٨٠ والدارمي ٢/ ٢١ وابن ماجه ١٧١٥ وصححه ابن خزيمة ٢١٠٥ وابن حبان هروبان، أخرجه أحمد ٣٤٠٨ والدارمي ٣٤٤٠٨ وابن ماجه ١٧١٥ وابن أخرجه أحمد ٣٤٠٨ وابن حبان ولايات وله شاهد آخر من حديث جابر، أخرجه أحمد ٣٤٠٣٠

⁽¹⁾ قال الإمام الموفق في «المغني» ٤٣٨/٤: صوم ستة أيام من شوال مستحب عند كثير من أهل العلم. . ولا فرق بين كونها متتابعة أو مفرقة، في أول الشهر أو في آخره، لأن الحديث ورد بها مطلقاً، من غير تقييد، ولأن فضيلتها لكونها تصير مع الشهر ستة وثلاثين يوماً، والحسنة بعشر أمثالها، فيكون ذلك كثلاثمائة وستين يوماً، وهي السنة كلها، فإذا وجد ذلك في كل سنة صار كصيام الدهر كله، وهذا المعنى يحصل مع التفريق، والله أعلم اهـ.

يعتقدَ أهلُ الجهالة أنها من رمضان، ورأوا أن صومَها من ذي القعدة إلى شعبان أفضل؛ لأن المقصود منها حاصلٌ بتضعيف الحسنة بعشرة أمثالها متى فعلت؛ بل صَوْمها في الأشهر الحرم وفي شعبان أفضلُ، ومَنِ اعتقد أنّ صومَها مخصوص بثاني يوم العيد فهو مبتدِعٌ سالك سُنَن أهل الكتاب في الزيادات، داخلٌ في وَعِيد الشرع حيث قال:

[٨٧] التركبن سنن مَنْ كان قبلكم . . ، الحديث .

المسألة السادسة: قوله تعالى: ﴿ أَيَّامًا مَعْدُودَاتِّ ﴾: وهذا يدلُ على أن المرادَ به رمضان، لا يوم عاشوراء، ومَنْ قال: إنه صوم ثلاثة أيام في كل شهر فقد أبعد؛ لأنه حديث لا أصل له في الصحة (۱). المسألة السابعة: ظنّ قومٌ أن هذا بظاهره يقتضي الوصال، وهذا لا يصح لوجهين:

أحدهما: أن فيه تكليف ما لا يُطاق.

الثاني: أنه لو اقتضى وصالاً غَيْرَ محدود لما تحصّل لأحد تَقْدِيرُه، لاختلاف أحوالهم فيه.

والصحيحُ أنه خرّج على العُرْف، أي أن تصوموا الأيام وتُفْطِرُوا منها زمناً مخصوصاً، وكان عندهم متعيّناً إما بالعُرْف المتقدم، فيكون الخطاب نَصّاً، وإما ببيانٍ من النبيّ عليه السلام، فيكون الخطابُ مجملاً، حتى بيّنه الشارعُ عَلَيْهُ.

المسألة الثامنة: قوله تعالى: ﴿ فَمَن كَانَ مِنكُم مِّرِيضًا أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ ﴾ للمريض ثلاثة أحوال (٢):

والبزار ١٠٦٢ والطحاوي في «المشكل» ٢٣٥٠ و٢٣٥١ والبيهقي ٢٩٢/٤ من طريق ابن لهيعة وبكر بن مضر كلاهما عن عمرو بن جابر الحضرمي عن جابر بن عبدالله، وإسناده ضعيف لضعف الحضرمي هذا، لكن يصلح حديثه في الشواهد والمتابعات.

[۸۷] صحيح. أخرجه عبدالرزاق ٢٠٧٦ والطيالسي ١٣٤٦ والحميدي ٨٤٨ وابن أبي شيبة ١٠١/١٥ وأحمد ٥/ ٢١٨ والترمذي ٢١٨٠ وأبو يعلى ١٤٤١ وابن حبان ٢٧٠٢ والطبراني في «الكبير» ٣٢٩٠ و٢٢٩٠ و٢٩٣ و٢٢٩٠ و٢٢٩٠ و٣٢٩٠ و٣٢٩٠ و٣٢٩٠ و ٣٢٩٠ و ٣٢٩٠ و ٣٢٩٠ و ٣٢٩٠ و ٣٢٩٠ و ٣٢٩٠ و ١٠١٠ وأحمد ٣/ ٨٠٠ وابن حبان شاهد من حديث أبي سعيد، أخرجه البخاري ٣٤٥٦ و ٣٢٠٠ ومسلم ٢٦٦٩ وأحمد ٣/ ٨٠٠ ٩٥ وابن حبان ٣٠٧٠ وابن أبي عاصم في «السنة» ٧٤ و٥٧ من طرق عن أبي سعيد «لتتبعن سَنَن من كان قبلكم شبراً شبراً، وذراعاً بذراع، حتى لو دخلوا جحر ضب تبعتموهم، قلنا: يا رسول الله! اليهود. والنصاري؟ قال: فمن؟ لفظ البخاري في روايته الثانية بحرفيته. وللحديث شواهد تبلغ حد الشهرة، بل التواتر على رأي قوم، والله أعلم.

⁽۱) انظر الطبري ۲۷۳۶ و۲۷۳۰ و۲۷۳۲ فما بعد.

⁽٢) فائدة: قال الكمال بن الهمام في دفتح القدير" ٣٥٦/٢: الأعذار المبيحة للفظر: المرض والسفر والحبل والرضاع إذا أضر بها أو بولدها، والكبر إذا لم يقدر عليه، والعطش الشديد، والجوع كذلك إن خيف منهما الهلاك أو نقصان العقل، كالأمة إذا ضعفت عن العمل وخشيت الهلاك بالصوم، وكذا الذي يذهب به متوكل السلطان إلى العِمَارة في الأيام الحارة. والعمل الحثيث إذا خشي الهلاك أو نقصان العقل، وقالوا: الغازي إذا كان يعلم يقيناً أنه يقاتل العدو في شهر رمضان، ويخاف الضعف إن لم يفطر، ويفطر قبل الحرب مسافراً كان =

أحدُها: ألا يُطيق الصومَ بحال، فعليه الفِطْرُ واجباً.

الثاني: أنه يَقْدِرُ على الصَّوْم بضَرَرِ ومشقّة؛ فهذا يُستحبُّ له الفطْرُ، ولا يصومُ إلاّ جاهل.

وقد أنبأنا أبو الحسن الأزدي، أنبأنا الشيخ أبو مسلم عمر بن علي الليثي الحارثي، قال: أخبرنا الحيري، أخبرنا أبو عبد ربه محمد بن عبد الله الحاكم، حدثني أبو سعيد النَّسَوي أحمد بن محمد، حدثني أبو حسان صهيب بن سليم، قال: سمغتُ محمد بن إسماعيل البخاري يقول: اعتللتُ بنيسابور عِلَّة خفيفة، وذلك في شَهْر رمضان، فعادني إسحاق بن راهَوَيه في نفر من أصحابه، فقال لي: أفطرت يا أبا عبد الله! فقلت: نعم، فقال: خشيت أن أضعف عن قبول الرخصة، قلت (۱): أنبأنا عبدان، عن يا أبا عبد الله! فقلت: نعم، فقال: قلت لعطاء: من أي المَرضِ أُفطِر؟ قال: مِنْ أي مرض كان، كما قال الله تعالى: ﴿فَمَن كَاكِ مِنْكُم مَرِيهُ الله .

قال البخاري: ولم يكن هذا(٢) الحديث عند إسحاق، وهو الثالث.

الثاني (٣): المسافر: والسفَرُ في اللغة مأخوذُ من الانكشاف والخروج مِنْ حالٍ إلى حال؛ وهو في عُرْف اللغة عبارةٌ عن خروج يُتكلَّف فيه مؤنة، ويفصل فيه بُعْدٌ في المسافة، ولم يَرِد فيه من الشارع نصٌ، ولكن ورد فيه تنبيه، وهو قوله عليه السلام في الصحيح:

[٨٨] «لا يحلُّ لامرأةٍ تؤمنُ بالله واليوم الآخر تسافر مسيرةَ يوم وليلة إلاَّ ومعها ذو مَحْرَم منها».

وفي تقديره اختلاف كثير بيناه في المسائل. والعمدةُ فيه أنَّ العبادة تثبت في الذَّمَّة بيَقين، فلا براءةً لها إلا بيقين مُسْقِط؛ وقَدْرُ السفر مشكوكٌ فيه حتى يكونَ سفراً ظاهراً، فيسقط الأصل على ما بيّناه في أصول الفقه، وبحثُه فيما يتعلق بمسألتنا أن الله تعالى لما علّقَ الحكم بالسفر عَلِمَت العربُ

[٨٨] صحيح. أخرجه البخاري ١٠٨٨ ومسلم ١٣٣٩ ومالك ٢/ ٩٧٩، والشافعي ١/ ٢٨٥ وأبو داود ١٧٢٤ والمبيهقي ٣/ ١٧٩ والترمذي ١٢٧٠ والبيهقي ٣/ ١٣٩ والبنوي ١٣٩/ والبيهقي ٣/ ١٣٩ والبغوي ١٨٤٨ من طرق كلهم من حديث أبي هريرة.

(1)

أو مقيماً اهـ ملخصاً. راجع «فتح القدير» ٢/٣٥٦ بتخريجي.

وقال الإمام الموفق في «المغني» ٤٠٣/٤: أجمع أهل العلم على إباحة الفطر للمريض في الجملة، والأصل فيه قوله تعالى ﴿فمن كان منكم مريضاً...﴾ والمرض المبيح للفطر هو الشديد الذي يزيد بالصوم، أو يُخشئ تباطؤ بُرثه، قيل لأحمد: متى يفطر المريض؟ قال: إذا لم يستطع، قيل: مثل الحمّى؛ قال: وأي مرض أشد من الحمى! وحكي عن بعض السلف أنه أباح الفطر بكل مرض. قال: والصحيح الذي يخشى المرض بالصيام، كالمريض الذي يخاف زيادته في إباحة الفطر اهم ملخصاً. وانظر تفسير القرطبي ٢/٢٧٦. القائل هو الإمام البخاري.

 ⁽٢) وقع في النسخ (هكذا» والتصويب عن (القرطبي، ٢/ ٢٧٧.

⁽٣) هكذا في الأصول المطبوعة، وكأن المؤلف رحمه الله عدّ قوله (للمريض ثلاثة أحوال) وهم الأول. ومن جهة ثانية فإن المسألة التاسعة لم ترد في المطبوع، فلعل المؤلف _ أو الناسخ _ سها عن إثباتها هنا، وهي قوله تعالى ﴿أو على سفر﴾.

ذلك بفَضْلِ عِلْمِهَا بلسانها، وجَرْي عادتها في أعمالها؛ فلما جاء الأمرُ اقتصرنا فيه على العربية، وعلى هذا الأمر مَبْنَى الخلاف؛ فقال مالك والشافعي: أقل السفر يوم وليلة. وقال أبو حنيفة: أقلُّه ثلاثة أيام، وثبت عن النبي ﷺ أنه قال:

[٨٩] «لا يحلُّ لامرأةِ تُؤمِنُ بالله واليوم الآخر أن تسافر سفَر يوم وليلة».

[٩٠] وفي حديث: «وسفر ثلاثة أيام»، وفي آخر (١) وذكر تمامه؛ فرأى أبو حنيفة أنَّ السفرَ يتحقق في ثلاثة أيام: يومٌ يَتَحَمَّلُ فيه عن أهله، ويوم ينزلُ فيه في مستَقَرّه، واليوم الأوسط هو الذي يتحقّق فيه السير المجرّد، بتحمّلِ لا عن موضع الإقامة، ونزولٍ لا في موضع الإقامة (٢).

وقلنا له: إذا كان السفرُ متحقّقاً في اليوم الثاني كما سردْتَ فاليوم الأول مثله، ولا عِبْرَة بالتحمّل عن الأهل والوطن، وإنما المعوَّلُ في تحقيق السفر على المَبيت في غير المنزل، ثم التحديد بستة وثلاثين ميلاً، أو ثمانية وأربعين ميلاً مراحلُ لا تُذَّك بتحقيقِ أبداً، وإنما هي ظُنُون؛ فَرَجُلُ احتاط

[٨٩] انظر ما قبله.

[90] صحيح. أخرجه البخاري ١٠٨٦ و١٠٨٧ و١٠٨٠ ومسلم ١٣٣٨ وأحمد ١٤٣/٢ وأبو داود ١٧٢٧ وابن خزيمة ٢٥٢١ وابن حبان ٢٥٢١ و٢٧٢ و٢٧٢٩ والبيهقي ١٣٨/٣ كلهم من حديث ابن عمر «لا تسافر ١٨٨ وابن عبر أنه المرأة ثلاثة أبام إلا مع ذي رحم محرم» لفظ البخاري في الرواية الأولى، وله شاهد من حديث أبي هريرة، أخرجه مسلم ١٣٣٩ وأبو داود ١٧٢٥ وابن خزيمة ٢٥٢٧ وابن حبان ٢٧٢١، وورد مثله من حديث أبي سعيد الخدري، أخرجه مسلم ١٣٣٨ ح ١١٨، وورد من حديث أبي سعيد لكن بلفظ «لا تسافر المرأة يومين. .» أخرجه البخاري ١١٩٧ ومسلم ١٣٣٨ ح ١١٥ و٢١١، وورد بلفظ «أكثر من ثلاث» أخرجه مسلم ح ١١٨ ولمسلم ١١٣٠ من حديث أبي هريرة «مسيرة يوم وليلة» ورواية ٢٠١ ومسلم ١٣٣١ من حديث ابن عباس «ولا تسافر المرأة إلا مع ذي محرم» ليس فيه ذكره المدة. وقد جاء بألفاظ أخرى ذكرت أكثرها.

قال الزيلعي في «نصب الراية» ١١٠/٣ بعد أن ذكر ألفاظ هذا الحديث: قال المنذري: ليس في هذه الروايات تباين واختلاف، فإنه يحتمل أنه عليه السلام قالها في مواطن مختلفة بحسب الأسئلة، ويحتمل أن يكون ذلك كله تمثيلاً لأقل الأعداد، واليوم الواحد أول العدد وأقله، والاثنان أول الكثير وأقله، والثلاث أول الجمع، فكأنه أشار أن مثل هذا في قلة الزمن لا يحل لها فيه السفر مع غير محرم، فكيف بما زاد؟!

⁽١) تقدم الحديث مع ذكر شواهده وألفاظه.

⁽٢) فائدة: قال الإمام القرطبي في «تفسيره» ٢/ ٢٧٧: اختلف العلماء في السفر الذي يجوز فيه الفطر والقصر، بعد إجماعهم على سفر الطاعة كالحج والجهاد، ويتصل بهذين سَفَرُ صلة الرحم، وطلب المعاش الضروري، أما سفر التجارات والمباحات فمختلف فيه بالمنع والإجازة، والقول بالجواز أرجح، وأما سفر العاصي فيختلف فيه بالجواز والمنع، والقول بالمنع أرجح، قال: ومسافة الفطر عند مالك حيث تقصر الصلاة، واختلف العلماء، فقال مالك يوم وليلة، ثم رجع فقال: ثمانية وأربعون ميلاً، وروي عنه يومان، وهو قول الشافعي، وفصل مرة بين البر والبحر، فقال في البحر مسيرة يوم وليلة، وفي البر ثمانية وأربعون ميلاً، وقال ابن عمر وابن عباس والثوري: الفطر في سفر ثلاثة أيام، والذي في البخاري: وكان ابن عمر وابن عباس يفطران ويقصران في أربعة برد، وهي ستة عشر فرسخاً.

وزاد، ورجلٌ ترخّص، ورجل تقصّر، والله أعلم.

المسألة العاشرة: قوله تعالى: ﴿ فَهِـذَةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرٌ ﴾: قال علماؤنا: هذا القولُ من لطيف الفصاحة، لأن تقريره: فأفطَر فعِدَّةٌ من أيام أُخَر، كما قال تعالى: ﴿ فَمَن كَانَ مِنكُم مَرِيمًا أَوْ بِهِ اَذَى مِن زَأْسِهِ فَنِدْيَةٌ ﴾ (١). تقديره فَحَلَق ففِدْيَة.

وقد عُزِي إل قوم: إنْ سافر في رمضان قضاه، صامه أو أفطره (٢)، وهذا لا يقولُ به إلاّ ضعفاء الأعاجم؛ فإن جزالة القول وقوة الفصاحة تقتضي "فأفطر"؛ وقد ثبت عن النبيّ ﷺ: الصومُ في السفر قُولاً وفعلاً. وقد بينا ذلك في شرح الصحيح (٣) وغيره.

المسألة الحادية عشرة: قوله تعالى: ﴿فَيـدَّهُ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرُّ ﴾: يُعْطي بظاهره قضاءَ الصوم متفرقاً، وقد رُوِي ذلك عن جماعة من السلف، منهم أبو هريرة (٤٠). وإنما وجب التتابعُ في الشهر لكونه معيّناً، وقد عدم التعيين في القضاء فجاز بكلِّ حال.

المسألة الثانية عشرة: قوله تعالى: ﴿ فَهِـدَّهُ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرًّ ﴾: يقتضي وجوبَ القضاءِ من غير تعيينٍ لزمان، وذلك لا يُنَافي التراخي، فإنَّ اللفظَ مسترسل على الأزمنة لا يختصُّ ببعضها دونَ بعض.

[٩١] وقد ثبت عن عائشة رضي الله عنها أنها قالت: «إنْ كان ليكون عليَّ الصومُ من رمضان فما أستطيع قضاءَه إلاَّ في شعبان للشغل^(ه) برسول الله ﷺ فكانت تصومُ بصيامِه؛ إذ كان صومُه ﷺ أكثر

(٤)

[[]٩١] صحيح. أخرجه البخاري ١٩٥٠ ومسلم ١١٤٦ من حديث عائشة، وأخرجه الترمذي ٧٨٣ من وجه آخر عن عائشة.

⁽١) سورة البقرة: ١٩٦.

⁽٢) قال الإمام الموفق في «المغني» ٤٠٦٪؛ وأكثر أهل العلم على أنه _ أي المسافر _ إن صام أجزأه، ويروى عن أبي هريرة أنه لا يجوز صوم المسافر. قال أحمد: كان عمر وأبو هريرة يأمرانه بالإعادة. قال ابن قدامة: وقال بهذا قوم من أهل الظاهر اهـ. ملخصاً.

⁽٣) أي جامع الترمذي ويعرف شرح ابن العربي بـ (عارضة الأحوذي) وهو مطبوع متداول.

قال الإمام الموفق في «المغني» ٤/ ٢٠٨. ٤٠٩ ، في المسألة ٥٠٥ (وقضاء شهر رمضان متفرقاً يجزىء، والمتتابع أحسن»: هذا قول ابن عباس وأنس وأبي هريرة وابن محيريز وأبي قلابة ومجاهد وأهل المدينة والحسن وابن المسيب وعبيدالله بن عبدالله بن عتبة، وإليه ذهب مالك وأبو حنيفة والثوري والأوزاعي والشافعي وإسحق، وحكي وجوب التتابع عن علي وابن عمر والنخعي والشعبي، وقال داود: يجب ولا يشترط اهم ملخصاً. وقال الإمام النووي في «شرح مسلم» ٧/ ٢٢٩: اختلف العلماء في صوم رمضان في السفر، فقال بعض أهل الظاهر: لا يصح صوم رمضان في السفر، فإن صامه لم ينعقد، ويجب قضاؤه لظاهر الآية، ولحديث «ليس من البر الصيام في السفر» وفي الحديث الآخر «أولئك العصاة» وقال جماهير العلماء وجميع أهل الفترى: يجوز صومه في السفر، وينعقد ويُجزيه اهر باختصار.

٥) قال النووي في «شرح مسلم» ٨/ ٢٢: تعني بالشغل أن كل واحدة منهن كانت مهيئة نفسها لرسول الله ﷺ مترصدة لاستمتاعه في جميع أوقاتها إن أراد ذلك، ولا تدري متى يريده، قال: وقد اتفق العلماء على أن =

ما كان في شعبان.

المسألة الثالثة عشرة: قوله تعالى: ﴿وَعَلَ الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ ﴾: وفي هذه الآيات قراءات وتأويلات واختلافات، وهي بيضة العُقْر^(١).

قرىء «يطِيقونه» بكسر الطاء وإسكان الياء، وقرىء بفتح الطاء والياء وتشديدهما، وقرىء كذلك بتشديد الياء الثانية، لكن الأولى مضمومة، وقرىء «يطوقونه» والقراءة هي القراءة الأولى، وما وراءها(٢) _ وإن رُوِي وأُسند _ فهي شواذ، والقراءة الشاذة لا ينبني عليها حكم؛ لأنه لم يثبت لها أصل، وقد بينا ذلك في القسم الثاني من علوم القرآن بياناً شافياً.

المسألة الرابعة عشرة: أن الآية منسوخة كذلك، روي عن ابن عمر وسلمة (٣) [بن الأكوع]، وثبت ذلك عنهما (٤).

وتحقيقُ القول أنّ الله تعالى قال: مَنْ كان صحيحاً مُقِيماً لَزِمَهُ الصوم، ومن كان مسافراً أو مريضاً فلا صَوْمَ عليه، ومن كان صحيحاً مُقِيماً ولزمه الصومُ، وأراد تركه، فعليه فِذية طعام مسكين، نم نَسَخَ الله تعالى ذلك بقوله: ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أَنزِلَ فِيهِ الْقُرْوَانُ هُدُى لِلنَّاسِ وَبَيِنَتِ مِنَ الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ فَمَن شَهِدَ مِنكُمُ اللَّهُ وَلَيْ اللهُدَى وَالْفُرْقَانِ فَمَن شَهِدَ مِنكُمُ اللَّهُ وَمَن كَان مَربِعثَ أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّ أُمِن أَيَّامٍ أُخَرُ ﴾ [الآية: ١٨٥] مطلقاً. ولهذا المعنى كرَّره، ولولا تجديدُ الفَرْض فيه وتحديدُه وتأكيدُه ما كان لتكرار ذلك فائدة مقصودة، وهذا مُنتزع عن الناسخ والمنسوخ فليُنظَر فيه.

المسألة الخامسة عشرة: قوله تعالى: ﴿فَمَن تَطَوَّعَ خَيْرًا نَهُوَ خَيْرٌ لَهُ ﴾: فيه قولان:

أحدهما مَنْ زاد على طعام مسكين. وقيل: مَنْ صام؛ وهذا ضعيفٌ لقوله تعالى بعد ذلك: ﴿وَأَن تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ ۗ ﴾ معناه الصومُ خيرٌ من الفطر في السفر، وخيرٌ من الإطعام. وتحقيقُ ذلك أنّ

المرأة لا يحل لها صوم التطوع وزوجها حاضر إلا بإذنه، وإنما كانت تصومه في شعبان لأن النبي على كان يصوم معظم شعبان، فلا حاجة له فيهنّ حيننذ في النهار، ولأنه إذا جاء شعبان يضيق قضاء رمضان، فإنه لا يجوز تأخيره عنه، اهـ ملخصاً.

⁽١) في القاموس: بيضة العُقر: يبيضها الديك مرة واحدة ثم لا يعود.

⁽٢) قال القرطبي رحمه الله في "تفسيره" ٢/ ٢٨٦: قرأ الجمهور بكسر الطاء وسكون الياء، وأصله «يَطْوِقونه» نقلت الكسرة إلى الطاء، وانقلبت الواوياء لانكسار ما قبلها، ومشهور قراءة ابن عباس «يطَوَّقونه» ورواية مجاهد «يَطيقونه» وروى ابن الأنباري عن ابن عباس وعائشة وطاوس وعمرو بن دينار «يَطُوَّقونه» اهـ. باختصار. قلت: قرأ نافع وابن ذكوان وأبو جعفر «فدية طعام مساكين» وقرأ هشام «فدية طعام مساكين» وقرأ الباقون «فدية طعام مسكين».

⁽٣) زيادة عن صحيح البخاري يتضح بها المراد.

⁽٤) قال البخاري رحمه الله في «صحيحه» ١٨٧/٤ «فتح» ﴿وعلى الذين يطيقونه فدية﴾: قال ابن عمر وسلمة بن الأكوع نسختها ﴿شهر رمضان الذي أنزل فيه القرآن. ﴾ الآية، ثم أسند أثر ابن عمر برقم ١٩٤٩ و٢٠٥٠، وأسند أثر سلمة بن الأكوع برقم ٤٥٠٧.

الصومَ الفرض خيرٌ من الإطعام النَّفْل، والصدقة النفل خيرٌ من الصوم النفل.

فإن قيل: بل معناه أنَّ الصوم الفرض خَيْرٌ من الإطعام الذي هو بدله وهو فرض، لأنه خُيِّر بين شيئين. قلنا: قوله تعالى: ﴿وَأَن تَصُومُواْ خَيْرٌ لَكُمُ ﴾ مرتبطٌ بما قبله من الأقوال والتأويلات، فيحتمل أن يكونَ معناه: وصومُكم خيرٌ من إطعامكم الفرض وتطوّعه الزائد عليه، ويحتمل أن يكونَ معناه: وصومُكم خير لكم من تطوّعكم الزائد وصومُكم خيرٌ لكم من تطوّعكم الزائد عليه وبدله. ويحتمل أن يكون معناه: وصومُكم خيرٌ لكم من الزائد عليه، فربما رغب في تكثير عليه وبدله. ويحتمل أن الصومَ خير له.

فإن قيل: كيف يقال: الفرض خيرٌ من التطوع، ولا يستويان في أصْل الوَضع، وحُكمُ التخيير بين الشيئين أن يستويا في أصل التخيير، ثم يتفاضلا فيه؟ قلنا: الصوم خَيْر من الفطر، وهو مخيَّر بين فعله وتركه، فصار فيه وصف من النفل، فكأنه قيل: تقديمه أو فعْلُه خير من الإطعام.

المسألة السادسة عشرة: الصومُ خيْرٌ من الفِطْر في السفر^(١)، قاله مالك وأبو حنيفة. وقال الشافعي: الفِطْرُ أفضل أن ولعلمائنا مثله، ولهم قولُ ثالث: إن الفِطْرُ في الغَزْو أفضل.

⁽۱) قال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» ٤/ ٤٠٠ ـ ٤٠٨ والأفضل عند إمامنا رحمه الله، الفطر في السفر، وهو مذهب ابن عمر وابن عباس وابن المسيب والشعبي والأوزاعي وإسحق، وقال أبو حنيفة ومالك والشافعي: الصوم أفضل لمن قوي عليه، ويروى ذلك عن أنس وعثمان بن أبي العاص. وقال عمر بن عبد العزيز ومجاهد وقتادة: أفضل الأمرين أيسرهما لقول الله تعالى ﴿يريد الله بكم اليسر﴾. اهم ملخصاً. وقال المرغيناني الحنفي في «الهداية»: وإن كان مسافراً لا يستضر بالصوم فصومه أفضل، وإن أفطر جاز. وقال الشافعي رحمه الله: الفطر أفضل، راجع «فتح القدير» لابن الهمام ٢/ ٣٥٧ بتخريجي، والله الموفق.

قلت: وما نقله المرغيناني رحمه الله عن الشافعي غير معتمد عند الشافعية، وقد استغربه النووي كما في تعليقه الآتي. قال الإمام النووي في «شرح مسلم» ٧/ ٢٢٩: واختلفوا في أن الصوم أفضل، أم الفطر، أم هما سواء؟. فقال مالك وأبو حنيفة والشافعي والأكثرون: الصوم أفضل لمن أطاقه بلا مشقة ظاهرة ولا ضرر، فإن تضرر به فالفطر أفضل، وقال سعيد بن المسيب، والأوزاعي وأحمد وإسحق وغيرهم: الفطر أفضل مطلقاً، وحكاه بعض أصحابنا قولاً للشافعي، وهو غريب. قال النووي: والصحيح ترجيح مذهب الأكثرين، وهو تفضيل الصوم لمن أطاقه بلا ضرر ولا مشقة ظاهرة، وقال بعض العلماء: الفطر والصوم سواء لتعادل الأحاديث. قال: والصحيح قول الأكثرين، والله أعلم اهد ملخصاً.

تنبيه: على الأغلب يذكر أصحاب هذه النقول سواء المقدسي أو النووي أو غيرهما أدلة لكلا الفريقين لكن أترك ذلك غالباً لأن المصنف ـ صاحب الأحكام ـ يتعرض لذكرها في أكثر الأحيان، فإنما أتركها خشية التكرار، فتنبه، والله الموفق، وهو أعلم بالصواب.

كذا نقل المصنف عن الشاقعي، ومثل ذلك نقل المرغيناني الحنفي عن الشافعي، وخالفهما ابن قدامة فنقل عن الشافعي مثل قول مالك وأبي حنيفة، وهو الذي نقله النووي في «شرح مسلم» ٧/ ٢٢٩ وقد استغرب ما نقل عن الشافعي في أن الفطر أفضل. وقد ذكرت كلامه آنفاً، والله أعلم. والظاهر أن الشافعي ورد عنه كلا القولين إلا أن القول بأن الصوم خير هو الأشهر، وهو الذي اعتمده أكثر الشافعية ومنهم النووي، والله أعلم.

[٩٢] وتعلّق الشافعي بالحديث الصحيح: «ليس من البرّ الصومُ في السفَر». وصحَّ أنه كان آخر الأمرين من رسول الله على الفِطرُ في السفر (١)، قال ابن شهاب: وكانوا يأخذون بالأحدث فالأحدث من أمر رسول الله على .

[٩٣] وتعلّق أصحابُنا في أنّ الفطر في الغَزْوِ أفضلُ بالحديث الصحيح: «إنكم مُضبِحو عدوّكم، والفِطْرُ أقوى لكم، فأفطِرُوا».

والصحيح أن الصوم أفضل(٢)، لعموم قوله تعالى: ﴿وَأَن تَصُومُواْ خَيْرٌ لَّكُمُّ ﴾.

[98] وأما فِطْر النبيّ ﷺ فإنه رُوِي في الصحيح أنه قيل له: «إنّ الناسَ قد شقَّ عليهم الصيام، وإنما ينتظرون فِطْرَك فأَفْطَر». ولا خلاف في أنّ مَنْ شقّ عليه الصوم فلَهُ الفطْر.

[٩٥] وقد رَوى أبو سعيد الخُذري رضي الله عنه أنه قال: «كنا نَغْزُو مع رسول الله ﷺ في

[97] صحيح. أخرجه البخاري ١٩٤٦ ومسلم ١١١٥ وأبو داود ٢٤٠٧ والنسائي ٤/٧٧ والطيالسي ١٧٢١ وأحمد ٣/ ٣٩٩ وابن أبي شيبة ٣/١٤ والدارمي ٢/ ٩ وابن الجارود ٣٩٩ والطحاوي في «المعاني» ٢/ ٦٢ وابن حبان ٣٥٥٣ و ٣٥٥٣ والجصاص ٢٦٦. والبيهتي ٤/ ٢٤٢ والبغوي ١٧٦٤ من حديث جابر. وله شاهد من حديث ابن عمر، أخرجه ابن ماجه ١٦٦٥ والطحاوي ٢/ ٣٣ وصححه ابن حبان ٣٥٤٨، وقال البوصيري في «الزجاجة» هذا إسناد صحيح، وله شاهد من حديث أبي مالك كعب بن عاصم الأشعري، أخرجه أحمد ٥/ ٤٣٤ والنسائي ٤/ ١٧٥ وابن ماجه ١٦٦٤ والطحاوي ٢/ ٣٢ والبيهقي ٤/ ٢٤٢ وإسناده صحيح، رجاله ثقات.

[98] صحيح. أخرجه مسلم ١٩١٤ ح ٩١ من حديث جابر.

[٩٥] صحيح. أخرجه مسلم ١١١٦ ح ٩٦ وأحمد ٣/ ١٢ والنسائي ١٨٨/٤ وابن خزيمة ٢٠٣٠ وابن حبان ٣٥٥٨ وابيهقي ٤/ ٢٠٥ من طرق عن الجُرَيري عن أبي نضرة عن أبي سعيد به.

⁽۱) مراد المصنف ما أخرجه البخاري ٢٩٥٤، و ٤٢٧٦ ومسلم ١١١٣ والطيالسي ٢٧١٦ وعبد الرزاق ٧٧٦٢ وابن أبي شيبة ٣/ ١٥ وأحمد ١/ ٢١٩ عن ابن عباس: أن رسول الله ﷺ خرج عام الفتح في رمضان، فصام حتى بلغ الكديد، قال: وكان صحابة رسول الله ﷺ يتبعون الأحدث فالأحدث من أمره، وهذا من كلام الزهري فقد بينه البخاري ومسلم في رواية ثانية، وانظر ففتح الباري، ٤/ ١٨١- ١٨٨.

⁽٢) وهذا إن خلا ذلك عن مشقة وحرج ونحو ذلك، وإلا فالفطر أفضل، وتقدم كلام العلماء باستيفاء، والله الموفق.

رمضان فمِنًا الصائم ومِنًا المُفطِر، فلا يجد الصائم على المفطر، ولا المفطر على الصائم، يرون أن^(۱) مَنْ وجد قوةً فصام فذلك حسَن، ومَن وجد ضَعْفاً فأفطر فذلك حَسَن». فأما عند القُرْبِ من العدوّ فلا ينبغي أن يكون في استحبابِ الفِطر اختلاف، قاله ابن حبيب، وبه أقولُ.

الآية السادسة والثلاثون: قوله تعالى: ﴿ شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِينَ أُنزِلَ فِيهِ اَلْقُرْءَانُ هُدُى لِلنَّاسِ وَبَيْنَتُو مِّنَ الْهُدَىٰ وَالْفُرْقَانِ فَمَن شَهِدَ مِنكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْةٌ وَمَن كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَمِدَّةٌ مِنْ أَنكِامِ أُخَرُّ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ اللِّسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْمُسْرَ وَلِتُكْمِلُوا الْمِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَى مَا هَدَىنكُمْ وَلَمَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴾ [الآية: ١٨٥]. فيها تسع مسائل:

المسألة الأولى: قوله تعالى: ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ ﴾: تفسيرٌ لقوله تعالى: ﴿ كُلِبَ عَلَيْكُمُ ٱلقِمِيَامُ ﴾.

[97] ثبت في الصحيح، عن طلحة: أنَّ رجلاً أتى رسولَ الله ﷺ من أهل نَجْد ثائِرَ الرأس يُسْمَع دَوِيُّ صَوْته ولا يُفْقَه ما يقولُ، فإذا هو يَسأل عن الإسلام، فقال: أخبرني بما فرض الله عليّ من الصلاة؛ فقال: «خمس صلواتٍ في اليوم والليلة». قال: هل عليّ غَيْرُهن؟ قال: «لا، إلا أنْ تَطوّع، وذكر شَهْرَ رمضان قال: هل عليّ غيره؟ قال: «لا، إلا أن تطوّع. . . » الحديث.

فجاء هذا تفسيراً للمفروض وبياناً له.

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ ﴾: يعني: هلال رمضان، وإنما سُمِّي الشهر شهراً لشُهْرَته، ففرَضَ الله علينا الصومَ عند رؤية الهلال.

[٩٧] وهذا قولُ النبي ﷺ: «صومُوا لرؤيته وأَفْطِرُوا لرؤيته، فإن غُمّ عليكم فأَكْمِلوا عدَّة شعبان ثلاثين». ففرَضَ علينا عند غمّة الهلال إكمالَ عِدَّة شعبان ثلاثين يوماً، وإكمالَ عدَّة رمضان ثلاثين يوماً عند غمّة هلال شوال، حتى يدخلَ في العبادة بيقين، ويخرجَ عنها بيقين.

[٩٨] وكذلك ثبت عن النبي عِلَيْ مصرّحاً به أنه قال: ﴿ لا تصومُوا حتى ترَوا الهلالَ، ولا تُفطروا

^[97] صحيح. أخرجه البخاري ٤٦ و ١٨٩١ و ١٦٧٨ و ٦٩٥٦ ومسلم ١١ وأبو داود ٣٩١ و ٣٩٢ و إلنسائي ٤/ ١٤٠ ومسلم ١١ وأبو داود ٣٩١ و ٣٩٢ والنسائي ٤/ ١٤١ وابن حبان ١٧٢٤ وابن المجارود ١٤٤ والبيهقي ١/١٢١ من حديث طلحة بن عبيد الله وتمامه «قال: وذكر له رسول الله ﷺ الزكاة، قال: هل علي غيرها؟ قال: لا إلا أن تطوّع، قال: فأدبر الرجل، وهو يقول: والله لا أزيد على هذا، ولا أنقص. قال رسول الله ﷺ: أفلح إن صدق، هذا التمام للبخاري في روايته الأولى.

^{[9}۷] صحيح. أخرجه البخاري ۱۹۰۹ ومسلم ۱۰۸۱ والطيالسي ۲۶۸۱ وأحمد ۲/ ٤١٥_ ٣٠٠ ـ ٤٥٠ـ ٢٥٦ ـ ٢٥٠] ٤٦٩ والدارمي ۲/۳ والنسائي ١٣٣/٤ وابن حبان ٣٤٤٢ و ٣٤٤٣ والدارقطني ٢/ ١٦٢ والبيهقي ٤/ ٢٠٠ ـ ٢٠٦ كلهم من حديث أبي هريرة، وله شواهد ستأتي.

[[]٩٨] صحيح. أخرجه البخاري ١٩٠٦ ومسلم ١٠٨٠ والدارمي ٣/٣ وابن حبان ٣٤٤٥ والدارقطني ٢/١٦١ ومالك ١/٢٨٦ والبغوي ١٧١٣ من طريق مالك عن نافع عن ابن عمر بزيادة «فإن عُمَّ عليكم فاقدروا له» لفظ

 ⁽١) زيادة عن مسلم وكتب التخريج.

حتى تُرَوْها.

[99] وقد روى الترمذي، عن أبي هريرة عن النبي على أنه قال: «احصوا هلال شعبان لرمضان». المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿ فَمَن شَهِدَ مِنكُمُ الشَّهُرَ فَلْيَصُمْ لَهُ ﴾: محمول على العادة بمشاهدة الشهر، وهي رؤية الهلال.

[١٠٠] وكذلك قال على المتقدمين (١) فقال: هموموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته . وقد زلَّ بعضُ المتقدمين (١) فقال:

البخاري ومسلم وغيرهما.

[99] يشبه الحسن. أخرجه الترمذي ١٨٧ والحاكم ١/ ٤٢٥ ح ١٥٤٨ والدارقطني ٢/ ١٦٢ - ١٦٣ والبيهقي ٤/ عرب و البيهةي ١٠٥ والبغوي في «شرح السنة» ٢/ ١٨٢ كلهم من طريق يحيى بن يحيى عن أبي معاوية عن محمد بن عمرو عن أبي سلمة عن أبي هريرة مرفوعاً، ورجاله ثقات معروفون، ومحمد بن عمرو روى له الشيخان متابعة، وفيه لين، قال الحاكم: صحيح على شرط مسلم! ووافقه الذهبي! وتقدم أن محمد بن عمرو إنما روى له مسلم متابعة، ولم ينفرد عنده بأصول، والحديث أعله الترمذي بقوله: حديث أبي هريرة لا نعرفه مثل هذا إلا من حديث أبي معاوية، والصحيح ما رُوِيَ عن محمد بن عمرو عن أبي سلمة عن أبي هريرة عن النبي النبي معاوية، والصحيح ما رُويَ عن محمد بن عمرو عن أبي سلمة عن أبي سلمة عن أبي هريرة عن النبي النبي النبي وقال: أخطأ أبو معاوية في هذا الحديث اهـ. وذكر ابن أبي حاتم في «العلل» ١٧٠ عن أبيه نحو كلام الترمذي وقال: أخطأ أبو معاوية في هذا الحديث اهـ. وأخرجه ابن عدي ١٢٠٢ وذكره ابن أبي حاتم في العلل» ١٨٧ كلاهما عن محمد بن مروان عن يحيى بن راشد عن محمد بن عمرو به وأعله ابن عدي بضعف يحيى بن راشد عن محمد بن عمرو به وأعله ابن عدي بضعف يحيى بن راشد عن محمد بن محوال ابن أبي حاتم: قال أبي: ليس هذا الحديث بمحفوظ اهـ.

وله شاهد من حديث رافع بن خديج، أخرجه الدارقطني ١٦٣/٢، وإسناده ضعيف جداً، فيه الواقدي محمد بن عمر، وهو متروك، واتهمه الشافعي بالكذب. وله شاهد مرسل، أخرجه عبد الرزاق ٣٧٠٠٥ عن ابن جريج عن رجل عن الحسن مرسلاً، وهذا إسناد واو بمرة، عبد الرزاق عن ابن جريج منقطع، فهذه علة، وفي الإسناد رجل لم يسمّ، ثم هو مرسل، ومراسيل الحسن واهية، فهذا المرسل والموصول المتقدم لا يُعتبر بهما لشدة وهنهما، والحديث الأول معلول، أعله أبو حاتم، ووافقه ابنه، وكذا أعله الترمذي، ومع ذلك حسنه الألباني في «الصحيحة» ٥٦٥، وفي ذلك نظر، وقد وقع للألباني في هذا الحديث أنه ذكر كلام أبي حاتم الرازي في ١/ ٢٤٥، ولم يقع له كلام أبي حاتم في الرواية الأولى، فقال الألباني: فكأنه _ أي أبو حاتم _ لم يقع له من طريق أبي معاوية، كما لم تقع للترمذي هذه الطريق _ أي طريق يحيى بن راشد _ قال: وبالجمع بينهما ينجو الحديث من الشذوذ والمخالفة، والله أعلم اه كلامه ولم يصب في ذلك، فقد ذكر ابن أبي حاتم كما ذكرت كلا الطريقين. ولا يبعد أن يكون الوهم من محمد بن عمرو نفسه، فقد جاء في الميزان أبي مريم عن ابن معين: كانوا يتقون حديثه، وروى أحمد بن أبي مريم عن ابن معين: ثقة، وقال المديني: سألت عنه يحيى بن سعيد، فقال: تريد العفو أو تشدد، قلت الضعيف، ودون الحسن، والله أعلم.

[١٠٠] صحيح. هو صدر الحديث المتقدم برقم ٩٧، وانظر ما بعده.

⁽١) قال الحافظ في «الفتح» ١٢٢/٤ في الكلام على حديث «فاقدروا له»: تقدم أن للعلماء فيه تأويلين، وذهب آخرون إلى تأويل ثالث قالوا: معناه، فاقدروا بحساب المنازل، قاله أبو العباس بن سريج من الشافعية =

يعوَّلُ على الحساب بتقدير المنازل، حتى يدلُّ ما يجتمع حسابُه على أنه لو كان صَحْو لَرُئي؛ لِقوله

[١٠١] «فإن غُمّ عليكم فاقْدُروا له». معناه عند المحقِّقين فأَكْملوا المقدار، ولذلك قال:.

[١٠٢] «فإنْ غُمَّ علَيكم فأكملوا عدَّة شعبان ثلاثين يوماً».

[١٠٣] وفي رواية: «فإن غُمّ عليكم فأكملوا صومَ ثلاثين ثم أفطروا»، رواه البخاري ومسلم. وقد زلَّ أيضاً (١) بعضُ أصحابنا فحكى عن الشافعي أنه قال: يعوّلُ على الحساب وهي عَثْرَةٌ لا لَعاً لها (٢).

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿ فَمَن شَهِدَ مِنكُمُ الشَّهْرَ ﴾. فيه قولان: الأول: مَن شَهِدَ منكم الشَّهْرَ، وهو مُقيم، ثم سافر لزمه الصومُ في بقيّته، قاله ابنُ عباس، وعائشة. الثاني: مَنْ شَهد منكم الشهرَ فليصُمْ منه ما شَهِد وليُفْطِرْ ما سافر. وقد سقط القولُ الأول بالإجماع من المسلمين كلِّهم على الثاني، وكيف يصحُّ أن يقولَ ربُنا سبحانه: فمن شَهِد منكم الشهرَ فليصُمْ منه ما لم يشهد.

[١٠٤] وقد رُوِي: «أن النبي ﷺ سافر في رمضان فصام حتى بلغ الكَدِيد^(٣)، فأَفْطَر وأَفْطَر المسلمون».

[۱۰۱] صحيح. أخرجه البخاري ۱۹۰٦ ومسلم ۱۰۸۰ والطيالسي ۱۸۱۰ ومالك ۲۷٦/۱ والشافعي ۱۷٤/۱ والنافعي ۱۹۱۱ والدارمي ۲/۳ وأبو داود ۲۳۲۰ والنسائي ۱۳٤۶ وابن ماجه ۱٦٥٤ وابن حبان ۳٤٤١ و ۳٤٤٥ وابن خزيمة ۱۹۰۵ والدارقطني ۱۲۱/۲ والبغوي في «شرح السنة» ۱۷۱۳ كلهم من حديث ابن عمر، وصدره «لا تصوموا حتى تروا الهلال، ولا تفطروا حتى تروه، . . . » بمثله. ومضى برقم (۹۸).

[١٠٢] صحيح. أخرجه البخاري ١٩٠٩ والبيهقي ٢٠٥/٤ كلاهما من طريق شعبة عن محمد بن زياد عن أبي هريرة مرفوعاً.

[١٠٣] عزاه المصنف للشيخين، ولم يروياه، وإنما أخرجه الترمذي ٦٨٤ وأحمد ٤٣٨/٢ والبيهقي ٢٠٧/٤ كلهم من طريق محمد بن عمرو عن أبي سلمة عن أبي هزيرة مرفوعاً، وصدره «لا تقدموا الشهر بيوم....» الحديث، وإسناده لين لأجل محمد بن عمرو، وقد تفرد بهذه الزيادة، وهي «كم أفطروا».

[١٠٤] صحيح. أخرجه البخاري ٢٩٥٤ و ٤٢٧٥ ومسلم ١١١٣ والطيالسي ٢٧١٦ والحميدي ٥١٤ وعبد الرزاق ٧٧٦٢ وابن حبان ٣٥٥٥ من حديث ابن عباس، وتقدم.

أي أخطأوا فيما نقلوا عن الشافعي. وانظر: أحكام القرآن للشافعي ١/٥١١ ـ ١٠٦، وشرح مسلم للنووي
 ١٨٩/٧، والمغنى ٣٣٠/٤.

ومطرف بن عبد الله من التابعين، وابن قتيبة من المحدثين، قال ابن عبد البر: لا يصح عن مطرف، وأما ابن قتيبة، فليس هو ممن يعرج عليه في مثل هذا، قال: ونقل ابن خويز منداد عن الشافعي مسألة ابن سريج، والمعروف عن الشافعي ما عليه الجمهور اهـ. باختصار.

⁽٢) كلمة معناها الارتفاع، تقال للعاثر، والمعنى: لا يصح هذا النقل عن الشافعي.

 ⁽٣) الكديد: عين جارية على اثنين وأربعين ميلاً من مكة.

المسألة الخامسة (١): إذا صام في المِصْر، ثم سافر في أثناء اليوم لزمَه إكمالُ الصوم، فلو أفطر قال مالك: لا كَفَّارَةَ عليه؛ لأنَّ السفر عُذْرٌ طرأ، فكان كالمرض يَطْرَأُ عليه. وقال غَيْرُه: عليه الكفَّارة، وبه أقول؛ لأنَّ العُذْر طَرَأ بعد لزوم العبادة، ويُخالف المرض والحَيْص؛ لأنَّ المرض يُبيح له الفِطْر يُحَرَّم عليه الصوم، والسفر لا يُبيح له ذلك؛ فوجبَتْ عليه الكفَّارَة لهَتْكِ حُرْمَتِه.

المسألة السادسة: لا خلافَ أنه يصومُه مَنْ رآه، فأما مَن أُخبر به فيلزمُه الصوم؛ لأنّ رؤيته قد تكون لمحة، فلو وقف صَوْمُ كلّ واحد على رؤيته لكان ذلك سبباً لإسقاطه، إذ لا يمكنُ كلُّ أحدِ أن يراه وقت طلوعه، وإنّ وقت الصلاة الذي يشتركُ في دركه كلُّ أحد ويمتدُّ أَمَدُه يُعْلَمُ بخبر المؤذّن، فكيف الهلال الذي يَخْفَى أمرُه ويقصُر أَمَدُه؟

وقد اختلف العلماء في وَجْهِ الخبر عنه؛ فمنهم مَنْ قال: يجزِي فيه خَبَرُ الواحد كالصلاة، قاله أبو ثور؛ ومنهم مَنْ أَجْراه مجرى الشهادة في سائر الحقوق، قاله مالك؛ ومنهم من أُجرى أوله مجرى الإخبار وأجرى آخره مَجْرى الشهادة، وهو الشافعي؛ وهذا تحكَّم ولا عُذْرَ له في الاحتياط للعبادة، فإنه يحتاط لدخولها كما يحتاط لخروجها، والاحتياطُ لدخولها ألا تلزم إلا بيقين (٢).

[١٠٥] وأما أبو ثور فاستظهر بما رُوِي عن ابن عباس، قال: جاء أعرابيٌّ إلى رسول الله عليه

^[100] أخرجه أبو داود ٢٣٤٠ والترمذي ٢٩١ والنسائي ٢٥٢١ وفي «الكبرى» ٢٤٢٢ وابن ماجه ١٦٥٢ وابن أبي شيبة ٣٨١ وأبو يعلى ٢٥٢٩ والدارمي ٢٥ وابن الجارود ٣٨٠ وابن خزيمة ١٩٢٣ والدارقطني ١٥٨١ وابن حبان ٢٤٤٦ والحاكم ٢٤٤١ والطحاوي في «المشكل» ٢٨١ والجصاص في «أحكامه» ١/ وابن حبان ٢٥٢ وابن الجوزي في «التحقيق» ١٠٦١ والبيهقي ١١١٤ من طرق عن سماك بن حرب عن عكرمة عن ابن عباس به، وإسناده ضعيف، سماك بن حرب اختلط بأخرة، وفي روايته عن عكرمة ضعف واضطراب، وقد اضطرب فيه، فرواه مرسلاً وموصولاً، والمرسل أخرجه عبد الرزاق ٢٤٢٧ والنسائي ٤/ ١٣٢ و ٢٤٢٢ «الكبرى» والدارقطني ٢١٥١ كلهم من طريق سفيان، وابن أبي شيبة ٣/ ١٦- ٨٦ من طريق إسرائيل، وأبو داود ٢٤٢١ من طريق حماد بن سلمة، ثلاثتهم عن سماك عن عكرمة مرسلاً، وصوبه النسائي. كما في نصب الراية، ٢/٣٤٤، ولم أجد كلام النسائي لا في الصغرى ولا الكبرى، وقال أبو داود عقب الحديث: رواه جماعة عن سماك عن عكرمة مرسلاً، وقال الترمذي: فيه اختلاف، وأكثر أصحاب سماك يروونه عنه مرسلاً، وقال ابن الجوزي: فإن قيل: هذا الحديث أرسله إسرائيل وحماد قلنا: قد اتفق الوليد بن أبي ثور وحازم بن إبراهيم وزائدة على رفع الحديث، واختلف أصحاب ابن عيينة عنه، ومن رفع الوليد بن أبي ثور وحازم بن إبراهيم وزائدة على رفع الحديث، واختلف أصحاب ابن عيينة عنه، ومن رفع

⁽١) انظر أقوال العلماء في هذه المسألة في تفسير القرطبي ٢/ ٢٧٩، والمغني ٣٤٦/٤.

⁽٢) فائدة: قال الإمام الموفق في «المغني» ٤/ ٤١٦ ـ ٤١٧: المشهور عن أحمد أنه يقبل في هلال رمضان قول واحد عدل، ويلزم الصيام بقوله، وهو قول عمر وعلي وابن عمر وابن المبارك والشافعي في الصحيح عنه، وقال عثمان رضي الله عنه: لا يقبل إلا شهادة اثنين، وهو قول مالك والليث والأوزاعي وإسحق، وقال أبو حنيفة في الغيم كقولنا، وفي الصحو: لا يقبل إلا الاستفاضة، ثم قال الإمام الموفق ٤/ ٤١٩ ـ ٤٢٠: لا يقبل في هلال شوال إلا شهادة اثنين عدلين في قول الفقهاء جميعهم، إلا أبا ثور فإنه قال: يقبل قول الواحد اهم ملخصاً.

فقال: أبصرتُ الهلال الليلة، فقال: «أتشهدُ أن لا إله إلا الله وأنَّ محمداً عبده ورسوله؟» قال: نعم. قال: أَذُن في الناسِ فَلْيَصُوموا غداً». خرّجه النسائي والترمذي وأبو داود.

[١٠٦] وقال أبو داود: قال ابنُ عمر رضي الله عنه: «أخبرتُ رسولَ الله ﷺ أنّي رأيتُ الهلال، فصام وأمر الناسَ بالصيام».

واعترض بعضُهم على خَبرِ ابْنِ عباس أنّه رُوي مُرْسَلاً تارة وتارة مُسْنَداً؛ وهذا مما لا يقدحُ عندنا (۱) في الإخبار، وبه قال النظام؛ لأن الراوي يسنده تاره ويرسله تارة أخرى، ويسنده رجل ويرسله آخر. وقيل: محتمل حديثُ ابن عمر أن يكونَ رآه غيرُه قبله، وهذا تحكّم وزيادة على السبب، ولو كان هذا جائزاً لبطل كلُّ خَبر بتقدير الزيادة فيه. فإن قيل: نؤيّدُه بالأدلة. قلنا: لا دليل، إنما الصحيحُ فيه قبولُ الخبر من العَدْلُ ولزوم العَمل به.

المسألة السابعة: إذا أخبر مُخبر عن رؤية بلد فلا يخلو أنْ يقرُبَ أو يبعد؛ فإن قَرُب فالحكم واحد، وإن بَعُد فقد قال قوم: لأهل كلِّ بلدِ رؤيتهم. وقيل: يلزمُهم ذلك(٢).

فقد زاد، والزيادة من الثقة مقبولة، والراوي قد يسند، وقد يرسل اهد. قلت: مدار الحديث سواء المرسل أو الموصول على سماك عن عكرمة، وسماك عن عكرمة خاصة ضعيف لا يحتج به، جاء في «الميزان» ٢/ ٣٥٤٨/٢٣٣ روى ابن المبارك عن سفيان أنه ضعيف، وقال جرير الضبي: أتيت سماكاً فرأيته يبول قائماً، فرجعت ولم أسأله، فقلت خرف وروى أحمد بن أبي مريم عن يحيى: ثقة، كان شعبة يضعفه. وقال أحمد: مضطرب الحديث. وقال أبو حاتم: ثقة صدوق، وقال صالح جزرة: ضعيف، وقال النسائي: إذا انفرد بأصل، لم يكن بحجة، لأنه كان يُلقن فيتلقن، وقال علي المديني: وهو وإن انفرد بهذا المتن، فلحديث الشاهد ما يشهد له، وهو ما بعده.

[١٠٦] صحيح. أخرجه أبو داود ٢٣٤٢ والدارقطني ٢١٠٧ وابن حبان ٣٤٤٧ والجصاص في «أحكامه» ٢١٤١ والبيهقي ٢١٢٢ وابن الجوزي في «التحقيق» ٢١٧٠ كلهم من طريق مروان بن محمد الدمشقي عن ابن وهب عن يحيى بن عبد الله بن سالم عن أبي بكر بن نافع عن أبيه عن ابن عمر، وإسناده قوي، قال الدارقطني: تفرد به مروان بن محمد، وهو ثقة، ووافقه ابن الجوزي، والصواب أنه لم يتفرد به، فقد تابعه هارون بن سعيد الأيلي عند الحاكم ٢٣٢١ والبيهقي ٤٤٢١، وصححه الحاكم على شرط مسلم، ووافقه الذهبي، وكذا الزيلعي في «نصب الراية» ٢٤٤٤ وكذا صححه ابن حزم في «المحلى» ٢١٣٦، وأقره الحافظ في «تلخيص الحبير» ٢١٨٧، وله شاهد أخرجه الدارقطني ٢١٢١ والبيهقي ٤٢١٢ وابن الجوزي في «التحقيق» ٢١٧١ عن ابن عباس وابن عمر معاً، وإسناده ضعيف لضعف حفص بن عمر الأيلي، وقد ضعفه الدارقطني والبيهقي وابن الجوزي، وابن عبد الهادي في «التنقيح» كما في «نصب الراية» ٢٤٤١ ووافقه الزيلعي، وله شاهد موقوف على عمر أخرجه ابن الجوزي في «التحقيق» ١٠٧٢ وعن علي أخرجه البيهقي ٤١٢١٢ فالحديث يتقوى بهذه الشواهد. وقد صححه غير واحد، والله أعلم.

⁽١) أي لأن المرسل حجة عند مالك، والحديث يتأيد بشاهد، وهو حديث ابن عمر، والله أعلم.

⁽٢) فائدة: قال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» ٤/ ٣٢٨ـ ٣٢٩: وإذا رأى الهلال أهلُ بلد، لزم جميع البلاد الصوم، وهذا قول الليث وبعض أصحاب الشافعي، وقال بعضهم: إن كان بين البلدين مسافة قريبة لا =

[۱۰۷] وفي الصحيح، عن كُريب: «أن أُمَّ الفضل بعثته إلى معاوية بن أبي سفيان بالشام، قال: فقدمتُ الشام فقضيتُ حاجتَها، واستُهِلَّ علي هلال رمضان وأنا بالشام، فرأيتُ الهلال ليلة الجمعة، ثم قدمت المدينة في آخر الشهر، فسألني ابن عباس، ثم ذكر الهلال فقال: متى رأيتَه؟ فقلت: ليلة الجمعة، فقال: أنت رأيتَه؟ قلت: نعم، ورآه الناس وصامُوا وصام معاوية، قال: لكنّا رأيناه ليلة السبت، فقلت له: أو لا تكتفى برؤية معاوية؟ قال: لا؛ هكذا أمرَنا رسولُ الله عليه.

واختلف في تأويل قول ابن عباس هذا، فقيل (١): ردَّه لأنه خبرُ واحد، وقيل: ردَّه لأنَّ الأقطارَ مختلفةً في المطالع، وهو الصحيح، لأن كُرَيْباً لم يشهد، وإنما أخبر عن حُكُم ثبت بشهادة؛ ولا خلافَ في أنَّ الحكم الثابت بالشهادة يُجزى فيه خبرُ الواحد؛ ونظيرُ ما لو ثبت أنّه أهلَّ ليلة الجمعة بأغمات (٢)،

[١٠٧] صحيح. أخرجه مسلم ١٠٨٧ وأبو داود ٢٣٣٢ والترمذي ٦٩٣ والنسائي ١٣١/٤ وابن الجوزي في «التحقيق» ١٣١/٤ كلهم عن كريب عن ابن عباس به.

تختلف المطالع لأجلها كبغداد والبصرة، لزم أهلها الصوم برؤية الهلال في أحدهما، وإن كان بينهما بُغْدُ كالعراق، والحجاز والشام فلكل أهل بلد رؤيتهم، وروي عن عكرمة: لكل أهل بلد رؤيتهم، وهو مذهب القاسم وسالم وإسحق، اهـ ملخصاً.

قلت: وبوَّب الإمام مسلم في صحيحيه ١٠٨٧ بقوله: «بيان أن لكل بلد رؤيتهم الهلال».

قال النووي رحمه الله في «شرحه» ١٩٧/٧: فيه حديث كريب عن ابن عباس، وهو ظاهر الدلالة للترجمة، والصحيح عند أصحابنا أن الرؤية لا تعم الناس بل تختص بمن قرب على مسافة لا تقصر فيها الصلاة، وقيل: إن اتفق المطلع لزمهم، وقيل: إن اتفق الإقليم، وإلا فلا، وقال بعض أصحابنا: تعم الرؤية في موضع جميع الأرض اهد باختصار.

وقال الحافظ في «فتح الباري» ١٢٣/٤ ح ١٩١١: وقد اختلف العلماء في ذلك على مذاهب: أحدها لأهل كل بلد رؤيتهم، وفي صحيح مسلم من حديث ابن عباس ما يشهد له، وحكاه ابن المنذر عن القاسم وعكرمة وسالم وإسحق، وحكاه الترمذي عن أهل العلم، ولم يحكِ سواه، وحكاه الماوردي وجهاً للشافعية، ثانيها: إذا رؤي ببلدة لزم أهل البلاد كلها، وهو المشهور عند المالكية، لكن حكى ابن عبد البر الإجماع على خلافه، وقال: أجمعوا على أنه لا ترعى الرؤية فيما بعد من البلاد كخراسان والأندلس، اهـ باختصار.

وقال الإمام الكمال بن الهمام في "فتح القدير" ٣١٨/٢ بتحقيقي: وإذا ثبت في مصر، لزم سائر الناس، فيلزم أمل المشرق برؤية أهل المغرب في ظاهر المذهب، وقيل: يختلف باختلاف المطالع لأن السبب الشهر وانعقاده في قوم للرؤية لا يستلزم انعقاده في حق آخرين مع اختلاف المطالع، وصار كما لو زالت الشمس أو غربت على قوم دون آخرين، وجب على الأولين الظهر والمغرب دون أولئك اهم ملخصاً. وانظر ما ذكره القرطبي ٢/ ٢٩٥ وكذا ما ذكره الأستاذ محمد فارس في "تعليقه" على كتاب "التحقيق" لابن الجوزي ١/ ٢٥ فقد ذكر كلاماً نفيساً في ذلك، راجعه إن شنت، والله الموفق.

⁽۱) قال النووي رحمه الله في الشرح مسلم الم ۱۹۷/۷ في الكلام على حديث ابن عباس: فعلى هذا نقول: إنما لم يعمل ابن عباس بخبر كريب لأنه شهادة، فلا تثبت بواحد، لكن ظاهر حديثه أنه لم يرده لهذا، وإنما رده لأن الرؤية لم يثبت حكمها في حق البعيد.

⁽٢) بلدة في المغرب قرب مراكش.

وأهلّ بإشبيلية (١) ليلة السبت، فيكون لأهل كل بلدِ رؤيتهم؛ لأنَّ سُهَيلاً (٢) يُكشف من أغمات ولا يُكْشف من إشبيلية، وهذا يدلُّ على اختلاف المطالع.

المسألة الثامنة: قوله تعالى: ﴿ وَلِتُكُمِلُوا الْمِدَّةَ ﴾: معناه عِدَّة الهلال، كان تسعة وعشرين أو ثلاثين، قال ابن عمر:

[١٠٨] سمعتُ رسول الله ﷺ يقولُ: «الشهر تسعٌ وعشرون، فإذا رأيتُم الهلالَ فصُومُوا، وإذا رأيتم الهلالَ فصُومُوا، وإذا رأيتموه فأَفْطِرُوا». أخرجه مسلم.

المسألة التاسعة: قوله تعالى: ﴿ وَلِتُكَبِّرُوا اللّهَ عَلَى مَا هَدَىٰكُمْ ﴾: قال علماؤنا: معناه تكبّروا إذا رأى رأيتم الهلال، ولا يزالُ التكبيرُ مشروعاً حتى تصلّى صلاةُ العيد، وقد كان النبيُ عَلَيْ يكبّر إذا رأى الهلالَ، ويكبّرُ في العيد، فأمّا تكبيرُه إذا رأى الهلالَ فلم يثبت، أما إنه روَى أبو داود وغيرُه عن قتادة بلاغاً عن النبي عَلَيْ حديثين متعارضين:

[١٠٩] أحدُهما: «أن النبي ﷺ كان إذا رأى الهلالَ أَغْرَض عنه».

[١١٠] الثاني: «أنه كان إذا رآه قال: هلال خَيْرٍ ورُشْد، آمنتُ بالذي خلقك ـ ثلاث مرات، ثم يقول: الحمدُ لله الذي ذهب بشهر كذا وجاء بشَهْر كذا».

[[]۱۰۸] صحیح. أخرجه البخاري ۱۹۰۲ ومسلم ۱۰۸۰ ح ٦ و ۷ و ۹ و ۱۰ ومالك ۱/۱۸۶ ح ۲ والشافعي ۱/ ۲۷۲ وأبو داود ۲۳۲۰ والجصاص في «الأحكام» ۱٤٩/۱ وأبو نعیم ۲/۳٤۷ وألبغوي ۱۷۱۶ من طرق كلهم من حدیث ابن عمر، وورد بألفاظ أخرى، وله شواهد كثیرة.

[[]١٠٩] ضعيف جداً، أخرجه أبو داود ٥٠٩٣ عن قتادة مرسلاً، فهو ضعيف لإرساله، ثم إن المتن منكر، فهو ضعيف جداً. وقال أبو داود: ليس في هذا الباب عن النبي ﷺ حديث مسند صحيح.

[[]۱۱۰] أخرجه أبو داود ٥٠٩٢ وعبد الرزاق ٧٣٥٧ و ٢٠٣٣٨ وكلاهما عن قتادة مرسلاً، ورجاله ثقات، لا علة له إلا الإرسال، وله شاهد موصول، أخرجه ابن السني في «اليوم والليلة» ١٤٢ من حديث أبي سعيد، وإسناده ضعيف لضعف عبيد الله بن تمام. وله شاهد آخر من حديث أنس أخرجه ابن السني ٦٤٣ والطبراني في «الأوسط» ٣١٣، ومداره على أحمد بن عيسى التنيسي، وهو كذاب، فلا يصلح حديثه محاهداً، وله شاهد من حديث عبد الله بن مطرف، أخرجه ابن السني ٦٤٧، وإسناده ضعيف جداً، فيه راوٍ لم يسمً، وعلة ثانية وهي: عبد الله بن مطرف تابعي، فحديثه مرسل، وعلى هذا فالحديث بهذه الشواهد يرقى عن الضعف شيئاً قليلاً، ولا يبلغ درجة الحسن لوهن هذه الشواهد، وتقاعس الجابر، ولصدره ما يؤيده. وأما عجزه فغريب، والله أعلم، وانظر *مجمع الزوائد» ١٨/١٠٠.

⁽۱) مدينة من بلاد الأندلس، افتتحها المسلمون في أيام موسى بن نُصير رحمه الله، وبقيت تحت حكم المسلمين، إلى أن احتلها الإسبان بمؤازرة أوربا، نسأل الله أن يردها إلى بلاد الإسلام والمسلمين، إنه سميع مجيب.

قال القاضى: ولقد لُكْته فما وجدتُ له طعماً (١).

[مسند] [111] وقد أخبرنا المبارك بن عبد الجبار، أخبرنا ابن زَوْج الحرة، أنبأنا النجي، أنبأنا ابن محبوب، أنبأنا ابن سَوْرة، أنبأنا محمد بن بشار، أنبأنا أبو عامر العَقَدي، أنبأنا سليمان بن سفيان المدني، أنبأنا بلال بن يحيى بن طلحة بن عبيد الله، عن أبيه، عن جدّه طلحة بن عبيد الله أنّ النبي على كان إذا رأى الهلال قال: «اللهم أهله علينا باليُمن والإيمان والسلامة والإسلام».

قال ابن سَوْرة (٢): حسن غريب. قال القاضي: وهو أثبت من المتقدم.

وأما تكبيرُه عليه السلام في العيد فهي مسألة مُشْكِلَةٌ ما وجدتُ فيها شفاءً عند أحد، ومقدارُ الذي تحصّل بعد البخثِ أنّ للتكبير ثلاثةً أحوال: حال في وقت البروز إلى صلاةِ العيد، وحال الصلاة، وحال بعد الصلاة.

[مسند] [١١٢] فأما تكبير البروز: أخبرنا أبو الحسن المبارك بن عبد الجبار الأزدي، أنبأنا أبو

[111] حسن. أخرجه الترمذي ٣٤٥١ والدارمي ٢/٤ وأحمد ١٦٢/١ وأبو يعلى ١٩١/١ والحاكم ٢٨٥/٤ وابن أبي عاصم في «السنة» ٣٤٥١ وابن السني ٦٥٥ والبغوي ١٣٣٥ كلهم من حديث طلحة بن عبيد الله، ومداره عندهم على سليمان بن سفيان المدني، وهو ضعيف، وحسنه الحافظ كما في «الفتوحات الربانية» ٢٩٩٤ ولعله حسنه لشواهده، فقد ورد من حديث ابن عمر، أخرجه الدارمي ٢/ ٣- ٤ وابن حبان ٨٨٨ والطبراني في «الكبير» ١٣٣٠، وإسناده ضعيف لضعف عبد الرحمن بن عثمان، رواه عن أبيه عثمان بن إبراهيم الحاطبي، وفيه ضعف، وقال الهيثمي في «المجمع» ١١٩٥٠: عثمان بن إبراهيم فيه ضعف، وبقية رجاله ثقات، وله شاهد من حديث عبد الله بن هشام، أخرجه الطبراني في «الأوسط» ٢٢٣٧، وإسناده ضعيف لضعف رشدين بن سعد، وقال الطبراني عقبه: تفرد به رشدين بن سعد اهـ. ومع ذلك قال الهيثمي في «المجمع» ١١٧٥٠: رواه الطبراني في «الأوسط» ١٧١٥: رواه الطبراني في «الأوسط» وسناد، حسن!!.

قلت: هو شاهد يصلح للاعتبار به، فالحديث يرقى بهذه الشواهد إلى درجة الحسن، وقد ذهب الشيخ شعيب حفظه الله في «الإحسان» ١٠١ إلى القول بصحة الحديث، حيث عد الأحاديث المتقدمة برقم ١٠٩ و ١٠١ شواهد، وليس كذلك فتلك الألفاظ تختلف عن لفظ هذا المتن، وحسبه أن يكون حسناً، والله الموفق. وقال عنه ابن العربى: هو أثبت من المتقدم، أي مرسل قتادة.

[۱۱۲] حسن. إسناده ضعيف جداً، فيه موسى بن محمد بن عطاء متروك متهم، وشيخه الوليد بن محمد الموقري ضعيف. وبهذا الإسناد أخرجه الدارقطني ٤٤/٢ والحاكم ١/ ١٩٧ - ١٩٨ والبيهقي ٣/ ٢٧٩، وضعفه الحاكم بقوله: غريب الإسناد والمتن، غير أن الشيخين لم يحتجا بالوليد بن محمد الموقري، ولا بموسى بن عطاء البلقاوي، وهذه سنة تداولها أئمة أهل الحديث، وصحت به الرواية عن ابن عمر وغيره من الصحابة. ثم أسنده الحاكم عن ابن عمر موقوفاً عليه. وقال البيهقي عقبه: موسى بن محمد منكر الحديث ضعيف، والوليد الموقري ضعيف، ونقل الزيلعي في «نصب الراية» ٢/ ٢١ عن ابن القطان قوله: قال أبو حاتم في موسى: كان يُغرب ويأتي بالأباطيل، وقال أبو زرعة: كان يكذب، وشيخه الموقري، قال ابن عدي: حدث عن الزهري بمناكير اهه فالإسناد ضعيف جداً، شبه لا شيء. وأخرجه ابن أبي شيبة ٢/ ١/٢ عن الزهري عن الزهري بمناكير اهه فالإسناد ضعيف جداً، شبه لا شيء. وأخرجه ابن أبي شيبة ٢/ ٢/ ٢ عن الزهري

⁽١) أي استنكره المصنف، وعجزه غريب كما ذهب إليه رحمه الله، وأما صدره فله ما يؤيده، وانظر ما بعده.

⁽٢) هو الإمام الترمذي رحمه الله واسمه محمد بن عيسى بن سورة.

الطيب الطبري، أنبأنا أبو الحسن علي بن عمر، أخبرنا أبو عبد الله الأبُلي^(۱) علي بن محمد بن إسماعيل، حدثنا عبيد الله بن محمد بن خُنيس^(۲)، حدثنا موسى بن محمد بن (۳) عطاء، حدثنا الوليد بن محمد، حدثنا الزهري، أخبرني سالم بن عبد الله، أنَّ عبد الله بن عمر أخبره: «أنَّ رسول الله ﷺ كان يكبُّرُ يَوْم الفِطْر مِن حين يخرجُ من بيته حتى يَأْتِي المصلى».

وذُكِر عن ابن عمر مثله، وعن علي رضي الله عنه: أنه كان يكبِّر حتى يأتي الجبَّانة، يريدُ حين يبرز. وروي عن أبي عبد الرحمن السلمي: أنهم كانوا في التكبير في الفِطْوِ أشد منهم في الأضحى.

وأما تكبيرُه في صلاةِ العيد فقد اختلف في ذلك العلماء سلفاً وخلفاً، ورَوَيْنا في ذلك الأحاديثَ والأخبار عن النبي ﷺ وأخباراً عن السلف.

فأما الأحاديث، فروى عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده، وابن لهيعة، عن أبي الزبير، عن جابر، وأبو الأسود محمد بن عبد الرحمن، ومحمد بن مسلم بن شهاب عن عُزْوَة، عن عائشة، وعمار بن ياسر، وكثير بن عبد الله بن عمرو بن عوف، عن أبيه، عن جده، وعبد الله بن عامر الأسلمي، وغيره عن نافع عن ابن عمر، واللفظ واحد:

[١١٣] «أنَّ رسولَ الله ﷺ كان يكبِّر في الفِطْرِ سبعاً في الأولى وخمساً في الثانية».

مرسلاً، ليس فيه ذكر سالم ولا ابن عمر، وهو أصح، ومراسيل الزهري واهية كما قال الشافعي وغيره، وورد من وجه آخر أخرجه البيهقي ٣٧٩٣ من طريق أحمد بن عبد الرحمن بن وهب عن عمه عن عبد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر، وضعفه البيهقي، وعلته عبد الله بن عمر العمري، فإنه ضعيف، وأحمد بن عبد الرحمن ضعيف أيضاً، وقد صح موقوفاً على ابن عمر كذا أخرجه الدارقطني والبيهقي وأحمد بن عبد الرحمن ضعيف أيضاً أخرجه الدارقطني عنه من طريقين، وغيرهما، وورد عن علي موقوفاً أيضاً أخرجه الدارقطني عنه من طريقين، فهو حسن، وأخرج الدارقطني والبيهقي بسند صالح عن أبي عبد الرحمن السلمي قال: كانوا في التكبير في الفطر أشد منهم في الأضحى، فمثل هذا يشعر بشهرة هذه الشعيرة، وإن لم تصح في حديث مرفوع بمفرده لكن إن انضم مرسل الزهري إلى ما بعده، مع ما ورد عن الصحابة يعلم أن للحديث أصلاً، وأنه يرقى إلى درجة الحسن، والله أعلم، وقد صحح الألباني في الإرواء ٣/٣١٣ المرفوع والموقوف، وفيه نظر.

[۱۱۳] جيد. ورد من حديث عائشة: أخرجه أبو داود ۱۱٤٩ والحاكم ۲۹۸/۱ والبيهقي ۲۸۲/۳ من حديث عائشة، وإسناده ضعيف، ابن لهيعة اختلط بأخرة، وأخرجه أبو داود ۱۱۵۰ وابن ماجه ۱۲۸۰ والدارقطني ۲/۷۶ وأحمد ۲/۷۷ والبيهقي ۲۸۷/۳ عن ابن وهب، وهو عبد الله عن ابن لهيعة، وهذا إسناد صالح، ابن وهب سمع من ابن لهيعة قبل اختلاطه، وأخرجه الدارقطني ۲/۷۶ والبيهقي ۲۸۷/۳ وابن الجوزي في «التحقيق» ۸۱۲ من طرق عن ابن لهيعة به، وزاد أبو داود في روايته الثانية «سوى تكبيرتي الركوع».

وورد من حديث كثير بن عبد الله المزني عن أبيه عن جده: أخرجه الترمذي ٥٣٦ وابن ماجه ١٢٧٩ والدارقطني ٨/٢ وابن خزيمة ٢/٣٤٦ وابن عدي ٦/ ٢٠٧٩ والبيهقي ٣/ ٢٨٦ وابن الجوزي في «التحقيق»

⁽١) في الأصل: أخبرنا أبو عبدالله الآملي، حدثنا علي بن محمد. . والتصحيح عن سنن الدارقطني.

⁽٢) وقع في النسخ احُبيش، والتصويب عن سنن الدارقطني والبيهقي وكتب التراجم.

⁽٣) وقع في النسخ (عن) وهو تصحيف، والتصويب عن كتب التخريج وتراجم الرجال.

وأما أخبارُ السلف فرُوي عن عليّ رضي الله عنه: يكبّر إحدى عشرة تكبيرة، ستاً في الأولى، وخمساً في الآخرة، ويكبّر في الأضحى خمس تكبيرات، ثلاثاً في الأولى واثنتين في الثانية. ورَوى أيوب، عن نافع، عن أبي هريرة رضي الله عنه: أنه كان يكبّر اثنتي عشرة تكبيرة، سبعاً في الأولى، وخمساً في الثانية، سوى تكبيرة الإحرام وتكبيرة الركوع. وقد روى عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده: ثنتي عشرة تكبيرة مثله، ورُوِيَ عن ابن عباس رضي الله عنه: ثلاث عشرة تكبيرة؛ سَبْعاً في الأولى وسِتاً في الثانية. وروي عنه: "إن شئت سبعاً، أو إحدى عشرة، أو ثلاث عشرة". ورُوِي عن ابن مسعود: "يكبّر تسعاً: خمساً في الأولى، وأربعاً في الثانية"؛ ومثله عن حُذيفة وأبي موسى؛ وروي عنهما: "يكبّر في العيدين أربعاً كتكبير الجنائز". وقد أرسل سعيد بن العاصي أميرُ المدينة إلى أربعاً عنها أصحاب الشجرة، سألهم عن التكبير في العيدين، فقالوا: ثماني تكبيرات، فذكره لابن سيرين، فقال: صدق، ولكنه أغفّل تكبيرة فاتحة الصلاة.

٨١٧، وإسناده ضعيف لضعف كثير بن عبد الله المزني. قال الزيلعي في «نصب الراية» ٢/ ٢١٧: قال الترمذي في علله الكبرى: سألت البخاري عن هذا الحديث، فقال؛ ليس شيء في هذا الباب أصح منه، وبه أقول، وحديث الطائفي أيضاً صحيح، وهو مقارب الحديث اهـ. قال الزيلعي: قال ابن القطان: قوله أصح شيء في هذا الباب، يعني أشبه ما في الباب، وأقله ضعفاً اهـ قلت: حديث الطائفي الذي أشار إليه الإمام البخاري، هو ما أخرجه أبو داود ١١٥١ و ١١٥٢ وابن ماجه ١٢٧٨ وعبد الرزاق ٥٦٧٧ وأحمد ٢/ ١٨٠ والدارقطني ٢/ ٤٥_ ٤٦ والبيهقي ٣/ ٢١٥ وابن الجوزي في «التحقيق» ٨١٤ كلهم من طريق عبد الله بن عبد الرحمن الطائفي عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده مرفوعاً «التكبير في الفطر سبع في الأولى، وخمس في الآخرة، والقراءة بعدهما، كلتيهما» وهذا لفظ أبي داود في الرواية الأولى، وهي رواية مرجوحة حيث كررهُ أبو داود _ في الرواية الثانية _ وكذا باقي الأئمة «أن النبي ﷺ كان يكبر في الفطر في الأولى سبعاً، ثم يقرأ ثم يكبر، ثم يقوم فيكبر أربعاً، ثم يقرأ، ثم يركع، وهذا إسناد لين لأجل الطائفي، وحديثه حسن في الشواهد، وقال الزيلعي في «نصب الراية» ٢/٢١٧: قال ابن القطان: الطائفي ضعفه جماعة منهم ابن معين اهـ. وقال ابن الجوزي في «التحقيق» ١/ ٥٠٩: حديث الطائفي أصلح هذه الأحاديث، وقد ضعفه يحيى، وقال مرة: ليس به بأس، وقال مرة: صويلح اهـ. وقال أحمد عقب روايته ٢/ ١٨٠: وأنا أذهب إلى هذا. قلت: ولفظ أحمد «أن النبي ﷺ كبر في عيد ثنتي عشرة تكبيرة: سبعاً في الأولى، وخمساً في الآخرة، ولم - يصل قبلها ولا بعدها» ونقل الترمذي في «العلل الكبير» ١/ ٢٨٧ مالت محمداً عن حديث كثير بن عبد الله المزني، فقال: ليس في الباب شيء أصح من هذا، وبه أقول، وحديث الطائفي صحيح أيضاً، والطائفي مقارب الحديث، قال: وسألته عن حديث ابن لهيعة عن عائشة، فضعفه، قال: قلت رواه غير ابن لهيعة، قال: لا أعلمه اهـ وله شاهد من حديث أبي هريرة أخرجه أحمد ٢/ ٣٥٧ وابن الجوزي في «التحقيق» ٨١٥ وفيه ابن لهيعة، لكن يحيى بن سعيد سمع منه قديماً، فالإسناد صالح إن شاء الله، وله شاهد من حايث ابن عمر أخرجه الدارقطني ٤٨/٢ وابن الجوزي في «التحقيق» ٨١٨ وإسناده ضعيف لضعف فرج بن فضالة، وبه أعله ابن الجوزي، ونقل الترمذي في «العلل» ١/ ٢٩٠: الفرج بن فضالة، ذاهب الحديث وله شاهد من حديث عبد الله بن محمد بن عمار عن أبيه عن جده، أخرجه الدارمي ١/ ٣١٥ والدارقطني ٢/ ٤٧ وابن الجوزي في «التحقيق» ٨١٩، وإسناده ضعيف، وأعله ابن الجوزي بعبد الله بن محمد بن عمار، وقال: قال يحيى: ليس بشيء اه.. لكن الحديث بهذه الطرق والشواهد يرقى إلى درجة الحسن الصحيح، والله أعلم.

واختلف رأيُ الفقهاء (١)؛ فقال مالك والشافعي والليث وأحمد بن حنبل وأبو ثور: سبعاً في الأولى، وخمساً في الثانية.

إلا أنَّ مالكاً قال: سَبْعاً في الأولى بتكبيرة الإحرام. وقال الشافعي: - سوى تكبيرةِ الإحرام.

قال أحمد وأبو ثور: سوى تكبيرة القيام. وقال الثَّوْرِي وأبو حنيفة: يكبّر خمساً في الأولى، وأربعاً في الثانية، ستّ فيها زوائد، وثلاث أصليات بتكبيرة الافتتاح وتكبيرتي الركوع، لكن يُوالي بين القراءتين، ويُقدِّم التكبير في الأولى قبل القراءة، ويقدِّم القراءة في الثانية قبل التكبير.

وروى أصحابُ أبي حنيفة: أنّ عمرَ رضي الله عنه جمعَ الصحابةَ فاتفقوا على مذهبهم. وظنّ قوم أنّ هذا كأعداد الوضوء وركعات صلاة الليل، وهو وَهْم مِنْ قائله ليس في الوضوء أعداد، وقد بيّناها، ولا في قيام الليل ركعات مقدّرة؛ وإنما هو اختلافُ روايات في صلاةِ جماعات، فهي كاختلافِ الروايات في صلاة الخوف؛ وإنما يترجَّح فيها عند النظر إليها:

أحدها: أن يُقال: إنّ المرء مخيَّر (٢) في كل رواية، فَمَنْ فعل منها شيئاً تمّ له المرادُ منها؛ لأنّ الفَرْضَ نفسُ التكبير لا قَدْره. وإمّا أنْ يُقال: إنَّ روايةَ أهلِ المدينة أرجحُ لأجل أنهم بالدِّين أقعد؛ فإنهم شاهدوها، فصار نَقْلُهم كالتواتر لها. ويترجَّحُ قولُ مالك على قول الشافعي؛ لأنّ مالكاً رأى تكبيراً يتألَّفُ من مجموعِهِ وِثْرٌ، وَالله وِتر يحبُّ الوتر، وإليه أميل.

وقد يمكن تلخيصُ بعضِ هذه الروايات بأن يقال: إنه يحتملُ أن يكونَ الراوي عَدَّ الأصولَ والزوائدَ مرةً وأخبر عنها، فيأتي من مجموعها ثلاث عشرة، أو يقتصر على الزوائد في الذِّكْرِ ويحذف الأصليات الثلاث فيَظْهر هاهنا التباينُ أكثر، ولكن يَفْضُل الكلَّ ما قدَّمنا من الرجوع إلى أعمالِ أهلِ المدينة، والله أعلم.

وأما تكبيرُه من بعد الصلاة، فروَى أبو الطفيل، عن علي، وعمار:

⁽۱) فائدة: قال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» ٣/ ٢٧١: قال أبو عبد الله: يكبر في الأولى سبعاً مع تكبيرة الإحرام. ولا يعتد بتكبيرة الركوع، لأن بينهما قراءة، ويكبر في الركعة الثانية خمس تكبيرات، ولا يعتد بتكبيرة النهوض، ثم يقرأ في الثانية، ثم يكبر ويركع، وروي ذلك عن فقهاء المدينة السبعة، وعمر بن عبد العزيز والزهري ومالك والمزني. وروي عن أبي هريرة وأبي سعيد وابن عباس وابن عمر ويحيى الأنصاري، قالوا: يكبر في الأولى سبعاً وفي الثانية خمساً، وبه قال الأوزاعي والشافعي وإسحق، إلا أنهم قالوا: يكبر سبعاً في الأولى سوى تكبيرة الافتتاح، وروي عن ابن عباس وأنس والمغيرة بن شعبة وابن المسيب والنخعي: يكبر سبعاً سبعاً، وقال أبو حنيفة والثوري: في الأولى والثانية، ثلاثاً ثلاثاً، وقال ابن عبد البر: قد روي عن النبي على من طرق حسان أنه كبر في العيد سبعاً في الأولى، وخمساً في الثانية، من عبد البر: قد روي عن النبي عمر وجابر وعائشة وأبي واقد وعمرو بن عوف المزني قال: ولم يرو عنه من وجه قوي ولا ضعيف خلاف هذا، وهو أولى ما عمل به اهد ملخصاً. وانظر «فتح القدي» ٢/ ٢٧.

 ⁽۲) بل الصواب على المرء أن يلتزم بالقول الراجع الصحيح. وليس هو مخير، والراجع في هذا ما ذهب إليه مالك وأحمد وعليه الجمهور راجع ما ذكره الإمام الموفق، وقد ذكرته آنفاً، والله الموفق.

[١١٤] «أنَّ النبيَّ ﷺ كان يكبِّرُ في دُبُر الصلوات المكتوبة من صلاةِ الفَجْرِ غداة عَرَفة إلى صلاة العصر آخر أيام التشريق يوم دَفْعَة الناس العظمى».

[١١٥] ومن حديث أبي جعفر، عن جابر: «أنَّ النبي ﷺ كان إذا صلَّى الصبح من غداة عَرَفة، وأقبل على أصحابه يقول: على مكانكم، ويقول: الله أكبر لا إله إلا الله، والله أكبر الله أكبر ولله الحمد».

ورُوي، عن نافع، عن ابن عمر: أنهم كانوا يكبِّرون في صلاةِ الظهر، ولا يكبِّرون في صلاة الصبح، كذلك فعل عثمانُ رضي الله عنه وهو محصور. وروى ربيعة بن عثمان، عن سعيد بن أبي هند، عن جابر بن عبد الله: سمِعْته يكبِّرُ في الصلوات أيام التشريق: الله أكبر _ ثلاثاً (١). واختار

[١١٤] واو بمرة. أخرجه الدارقطني ٢/ ٤٩ من طريق عمرو بن شمر عن جابر، وهو الجعفي عن أبي الطفيل عن على وعمار معاً «أن النبي ﷺ كان يجهر في المكتوبات ببسم الله الرحمن الرحيم، وكان يقنت في الفجر..» الحديث بمثل سياق المصنف، وإسناده ساقط، عمرو بن شمر متروك متهم بالكذب، وجابر الجعفي ضعيف جداً، وكذبه أبو حنيفة رحمه الله. وورد من وجه آخر من طريق سعيد بن عثمان الخراز عن عبدالرحمن بن سعيد المؤذن عن فطر بن خليفة عن أبي الطفيل عن على وعمار مرفوعاً بمثله، وقال الحاكم: صحيح الإسناد، ولا أعلم في رواته منسوباً إلى الجرح! وتعقبه الذهبي بقوله: بل خبر واو، كأنه موضوع، لأن عبدالرحمن صاحب مناكير، وسعيد إن كان الكريزي فهو ضعيف، وإلا فهو مجهول، ونقله الزيلعي في «نصب الراية» ٢/ ٢٢٣، ووافقه، وزاد: وعن الحاكم رواه البيهقي في «المعرفة» وقال: إسناده ضعيف اهـ. قلت: والمتن باطل يدل على ذلك ذكر الجهر بالتسمية فيه، وهو خلاف ما عليه الجمهور ومعارض بالأحاديث الصحيحة. وكذلك قوله «كان يقنت في الفجر» فهذا واهٍ أيضاً والذي في الصحيح أنه ﷺ قنت شهراً، وما ورد من أنه «لم يزل يقنت حتى فارق الدنيا» فهو حديث باطل، وسيأتي، ولحديث على وعمار شاهد من حديث جابر، أخرجه الدارقطني ٢/ ٤٩ وابن الجوزي في «التحقيق» ٨٢٨ كلاهما من طريق عمرو بن شمر عن جابر الجعفي عن أبي جعفر عن على بن الحسين عن جابر مرفوعاً، وعمرو بن شمر متروك. قال ابن الجوزي: لا يثبت، قال يحيى: عمرو بن شمر، ليس بشيء، وقال السعدي: كذاب، وقال النسائي والرازي والدارقطني: متروك، وجابر الجعفي، قال يحيى: لا يكتب حديثه، ووثقه الثوري وشعبة اهـ قلت: وكذبه أبو حنيفة، وانظر النصب الراية» ٢/٤/٢ فهذا الحديث لا يصلح شاهداً لما قبله، لشدة وهنه والحجة في هذا الباب ما صح موقوفاً عن الصحابة كما سيأتي، والله الموفق.

[١١٥] واه بمرة. أخرجه الدارقطني ٢/ ٥٠ والبيهقي ٣/ ٣١٥ وابن الجوزي في «التحقيق» ٨٢٩ من طريق عمرو بن شمر عن جابر الجعفي عن أبي جعفر وعبدالرحمن بن سابط عن جابر مرفوعاً، وهذا إسناد ساقط ابن شمر متروك متهم والجعفي كذبه أبو حنيفة، قالحديث ليس بشيء. وقد أعله ابن الجوزي بهما، ونقل الزيلعي في «نصب الراية» ٢/ ٢٢٤ عن ابن القطان قوله: جابر الجعفي سيئ الحال، وعمرو بن شمر أسوأ حالاً منه، بل هو من الهالكين، وقال عنه السعدي: كذاب زائغ اهـ. ملخصاً، قلت: والمعول عليه في ذلك ما ورد عن الصحابة رضي الله عنهم، قال الحاكم ٢/ ٢٩٩: فأما من فعل عمر وعلي وابن عباس وعبدالله بن سعيد فصحيح عنهم التكبير من غداة عرفة إلى آخر أيام التشريق، ثم أسنده عنهم بأسانيد جياد، ووافقه الذهبي.

⁽١) فائدة: قال الإمام الناقد أبو الفرج بن الجوزي في «التحقيق» ١٣/١ : مسألة: يبتديء التكبير في الأضحى =

الشافعيُّ رواية أبي جعفر عن جابر، أن يجمعَ بين التهليل والتكبير والتحميد، وذكرها ابن الجلاب من أصحابنا (١). واختار علماؤنا التكبير المطلّق، وهو ظاهِرُ القرآن، وإليه أميل. والله أعلم.

وكانت الحِكمةُ في ذلك على ما ذكره علماؤنا رحمةُ الله عليهم الإقبالَ على التكبير والتهليل، وذِكْر الله تعالى عند انقضاء المناسك شُكْراً على ما أَوْلَى من الهداية وأنقذ به من الغواية، وبدلاً عما كانت الجاهليةُ تفعلُه من التفاخرِ بالآباء، والتظاهرِ بالأحسابِ، وتعديدِ المناقبِ، على ما يأتي تبيانه في موضعه إن شاء الله تعالى.

الآية السابعة والثلاثون: قوله تعالى: ﴿ أَمِلَ لَكُمْ لِيَلَةَ القِمِيَامِ الرَّفَ لِلَ يَسَآمِكُمُ مَنَ لِيَاشُ لَكُمْ وَأَشَمُ لِيَاشٌ لَكُمْ اللّهِ اللّهِ اللّهُ وَعَمَا عَنكُمُ فَالْوَنَ بَشُرُوهُنَ وَابْتَعُوا مَا وَأَشَمْ لِيَاسٌ لَهُنَ عَلَيْ اللّهُ وَعَمَا عَنكُمُ وَعَمَا عَنكُمُ وَاللّهُ وَلَا وَأَشَمُ لِيَ اللّهُ وَلَا وَاشْرَوْ فِي الْتَسَلِمِةِ قِلْكُ مُدُودُ اللّهِ فَلَا تَقْرَبُوهُ كَا كَذَلِكَ يُبَرِّتُ اللّهُ وَاللّهُ وَلِللّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ وَلَا اللّهُ وَلّهُ وَلَا اللّهُ وَلَاللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَاللّهُ وَلَا اللّهُ وَلّهُ وَاللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلْلَالِكُولُولُ وَاللّهُ وَلّهُ اللّهُ وَلِلْكُولُولُولُولُولُولُ وَاللّهُ وَلِلْلُهُ وَلِلْكُولُولُولُولُولُولُولُولُولُولُولُولُهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ وَلّهُ وَاللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا الللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ وَلَا اللللّهُ وَلّهُ الللللّهُ وَاللّهُ اللّهُ الللللّهُ ا

من صلاة الفجر يوم عرفة، فإن كان محرماً فمن صلاة الظهر يوم النحر، ويقطعه آخر أيام التشريق، ووافق أبو حنيفة الابتداء، وقال: يقطع العصر يوم النحر، وقال مالك: يكبر من الظهر يوم النحر إلى الصبح من آخر أيام التشريق، وعن الشافعي ثلاثة أقوال: أحدها: كقولنا، ولم يفرق بين المحرم والمحل، والثاني: كمذهب مالك، والثالث: من صلاة المغرب ليلة النحر إلى الصبح من آخر أيام التشريق. وقال الإمام الموفق في ﴿المغني؛ ٣/ ٢٨٧_ ٢٨٨_ ٢٨٩. لا خلاف بين العلماء _ رحمهم الله _ في أن التكبير مشروع في عيد يوم النحر، واختلفوا في مدته، فذهب إمامنا رضي الله عنه إلى أنه من صلاة الفجر يوم عرفة إلى العصر من آخر أيام التشريق، وهو قول عمر وعلي وابن عباس وابن مسعود رضي الله عنهم، وإليه ذهب الثوري وابن عيينة وأبو يوسف ومحمد وأبو ثور والشافعي في أحد أقواله، وعن ابن مسعود أنه كان يكبر من غداة عرفة إلى العصر من يوم النحر، وإليه ذهب علقمة والنخعي وأبو حنيفة. وعن ابن عمر وعمر بن عبدالعزيز: أن التكبير من صلاة الظهر يوم النحر إلى الصبح من آخر أيام التشريق، وبه قال مالك والشافعي في المشهور عنه اهـ ملخصاً. وقال الإمام المرغيناني الحنفي في «الهداية»: ويبدأ بتكبير التشريق بعد صلاة الفجر من يوم عرفة، ويختم عقيب صلاة العصر من يوم النحر عند أبي حنيفة، وقالا: يختم عقيب صلاة العصر من آخر أيام التشريق، والمسألة مختلفة بين الصحابة، فأخذا بقول على أخذاً بالأكثر إذ هو الاحتياط في العبادات، وأخذا بقول ابن مسعود أخذاً بالأقل. قال: وهو عقيب الصلوات المفروضات على المقيمين في الأمصار في الجماعات المستحبة عند أبي حنيفة، وليس على جماعات النساء إذا لم يكن معهنَّ رجل، ولا على جماعة المسافرين إذا لم يكن معهم مقيم، وقالاً: هو على كل من صلى المكتوبة اهـ ملخصاً. راجع افتح القدير، ٢/ ٨٠ ٨٠ بتخريجي، والله الموفق.

تنبيه: حيثما أطلق عند الحنفية: قالا، أو قال الصاحبان، فالمراد أبو يوسف ومحمد.

⁽١) قال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» ٣/ ٢٩٠: فصل: وصفة التكبير: «الله أكبر الله أكبر لا إله إلا الله، والله أكبر، ولله الحمد». وهو قول عمر وعلي وابن مسعود، وبه قال الثوري وأبو حنيفة وإسحق وابن المبارك إلا أنه زاد «على ما هدانا» لقوله تعالى ﴿لتكبروا الله على ما هداكم﴾ وقال مالك والشافعي: يقول؛ الله أكبر، الله أكبر ثلاثاً أهـ ملخصاً.

المسألة الأولى: في سبب نزولها:

[١١٦٦] رَوَى الأَثمة: البخاري وغيره، عن البراء: أنَّ أصحابَ رسولِ الله ﷺ كانوا إذا حضر الإفطارُ فنام الرجلُ منهم قبل أن يُفْطر لم يأكل ليلته ولا يومَه حتى يُمْسِي، وأنَّ قيس بن صِرْمَة الأنصاري كان صائماً، فلما حضر الإفطار أتى امرأته، فقال: أعندكِ طَعَام؟ قالت: لا، ولكني أنطلق فأطلب، وكان يعملُ يومه، فغلَبَتْه عيناه، فجاءتُه امرأتُه، فلما رأته قد نام قالت: خيبةً لك؛ فلما انتصف النهارُ عُشِيَ عليه، فذكرَتْ ذلك للنبي ﷺ، فنزلت هذه الآية.

[۱۱۷] وروى الطبري نحوه، وأنّ عمر رضي الله عنه رجع من عند النبي على وقد سمَر عنده ليلة، فوجد امرأته قد نامَتْ فأرادها فقالت: قد نِمْتُ، فقال: ما نِمْتِ، ثم وقع عليها، وصنع كعب بن مالك مثله. فَغَدَا عُمَرُ رضي الله عنه على النبي على أنبي الله عنه على النبي على أنبي الله وإليك؛ فإنّ نفسي زيّنت لي مواقعة أهلي، فهل تجدُ لي من رُخْصة؟ فقال له: «لم تكن بذلك حقيقاً يا عمر»! فلما بلغ بيتَه أرسل إليه فأنباه بعُذْره في آية من القرآن.

[۱۱۸] وقد روى أبو داود في أبواب الأذان قال: «جاء عمرُ رضي الله عنه فأراد أهله، فقالت: إني قد نمتُ: فظنَّ أنها تعتلُّ، فأتاها، فلما أصبح نزلت هذه الآية».

المسألة الثانية: في «الرَّفَث»: الرَّفَثُ يكونُ الإفحاش في المنطق، ويكون حديث النساء، ويكون مباشرتهنّ. والمرادُ به هاهنا المباشرة. وقد رُوي عن ابن عباس أنه قال: المباشرةُ الجمع، ولكنَّ الله تعالى كريم يُكَنِّي، وهذا يعضد قولَ مَنْ قال: إنّ معنى قوله تعالى: ﴿كُمَا كُيْبَ عَلَى ٱلَّذِينَ مِن قَبَلِكُمْ ﴾ أنهم أهلُ الكتاب؛ فإنهم كذلك يصومون، ثم نسخ الله تعالى ذلك بهذه الآية.

[[]١١٦] صحيح. أخرجه البخاري ١٩١٥ وأبو داود ٢٣١٤ والترمذي ٢٩٦٨ والدارمي ٢/٥ وأحمد ٢٩٥/٤ والنسائي في «السنن» ٤/ ١٤٧ـ ١٤٨، وفي «التفسير» ٤٣ والطبري ٢٩٣٩ والنحاس في ناسخه ص ٢٩ والبيهقي ٤/ ٢٠١ وابن الجوزي في «النواسخ» ص ١٦٧ والواحدي في «أسباب النزول» ٩٢٩١ كلهم من حديث البراء بن عازب.

[[]١١٧] أخرجه الطبري ٢٩٥١ من حديث ابن عباس، وإسناده ضعيف، فيه عطية بن سعد العوفي واو، وعنه مجاهيل، لكن ورد من وجوه كثيرة بألفاظ متقاربة، فقد ورد عن السدي مرسلاً مطولاً، أخرجه الطبري ٢٩٥٩ وفي الباب روايات تتأيد بمجموعها، ويعلم أن للحديث أصلاً، لكن في بعض ألفاظه غرابة، والله أعلم، وانظر ما بعده.

[[]۱۱۸] حسن. أخرجه أبو داود ٥٠٦ عن عبدالرحمن بن أبي ليلى في أثناء حديث مطول، وفيه، قال وابن أبي ليلى: وحدثنا أصحابنا. . فذكره، وأتم منه، وإسناده حسن، رجاله ثقات وابن أبي ليلى من كبار التابعين، وهو ثقة روى له الأثمة الستة، وله شاهد من حديث كعب بن مالك، أخرجه الطبري ٢٩٤٩، وإسناده ضعيف لضعف ابن لهيعة، وورد عن ابن عباس أخرجه الطبري ٢٩٤٨، وإسناده ضعيف، فيه إرسال بين علي بن أبي طلحة وابن عباس، وورد من مرسل ثابت البناني أخرجه الطبري ٢٩٥٠ وأخرجه ٢٩٥٣ من مرسل مجاهد، وتقدم من وجوه أخر في الذي قبله، فالحديث بهذه الشواهد الموصولة والمرسلة يرقى إلى درجة الحسن في أقل تقدير، والله أعلم.

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿ هُنَ لِبَاشُ لَكُمُ ﴾: المعنى هُنّ ستر لكم بمنزلة الثوب، ويُفْضِي كلُّ واحدٍ منكم لا يقدِرُ على الاحتراز واحدٍ منكم إلى صاحبه، ويستترُ به ويسكُنُ إليه. والفِقْهُ فيه أنَّ كلَّ واحدٍ منكم متعفّفٌ بصاحبه مستترٌ به عما لا يحلُّ له من التعرُي مع غيره.

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿عَلِمَ اللّهُ أَنَّكُمْ كُنتُمْ تَخْتَانُونَ أَنفُكُمْ ﴾: وهذا يدلُ على قوةِ روايةِ عمر (١) وكَعْب رضي الله عنهما؛ فإنه سبحانه أخبَر أنه عَلِمَ الخيانة، ولا بدَّ من وجودِ ما علم موجوداً. وإن كان على حديث (٢) قيس بن صِرْمة الذي رواه البخاري فتقديره: عَلِم الله أنكم كنتم تختانون أنفسكم فرخص لكم.

المسألة الخامسة: قوله تعالى: ﴿ فَنَابَ عَلَيْكُمْ ﴾: قد بيّنا في كتاب الأمر توبةً الله تعالى على عباده ومعنى وصفه بأنه التوّاب. وقد تاب علينا ربنا هاهنا بوجهين:

أحدهما: قبوله تَوْبة من اخْتَانَ نفسه. والثاني: تخفيف ما ثقُل، كما قال تعالى: ﴿عَلِمَ أَن لَن تُحَصُّوهُ فَنَابَ عَلَيْكُمْ ﴾ (٣) أي رجع إلى التخفيف.

قال علماءُ الزهد: وكذا فلتكن العنايةُ وشرف المنزلة، خان نفسه عمرُ فجعلها الله تعالى شريعة، وخفّف لأُجْلِه عن الأمة، فرضى الله عنه وأرضاه.

المسألة السادسة: قوله تعالى: ﴿فَأَلْنَ بَشِرُوهُنَ ﴾: معناه: قد أحلَّ الله لكم ما حرّم عليكم، وهذا يدلُّ على أن سَبَب الآية جماعُ عمر رضي الله عنه لا جُوع قيس (٤)؛ لأنه لو كان السبب جوع قيس لقال: فالآن كلوا، ابتدأ به لأنه المهم الذي نزلت الآية لأجله.

المسألة السابعة: قوله تعالى: ﴿وَابْتَغُواْ مَا كَتَبَ اللهُ لَكُمْ ۚ ﴾: فيه ثلاثة أقوال: الأول: ما كتب الله لكم من الولد. الثالث: ليلة القدر (٥). فالقولُ الأول عامٌ يشهدُ له حديث عمر، والثالث عام في الثواب والأجر.

المسألة الثامنة: قوله تعالى: ﴿وَكُلُوا وَاشْرَبُوا ﴾: هذا جوابُ نازلةِ قيس بن صِرْمةْ، والأول جواب نازلة عمر رضي الله عنه؛ وبدأ بنازلة عمر، لأنه المهم فهو المقدّم.

المسألة التاسعة: قوله تعالى: ﴿ حَقَّ يَتَبَّنَ لَكُم الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ ٱلْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ﴾:

⁽۱) هو المتقدم في أثناء الحديث ۱۱۷. (۲) هو المتقدم برقم ۱۱٦.

⁽٣) المزمل: ٢٠.

⁽٤) بل كليهما معاً، ولا يلزم من تقديم أحدهما نفي الآخر، ثم إن حديث قيس أصح إسناداً من حديث عمر، وإن كثرت طرق هذا الأخير، فإن عامتها مراسيل، والله أعلم.

هذا القول ليس بشيء لا حجة فيه البتة.

[١١٩] رَوى الأَئمةُ بأجمعهم، قال عدي بن حاتم: «لما نزلت هذه الآية عمدت إلى عِقالين لي أسود وأبيض، فجعلتُهما تحت وسادتي، وجعلتُ أنظرُ في الليل إليهما فلا يستبينُ لي فعمدتُ إلى رسول الله ﷺ فذكرتُ ذلك، فقال: «إنما ذلك سوادُ الليل وبياض النهار»، ونزل قوله تعالى: ﴿مِنَ الْفَجْرِ ﴾.

[۱۲۰] وررى الأئمة: قال النبي ﷺ: «لا يمنعنكم أذانُ بلال من سحوركم، فإنه يؤَذْنُ بلَيْلِ، ليرجعَ قائمكم، ويوقظَ نائمكم، وليس أن يقول هكذا _ وصوَّب يده ورفعها _ حتى يقول: هكذا _ وضرب(١) بين أصابعه».

المسألة العاشرة: قوله تعالى: ﴿ثُمَّ أَتِنُوا السِّيَامُ إِلَى الَّيَلِّ ﴾: فشرط ربُّنا تعالى إتمامَ الصوم حتى يتبيَّن الليلُ، كما جوّزَ الأكلَ حتى يتبينَ النهار، ولكن إذا تبيَّنَ الليلُ فالسنَّةُ تعجيلُ الفِطْر.

[۱۲۱] وقد روى الأثمة منهم البخاري، عن عبد الله بن أبي أوفى، قال: كنًا مع النبي ﷺ في سفَر؛ فصام حتى أمسى، فقال لرجل: «انْزِل فاجْدَح^(۲) لي». قال: لو انتظرتَ حتى تمسي. قال: «انزلْ فاجْدَحْ لي إذا رأيت الليل قد أقبل من هاهنا فقد أفطر الصائم».

المسألة الحادية عشرة: كما أنّ السنة تعجيلُ الفِطْر مخالفةً لأهل الكتاب كذلك السنةُ تقديم الإمساك _ إذا قرب الفَجْر _ عن محظورات الصيام. ومن العلماء مَنْ جَوَّزَ الأكلَ مع الشك في الفجر حتى يتبيّن؛ منهم ابن عباس والشافعي، لقوله تعالى: ﴿حَقَّ يَتَبَيَّنَ ﴾.

[[]۱۱۹] صحيح. أخرجه البخاري ۱۹۱٦ و٤٥٠٩ ومسلم ۱۰۹۰ وأبو داود ٢٣٤٩ والترمذي ٢٩٧٠ و ٢٩٧١ و ٢٩٧١ و ١٠٩٠ و ١١٩١ و و ١٠٩٠ و النسائي في «التفسير» ٤١ والحميدي ٩١٦ و ابن أبي شيبة ٣٨/٣ وأحمد ٤/٣٥٤ والمدارمي ٢/ ٥- ٦ وابن حبان ٣٤٦٢ والطحاوي ٢/ ٥٠ وابن خزيمة ١٩٢٥ و ١٩٢٦ والطبري ٢٩٩٦ والطبراني في «الكبير» حبان ١٩٢١ و ١٧٣ و البيهقي ٤/ ٢١٥ والبغوي في «التفسير» ١٦٠ بترقيمي، رووه من طرق عن عدي بن حاتم بألفاظ متقاربة.

[[]۱۲۰] صحیح. أخرجه البخاري ۲۲۱ و۲۹۸ ومسلم ۱۰۹۳ وأبو داود ۲۳۵۷ والترمذي ۷۰۸ والنسائي ۱۱/۲ وابن ماجه ۱۹۹۲ والطیالسي ۸۸۸ وابن ماجه ۱۲۹۲ والطیالسي ۸۸۲ وابن خزیمة ۱۹۳۷ وابن حبان ۳۵۸ وابن الجارود ۳۸۲ وابن أبي شیبة ۳/۹ وأبو نعیم ۳/ ۳۵ و ۵/۳۳ وابنوی في «شرح السنة» ۲/۲۰۲ کلهم من حدیث ابن مسعود رووه بألفاظ متقاربة. وله شاهد سیأتي برقم ۱۲۲.

[[]۱۲۱] صحيح. أخرجه البخاري ۱۹۶۱ و۱۹۰۸ و۱۹۰۸ و۲۹۷۰ ومسلم ۱۱۰۱ وأبو داود ۲۳۰۲ والحميدي ۷۱۶ وعبدالرزاق ۷۰۹۶ وأحمد ٤/ ۲۸۱_ ۲۸۲ وابن حبان ۳۰۱۱ و ۲۰۱۳ وابيهقي المية ۳/ ۱۱_ ۱۲ والبيهقي ۲۱۲٪ والبغوي في «شرح السنة» ۱۷۳۶ كلهم من حديث عبدالله بن أبي أوفى. وفي الباب من حديث عمر عند البخاري ۱۹۰۶ ومسلم ۱۱۰۰ والحميدي ۲۰ وأحمد ۲۸/۱.

⁽١) لفظ «ضرب» لعله سبق قلم من المصنف، والذي في كتب الحديث «فرج» كذا لفظ مسلم وغيره.

⁽٢) الجدح: هو أن يخاض السويق بالماء، ويحرك حتى ينضج.

. [۱۲۲] ولأن النبيّ ﷺ قال: «وكُلوا واشربوا حتى ينادي ابْن أمّ مكتوم»، وكان ابنُ أم مكتوم رجُلاً أَعْمَى لا ينادي حتى يقال له: أصبحت أصبحت. وتأوّله علماؤنا: قاربت الصباح، وقاربت تبيّن المُخيط، وهو الأشبه بوَضْع الشريعة وحُرْمَة العبادة، لقوله ﷺ:

[۱۲۳] «يُوشِكُ مَنْ يَرْعَى حول الحِمَى أن يقعَ فيه». وإذا جاء الليلُ فأكلت لم تَخَفْ مواقعةً معظور، وإذا دنا الصباحُ لم يحلّ لك الأكل لأنه ربما أوقعك في المحظور غالباً.

الْمسألة الثانية عشرة: إذا تبيَّن الليلُ سُنَّ الفِطْرُ شَرْعاً، أكل أو لم يأكل؛ فإنْ ترك الأكل لعُذْر أو لشغُل جاز، وإن تركه قَصْداً لموالاة الصيام قُرْبة اختلف العلماء؛ فممَّن رآه جائزاً عبدُ الله بن الزبير، كان يصومُ الأسبوع ويُفْطر على الصَّبر(۱)، ورآه الأكثر حراماً لما فيه من مخالفةِ الظاهر والتشبُّهِ بأهل الكتاب.

والصحيحُ أنه مكروه؛ لأن علَّة تحريمه معروفة، وهي ضعف القُوَى وإنهاك الأبدان.

[۱۲٤] وروى الأئمةُ: أنَّ النبيَ عَنِيْ نهى عن الوِصَال، فقال رجل من المسلمين: فإنك تواصِلُ، فقال رسولُ الله: «وأيكم مثلي؟ إني أبيتُ يُطْعمني ربي ويسقيني». فلما أبوا أن ينتهوا عن الوصال واصَل بهم يوماً ويوماً، ثم رأوا الهلال، فقال: «لو تأخّر الهلال لَزِذتكم»، كالمُنْكُلِ^(٢) لهم حين أبوا أن ينتهوا. وهذا يدلُّ على أنّ ذلك لم يكن محرَّماً، وإنما كان شفقة عليهم، فلذلك لم يقبلوه، ولو كان حراماً ما فَعَلُوه.

[١٢٥] وروَى البخاري، عن أبي سعيد الخُدْري، أن النبي عَلَيْ قال: ﴿لا تُواصلُوا؛ فَأَيْكُم أَرَادَ

[[]۱۲۲] صحيح. أخرجه البخاري ٦١٧ و٢٦٢ و١٩١٨ و٢٦٥٦ ومسلم ١٠٩٢ ومالك برواية القعنبي ص ٢٠٥٠ والشافعي ٢/ ٢٧٥ والطيالسي ١٨١٩ وابن أبي شيبة ٣/ ٩ وأحمد ٢/ ٩- ٢٢ والدارمي ٢/ ٢/ ١ والترمذي ٢٠٣ والنسائي ٢/ ٢/ ١ وابن خزيمة ٤٠١ و ١٩٣١ وابن حبان ٣٤٦٩ و ٣٤٧١ والطحاوي في «المعاني» ١/ ١٣٨ و الطبراني ٢١٦ / ١٦١ وابيهقي ١/ ٣٨٠ - ٣٨٣ و٤/ ٢١٨ والبغوي في «التفسير» ١٦١ بترقيمي، كلهم من حديث ابن عمر، رووه بألفاظ متقاربة والمعنى متحد، والله الموفق.

[[]۱۲۳] تقدم تخریجه برقم.

[[]١٢٤] صحيح. أخرجه البخاري ١٩٦٥ و١٩٦٦ و٧٢٤٧ و٧٢٩٩ ومسلم ١١٠٣ وعبد الرزاق ٧٧٥٣ و٧٧٥٤ و٧٧٥٤ و١٢٠٨ و١٧٥٨ و٢٠٧١ وأحمد ٢/٥١٥ و٣٥٧٦ وابن خزيمة ٢٠٧١ وأحمد ٢/٥٠٥ و٣٥٧٦ وابن خزيمة ٢٠٧١ وابغوي في «شرح السنة» ١٧٣٨ كلهم من حديث أبي هريرة، وله شاهد، وهو الآتي.

[[]١٢٥] صحيح. أخرجه البخاري ١٩٦٣ و١٩٦٧ وأبو داود ٢٣٦١ وعبدالرزاق ٧٧٥٥ وأحمد ٣/ ٣٠ ٥٠ ٥٥.

⁽١) الصَّبِرُ: عصارة شجر مُرّ اهـ قاموس.

⁽٢) رواية البخاري برقم ١٩٦٥ (كالتنكيل) قال الحافظ في «الفتح» ٢٠٦/٤: في رواية معمر (كالمنكل لهم» ووقع فيها عند المستملي «كالمنكر» بالراء وسكون النون من الإنكار، وللحموي «كالمنكي» من النكاية، والأول هو الذي تضافرت به الروايات خارج هذا الكتاب، والتنكيل المعاقبة. اهد. قوله والأول أي «المنكل».

الوصال فليواصِلْ، حتى السَّحَرِ». وهذه إباحةٌ لتأخير الفطر، ومَنْعٌ من إيصال يوم بيوم.

المسألة الثالثة عشرة: لما قال الله تعالى: ﴿فَاكْنَ بَشُرُوهُنَّ وَابْتَغُواْ مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمُّ وَكُلُواْ وَاشْرَبُواْ حَنَّى يَتَبَيَّنَ لَكُوْ اَذْنَيْطُ اَلْأَبَيْضُ مِنَ الْفَيْطِ اَلْأَسَوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ﴾: بين بذلك محظوراتِ الصيام؛ وهي الأكلُ، والشرب، والجماع.

فأما ظاهِرُ المباشرة التي هي اتصال البشرة بالبشرة فاختلف العلماء فيها على أربعة أقوال:

الأول: أنها حرام. الثاني: أنها مُباحة. الثالث: أنها مكروهة. الرابع: أنها منقسمةٌ بين مَن يخاف على نفسه.

وتحقيقُ القولِ فيها: أنها سببٌ وداعيةٌ إلى الجماع، وذريعةٌ داعيةٌ إليه، فيختلف في حكمها كاختلافهم في تحريم الذَّرائع التي تَدْعُو إلى المحظورات؛ فأما علماءُ المالكية فاعتبروا حالَ الرجل وخَوْفَه على صَوْمِه وأمْنَه عليه من نفسه.

[۱۲٦] وقد ثبت: «أنَّ النبي ﷺ كان يقبِّل أزْواجه _ عائشة وغيرها _ وهو صائم، ويأمرُ بالإخبار (١) بذلك؛ لكن النبي كان أَمْلَكنا لإرْبِه».

97 والدارمي ٢/٨ وأبو يعلى ١١٣٣ وابن حبان ٣٥٧٧ والبيهقي ٢/ ٢٨٢ كلهم من حديث أبي سعيد، وله شاهد من حديث أنس لكن ليس فيه ذكر السَّحر، أخرجه البخاري ١٩٦١ و ٧٢٤١ ومسلم ١١٠٤ وأحمد ٣/ ٢٣٥ والدارمي ٨/٢ والترمذي ٧٧٨ وابن حبان ٣٥٧٤ و٩٥٧١. وله شاهد من حديث ابن عمر أخرجه البخاري ١٩٦٢ ومسلم ١١٠٠، وشاهد آخر من حديث عائشة أخرجه البخاري ١٩٦٤ ومسلم ١١٠٥، وفي الباب أحاديث تبلغ به حدًّ الشهرة، وليس في شيء من هذه الأحاديث ذكر السحر سوى في حديث أبي سعيد كما أسلفت آنفاً، والله الموفق.

[١٢٦] صحيح. لكن ساقه المصنف بالمعنى ثم لفظ "ويأمر بالإخبار بذلك" من كلام المؤلف، قد استنبطه من الأحاديث الواردة في ذلك، وما بعد هذه العبارة من نثر المؤلف أيضاً، والحديث أخرجه البخاري ١٩٣٧ ومسلم ١٠٦ من حديث عائشة قالت: «كان النبي على يقبل ويباشر، وهو صائم وكان أملككم لإزبه لفظ البخاري بحرفيته، ورواه مسلم من وجوه كثيرة بنحو هذا اللفظ، وورد بألفاظ متقاربة من حديث عائشة، أخرجه البخاري ١٩٢٨ ومسلم ١١٠٦ ومالك ٢٩٢١ والشافعي ٢٥٦/١ وعلي بن الجعد ٢٣٨٧ وعبدالرزاق ٧٤٠٩ والحميدي ١٩٩٨ والدارمي ٢/١٢ وابن أبي شيبة ٣/٩٥ والطيالسي ١٣٩١ و١٣٩٩ و واحد ٢٢٨٠ وأحد ٢٣٨٠ و٢٣٨٠ و٢٨٤٠ والترمذي ٧٢٧ و ٧٢٩ وابن خزيمة ٢٠٠٠ و ٢٠٠١ و٢٠١٠ وابن حبان ٣٥٣٧ و ٣٥٣٠ و٣٥٤٠ والترمذي من طرق كلهم من حديث عائشة، رواه بعضهم بمثل لفظ البخاري ومسلم.

⁽۱) استنبط ذلك المصنف من حديث أخرجه مالك في «الموطأ» ١/ ٢٩١ ح ١٣ عن زيد بن أسلم عن عطاء بن يسار: أن رجلاً قبل امرأته، وهو صائم في رمضان، فأرسل امرأته تسأل له عن ذلك. . . ثم رجعت امرأته إلى أم سلمة فوجدت عندها رسول الله ﷺ «ما لهذه المرأة؟ فأخبرته أم سلمة، فقال لها رسول الله ﷺ «ما لهذه المرأة؟ فأخبرته أم سلمة، فقال لها رسول الله ﷺ أني أفعل ذلك. . » الحديث، وما بعده يشهد له.

[۱۲۷] وقد خرَّج مسلم: «أنَّ النبي ﷺ أفتى عمر بن أبي سلمة بجوازِها وهو شاب»، فدلَّ أنَّ المعوَّل فيها ما اعتبر علماؤنا من حالِ المقبّل، لكن منهم مَنْ تجاوزَ في التفصيل حدِّ الفُتيا، ونحن نضبط بحول الله تعالى.

فنقول: أما إنْ أفضَى التقبيلُ والمباشرةُ إلى المَذْي فلا شيءَ فيه؛ لأنَّ تأثيرَه في الطهارة الصغرى، وأما إن خِيفَ إفضاؤه إلى المنيّ فذلك الممنوع، والله أعلم.

المسألة الرابعة عشرة: إن قيل: كيف يجوزُ أن يكون المرادُ بقوله تعالى: ﴿ اَلْغَيْطُ الْأَبْتُ ﴾ الفَجْر، ويتأخر البيان مع الحاجة إليه؟ وتأخيرُ البيانِ عن وقت الحاجة إليه مع بقاء التكليف حتى يقع الخطأ عن المقصود لا يجوز. فالجواب: أنَّ البيان كان موجوداً فيه، لكن على وَجْهِ لا يُدْرِكه جميعُ الناس؛ وإنما كان على وَجْهِ يختص به بعضُهم أو أكثرهم، وليس يلزم أن يكون البيان مكشوفاً في درجة يطلع عليها كلُّ أحدٍ؛ ألا ترى أنه لم يقع فيه إلا عدي وحده، وأيضاً فإنّ النبي على الله عدياً، وأنزل الله تعالى البيانَ فيه جلياً.

[۱۲۸] وقد رُوي في حديث عديّ: أنّ النبي ﷺ قال له: «إنك لعريض القَفا»، وضَحِك. ولا يضحك إلا على جائز، وليس فيما ذكر له إلا تعريضه للغباوة.

المسألة الخامسة عشرة: إذا جوَّزْنا له الوَطْءَ قبل الفجر ففي ذلك دليلٌ على جواز طلوع الفَجْر عليه، وهو جُنُب؛ وذلك جائز إجماعاً؛ وقد كان وقع فيه بين الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين كلام (١) ثم استقرّ الأمرُ على أنه مَنْ أصبح جُنُباً فإنَّ صوْمَه صحيح، وبهذا احتجَّ ابنُ عباس عليه، ومن

سواء، ويشترط أن ينقطع حيضها قبل طلوع الفجر، لأنه إن وجد جزء منه في النهار أفسد الصوم، ويشترط =

[[]۱۲۷] صحيح. أخرجه مسلم ۱۱۰۸ وابن حبان ٣٥٣٨ والبيهقي ٤/ ٢٣٤ كلهم عن عبدالله بن كعب الحميري عن عمر بن أبي سلمة، أنه سأل رسول الله ﷺ: سل هذه _ لأم سلمة _ فأخبرته أن رسول الله ﷺ: سل ذنبك وما تأخر، فقال: يا رسول الله! قد غفر الله لك ما تقدم من ذنبك وما تأخر، فقال رسول الله ﷺ: أما والله إني لأتقاكم لله، وأخشاكم له، لفظ مسلم بحرفيته. وعمر بن أبي سلمة هو ربيب رسول الله ﷺ، أمه أم سلمة، وهو من ولد أبي سلمة.

[[]١٢٨] هو بعض الحديث المتقدم برقم ١١٩، انظر تخريجه.

⁽۱) قال الإمام الموفق في «المغني» ٤/ ٣٩١- ٣٩٢: للجنب أن يؤخر الغُسُل حتى يصبح، ثم يغتسل، ويتم صومه، في قول عامة أهل العلم، منهم: علي وابن مسعود وزيد وأبو الدرداء وأبو ذر وابن عمر وابن عباس وعائشة وأم سلمة رضي الله عنهم، وبه قال مالك والشافعي في أهل الحجاز، وأبو حنيفة والثوري في أهل العراق، والأوزاعي في أهل الشام والليث في أهل مصر، وإسحق وأبو عبيدة في أهل الحديث، وداود في أهل الظاهر، وكان أبو هريرة يقول: لا صوم له، ويروي ذلك عن النبي على ثم رجع عنه، قال سعيد بن المسيب: رجع أبو هريرة عن فتياه، وحكي عن الحسن وسالم بن عبدالله أنه يتم صومه ويقضي وعن عروة وطاوس: إن علم بجنابته في رمضان، فلم يغتسل حتى أصبح، فهو مفطر، وإن لم يعلم فهو صائم. فائدة: قال الإمام الموفق رحمه الله: والحكم في المرأة إذا انقطع حيضها من الليل، كالحكم في الجنب فائدة: قال الإمام الموفق رحمه الله: والحكم في المرأة إذا انقطع حيضها من الليل، كالحكم في الجنب

هاهنا أخذه باستنباطه، وغَوْصه، والله أعلم.

المسألة السادسة عشرة: قوله تعالى: ﴿وَلَا تُبْشِرُوهُنَ وَأَنْتُرْ عَنكِفُونَ فِي الْسَكَجِدِ ﴾: الاعتكاف في اللغة هو اللّبث، وهو غير مقدَّر عند الشافعي وأقلّه لحظة، ولا حدّ لأكثره. وقال مالك وأبو حنيفة: هو مقدَّر بيوم وليلة، لأنَّ الصومَ عندهما من شرطه.

قال علماؤنا: لأن الله تعالى خاطب الصائمين، وهذا لا يلزمُ في الوجهين. أما اشتراطُ الصومِ فيه بخطابه تعالى لِمَن صام فلا يلزم بظاهره ولا باطنه؛ لأنها حالٌ واقعة لا مشترطة.

وأما تقديرُه بيوم وليلة لأنّ الصوم من شَرْطِه فضعيف؛ فإنّ العبادةَ لا تكون مقدَّرة بشرطها؛ ألا ترى أنَّ الطهارة شَرطً في الصلاة، وتنقضي الصلاةُ وتبقى الطهارة، وقد حققنا في مسائل الخلاف دليلَ وجوب الصّوْم فيه، ويُغْنِي الآن لكم عن ذلك ما روي:

[١٢٩] أن النبي ﷺ قال لعمر: «اعتكِفْ وصُمْ». وكان شيخنا فخر الإسلام أبو بكر محمد بن

[۱۲۹] ضعيف، أخرجه أبو داود ۲٤٧٤ والنسائي في «الكبرى» ٣٥٥١ والدارقطني ٢٠٠٧ والحاكم ٢١٩٥ والبيهقي ١١٨٤ وابن الجوزي في «التحقيق» ١١٨٩ كلهم عن عبدالله بن بُديل عن عمرو بن دينار عن ابن عمر رضي الله عنهما: أن عمر نذر في الجاهلية أن يعتكف يوماً، فسأل رسول الله على فقال النبي العتكف وصم يوماً» لفظ الحاكم، وليس عند أبي داود ذكر اليوم، ولفظ النسائي والدارقطني وابن الجوزي «فأمره أن يعتكف وبصوم» ومداره على عبدالله بن بُديل، وهو ضعيف، وقد ضعفه الحاكم، ووافقه الذهبي، وقال الدارقطني ابن بُديل ضعيف، سمعت أبا بكر النسابوري يقول: هذا حديث منكر، لأن الثقات من أصحاب عمرو بن دينار لم يذكروه منهم ابن جريج وغيره، وابن بُديل ضعيف الحديث، ووافقه الزيلعي في أصحاب عمرو بن دينار لم يذكروه منهم ابن الجوزي في «التحقيق» عقب تخريجه، ونقل كلام الدارقطني، وحديث عمر صح بلفظ عن ابن عمر: أن عمر رضي الله عنه نذر في الجاهلية أن يعتكف في المسجد الحرام - قال أراه ليلة ـ فقال له رسول الله هي «أوفِ بنذرك» ورواية «أوف بنذرك فاعتكف ليلة» وكلا الروايتين للبخاري ومسلم. أما البخاري فقد أخرجه برقم ٢٠٤٢ و٣٠٤٠ و٢٩٤٧ ومسلم ١٦٥٦ والنسائي في الكبرى ٣٣٤٩ و ٣٣٤٠ و ٣٣٤٠ و١٩٠٨ وابن ماجه ٢٠٤٩ من طرق كلهم عن ابن عمر به.

أن تنوي الصوم من الليل بعد انقطاعه، لأنه لا صيام لمن لم يبيت الصيام من الليل، وقال الأوزاعي والحسن بن حيّ وعبدالملك بن الماجشون والعنبري: تقضي فرطت في الاغتسال أو لم تُفرط، لأن حدث الحيض يمنع الصوم بخلاف الجنابة، ولنا: أنه حدث يوجب الغسل، فتأخير الغسل منه إلى أن يصبح لا يمنع صحة الصوم، كالجنابة اهد ملخصاً. ٣٩٣/٤. وجاء في ٣٨٩ قال الخرقي: «وإن أكل يظن الفجر لم يطلع، وقد كان طلع، أو أفطر يظن أن الشمس قد غابت، ولم تغب، فعليه القضاء، قال الإمام الموفق: هذا قول أكثر أهل العلم من الفقهاء وغيرهم، وحكي عن عروة ومجاهد والحسن وإسحق: لا قضاء عليهم اهد باختصار. وقال الإمام الموفق ١٤ ٣٩٠: وإن أكل شاكاً في طلوع الفجر، ولم يتبين الأمر، فليس عليه قضاء، وله الأكل حتى يتيقن طلوع الفجر، نص عليه أحمد، وهذا قول ابن عباس وعطاء والشافعي والأوزاعي وأصحاب الرأي، وروي معنى ذلك عن أبي بكر وابن عمر، وقال مالك: يجب القضاء، لأن الأصل بقاء الصوم في ذمته، فلا يسقط بالشك، ولأنه أكل شاكاً في النهار والليل فلزمه القضاء. قال: وإن أكل شاكاً في عرب الشمس، ولم يتبين، فعليه القضاء لأن الأصل بقاء النهار اهد ملخصاً.

أحمد الشاشي إذا دخلْنا معه مسجداً بمدينة السلام^(١) لإقامة ساعة يقول: انووا الاعتكاف تربحوه. وعوَّل مالك على أنَّ الاعتكاف اسم لغويٌّ شرعي، فجاء الشرْعُ في حديثِ عمر رضي الله عنه بتقدير يَوْم وليلة، فكان ذلك أقله.

[١٣٠] وجاء فِعْلُ النبي ﷺ باعتكاف عشرة أيام، فكان ذلك المستحب فيه.

المسألة السابعة عشرة: قوله تعالى: ﴿ فِي الْسَكِدِ ﴾ : مذهب مالك الصريح _ الذي لا مذْهَبَ له سواه _ جوازُ الاعتكاف في كل مسجد؛ لأنه تعالى قال: ﴿ وَأَنتُمْ عَكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدُ ﴾ ، فعمَّ المساجد كلَّها (٢) ؛ لكنه إذا اعتكف في مسجد لا جُمْعَة فيه فخرج للجمعة ، فمِنْ علمائنا مَنْ قال: يَبْطُلُ اعتكافه ، ولا نقول به ؛ بل يشرف الاعتكاف ويعظم . ولو خرج في الاعتكاف مِنْ مسجد إلى مسجد لجاز له ؛ لأنه يخرج لحاجةِ الإنسان إجماعاً ، فأيُّ فرق بين أن يرجع إلى ذلك المسجد أو إلى سواه ؟

المسألة الثامنة عشرة: وهي بديعة: فإن قيل: قلتم في قوله تعالى: ﴿ فَٱلْكِنَ بَشِرُوهُمَّ ﴾: إن المراد

[۱۳۰] صحيح. أخرجه البخاري ٢٠٢٦ ومسلم ١١٧٦ و وأبو داود ٢٤٦٢ وأحمد ٢/٩ والبيهقي ٢٥٥٤ والبيهقي ٢١٥١ والبغوي ١٨٣٧ من طرق عن عائشة رضي الله عنها «أن النبي على كان يعتكف العشر الأواخر من رمضان حتى توفاه الله تعالى، ثم اعتكف أزواجه بعده الفظ البخاري، وأخرجه أحمد ٢/١٦٩ وابن خزيمة ٢٢٢٣ وابن حبان ٣٦٥٥ من طريق الزهري عن عروة عن عائشة وعن ابن المسيب عن أبي هريرة، وله شاهد من حديث ابن عمر أخرجه البخاري ٢٠٢٥، ومن حديث أنس أخرجه الترمذي ٨٠٣ وصححه ابن خزيمة ٢٢٢٦ وابن حبان ٣٦٦٢ والحاكم ١/٣٩٤، وقال على شرطهما، ووافقه الذهبي، وهو كما قالا. وله شاهد آخر من حديث أبي بن كعب أخرجه الطيالسي ٥٥٣ وأحمد ٥/١٤١ وأبو دارد ٣٤٦٣ وابن ماجه ١٧٧٠ وصححه ابن خزيمة ٢٢٢٠ وابن حبان ٣١٦٣ والحاكم ١/٤٣٩، وهو صحيح على شرط مسلم، وفي الباب أحاديث تبلغ حد التواتر، والله الموفق.

٤٠٣ بتخريجي، والله الموفق.

المسجد ساعة بغير عذر فسد اعتكافه عند أبي حنيفة، وهو القياس، وقالا _ أي أبو يوسف ومحمد _: لا يفسد حتى يكون أكثر من نصف يوم، وهو الاستحسان اهـ ملخصاً «فتح القدير شرح الهداية» ٢/ ٣٩٨ _

أي بغداد.

⁽٢) قال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» ٤/ ٤٦١ عند المسألة: ٥٢٨ «ولا يجوز الاعتكاف إلا في مسجد يجمع فيه»: يعني تقام الجماعة فيه وإنما اشترط ذلك، لأن الجماعة واجبة، واعتكاف الرجل في مسجد لا تقام فيه الجماعة يفضي إلى أحد أمرين: إما ترك الجماعة الواجبة، وإما خروجه إليها، فيتكرر ذلك منه كثيراً مع إمكان التحرز منه، وذلك مناف للاعتكاف. قال: وروي عن عائشة وعن الزهري أنه لا يصح إلا في مساجد الجماعات، وهو قول الشافعي إذا كان اعتكافه يتخلله جمعة، ولو كان الجامع تقام فيه الجمعة وحدها، ولا يصلى فيه غيرها، لم يجز الاعتكاف فيه، وتصح عند مالك والشافعي اهد ملخصاً. وقال الإمام المرغيناني الحنفي في «الهداية»: الاعتكاف لا يصح إلا في مسجد الجماعة، وعن أبي حنيفة رحمه الله: لا يصح إلا في مسجد يصلى فيه الصلوات الخمس، قال: أما المرأة، فتعتكف في مسجد بيتها لأنه هو الموضع لصلاتها، قال: ولا يخرج من المسجد إلا لحاجة الإنسان أو الجمعة، ولو خرج من

به الجماع، وقلتم في قوله تعالى: ﴿وَلَا تُبَيْرُوهُنَ ﴾: إنه اللمسُ والقُبُلة، فكيف هذا التناقض؟ قلنا: كذلك نقول في قوله تعالى: ﴿فَالْتَنَ بَيْرُوهُنَ ﴾: إنها المباشرة بأسرِها صغيرها وكبيرها؛ ولولا أنَّ السنة قَضَتْ على عمومها ما روَتْ عائشة (١) وأم سلمة في جواز القبلة للصائم مِنْ فعل النبي عَيَّة وقوله، وبإذن النبي عَيَّة لعمر بن أبي سلمة في القُبلة وهو صائم (١) فخصصناها. فأما قولُه تعالى: ﴿وَلا تُبُيرُوهُنَ ﴾ فقد بقيتْ على عمومها وعضدتها أدلة سواها؛ وهي أنَّ الاعتكافَ مبنيٌ على ركنين: أحدهما: تركُ الأعمال المُباحة بإجماع. الثاني: تركُ سائر العبادات سواه مما يقطعه ويخرجُ به عن بابه، فإذا كانت العباداتُ تؤثّر فيه، والمباحاتُ لا تجوزُ معه فالشهواتُ أَخْرَى أن تُمنَع فيه.

المسألة التاسعة عشرة: قوله تعالى: ﴿وَلَا نُبُشِرُهُ وَاللَّهُ اللَّهُ عَكِفُونَ فِي الْسَكَحِدِ ﴾: فحرَّمَ الله تعالى المباشرة في المسجد، وذلك يحرم خارج المسجد، لأن معنى الآية: ولا تباشروهُنَّ وأنتم ملتزمون الاعتكاف في المسجد الاعتكاف في المسجد معتقدون له، فهو إذا خرج لحاجة الإنسان وهو ملتزمٌ للاعتكاف في المسجد معتقد له رُخص له في حاجة الإنسان للضرورة الداعية إليه، وبقي سائرُ أفعالِ الاعتكاف كلَّها على أصل المنع.

الآية الثامنة والثلاثون: قوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُواْ أَنْوَلَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَطِلِ وَتُذَلُوا بِهَاۤ إِلَى الْمُكَامِّ لِتَأْكُواْ أَنْوَلَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَطِلِ وَتُذَلُوا بِهَاۤ إِلَى الْمُكَامِدِ لِتَأْكُواْ فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَلِ النَّاسِ بِالْإِنْمِ وَأَنتُدْ تَعْلَمُونَ ﴾ [الآية: ١٨٨]. فبها تسع مسائل:

المسألة الأولى: هذه الآية، من قواعد المعاملات، وأساسُ المعاوضات ينبني عليها، وهي أربعة: هذه الآية، وقوله تعالى: ﴿وَأَكَلَّ اللهُ ٱلْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبُوا ﴾ (٣) وأحاديث الغَرَر (٤)، واعتبار المقاصد والمصالح، وقد نبَّهنا على ذلك في مسائل الفروع.

المسألة الثانية: اعلموا، علَّمكم الله، أن هذه الآية متعلق كلّ مؤالف ومخالف في كلّ حُكْمِ يدَّعونه لأنفسهم بأنه لا يجوزُ، فيستدلّ عليه بقوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوٓا أَمْوَاكُمُ بَبْنَكُمُ بِٱلْبَطِلِ ﴾.

فجوابُه أن يقال له: لا نسلّم أنه باطل حتى تبيّنه بالدليل، وحينئذ يدخلُ في هذا العموم؛ فهي دليلٌ على أنَّ الباطلَ في المعاملات لا يجوز، وليس فيها تعيينُ الباطل.

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُواْ أَمُوالكُم ﴾: المعنى: لا يأكلُ بعضُكم مالَ بعض، كما قال تعالى: ﴿وَلَا نَقْتُلُواْ أَنَوْسُكُم ﴾ المعنى: لا يقتل بعضُكم بعضاً. وليسلّم بعضكم على بعض. ووَجْه هذا الامتزاج أنَّ أخا المسلم كنَفْسِه في الحُرْمة؛ والدليلُ عليه الأثر والنظر.

⁽۱) تقدم برقم ۱۲۲ و۱۲۷. (۲) انظر الحديث ۱۲۷ وما قبله.

⁽٤) يأتي في البيوع إن شاء الله.

⁽٣) سورة البقرة: ٢٧٥.

⁽o) النساء: PY.

[1٣١] أما الأثر فقولُه عليه السلام: «مثلُ المسلمين (١) في تَراحُمهم وتوادّهم وتعاطُفهم كمثَل الجسدِ إذا اشتكى عضوٌ منه تداعى سائرهُ بالحمّى والسهر». وأما النّظر فلأنّ رقة الجنسية تقتضيه وشفقة الآدمية تستذّعيه.

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُواۤ ﴾: معناه: ولا تأخذوا ولا تتعاطوا. ولما كان المقصودُ من أُخذِ المال التمتع به في شهوتي البَطْن والفَرْج، قال تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُواۤ ﴾، فخصَّ شهوةَ البطن؛ لأنها الأولى المثيرة لشهوةِ الفَرْج.

المسألة الخامسة: قوله تعالى: ﴿ إِلْاَبُطِلِ ﴾: يَعْنِي: بما لا يحلُّ شرعاً ولا يفيد مقصوداً؛ لأنّ الشرعَ نَهى عنه، ومَنَع منه، وحرّم تعاطيه، كالربا والغرّر ونحوهما. والباطل ما لا فائدة فيه. ففي المعقوّل هو عبارة عن المعدوم، وفي المشروع عبارة عما لا يُفيد مقصوداً.

المسألة السادسة: قوله تعالى: ﴿وَتُدَلُوا بِهَا إِلَى الْمُكَامِ ﴾: أي: توردون كلامكم فيها: ضرَب للكلام المورود على السامع مثلاً بالدُّلُو المعورودة على الماء، ليأخذ الماء.

وحقيقةُ اللفظ: وتُذلُوا كلامكم. أو يكون الكلام ممثّلاً بالحَبْل، والمال المذكور ممثّلاً بالدّلو؛ لتقطعوا قطعةً مِنْ أموال غيركم، وذلك الغَيْرُ هو المخاصم. ﴿ بِٱلْإِنْمِ ﴾: أي مقرونة بالإثم. ﴿ وَٱلتُهُمُ تَعَلَمُونَ ﴾: تحريم ذلك.

المسألة السابعة: قال علماؤنا: هذا النهيُ محمول على التحريم قطعاً غير جائز إجماعاً.

[١٣٢] وقد ثبت، عن أم سَلَمَة، عن النبي عَلَيْهُ أنه قال: «إنما أنا بشَرّ وإنكم تختصمون إليّ،

[[]۱۳۱] صحيح. أخرجه البخاري ٢٠١١ ومسلم ٢٥٨٦ وأحمد ٤/ ٢٧٠ ٢٧٦ والطيالسي ٧٩٣ والحميدي ٩١٩، وابن حبان ٢٣٦٣ والرامهرمزي في «الأمثال» ص ٧٥ على ٥٨ والقضاعي ١٣٦٦ والبيهقي ٣٥٣ ٣٥٣ والبيهقي ٣٥٣ والبغوي في «السنة» ٣٤٥٩ كلهم من حديث النعمان بن بشير. وله شاهد بمعناه من حديث أبي موسى، أخرجه البخاري ٢٤٤٦ ومسلم ٢٥٨٥ وابن أبي شيبة ٢١/ ٢١ ـ ٢٢ والطيالسي ٥٠٣ وأحمد ٤/٥٠٤ والترمذي ١٩٢٨ وابن حبان ٢٣١ و٢٣٢.

[[]۱۳۲] صحيح. أخرجه البخاري ٢٤٥٨ و ٢٦٨٠ و ٧١٦٩ و ٧١٨١ و ٧١٨٥ ومسلم ٧١٣ ومالك ٢/٩١٧ والشافعي ٢/٨٠١ وابن أبي شيبة ٢/ ٢٣٤ وأحمد ٢/٨٠٦ وأبو داود ٣٥٨٣ والترمذي ١٣٣٩ والنسائي ٨/ ٢٣٣ والمافعي ٢/٨٤٢ وابن ماجه ٢٣١٧ والطحاوي في «المعاني» ٤/١٥٤ و «المشكل» ١/ ٣٢٩ ٣٠٠ والدارقطني ٤/٣٣ والطبراني ٣٣١ وابن حبان ٧٠٠ و وابن المجارود ٩٩٩ و ١٠٠٠ والجصاص في «الأحكام» ١/ ٣١٣ ـ ٣١٤ والطبراني ٣٣/ ٨٠٠ من طرق كلهم من حديث أم سلمة، رووه بالفاظ متقاربة، ولفظ المصنف لإحدى روايات البخاري ومسلم. وله شاهد من حديث أبي هريرة، أخرجه أحمد ٢/ ٣٣٢ وابن أبي شيبة ٧/ ٢٣٤ وابن ماجه ٢٣١٨ وصححه ابن حبان ٥٠٧١

⁽۱) عامة الروايات «المؤمنين» بدل «المسلمين» وفي مسند أحمد ٤/ ٢٦٨_ ٢٧٤ وفي صحيح ابن حبان أيضاً ٢٣٣ «المؤمن» على التوحيد، وعند الخطيب البغدادي «المسلمين».

ولعلّ بعضَكم أن يكونَ الْحَن بحجّته من بعض فأَتْضي له على نحو ما أسمع منه، فمن قَضيتُ له بشيء مِنْ حقّ أخيه فلا يأخذه، فإنما أقطعُ له قطعةً من النار».

المسألة الثامنة: إذا ثبت هذا فإنّ مدارَ حُكُم الحاكم هو في الظاهر على كلام الخصمَيْن لا حظّ له في الباطن؛ لأنه لا يبلُغه عِلْمُه، فلا ينفذ فيه حكمه؛ وإنما يحكم في الظاهر والباطن الظاهر الباطن سبحانه، وهذا رسول الله على المصطفى للاطلاع على الغيب يتبرّأ من الباطن، ويتنصّل من تعدي حكمه إليه، فكيف بغيره من الخلق؟

المسألة التاسعة: هذا يدلُّ على أنّ الحاكم مُصيب في حكمه في الظاهر وإنْ أخطأ الصوابَ عند الله تعالى في الباطن، لأنه سبحانه قال: ﴿وَتُدْلُوا بِهَا ٓ إِلَى ٱلْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا ﴾ بحكمهم ﴿وَأَنتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾ بُطلان ذلك، والحاكم في عَفُو الله وثوابه، والظالم في سُخطِ الله تعالى وعِقَابه.

الآية التاسعة والثلاثون: قوله تعالى: ﴿ يَشَكُونَكَ عَنِ الْأَهِلَةِ فَلْ هِى مَوَقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْحَجَّ وَلَيْسَ اللَّهِ مِنَ الْأَهِلَةِ فَلْ هِى مَوَقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْحَجَّ وَلَيْسَ اللَّهِ مِنَ الْأَيْرِ مَنِ النَّهُ لَمَلَّكُمْ اللَّهِ مَنَ اللَّهُ لَمَلَّكُمْ لَلْهُ لِمَا اللهَ لَمَلَّكُمْ لَلْهُ لِمَا اللهَ لَمَلَّكُمْ لَلْهُ لَمَا اللهَ لَمَلَّكُمْ لَمُنْ اللهِ اللهَ لَمَلَّكُمْ لَمُنْ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ لَمَلَّكُمْ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُلْمُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُو

المسألة الأولى: في سبب نزولها: وفيه قولان:

أحدُهما: أنَّ ناساً سألوا عن زيادةِ الأهلَّةِ ونُقْصَانها فنزلَتْ هذه الآية (١١).

[١٣٣] الثاني: رُوي عن قتادة: «أنَّ النبي ﷺ سُئِل لِمَ جُعِلت الأهلَة؟ فأنزل الله تعالى الآية». والحكمةُ فيه أنَّ الله تعالى خلق الشمسَ والقمر آيتين. وفي الأثر: أنه وكل بهما ملكَيْن؛ ورتَّب لهما مَطْلَعَين، وصرّفهما بينهما لمصلحتين: إحداهما دنياوية وهي مقرونةٌ بالشمس، والأخرى دينية وهي مبنية على القمر؛ ولهذه الحكمة جعل أهل تأويل الرؤيا الشمسَ ملكاً أعجمياً والقمر ملكاً عربياً.

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿ فَلَ هِي مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ ﴾: يعني: في صَوْمِهم وإفطارهم وآجالهم في تصرفاتهم ومنافع كثيرة لهم.

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿وَالْمَجِّ ﴾: ما فائدة تخصيص الحجّ آخراً مع دخوله في عموم اللَّفْظِ

وكذا صححه البوصيري في «الزجاجة» ص ١٤٧، وهو حسن لأجل محمد بن عمرو، وحديثه حسن لكن يصح في الشواهد والمتابعات.

[[]١٣٣] أخرجه الطبري ٣٠٧٤ عن قتادة مرسلاً، وكرره ٣٠٧٥ عن الربيع بن أنس، وهذا مرسل أيضاً، وورد موسولاً عن ابن عباس أخرجه الطبري ٣٠٨٠، وفيه عطية العوفي ضعيف، وعنه مجاهيل، وورد عن ابن جريج أخرجه الطبري ٣٠٧٧، وهذا معضل، فهذه الروايات، وإن كانت واهية إلا أنها ربما تتأيد بمجموعها، ويعلم أن له أصلاً، والله أعلم.

⁽١) ذكره الواحدي في «الأسباب» ٩٨ بقوله: قال الكلبي اهـ والكلبي متروك.

الأول؟ وهي أنَّ العربَ كانت تحجُّ بالعدد وتبدِّل الشهور؛ فأبطل الله تعالى فِعْلَهم وقولَهم، وجعله مقروناً بالرؤية.

المسألة الرابعة: إذا ثبت أنه ميقاتُ فعليه يعوَّل؛ لقوله عليه:

[١٣٤] «صوموا لرؤيته وأفطِرُوا لرؤيته»، فإن لم يُرَ فليرجع إلى العدد المرتب عليه، وإنْ جُهِلَ أول الشهر عوّل على عدد الهلال قبله، وإن علم أوله بالرؤية بُنِي آخره على العدد المرتب على رؤيته، لقوله ﷺ:

[١٣٥] «فإنْ غُمّ عليكم فأكملوا عِدّة شعبان ثلاثين».

[١٣٦] وروي: «فإن غُمّ عليكم فعذُّوا ثلاثين، ثم أفطِرُوا».

المسألة الخامسة: إذا رأى أحد الهلال كبيراً: قال علماؤنا: لا يعوَّل على كبره ولا على صِغَرِه، وإنما هو من ليلته، لما رُوي عن عمر رضي الله عنه أنه قال: إن الأهلة بعضها أكبر من بعض، فإذا رأيتموه بعد ما تزولُ الشمس فهو للَّيْلَة المستقبلة. وقد رَوَى مالك: أنَّ هلال شوال رئي بعَشِيّ فلم يُقْطِر عثمان رضي الله عنه حتى أمسى [وغابت الشمس](١)، وروي عن أبي البَحْتَرِي(٢)، قال: قدمنا حُجاجاً حتى إذا كُنا بالصِّفَاح رأينا هلال ذي الحجة كأنه ابنُ خمس ليال، فلما قدمنا على ابن عبّاس سألناه فقال: جعل الله الأهِلَة مواقيت يُصَامُ لرؤيتها ويفطر لرؤيتها.

المسألة السادسة: إذا رئي قبل الزوال فهو للّيلة المستقبلة: وقال ابن حبيب، وابن وهب، وغيرُهما: هو للماضية. ورُوِي في ذلك أثرٌ ضعيف عن عمر رضي الله عنه. والصحيح عن عمر: أنّ الأهلّة بعضُها أكبر من بعض، فصوموا لرؤيته وأفضروا لرؤيته.

المسألة السابعة: قال قوم: إن المناسكَ من صَوْمٍ وحج تنبني على حساب منازل القمر، وقد تقدّم الردُّ عليهم.

المسألة الثامنة: عند علمائنا أنه يجوزُ الإحرام بالحج قبل أشهر الحجّ، وبه قال أبو حنيفة. وقال الشافعي: لا يجوز الإحرامُ بالحج قبل أشهر الحج.

وتعلّق بعضُ علمائنا بقوله تعالى: ﴿ يَسْتَلُونَكَ عَنِ ٱلْأَهِلَةِ قُلُ هِي مَوَقِيتُ لِلنّاسِ وَٱلْمَجُ ﴾، فجعل جميعها ميقاتاً للحج، وذلك لا يجوزُ، لأنّ هذه الآية أفادت بيانَ حِكْمَة الأهلّة في الجملة، فأما

[[]١٣٤] صحيح. هو صدر الحديث المتقدم برقم ٩٧.

[[]١٣٥] صحيح. هو عجز الحديث المتقدم برقم ٩٧.

[[]١٣٦] تقدم برقم ١٠٣ فانظره.

⁽١) زيادة عن «الموطأ» ١/٢٨٧.

 ⁽٢) هو سعيد بن فيروز أبو البَخْتري ـ بفتح الموحدة والمثناة بينهما معجمة ـ ابن أبي عمران الطائي الكوفي ثقة ثبت، كثير الإرسال، من الثالثة، توفي سنة ٨٣ روى له الأئمة السنة. اهـ تقريب. فهو في عداد التابعين.

تخصيصُ الفوائد بالأهلة وتعيينها فإنما تُؤخذ من دليلِ آخر؛ ألا ترى أنه لا يُصام لجميعها، فكذلك لا يحجّ لجميعها. وقد بيّن الله تعالى ذلك في آيةٍ أخرى، فقال: ﴿الْحَجُ اَشْهُرٌ مَّمْلُومَكُ مُّ الْمَالُ فبيّن أنَّ أهلته معلومةُ مخصوصة من بين جميع الأهلَّة. وقد بينا ذلك في مسائل الخلاف.

المسألة التاسعة: قوله تعالى: ﴿ وَلَيْسَ الْبِرُّ بِأَنْ تَأْتُواْ الْسُبُوتَ مِن ظُهُورِهِكَا ﴾:

[۱۳۷] كان سببُ نزولها فيما رَوى الزّهري: أنّ أناساً من الأنصار كانوا إذا أُهلُوا بالعُمْرة لم يحُلْ بينهم وبين السماء شيء، فإذا خرج الرجلُ منهم بعد ذلك من بيته فرجع لحاجةٍ لا يدخلُ من باب الحُجْرة من أجل سَقْفِ البيت أن يحولَ بينه وبين السماء؛ فيقتحم الجِدار من ورائه؛ ثم يقومُ في حجرته فيأمرُ بحاجته، فتخرج إليه من بيته، حتى بلَغنا أنّ النبي على أهلُ بالعُمْرةِ زمن الحُديبية فدخل حُجْرته، فدخل رجلٌ من الأنصار على أثره كان من بني سلمة، فقال له النبي على: "إني أخمسي". قال الزهري: وكانت الحُمْس (٢) لا يبالون ذلك. قال الأنصاري: وأنا أحمسِيّ - يعني على دينك - فأنزل الله تعالى الآية.

المسألة العاشرة: في تأويلها ثلاثة أقوال: الأول: أنها بيوتُ المنازل. الثاني: أنها النساء أُمِرُنا بإتيانهنّ من القُبُل لا من الدُّبُر. الثالث: أنها مَثَلٌ؛ أُمِر الناسُ أن يأتوا الأمورَ من وجوهها.

المسألة الحادية عشرة: في تحقيق هذه الأقوال: أما التولُ إنَّ المرادَ بها النساء: فهو تأويلٌ بَعِيدٌ لا يُصَارُ إليه إلاّ بدليل، فلم يوجد ولا دعَتْ إليه حاجةٌ. وأما كونُه مثلاً في إتيان الأمور من وجوهها: فذلك جائز في كل آية؛ فإنَّ لكل حقيقة مَثَلاً منها ما يَقْرب ومنها ما يَبْعُد. وحقيقةُ هذه الآية البيوتَ المعروفة، بدليل ما رُوِي في سبب نزولها من طرق متعددة ذكرنا أَوْعَبها، عن الزهري، فحقَّقَ أنها المراد بالآية، ثم ركّب من الأمثالِ ما يحمله اللفظ ويقرب، ولا يعارِضُه شيء.

المسألة الثانية عشرة: قال علماؤنا: هذا دليلٌ على مسألةٍ من الفِقْه، وهي أن الفِعُل بنيَّةِ العبادة لا يكونُ إلا في المندوبات خاصة دون المباح ودون المنهيِّ عنه. واقتحامُ البيوت من ظهورها عند التلبُّس

[[]۱۳۷] حسن. أخرجه عبد الرزاق في «تفسيره» ۱۹۶ و ۱۹۰ والطبري ۳۰۸۹ والجصاص في «أحكامه» ۱/ ماهـ ۱۹۸ كلهم عن معمر عن الزهري مرسلاً، وورد من مرسل مجاهد أخرجه الطبري ۳۰۸۸، وورد من مرسل قيس بن حبتر أخرجه الطبري ۳۰۸۶، وورد من مرسل السدي أخرجه الطبري ۳۰۹۱ وكرره ۳۰۹۳ من مرسل الربيع بن أنس، وورد موصولاً عن ابن عباس، أخرجه الطبري ۳۰۹۲ وإسناده ضعيف؛ عطية العوفي واو، وعنه مجاهيل. وورد من حديث جابر بن عبد الله، أخرجه الحاكم ۱۸۳۸۱ والواحدي ۱۰۰، وإسناده حسن رجاله ثقات، وصححه الحاكم، وواققه الذهبي، وقال الحافظ في «الفتح» ۲۲۷/۲: إسناده على شرط مسلم اهـ فالحديث يتأيد بهذه الشواهد والطرق، والله أعلم.

سورة البقرة: ١٩٧.

 ⁽۲) الحمس: هم قريش، وكنانة، وثقيف، وجُشَم، وخزاعة، وبنو عامر، وبنو نصر بن معاوية. سُمُوا بذلك لتشددهم في دينهم، والحماسة: الشدة اهـ القرطبي ٢/ ٣٤٥.

بالعُمْرة لم يكن نَدْباً فيُقْصد به وَجْه القُرْبة؛ ولذلك لا يتعلّق النذرُ بمباح ولا منهيّ عنه، وإنما يتعلّق بكل مندوب؛ وهذا أصلٌ حسن.

الآية الموفية أربعين: قوله تعالى: ﴿وَقَاتِلُواْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمُ وَلَا تَعَـٰتَدُوٓاً إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْلُعُـنَدِينَ ﴾ [الآية: ١٩٠]. فيها خمس مسائل:

المسألة الأولى: في مقدمة لها: إنَّ الله سبحانه بعث نبيَّه ﷺ بالبَيَانِ والحجَّة، وأوعزَ إلى عبادِه على لسانه بالمعجزة والتذكرة، وفسح لهم في المهل، وأرْخَى لهم في الطيل (۱) ما شاء من المدة بما اقتضته المقادير التي أنفذها، واستمرت به الحكمة، والكفارُ يقابلونه بالجحود والإنكار، ويعتمدونه وأصحابه بالعداوة والإذاية، والباري سبحانه يأمر نبيَّه عليه السلام وأصحابه باحتمال الأذَى والصبر على المكروه، ويأمرهم بالإعراض تارة وبالعفو والصفح أخرى، حتى يأتي الله بأمره، إلى أن أذِنَ الله تعالى لهم في القتال. فقيل: إنه أنزل على رسوله: ﴿أَذِنَ لِلَّذِينَ يُقَتَلُونَ بِأَنَّهُم ظُلِمُوا ﴾ (٢) وهي أول آية نزلت، وإن لم يكن أحد قاتل، ولكن معناه: أَذِن للذين يعلمون أنَّ الكفار يعتقدون قتالهم وقتُلهم بأن نزلت، وإن لم يكن أحد قاتل، ولكن معناه: أُذِن للذين يعلمون أنَّ الكفار يعتقدون قتالهم وقتُلهم بأن يقاتلوهم على اختلاف القراءتين، ثم صار بعد ذلك فَرْضاً، فقال تعالى: ﴿وَقِيْتِلُوا فِي سَبِيلِ اللهِ الذِينَ وَهذه الآية. وقيل: إن هذه الآية أول آية يُلونَكُونَ ﴾ ثم أمر بقتالِ الكلّ، فقال: ﴿فَاقْتُلُوا ٱلمُشْرِكِينَ ﴾ (٣). الآية . وقيل: إن هذه الآية أول آية نؤلت. والصحيح ما ربَّبناه؛ لأن آية الإذن في القتال مكيّة، وهذه الآية مدنية متأخرة.

المسألة الثانية: في سبب نزولها:

[١٣٨] رُوي: أن النبي ﷺ لما سار إلى العُمْرَةِ زمن الحُدَيبية فصدَّه المشركون عنها، فأُمِرَ بقتالهم، فبايع على ذلك، ثم أُذِن له في الصلح إلى أمرِ ربُّك أعلم به.

المسألة الثالثة: قال جماعة: إنَّ هذه الآية منسوخة بآية براءة، وهذا لا يصحُّ؛ لأنه أُمِر هاهنا بقتال مَنْ قاتل، وكذلك أُمِرَ بذَا بَعْدَه، فقال تعالى: ﴿ وَقَائِلُوا ٱلْمُشْرِكِينَ كَافَّةً كَمَا يُقَالِلُونَكُمُ كَمَّ كَافَةً ﴾ (٤) بَيْدَ أَن قاتل، وكذلك أُمِرَ بذَا بَعْدَه، فقال تعالى: ﴿ وَقَائِلُوا ٱلْمُشْرِكِينَ كَافَّةً كَمَا يُقَالِهُم. وقال غيره: هو أن أن المراد هاهنا أهلُ المدينة، أُمِرُوا بقتال مَنْ قاتلهم. وقال غيره: هو خطابٌ للجميع، وهو الأصحّ؛ أُمِرَ كل أحد أن يُقاتِل مَنْ قاتله، إذ لا يمكنُ سواه؛ ألا تراه كيف بينها تعالى في سورة براءة بقوله: ﴿ قَلِلُوا ٱلَّذِيكَ يَلُونَكُمْ مِنَ ٱلْكُفَّادِ ﴾ (٥)؛ وذلك لأنَّ المقصودَ أوَّلاً كان

[[]١٣٨] واه بمرة. ذكره الواحدي في «أسباب النزول» ١٠٢ والبغوي ١/ ٦١_ ٦٢ بقولهما: قال الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس بأتم منه، وهذا إسناد ساقط، الكلبي: هو محمد بن السائب متروك متهم بالكذب، فلا يصح كون ذلك سبب نزول بخبر ساقط.

⁽١) حبل تشد به قائمة الدابة، ويربط في وتد أو (٣) التوبة: ٥.

نحوه. (٤) التوبة: ٣٦.

⁽٢) الحج: ٣٩.

أهلَ مكة فتعيّنت البدايةُ بهم وبكلّ مَنْ عرَضَ دونهم أو عاونهم؛ فلما فتح الله تعالى مكة كان القتالُ لمن يلي ممن كان يُؤذي، حتى تعمَّ الدعوة وتبلغَ الكلمة جميعَ الآفاق، ولا يبقى أحدٌ من الكَفَرَة، وذلك مُتمَادِ إلى يوم القيامة، ممتدُّ إلى غاية هي قولُ النبي ﷺ:

[١٣٩] «الخيلُ معقودٌ في نواصيها الخَيْرُ إلى يوم القيامة: الأجر والغنيمة». وذلك لبقاء القتال: وذلك لبقاء القتال: وذلك لقوله تعالى: ﴿ وَقَائِلُوهُمْ حَقَّ لَا تَكُونَ فِنْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ ﴾ (١٠).

وقيل: غايتُه نزولُ عيسى بن مريم عليه السلام.

[١٤٠] قال على: "ينزلُ فيكم ابنُ مريم حَكَماً مُقْسِطاً يَكْسِرُ الصَّلِيب، ويقتلُ الخنزير، ويَضَع (٢) المجزية، وذلك موافق للحديث قبله؛ لأن نزولَ عيسى عليه السلام من أشراط الساعة. وسيقاتل اللجال، ويأجوج ومأجوج، وهو آخرُ الأمر. وقال جماعة من الفقهاء: إن الجهاد بعد فتح مكة ليس بفَرْض إلا أن يستنفرَ الإمام أحداً منهم، قاله سفيان الثوري ومال إليه سخنُون، وظنه قومٌ بابن عمر حين رَأَوْه مواظباً على الحجّ تاركاً للجهاد، وقد قال النبيُّ عَيْنَ:

[١٤١] «لا هِجْرَة بعد الفتح، ولكن جهاد ونية، وإذا استُنْفِرْتُم فانفروا». ثبت ذلك عنه.

[[]۱۳۹] صحيح. أخرجه مسلم ۱۸۷۲ وأحمد ٤/ ٣٦١ والنسائي ٦/ ٢٢١ والطحاوي في «المشكل» ٢٢٣ و ٢٢٤ و ١٣٩ و ١٣٩ و و ١٤١٠ والبيهقي ٢/ ٣٢٩ والبغوي في «شرح السنة» وابن حبان ٤٦٦٩ والطبراني ٢٤١٩ و ٢٤١٠ و ٢٤١١ والبيهقي ٢/ ٣٢٩ والبغوي في «شرح السنة» ٢٦٤٦ كلهم من حديث جرير بن عبد الله. وله شاهد من حديث عروة البارقي، أخرجه البخاري ٢٨٥٠ ومسلم ١٨٧١ وشاهد من حديث ابن عمر أخرجه البخاري ٢٨٤٩ ومسلم ١٨٧١، وفي الباب أحاديث تبلغ به حد الشهرة، والله أعلم.

[[]١٤٠] صحيح. أخرجه البخاري ٢٢٢٢ ومسلم ١٥٥ وأحمد ٢/ ٤٩٣ ـ ٤٩٤ ـ ٥٣٧ وعبد الرزاق ٢٠٨٤٠ والمحميدي ١٠٩٧ وابن أبي شيبة ١٤٤/٥ وأبو القاسم البغوي في «الجعديات» ٢٩٧٣ والترمذي ٢٢٣٣ وابن ماجه ٤٠٧٨ والطحاوي في «المشكل» ١٠٣ و ١٠٤ وابن حبان ٢٨١٨ وابن منده في «الإيمان» ٤٠٨ و ٤٠٩ و ٢٥١٠ و ١٤١ و و ٤٠٩ و ٢٥١٨ وأبو محمد البغوي في «شرح السنة» ٤٢٧٥ من طرق كلهم من حديث أبي هريرة، وله شواهد كثيرة، وستأتي.

^[181] صحيح. أخرجه البخاري ١٨٣٤ و ٢٧٨٣ و ٣٠٧٧ ومسلم ١٣٥٣ وأبو داود ٢٤٨٠ والترمذي ١٥٩٠ وعبد الرزاق ٩٧١٣ وأحمد ١/ ٢٢٦ ١٣٥ والدارمي ٢٣٩/٢ وابن حبان ٤٥٩١ وابن الجارود ١٠٣٠ والطبراني ١٠٩٤ والبيهقي ٥/ ١٩٥ والبغوي في «شرح السنة» ٢٠٠٣ كلهم من حديث ابن عباس، وله شاهد من حديث عائشة أخرجه البخاري ٣٠٠٠ و ٣٩٠٠ و ٣٩٠١ ومسلم ١٨٦٤ وأبو يعلى ٤٩٥٢ وابن حبان ٤٨٦٧ والطحاوي في «المشكل» ٣/ ٢٥٤ والبيهقي ٩/ ١٤ ١١٠ وفي الباب أحاديث أخر، وستأتي إن شاء الله تعالى.

⁽١) البقرة: ١٩٣.

⁽٢) قال النووي رحمه الله في «شرح مسلم» ٢/١٩٠: «ويضع الجزية» الصواب في معناه: أنه لا يقبلها ولا يقبل من الكفار إلا الإسلام، ومن بذل منهم الجزية لم يكف عنه بها، بل لا يقبل إلا الإسلام أو القتل، هكذا قاله الإمام أبو سليمان الخطابي وغيره من العلماء رحمهم الله تعالى اهـ ملخصاً.

وهذا هو دليلنا، لأنه أخبر أن الجهاد باقٍ بعد الفتح، وإنما رفع الفَتْح الهجرة، وذلك لقوله تعالى: ﴿ وَقَائِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِنْنَةٌ ﴾؛ يعني كُفْراً وَيكون الدينُ لله.

ومواظبةُ ابن عمر رضي الله عنه على الحجّ لأنه اعتقد الحقّ، وهو أن الجهادَ فَرْضَ على الكفاية إذا قام به بعضُ المسلمين سقط عن الباقين.

ويحتمل أن يكونَ رَأَى أنه لا يجاهد مع وُلاةِ الجور. والأول أصحّ؛ لأنه قد كان في زمانه عدول وجائرون، وهو في ذلك كلَّه مُؤثِر للحجِّ مواظبٌ عليه.

المسألة الرابعة: لما أقام النبي على يَدْعو عشرة أعوام أو ثلاثة عشر عاماً أو خمسة عشر عاماً على اختلاف الروايات في مدَّةِ مقامه بمكة، ثم تعيَّن القتالُ بعد ذلك، سقط فَرْضُ الدعوةِ إلاَّ على الذين لم تبلغهم، وبقيت مستحبَّة. فأما الآن فقد بلغت الدعوةُ وعمَّت وظهر العِناد، ولكن الاستحباب لا ينقطعُ.

[١٤٢] رَوَى مسلم، وغيره، أن النبي ﷺ قال: «ادْعُهم إلى ثلاث خصال، فإن أجابوك إليها فاقْبَلْ منهم وكفُّ عنهم، فذكر الدعاء إلى الشهادة، ثم إلى الهجرة أو إلى الجِزْية، وهذا إنما كان بعد نزول آية الجِزْية، وذلك بعد الفتح.

[١٤٣] وصحّ أنّ النبي عَلَي أغار على بني المضطّلق من خُزاعة وهم غارّون فَقَتَلَ وسَبَى.

تعالى.

[[]١٤٢] صحيح. أخرجه مسلم ١٧٣١ وأبو داود ٢٦١٢ و ٢٦١٣ والترمذي ١٤٠٨ و ١٦١٧ والدارمي ٢/ ٢١٥_ ٢١٦_ ٢١٧ وابن ماجه ٢٨٥٨ والشافعي ٢/ح ٣٨٤ وأحمد ٥/ ٣٥٢_ ٣٥٨ وعبد الرزاق ٩٤٢٨ وأبو يعلى ١٤١٣ وأبو عبيد في «الأموال» ٤٢٤ وكذا ابن زنجويه ١٠٢ و ١٠٣ وابن حبان ٤٧٣٩ وابن الجارود ١٠٤٢ والطحاوي في «المعاني» ٢٠٧/٣ والبيهقي ٩/ ١٥_ ٤٩_ ٩٧ والبغوي في «شرح السنة» ٢٦٦٩ من طرق عن علقمة بن مرثد عن سليمان بن بريدة عن أبيه قال: كان رسول الله ﷺ إذا أمر أميراً علمي جيش أو سرية، أوصاه في خاصته بتقوى الله، ومن معه من المسلمين خيراً، ثم قال: «اغزوا باسم الله في سبيل الله، قاتلوا من كفر بالله، اغزوا ولا تغلُّوا ولا تغدروا ولا تمثلوا، ولا تقتلوا وليداً، وإذا لقيت عدوك من المشركين، فادعهم إلى ثلاث خصال ـ أو خلال ـ فأيَّتُهُنَّ ما أجابوك فاقبل منهم، وكفَّ عنهم، ثم ادعهم إلى الإسلام، فإن أجابوك، فاقبل منهم، وكف عنهم، ثم ادعهم إلى التحوُّل من دارهم إلى دار المهاجرين، وأخبرهم أنهم إن فعلوا ذلك فلهم ما للمهاجرين وعليهم ما على المهاجرين، فإن أبوا أن يتحولوا منها، فأخبرهم أنهم يكونون كأعراب المسلمين يجري عليهم حكم الله الذي يجري على المؤمنين، ولا يكون لهم في الغنيمة والفييء شيء إلا أن يجاهدوا مع المسلمين، فإن هم أبوا فسلهم الجزية، فإن هم أجابدك فاقبل منهم وكفُّ عنهم، فإن هم أبوا فاستعن بالله وقاتلهم، وإذا حاصرت أهل حصن، فأرادوك أن تجعل لهم ذمة الله وذمة نبيه، فلا تجعل لهم ذمة الله، ولا ذمة نبيه، ولكن اجعل لهم ذمتك، وذمة أصحابك فإنكم إن تخفروا ذممكم، وذمم أصحابكم أهون من أن تُخفروا ذمة الله، وذمة رسوله، وإذا حاصرت أهل حصن فِأُرادُوكُ أَنْ تَنزَلُهُمْ عَلَى حَكُمُ اللهُ، فلا تَنزَلُهُمْ عَلَى حَكُمُ اللهُ، ولكن أَنزَلُهُمْ على حكمك، فإنك لا تدري أتصيب حكم الله فيهم أم لا، لفظ مسلم بحرفيته. [١٤٣] صحيح. أخرجه البخاري ٢٥٤١ ومسلم ١٧٣٠ وأبو داود ٢٦٣٣ من حديث ابن عمر، وسيأتي إن شاء الله

فعلم ﷺ الجائز والمستحب.

المسألة الخامسة: قوله تعالى: ﴿ وَلَا نَمْ نَدُوا ﴾: فيها ثلاثة أوجه:

أحدها: لا تقتلوا مَنْ لم يقاتل، وعلى هذا تكون الآية منسوخة بقوله تعالى: ﴿وَقَائِلُوا ٱلْمُشْرِكِينَ كَاَّفَةً ﴾(١)، و ﴿ فَٱقْنُلُوا ٱلْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدِئْتُوهُمْ ﴾(٢).

الثاني: أنَّ معنى قوله تعالى: ﴿وَلَا تَعَـٰـتَدُوٓأَ ﴾؛ أي لا تقاتلوا على غَيْر الدين، كما قال تعالى: ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُم ﴾؛ يعني ديناً.

الثالث: ألا يقاتَل إلاّ مَنْ قاتل، وهم الرجال البالغون؛ فأما النساءُ والولدان والرهبان والحَشُوة فلا يُقْتلون؛ وبذلك أمر أبو بكر الصديق رضي الله عنه يزيدَ بن أبي سفيان حين أرسله إلى الشام إلاّ أن يكون لهؤلاء إذاية. وفيه ستّ صُوَر:

الأولى: النساء: قال علماؤنا: لا تَقْتُلُوا النساء إلاّ أن يقاتِلْنَ

[188] لنَهْيِ النبي ﷺ عن قَتْلهن؛ خرّجه البخاريّ ومسلم والأثمة، وهذا ما لم يقاتلْنَ، فإن قاتلُنَ وَتُلْنَ. قال سحنون: في حالة المقاتلة^(٣).

والصحيح جوازُ قَتْلهن، إذا قاتَلْنَ على الإطلاق في حالة المقاتلة وبعدها لعموم قوله تعالى: ﴿وَقَتْتِلُواْ فِي سَيِيلِ اللّهِ ٱلَّذِينَ يُقَتِلُونَكُم ﴿ وقوله تعالى: ﴿وَاَتْتُلُومُمْ مَيْثُ ثَلِفْنُنُومُمْ ﴾ [البقرة: ١٩١]، وللمرأة آثار عظيمة في القتال؛ منها الإمدادُ بالأموال، ومنها التحريضُ على القتال، فقد كنَّ يخرجنَ ناشرات شعورهن، نادبات، مُثيرات للثأر، معيّرات بالفرار، وذلك يبيح قَتْلهن.

الثانية: الصبيان؛ فلا يقتل الصبيُّ لنَهْيِ النبيِّ ﷺ عن قتل الذرية (١٠)، خرّجه الأئمة كلهم، فإن قاتل قُتِل حالةَ القتال، فإذا زال القتالُ ففي سماع يحيى في «العتبية» يُقْتَل، وكذلك المرأة.

والصحيحُ أنه لا يُقْتل، فإنه لا تكليفَ عليه، وفي «ثمانية أبي زيد»: لا تُقْتَل المرأة ولا الصبيُّ إذا قاتلا، وأُخِذَا بعد ذلك أَسِيرَيْن إلاّ أن يكونا قَتَلا، وهذا لا يصحّ لأن القتل هاهنا ليس قصاصاً، وإنما

[[]١٤٤] صحيح. مراده ما أخرجه البخاري ٣٠١٥ و ٣٠١٥ و ٣٠١٥ وأبو داود ٢٦٦٨ والترمذي ١٥٦٩ والدارمي ٢٢٢/ ٢٥١ والسافعي ١٠٣/٢ وأحمد ٢/ ٣٤ ٥٧- ٧٥ والطحاوي ٣/ ٢٢١ وابن حبان ١٥٥ والطبراني ١٣٤١ والبيهقي ٤/ ٩٤ من طرق عن نافع عن ابن عمر قال: وُجدت امرأة مقتولة في بعض مغازي رسول الله على رسول الله على رسول الله على عن قتل النساء والصبيان، لفظ البخاري في روايته الثانية.

⁽¹⁾ التوبة: ٣٦. (٢) التوبة: ٥.

⁽٣) قال النووي رحمه الله في قشرح مسلم ٤٨/١٢ في الكلام على حديث ابن عمر المتقدم: أجمع العلماء على العمل بهذا الحديث، وتحريم قتل النساء والصبيان إذا لم يقاتلوا، فإن قاتلوا، قال جماهير العلماء: يقاتلون، وأما شيوخ الكفار، فإن كان فيهم رأي قتلوا، وإلا ففيهم وفي الرهبان خلاف، قال مالك وأبو حنيفة: لا يُقتلون. والأصح في مذهب الشافعي قَتْلُهم اهد وسيأتي مزيد كلام في ذلك.

⁽٤) هو المتقدم.

هو ابتداء وحدّ. والذي يقوِّي عندي قَتْل المرأة لما فيها من المُنَّةِ (١)، والعفو عن الصَّبي لعَفُو الله سبحانه عنه في مسائل الذنوب(٢).

الثالثة: الرهبان: قال علماؤنا: لا يُقتَلون ولا يُسْتَرقُون؛ بل يُترك لهم ما يعيشون به من أموالهم، وهذا إذا انفردوا عن أهلِ الكفر، لقول أبي بكر رضي الله عنه ليزيد بن أبي سفيان: وستَجِدُ أقواماً حَبَسُوا أنفسهم فَذَرْهُمْ وما حَبَسُوا أنفسهم له، فإن كانوا مع الكفّار في الكنائس قُتِلوا. ولو ترهبت المرأة روى أشهب عنه أنها لا تُهاج^(٣). وقال سحنون: لا يغير الترهبُ حُكْمها.

والصحيح عندي رواية أشهب؛ لأنها داخلة تحت قوله: فَذَرْهم وما حَبَسُوا أَنفُسَهم له.

الرابعة: الزَّمْنَى: قال سحنون: يقتلون، وقال ابن حبيب: لا يُقْتَلُون.

والصحيحُ عندي أن تُعتبر أحوالهم؛ فإن كان فيهم إذاية قُتِلوا، وإلاّ تُرِكوا وما هم بسبيله من الزَّمانة، وصاروا مالاً على حالهم وحشوة.

الخامسة: الشيوخ: قال مالك في كتاب محمد: لا يُقْتَلُون، ورأيي قَتْلهم لما روى النسائي عن سُمرة بن جُنْدَب أن النبي ﷺ قال:

[١٤٥] «اقْتُلُوا الشيوخُ المشركين واستحيوا شَرْخَهم» (٤).

[180] ضعيف. أخرجه الترمذي ١٥٨٣ والطبراني في «الكبير» ٢٩٠٢ كلاهما عن الوليد بن مسلم عن سعيد بن بشير عن قتادة عن الحسن عن سمرة مرفوعاً، وإسناده ضعيف، وله علتان: سعيد بن بشير ضعيف الحديث، والحسن مدلس، وقد عنعن، والجمهور على أنه لم يسمع من سمرة سوى حديث العقيقة، وأما الوليد، فقد صرح بالتحديث عند الطبراني، فزالت شبهة التدليس، وكرره الطبراني ٧/ ١٩٣٢ من وجه آخر عن سعيد بن بشير، وفيه أيضاً بشير عن مطر الوراق عن الحسن عن سمرة مرفوعاً به، وإسناده ضعيف لضعف سعيد بن بشير، وفيه أيضاً

⁽١) المنة: _ بضم الميم _ القوة.

⁽۲) قال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» ۱۳/ ۱۷۰- ۱۸۰: إذا ظفر الإمام بالكفار، لم يجز أن يقتل صبياً لم يبلغ بغير خلاف، لحديث ابن عمر، ولأن الصبي يصير رقيقاً بنفس السبي، ففي قتله إتلاف المال، وإذا سبي متفرداً صار مسلماً، فإتلافه إتلاف من يمكن جعله مسلماً. قال: ولا تقتل امرأة ولا شيخ فان، وبذلك تأل مالك وأصحاب الرأي، وروي ذلك عن أبي بكر الصديق ومجاهد وابن عباس، وقال الشافعي في أحد قوليه وابن المنذر: يجوز قتل الشيوخ. قال؛ ولا يقتل زَمِن ولا أعمى ولا راهب، والخلاف فيهم كالخلاف في الشيخ. ولا يقتل العبيد، وبه قال الشافعي لأنهم يصيرون رقيقاً للمسلمين بنفس السبي. قال: ومن قاتل ممن ذكرنا جاز قتله، لأن النبي على قتل يوم قريظة امرأة ألقت رحاً على محمود بن مسلمة، ومن كان من هؤلاء الرجال المذكورين ذا رأي يعين به في الحرب جاز قتله. لا نعلم في ذلك خلافاً، وبهذا قال الأوزاعي والثوري والليث والشافعي وأبو ثور وأصحاب الرأي. قال: والمريض يقتل إذا كان ممن لو كان صحيحاً قاتل، لأنه بمنزلة الإجهاز على الجريح، إلا أن يكون ميئوساً من برئه، فيكون بمنزلة الزمن اهد ملخصاً.

⁽٣) أي لا يتعرض لها ولا تزعج.

 ⁽٤) الشّرخ: الأصل والعرق، والمراد هنا: أول الشباب. قال عبد الله بن أحمد عقب الرواية ١٣/٥ ح ١٩٦٣٢:
 سألت أبي عن تفسير هذا الحديث، فقال: الشيخ لا يكاد أن يسلم، والشاب أقرب إلى الإسلام من الشيخ.

وهذا نصَّ، ويعضده عمومُ القرآن ووجود المعنى فيهم من المحاربة والقتال، إلاّ أن يدخلهم التشيخ والكبر في حَدِّ الهرم والفَند^(۱)، فتعود زَمانة، ويلحقون بالصورة الرابعة وهي الزَّمنى، إلاّ أن يكونَ في الكل إذاية بالرأي، ونكاية بالتدبير فيقتلون أجمعون، والله أعلم.

السادسة: العُسفاء: وهم الأُجَراء والفلاحون، وكلِّ مِن هؤلاء حشوة. وقد اختُلف فيهم؛ فقال مالك في كتاب محمد: لا يُقْتَلُون. وفي وصيَّة أبي بكر الصديق رضي الله عنه ليزيد بن أبي سفيان: لا تقتلنَّ عَسِيفاً (٢). والصحيحُ عندي قتلُهم؛ لأنهم إن لم يقاتِلوا فهم رِذَّ للمقاتلين، وقد اتفق أكثر العلماء على أن الرِّذَ يحكم فيه بحكم المقاتل، وخالفهم أبو حيفة؛ وقد مهَّذنا الدليل في المسألة، وأوضحنا وجوبَ قَتْلِه في مسائل الخلاف بما فيه نُخية، والله أعلم.

الآية الحادية والأربعون: قوله تعالى: ﴿ وَاقْتُلُوهُمْ حَيْثُ ثَلِفَنُمُوهُمْ وَأَخْرِجُوهُمْ مِنْ حَيْثُ أَفْنِكُمْ وَالْفِئِنَةُ أَشَدُّ وَالْفِئْدُ أَنْ اللَّهُمْ وَلَا نُقَالُوهُمْ عَنْ الْقَالُوهُمْ عَنْ الْقَالُوهُمْ عَنْ اللَّهُ الْفَائِوهُمْ عَنْ اللَّهُ الْمُؤْمُ اللَّهُ الْ

المسألة الأولى: المعنى حيث أخَذْتموهم، وفي هذا دليلٌ ظاهر على قَتْل الأسير، وقد روَى الترمذيّ عن على:

[187] أنَّ رسول الله ﷺ هبط عليه جبريلُ عليه السلام، فقال: خيِّرهم ـ يعني أصحابَك ـ في أَسْرَى بَدْر: القَتْل أو الفِداء على أن يُقتلَ منهم قابلاً مثلهم. قالوا: الفداء، ويُقتل منًا».

[١٤٧] وقد ثبت عن أنس: «أن النبي ﷺ دخل مكة عام الفتح وعلى رَأْسِهِ المِغْفَر^{٣)}؛ فقيل له:

عنعنة الحسن، فلا فائدة في هذه المتابعة، وورد من طريق آخر عن الحجاج، وهو ابن أرطاة عن قتادة عن الحسن عن سمرة مرفوعاً، أخرجه أبو داود ٢٦٧٠ وأحمد ٥/ ١٢- ٢٠ والطبراني ٢٩٠٠ و ٢٩٠١ والبيهقي ٩/ ٩٠ وهذا إسناد ضعيف، الحجاج بن أرطاة صدوق لكنه كثير الخلط والتدليس، وقد عنعن، والحسن لم يسمع من سمرة إلا حديث العقيقة في قول الجمهور، وذهب قوم إلى أنه لم يسمع منه شيئاً، إنما هو كتاب، وقال الزيلعي في «نصب الراية» ٣/ ٣٨٦: قال البيهقي: الحجاج بن أرطاة غير محتج به، والحسن عن سمرة منقطع في غير حديث العقيقة على ما ذكره بعض أهل العلم بالحديث. وسكت الزيلعي، وهذه موافقة، فالخبر ضعيف، لا حجة فيه، والله أعلم، وانظر «فتح القدير لابن الهمام» ٥/ ٤٣٦_ ٤٣٧ بتخريجي.

[١٤٧] صحيح. أخرجه البخاري ١٨٤٦ و ٢٨٦٩ و ٨٠٨٥ ومسلم ١٣٢٧ وأبو داود ٢٦٨٥ والترمذي ١٦٩٣ وابن

[[]١٤٦] يأتي تخريجه في سورة الأنفال آية ٦٧ إن شاء الله تعالى، وهو حديث منكر بهذا اللفظ، وانظر تفسير الشوكاني ١٠٦٨ والكشاف ٤٣٣ وكلاهما بتخريجي.

⁽١) الفَنَدُ: تغير العقل بسبب هرم أو مرض أو نحوه.

 ⁽۲) خبر وصية أبي بكر ليزيد بن أبي سفيان، أخرجه البيهقي ٩/ ٨٩ .٩٠ من طرق كثيرة تتأيد بمجموعها، وإن
 كان عامتها مراسيل، والله أعلم.

⁽٣) المِغْفَر: زرد من الدرع يلبس تحت القلنسوة.

إِنْ ابْنَ خَطَل متعلِّق بأستار الكعبة، فقال: اقتلوه».

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿وَلَا نُقَائِلُوهُمْ عِندَ الْسَنَّجِدِ الْمُرَادِ حَتَّى يُقَانِتُلُوكُمْ فِيدٌ ﴾: فيه قولان:

أحدهما: أنه محكم، قاله مجاهد وأبو حنيفة.

الثاني: أنه منسوخ بقوله تعالى: ﴿ فَأَقَنْلُواْ ٱلْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدَنَّمُوهُمْ ﴾ (١). وقال قتادة: هو منسوخ بقوله تعالى: ﴿ وَقَائِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِنْنَةٌ ﴾ (٢).

قال القاضي أبو بكر بن العربي: وقد حضرت في بيت المقدس ـ طهّره الله ـ بمدرسة أبي عتبة (٣) الحنفي والقاضي الريحاني (١٠) يُلقي علينا الدرس في يوم جمعة، فبينا نحن كذلك إذ دخل علينا رجل بَهيُّ المنظر على ظهره أطمار، فسلم سلام العلماء، وتصدَّر في صَدْرِ المجلس بمدَارع (٥) الرَّعاء، فقال له الريحاني: من السيّد؟ فقال له: رجل سلّبهُ الشطّار (٢) أمس، وكان مقصدي هذا الحرم المقدس، وأنا رجل من أهل صاغان (٧) من طلبة العلم. فقال القاضي مبادِراً: سَلُوه، على العادة في إكرام العلماء بمبادرة سؤالهم. ووقعت القُرْعة على مسألة الكافر إذا التجأ إلى الحرم، هل يُقتّل فيه أم لا؟ فأفتى بأنه لا يُقتل، فسئل عن الدليل، فقال: قوله تعالى: ﴿وَلَا نُقَتِلُوهُمْ عِندَ ٱلمَتَدِدِ ٱلْمَرَارِ حَقَى يُقَتِلُوكُمْ فِيدٍ ﴾. قُرِىء: «ولا تقتلوهم فهو «ولا تقتلوهم ولا تقاتلوهم ولا تقاتلوهم ولا تقاتلوهم فهو تنبيه؛ لأنه إذا نهى عن القتال الذي هو سَبُ القتل كان دليلاً بيّناً ظاهراً على النهي عن القتل. فاعترض عليه القاضي الريحاني منتصراً للشافعي ومالك وإن لم ير مذهبهما على العادة، فقال: هذه الآية منسوخة بقوله تعالى: ﴿ فَقَالُ إِنَّ العَلَى عَدْ النَّ التَّ المنافعي ومالك وإن لم ير مذهبهما على العادة، فقال: هذه الآية منسوخة بقوله تعالى: ﴿ فَقَالُ إِن العامَّ ينسخ الخاص، فأبهَتَ القاضي الريحاني. وهذا من بديع خاصة، ولا يجوزُ لأحدِ أن يقول إن العامَّ ينسخ الخاص، فأبهَتَ القاضي الريحاني. وهذا من بديع الكلام.

وقد سأل بعضُ المتأخرين من أصحابنا أهل بلادنا، فقال لهم: إنّ العامّ عند أبي حنيفة يَنْسَخ الخاصّ، وهذا البائس ليته سكت عما لا يَعْلَم، وأمسك عما لا يفهم، وأقبل على مسائل مجردة.

ماجه ٢٨٠٥ ومالك ٢٣٣١ والحميدي ١٢١٢ والنسائي ٥/ ٢٠٠- ٢٠١ وابن أبي شيبة ١٩٢/١٤ والدارمي ٢ / ٢٠٠ والدارمي ٢ / ٢٠٠ وأحمد ٣/ ١٩٤ و ١٦١- ١٨٦ وابن حبان ٣٧١٩ وأبو الشيخ في «أخلاق النبي» ص ١٤٣ والبيهقي ٧/ ٥٩ و ٨/ ٢٠٠ والبغوي في «شرح السنة» ٢٠٠٦ من طرق كلهم من حديث أنس.

⁽١) التوبة: ٥. (٥) المدرع والدرّاعة: ضرب من الثياب، وهي من

⁽٢) البقرة: ١٩٣.

⁽٣) كذا في النسخ، وفي تفسير القرطبي ٢/ ٣٥٢ (٦) الشُّطّار : جمع شاطر، وهو الذي أعيا أهله وعقبة.

⁽٤) في نسخة وتفسير القرطبي (الزنجاني). (٧) كورة عظيمة وراء النهر.

[١٤٨] وقد رَوى الأئمةُ عن ابن عباس أنَّ النبيَّ عَلَيْ قال يوم فَتْح مكة: «إنَّ هذا البلدَ حرَّمه الله تعالى يوم خَلَقَ السموات والأرض، فهو حرام بحُرْمَة الله تعالى إلى يوم القيامة، وإنه لم يحلّ القتالُ فيه لأحدِ قبلى، وإنما أُحِلَّت لى ساعةً مِنْ نهار».

فقد ثبت النهي عن القتال فيها قرآناً وسنة؛ فإن لجأ إليها كافرٌ فلا سبيل إليه. وأما الزاني والقاتِلُ فلا بدَّ من إقامة الحدِّ عليه؛ إلا أن يبتدىء الكافرُ بالقتال فيها فيقتل بنصٌ القرآن.

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿ فَإِن تَنَكُّوكُمْ فَاقْتُكُوهُمُّ كَذَلِكَ جَزَّةُ ٱلْكَفِينَ ﴾: هذا يبين أنَّ الكافر إذا قاتل قُتِل بكل حال، بخلاف الباغي المُسْلِم فإنَّه إذا قاتل يُقاتَل بنيّة الدَّفْع، ولا يُتْبَع مُذْبر، ولا يُجْهَزُ على جريح؛ وهذا بيّن.

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿ فَإِنِ اَنَهُوَا فَإِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴿ إِنَّ اللهِ يغفرُ لَجِيمٌ اللهِ عن لهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ الل

الآية الثانية والأربعون: قوله تعالى: ﴿وَقَائِلُوهُمْ حَقَّىٰ لَا تَكُونَ فِنْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ فَإِنِ اَنَهَوَا فَلَا عُدُونَ إِلَّا عَلَى اللَّهِ اللَّهُ عَلَى الْقَالِمِينَ ﴾ [الآية: ١٩٣]. فيها أربع مسائل:

المسألة الأولى: قوله تعالى: ﴿ وَقَائِلُوهُمْ مَثَىٰ لَا تَكُونَ فِنْنَةٌ ﴾: يعني كُفْر، بدليل قوله تعالى: ﴿ وَالْفِئْنَةُ الْمَسْالَةُ الأولى: فوله تعالى: ﴿ وَالْفِئْنَةُ اللَّهُ مِنَ الْفَتَالِ ﴾ [البقرة: ١٩١] يعني الكُفْر، فإذا كفروا في المسجد الحرام، وعبدوا فيه الأصنام، وعذَّبُوا فيه أهلَ الإسلام ليردُّوهم عن دينهم، فكلُّ ذلك فِتنة؛ فإن الفتنة في أصل اللغة الابتلاء والاختبار، وإنما سُمِّيَ الكُفْر فتنة لأنَّ مآلَ الابتلاء كان إليه، فلا تُنْكِرُوا قَتْلَهم وقتالهم؛ فما فعلوا من الكُفْر أشد مما عابوه.

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿ وَيَكُونَ الَّذِينُ لِلَّهِ ﴾:

[[]١٤٨] متفق عليه، وتقدم برقم ٣٩.

[[]١٤٩] صحيح. أخرجه مسلم ١٦٤١ وأبو داود ٣٣١٦ وأحمد ٤/ ٣٤٠ـ ٤٣٣ـ ٤٣٤ والشافعي ٢/ح ٢٤٩ و ٢٥٠ والحميدي ٨٢٩ وسعيد بن منصور ٢٩٦٧ وابن الجارود ٩٣٣ والبيهقي ١٠٩/٩ و ١٠٩/٥ والبغوي في «شرح السنة» ١١/ ٨٣ـ ٨٤ من طرق عن أيوب عن أبي قلابة عن أبي المهلب عن عمران بن حصين مطولاً، رووه بألفاظ متقاربة، وقد اختصره المصنف.

[١٥٠] قال النبي ﷺ: «أُمِرْتُ أَن أُقَاتِلَ النَّاسَ حتى يقولوا لا إله إلا الله، فإذا قالوها عَصَمُوا مني دِماءَهُم وأموالَهم إلاَّ بحقِّها، وحسابُهم على الله الله فإن لم يفعلوا قُوتِلوا وهم الظالمون لا عُذُوان إلاّ عليهم.

المسألة الثالثة: أن سببَ القتل هو الكُفْر بهذه الآية؛ لأنه تعالى قال: ﴿ عَتَىٰ لَا تَكُونَ فِنْنَةٌ ﴾؛ فجعل الغاية عدمَ الكفر نصاً، وأبانَ فيها أنَّ سببَ القَتْل المُبيح للقتال الكفر.

وقد ضلَّ أصحابُ أبي حنيفة عن هذا، وزعموا أنَّ سببَ القتل المبيح للقتال هي الخَرْبَة (١)، وتعلَّقوا بقول الله تعالى: ﴿ وَقَاتِلُوا فِي سَكِيلِ اللَّهِ ٱلَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمُ ﴾ (٢)، وهذه الآية تَقْضِي عليها التي بَعْدَها؛ لأنه أمَرَ أولاً بقتال مَنْ قاتل، ثم بيَّن أن سببَ قِتالِه وقَتْلِه كُفْرُه الباعث له على القتال، وأمر بقتاله مطلقاً من غير تخصيص بابتداء قتالِ منه.

فإن قيل: لو كان المبيحُ للقتل هو الكفر لقُتِل كلُّ كافر وأنت تَثْرُكُ منهم النساء والرهبان ومَنْ تقدَّم ذِكْرُه معهم. فالجواب: أنَّا إنما تركناهم مع قيام المبيح بهم لأجْلِ ما عارض الأمر من منفعة أو مصلحة: أما المنفعةُ فالاسترقاقُ فيمن يسترق؛ فيكون مالاً وخدَماً، وهي الغنيمةُ التي أحلَّها الله تعالى لنا من بين الأمم. وأما المصلحةُ فإن في استبقاء الرهبان باعثاً على تخلِّي رجالهم عن القتال فيضعف حَزبهم ويقل حِزْبُهم فينتشر الاستيلاءُ عليهم.

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿وَقَائِلُوهُمْ حَتَى لَا تَكُونَ فِنْنَهٌ ﴾: إباحة لقتالهم وقَتْلِهِم إلى غاية هي الإيمان؛ فلذلك قال ابن الماجشون وابن وهب: لا تُقْبَلُ من مشركي العرب جِزْيَة. وقال سائرُ علمائنا: تُؤخَذُ الجِزْيَة من كلّ كافر (٣)؛ وهو الصحيح.

وسمعتُ الشيخ الإمام أبا على الرفاء بن عقيل الحنبلي إمامهم ببغداد يقول في قوله تعالى:

[[]۱۵۰] صحيح. أخرجه مسلم ۲۱ ح ٣٣ والنسائي ۷۸/۷ وابن حبان ۲۱۸ وابن مندة في «الإيمان» ۲۳ والبيهقي ۸/ ۱۳۲ و ۹/ ۱۸۲ من طرق عن الزهري عن سعيد بن المسيب عن أبي هريرة مرفوعاً هكذا مختصراً، وأخرجه مسلم ۲۱ ح ۳۵ من حديث جابر، والمشهور في هذا الحديث كونه من حديث عمر قاله لأبي بكر في شأن قتال مانعي الزكاة، كذا أخرجه البخاري ۷۲۸۶ و ۷۲۸۷ ومسلم ۲۰ وأبو داود ۱۵۵۱ والترمذي ۲۲۰۷ و والنسائي ٥/ ۱۶ و ۷/ ۷۷ وابن حبان ۲۱۷ وابن مندة في «الإيمان» ۲۶ والبيهقي ۷/ ۶ و ۸/ ۱۷۲ و ۱۸۲/۹ من طرق عن قتيبة بن سعيد عن الزهري عن عبيد الله بن عبد الله بن عبة عن أبي هريرة عن عمر به، وأخرجه البخاري ۱۳۹۹ و ۱۶۵۲ و ۱۸۲۸ وابن مندة في «الإيمان» ۲۱۲ من طرق عن الزهري به، وله شواهد كثيرة يأتي تخريجها برقم (۱۵۵) والمشهور في تلك الروايات ذكر الصلاة والزكاة كما سيأتي، والله الموفق.

⁽۱) لعل الصواب «الحرابة». (۲) البقرة: ۱۹۰.

 ⁽٣) الجمهور على أن الجزية تؤخذ من أهل الكتاب والمجوس، وأما أهل الأوثان، والملاحدة، فيجبرون على
 الإسلام أو القتل، وسيأتي ذلك مفصلاً في سورة التوبة، آية: ٢٩.

﴿ قَانِلُوا اللَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمُ اللّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ اللَّهِ مِنْ اللَّهِ اللّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ وَلَا يَالَيُومِ اللَّهِ إِلَا اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ وَلَا يَاللُّهُ وَلَا يَاللُّهُ وَلَا يَاللُّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَا يَاللُّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَا يَكُومُ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّ

[١٥١] وثبت «أن النبيُّ ﷺ أخذ الجزية من مجوس هجَر». خرّجه البخاري وغيره.

[١٥٢] وقال المغيرة بن شعبة في قتاله لفارس: «إن النبيّ ﷺ أمرنا أنْ نقاتِلَكُم حتى تعبدوا الله وخُدَه ولا تُشْرِكُوا به شيئاً، أو تؤدُّوا الجزية.

[۱۵۳] وقال النبيُّ عليه السلام لبُرَيْدَة: «ادْعُهم إلى ثلاث خصال...» وذكر الجِزيّة. وذلك كلّه صحيح. فإن قيل: فهل يكونُ هذا نسخاً أو تخصيصاً؟ قلنا: هو تخصيص؛ لأنه سبحانه أباح قتالَهم وأمر به حتى لا يكون كُفْر.

ثم قال تعالى: حتى يُعْطوا الجزية عن يَدٍ؛ فخصَّصَ من الحالة العامة حالةً أخرى خاصة، وزاد إلى الغاية الأولى غايةً أخرى.

[101] وهذا كقوله ﷺ: «أُمِرْت أن أقاتلَ الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله».

[١٥٥] وقال في حديث آخر: «أُمِرْتُ أن أقاتلَ الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله ويُقيموا الصلاة ويُؤتوا الزكاة». ثم ذكر في حديث آخر الصوم والحجّ، ولم يكن ذلك نَسْخاً، وإنما كان بياناً وكمالاً.

[١٥٦] وكذلك: «لا يحلُّ دمُ امرىء مُسلم إلا بإحدى ثلاث: كُفْرٌ بعد إيمان، أو زنَّى بعد

[[]۱۵۱] صحيح. أخرجه البخاري ٣١٥٦ وأبو داود ٣٠٤٣ والترمذي ١٥٨٦ و ١٥٨٧ عن بَجَالة بن عَبْدة «لم يكن عمر أخذ الجزية من المجوس حتى شهد عبد الرحمن بن عوف: أن رسول الله ﷺ أخذها من مجوس هَجَرًا وسيأتى في سورة التوبة، آية: ٢٩.

[[]١٥٢] صحيح. أخرجه البخاري ٣١٥٩ والبيهقي ٩/ ١٩١ عن المغيرة بن شعبة في أثناء حديث مطول في فتوح اللدان.

[[]١٥٣] صحيح. أخرجه مسلم وغيره، وتقدم برقم ١٤٢ مستوفياً مع ذكر لفظه.

[[]١٥٤] متفق عليه، وتقدم برقم ١٥٠، وانظر ما بعده.

[[]١٥٥] متواتر. أخرجه البخاري ٢٥ ومسلم ٢٢ وابن حبان ١٧٥ و ٢١٩ وابن مندة في «الإيمان» ٢٥ والدارقطني ١/ ٢٣٢ والبيهقي ٣/ ٣٦٧ و ٨/ ١٧٧ والبغوي في «شرح السنة» ٣٣ من طرق عن شعبة عن واقد بن محمد عن أبيه عن ابن عمر مرفوعاً.

[[]١٥٦] صحيح. أخرجه أبو داود ٤٥٠٢ والترمذي ٢١٥٨ وابن ماجه ٢٥٣٣ والطيالسي ٧٢ والشافعي ٢/ ٩٦ والدارمي ٢/ ١٨١ والحارود ٣٥٠ والبن أبي والدارمي ٢/ ١٨١ والحارود ٣٥٠ وابن أبي عاصم في «الديات» ٣٣ والبيهقي ٨/ ١٨٠ والبغوي ٢٥١٨ من طرق عن حماد بن زيد عن يحيى بن

إخصان، أو قَتْل نفس بغير حق»، ثم بيَّن القتل في مواضع لعشرة أسباب سنبينها في موضعها إن شاء الله تعالى.

الآية الثالثة والأربعون: قوله تعالى: ﴿النَّهُرُ الْحَرَامُ بِالنَّهُرِ الْحَرَامِ وَالْحُرُمَتُ قِصَاصٌ فَمَنِ أَعْتَدَىٰ عَلَيْكُمُ فَاغْتَدُواْ عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا أَعْتَدَىٰ عَلَيْكُمُ ۚ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُنْقِينَ ﴾ [الآية: ١٩٤]. فيها أربع مسائل:

[١٥٧] قيل: إنها نزلت سنة سَبْع حين قضَى النبيُّ ﷺ عُمْرَتَه في ذي القعدة عن التي صدَّه عنها كفارُ قريش سنةَ ست في الحديبية في ذي القعدة، فدخل النبيُّ ﷺ مكة، وقد أُخْلَتُها قريش، وقَضَى نسكه، ونزلت هذه الآية.

المعنى: شَهْر بشهر وحُزْمَة بحرمة، وصار ذلك أصلاً في كل مكلّف قطع به عذر أو عدّو عن عبادةٍ ثم قضاها، أن الحرمة واحدة والمَثُوبَة سواء.

[١٥٨] وقيل: إن المشركين قالوا: أُنْهِيتَ يا محمد عن القتال في شهر الحرام؟ قال: «نعم». فأرادوا قتالَه فيه، فنزلت الآية.

المعنى إن استحلُّوا ذلك فيه فقاتِلْهم عليه، فإنَّ الحرمة بالحرمة قصاص.

المسألة الأولى: في سبب نزولها:

قال علماؤنا: وهذا دليل على أن لكَ أن تُبيح دم من أباح دمك، وتحل مالَ من استحلّ مالك،

سعید عن أبي أمامة بن سهل عن عثمان به، وفیه قصة حصار عثمان یوم الدار، وإسناده صحیح علی شرطهما، وصححه الحاکم، ووافقه الذهبي، وحسنه الترمذي وأخرجه النسائي $\sqrt{1}$ ۹۲ والبیهقي $\sqrt{1}$ ۱۹۶ من وجه آخر عن حماد بن زید عن یحیی بن سعید عن أبي أمامة بن سهل وعبد الله بن عامر بن ربیعة عن عثمان، وهذا إسناد صحیح $\sqrt{1}$ علة له، وورد من وجه آخر أخرجه عبد الرزاق $\sqrt{1}$ والنسائي $\sqrt{1}$ ۳ - $\sqrt{1}$ عن ابن جریج عن أبي النضر عن بسر بن سعید عن عثمان مرفوعاً دون ذکر القصة، ورجاله ثقات، وورد من وجه آخر عن ابن عمر عن عثمان مرفوعاً، أخرجه النسائي $\sqrt{1}$ $\sqrt{1}$ $\sqrt{1}$ ورجاله ثقات معروفون سوی مطر بن طهمان الوراق، فإنه ضعیف لکن یصلح للاعتبار بحدیثه، فالحدیث صحیح. وله شاهد متفق علیه.

[[]۱۵۷] أخرجه الطبري ٣١٣٩ عن قتادة مرسلاً، ومن وجه آخر أخرجه عبد الرزاق في «التفسير» ٢٠٠ عن معمر عن رجل عن قتادة عن عكرمة، وهذا مرسل، وفيه راوٍ لم يسمّ، فهو واوٍ. وأخرجه الطبري ٣١٤٠ عن قتادة وعن مقسم، وهذا مرسل أيضاً، وكرره ٣١٤١ ومن مرسل السدي، و ٣١٤٢ من مرسل الضحاك، وليس في شيء من هذه الروايات ذكر نزول الآية، ولا يصح، وإنما تفرد بذكر نزول الآية الواحدي في «الأسباب» ١٠٢ حيث علقه بقوله: قال الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس... فذكره بنحوه، وذكر نزول الآية، والكلبي متروك كذا، وأبو صالح واوٍ ليس بشيء، وتبين بذلك وهن سبب نزول الآية، أما أصل الحديث فيتأيد بشواهده، وإن كانت مرسلة، وأصل ذلك حديث عمرة القضاء، وهو حديث مشهور في الصحاح، وسيأتي بشواهده، وإن كانت مرسلة، وأصل ذلك حديث عمرة القضاء، وهو حديث مشهور في الصحاح، وسيأتي

[[]١٥٨] واو بمرة. لم أره مسنداً، وإنما ذكره القرطبي في اتفسيره، ٣٥٤/٢ وعزاه للحسن البصري، وهذا مرسل مع أنه لا سند له، ومراسيل الحسن واهية، فهو شبه موضوع، والله أعلم.

ومَنْ أَخَذَ عِرْضُكَ فَخُذْ عِرْضُه بمقدار ما قال فيك، ولذلك كله تفصيل:

أما مَنْ أباح دمك فمباح دمُه لك، لكن بِحُكُم الحاكم لا باستطالتك وأخذ لثأرك بيدك، ولا خلاف فيه. وأما مَنْ أخذَ مالك فَخُذْ ماله إذا تمكنت منه، إذا كان من جنس مالك: طعاماً بطعام، وذهباً بذهب، وقد أمِنْتَ مِن أَنْ تُعَدِّ سارقاً. وأمّا إن تمكّنت من ماله بما ليس من جِنس مالك فاختلف العلماء؛ فمنهم من قال: لا يؤخذ إلا بحكم حاكم، ومنهم من قال: يتحرَّى قيمته ويأخذ مقدار ذلك، وهو الصحيح عندي. وأما إن أخذ عِرْضك فخذ عِرْضه لا تتعدّاه إلى أبويه ولا إلى ابنه أو قريبه. لكن ليس لك أن تكذبَ عليه، وإن كذب عليك، فإنَّ المعصية لا تقابل بالمعصية؛ فلو قال لك مثلاً: يا كنو، جاز لك أن تقول له: أنتَ الكافر؛ وإن قال لك: يا زان، فقصاصُك أن تقول: يا كذّاب، يا شاهد زُور. ولو قلت له: يا زان، كنتَ كاذباً فأثِمْتَ في الكذب، وأخذت فيما نُسِبَ إليكَ من ذلك، فلم تربح شيئاً، وربما خسرت. وإن مَطلك وهو غنيٌّ دون عُذْر قل: يا ظالم، يا آكل أموالِ الناس.

[١٥٩] قال النبي ﷺ في الصحيح: «لَيُّ^(١) الواجد يحلّ عِرضه وعقوبته». أما عِرضه فبما فسرناه، وأما عقوبتُه فبالسجن حتى يؤدِّي.

وعندي أن العقوبة هي أخذُ المال كما أخذ ماله، وأما إنْ جحدك وَدِيعة وقد استودعك أخرى فاختلف العلماء فيه؛ فمنهم من قال: اصبر على ظُلْمِه، وأَدْ إليه أمانته، لقول النبي ﷺ:
[١٦٠] وأَدُ الأمانة إلى من ائتمنك، ولا تَخُنْ مَنْ خانك».

[[]١٥٩] حسن. أخرجه أبو داود ٣٦٢٨ والنسائي ٧/ ٣١٦ ٣١٧ وابن ماجه ٢٤٢٧ وأحمد ٤/ ٢٢٢ ـ ٣٨٩ ٣٨٩ و ١٥٩ وابن حبان ٥٠٨٩ و ٥٠٨٩ والمشكل ٩٤٩ و ٩٥٠ والحاكم ٢/٢٤ والطبراني ٧٢٥٩ و ٧٢٥٠ والبيهقي ٦/ ٥١ من طرق جياد عن وبر بن أبي ذُلَيْلة الطائفي عن محمد بن ميمون بن مسيكة عن عمرو بن الشريد عن أبيه، وإسناده حسن، رجاله ثقات، وصححه الحاكم، ووافقه الذهبي، وكذا حسنه الحافظ في

[«]الفتح» ١٦٥، وانظر «كتاب العدة» في فروع الحنابلة ص ٣٣٣ بتخريجي، والله الموفق.
[١٦٠] يشبه الحسن. أخرجه أبو داود ٣٥٣٥ والترمذي ١٢٦٤ والدارمي ٢٦٤/٢ والطحاوي في «المشكل» ١٨٣١ والحاكم ٢٦٤/٤ والدارقطني ٣٥ ٣٥٠ وأبو نعيم في «أخبار أصفهان» ٢٦٩/١ والبيهقي ٢٧٩/١ وابن الجوزي في «الأوسط» ٣٦١٩ من طرق عن طلق بن غنم عن شريك وقيس بن الربيع، عن أبي حصين عن أبي صالح عن أبي هريرة مرفوعاً، وكرره الطحاوي ١٨٣٢ عن طلق عن شريك وذكر - آخر عن أبي حصين به. قال الترمذي: حسن غريب، وقال الحاكم: صحيح على شرط مسلم! ووافقه الذهبي! وليس كذلك، فإن مسلماً إنما روى لشريك متابعة، والحديث معلول، قال ابن أبي حاتم في «العلل» ١١١٤: وقال البيهقي: تفرد به عن أبي الحصين، شريك وقيس، وقيس ضعيف، وشريك لم يحتج به أكثر أهل العلم بالحديث، إنما ذكره مسلم بن الحجاج في الشواهد. وقال ابن الجوزي: قال أحمد: شريك وقيس كانا كثيري الخطأ في الحديث، وقال الزيلعي في «نصب الراية» ١١٩٤: قال ابن القطان: المانع من تصحيحه أن شريكاً وقيس بن الربيع مختلف فيهما، ووافقه الزيلعي وله شاهد من حديث أنس: أخرجه الدارقطني ٣/ ١١٤: قال ابن القطان: المانع من تصحيحه أن شريكاً وقيس بن الربيع مختلف فيهما، ووافقه الزيلعي وله شاهد من حديث أنس: أخرجه الدارقطني ٣/ ١١٥؛

 ⁽١) وقع في (إرواء الغليل للألباني، ٥/ ٢٥٩ (يجل، بالجيم، وهو تصحيف ظاهر.

ومنهم من قال: اجحده، كما جحدك؛ لكن هذا لم يصح سنده، ولو صح فله معنى صحيح، وهو إذا أودعك مائة وأودعته خمسين فجحد الخمسين فاجْحَدْه خمسين مثلها، فإن جحدت المائة كنْتَ قد خُنْتَ مَنْ خانك فيما لم يَخُنْك فيه، وهو المنهيّ عنه. وبهذا الأخير أقول(١). والله أعلم.

٣٥ والحاكم ٢/٢٤ وابن عدي ١/ ٣٥٤ والطبراني في «الكبير» ٧٦٠ و «الصغير» ٤٧٥ وابن الجوزي في «العلل» ٩٧٤ كلهم من طريق أيوب بن سويد، وهو ضعيف، وبه أعله ابن عدي والبيهقي، وقال ابن الجوزي: قال ابن المبارك: ارم به، وقال يحيى: ليس بشيء، وقال النسائي: ليس بثقة، وله شاهد من حديث أبي بن كعب، أخرجه الدارقطني ٣/ ٣٥ وابن الجوزي في «العلل» ٩٧٥، وإسناده ضعيف جداً، قال ابن الجوزي: يوسف بن يعقوب مجهول، ومحمد بن ميمون، قال ابن حبان: منكر الحديث جداً اهـ، وقال الحافظ في «تلخيص الحبير» ٣/ ٩٧: فيه من لا يعرف اهـ قلت: إسناده ضعيف جداً كما هو بين في كلام ابن الجوزي رحمه الله، فلا يصلح شاهداً، وورد من حديث أبي أمامة، أخرجه الطبراني في «الكبير» ٧٥٨٠، وقال الهيثمي في «المجمع» ١٤٥/٤ برقم ٢٧٠٤: فيه يحيى بن عثمان بن صالح المصري، قال ابن أبي حاتم: تكلموا فيه، كذا وقع للهيثمي رحمه الله! ووافقه الشيخ حمدي السلفي في «الكبير» بتحقيقه ٨/ ١٢٧ وهذا عجيب، فإن للحديث علتين، قد أفصح عنهما الإمام البيهقي رحمه الله، حيث قال في «السنن» ١٠/ ٢٧١: وهذا ضعيف لأن مكحولاً لم يسمع من أبي أمامة، وأبا حفص الدمشقي هذا مجهول اهـ قلت: فهاتان علتان للحديث فهو ضعيف جداً لاجتماع علتين، وورد من وجه آخر عن حميد الطويل عن يوسف بن ماهك المكي عن فلان عن أبيه عن النبي ﷺ فَذَكره. أخرجه أبو داود ٣٥٣٤ وأحمد ٣/ ٤١٤ والبيهقي ١٠/ ٢٧٠، وهذا إسناد واو، لا تقوم به حجة، وأشار البيهقي إلى أنه ورد عن الحسن مرسلاً، ولم يسق إسناده، وأعله بالانقطاع، وقال ابن الجوزي ٢/٥٩٣: هذا الحديث من جميع طرقه لا يصح، وزاد الحافظ ابن حجر في «التلخيص» ٣/ ٩٧ عن ابن الجوزي بعد أن ذكر كلامه المتقدم: ونقل عن الإمام أحمد أنه قال: هذا حديث باطل، لا أعرفه من وجه يصح. ونقل الحافظ عن الشافعي قوله: هذا الحديث ليس بثابت اهـ، وكلام الشافعي هذا ذكره البيهقي ١٠/ ٢٧١ مع كلامه على معنى الحديث على فرض صحته، قلت: ومع ذلك ذهب الألباني في «الصحيحة» ٤٢٣ و «الإرواء» ١٥٤٤ إلى القول بصحة الحديث، وكذا صححه الشيخ شعيب في «المشكل» ١٨٣١ و ١٨٣٢، والصواب خلاف قولهما، فقد طعن بصحة هذا الحديث أثمة كبار: الشافعي وأحمد وأبو حاتم الرازي وابنه عبد الرحمن وابن الجوزي والبيهقي وابن العربي وابن عدي وابن القطان ووافقه الزيلعي، وكل ذلك قد تقدم، فلا يحسن مع هذا كله القول بصحة هذا الحديث، بل ولا بحسنه، فأكثر طرقه واهية بمرة، لا تصلح للاعتبار، والله أعلم، والظاهر أنه يقرب من الحسن، والله أعلم. ثم إن الحكم بصحته يعني الأحتجاج به، وفيه تفويت الحقوق على أصحابها، ويعارضه أن النبي ﷺ أمر يوم بدر باعتراض قافلة المشركين، وما ذلك إلا ليسترد بعض ما فاتهم في مكة.

⁽١) ما ذهب إليه ابن العربي هو الصواب إن شاء الله تعالى.

فائدة: جاء في المختصر الخرقي الومن كان له على أحد حق، فمنعه منه، وقدر له على مال، لم يأخذ منه مقدار حقه، لما روي عن النبي على أد الأمانة... الله قل الموفق: وجملتهُ: أنه إذا كان لرجل على غيره حق، وهو مقرٌ به، باذل له، لم يكن له أن يأخذ من ماله إلا ما يعطيه، بلا خلاف بين أهل العلم. وإن كان مانعاً له لأمر يبيح المنع كالتأجيل والإعسار، لم يجز أخذ شيء من ماله بغير خلاف. قال: وإن كان مانعاً له بغير حق، وقدر على استخلاصه بالحاكم أو السلطان، لم يجز له الأخذ أيضاً بغيره، لأنه قدر على استيفاء حقه بمن يقوم مقامه، وإن لم يقدر على ذلك لكونه جاحداً له، ولا بينة له به، أو لكونه لا يجيبه إلى =

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿ فَهُنِ اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُواْ عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اَعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ ﴾: هذه الآية عموم متَّفَقّ عليه وعمدة فيما تقدم بيانه وفيما جانسه.

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿ فَأَعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا أَعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ ۚ ﴾: هذه مسألة بِخُر. قال علماؤنا رحمة الله عليهم: إنما سُمِّي الفعل الثاني اعتداء، وهو مفعول بحق، حَمْلاً للثاني على الأول على عادة العرب. قالوا: وعلى هذا جاء قوله تعالى: ﴿ وَجَرَّوُا سَيِّتَةٍ سَيِّتَةٌ مِثْلُهاً ﴾ (١).

والذي أقولُ فيه: إنَّ الثاني كالأول في المعنى واللفظ؛ لأن معنى الاعتداء في اللغة مجاوزةُ

المحاكمة، ولا يمكنه إجباره على ذلك أو نحو هذا، فالمشهور في المذهب: أنه ليس له أخذ قدر حقه، وهو إحدى الروايتين عن مالك. قال ابن عقيل: وقد جعل أصحابنا المحدّثون لجواز الأخذ وجها في المذهب أخذا من حديث هند حين قال لها النبي و خذي ما يكفيك وولدك بالمعروف، وقال أبو الخطاب: يتخرج لنا جواز الأخذ، فإن كان المقدور عليه من جنس حقه، أخذ بقدره، وإن كان من غير جنسه تحرى، واجتهد في تقويمه، مأخوذ من حديث هند، ومن قول أحمد في المرتهن: يركب ويحلب بقدر ما ينفق، والمرأة تأخذ مؤونتها، وبائع السلعة يأخذها من مال المفلس بغير رضاه. وقال الشافعي: إن لم يقدر على استخلاص حقه ببينة، فله أخذ قدر حقه من جنسه أو من غير جنسه، وإن كانت له بينة وقدر على استخلاصه، ففيه وجهان، والمشهور من مذهب مالك: أنه إن لم يكن لغيره عليه دين، فله أن يأخذ بقدر حقه، وإن كان عليه دين لم يجز، لأنهما يتخاصان في ماله إذا أفلس، وقال أبو حنيفة: له أن يأخذ بقدر حقه إن كان عينا أو وَرِقاً، أو من جنس حقه، وإن كان المال عَرضاً لم يجز، لأن أخذ العرض عن حقه اعتياض، ولا تجوز المعاوضة إلا برضي من المتعاوضين، قال الله تعالى إلا أن تكون تجارة عن تراض منكم واحتج من أجاز الأخذ بحديث هند، وإذا جاز لها أن تأخذ من ماله ما يكفيها بغير إذنه، جاز للرجل الذي له الحق على الرجل. قال: ولنا قول النبي و أذ الأمانة إلى من ائتمنك، ولا تخن من خانك، ويا معوم الخبر، وقال: حديث حسن، ومتى أخذ منه قدر حقه من ماله بغير علمه، فقد خانه، فيدخل في عموم الخبر، وقال يحرب وقال المرىء مسلم إلا عن طيب نفس منه، اه باختصار.

والجواب عن حديث «أد الأمانة» هو حديث لين لا يحتج به، وأما الحديث الذي بعده «لا يحل لمسلم ...» فلا يعم هذا لأن الذي ينتزع مقدار ما أخذ منه، إنما يسترد ماله في الحقيقة، ويؤيد ذلك قوله تعالى ﴿فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم ﴾، ويؤيده حديث هند «خذي ما يكفيك وولدك بالمعروف» وهو متفق عمليه، ويؤيد ذلك أمره عليه الصلاة والسلام باعتراض قافلة قريش، وما ذلك إلا عوضاً عما أخذه كفار مكة من المسلمين بعد أن هاجروا، وحديث «أد الأمانة» مع وهنه أجاب عنه الشافعي. رحمه الله، وإليك ما قال حيث أسند البيهقي في «سننه» ١/ ٢٧١ عن أبي سعيد بن أبي عمرو عن أبي العباس الأصم أنبأناالربيع، قال: قال الشافعي رحمه الله في هذا الحديث ـ أي حديث «أد الأمانة. .. » ـ ليس بثابت عند أمل الحديث منكم، ولو كان ثابتاً لم يكن فيه حجة علينا، ثم ساق الكلام إلى أن قال: إذا دلت السنة وإجماع كثير من أهل العلم على أن يأخذ الرجل حقه لنفسه سراً من الذي هو عليه، فإن ذلك ليس بخيانة، الخيانة: أخذ ما لا يحل أخذه، فلو خانني درهم، فقلت: قد استحل خيانتي لم يكن لي أن آخذ منه عشرة دراهم مكافأة بخيانته لي، وكان لي أن آخذ درهما، ولا أكون بهذا خاتناً ظالماً كما كنت خائناً ظالماً بأخذ تسعة مع درهمي لأنه لم يخنها اه. وهذا الذي ذهب إليه الشافعي رحمه الله نفيس جداً. واختاره ابن العربي والقرطبي في «تفسيره» ٢/٥٥٥ وابن المنذر، وحكاه الداودي عن مالك، وقول عند الحنابلة.

(١) الشورى: ٤٠.

الحدّ، وكلا المعنيين موجودٌ في الأول والثاني؛ وإنما اختلف المتعلّق من الأمر والنهي؛ فالأول منهِيُّ عنه، والثاني مأمور به، وتعلُّقُ الأمرِ والنهي لا يغيِّر الحقائق ولا يَقْلِب المعاني؛ بل إنه يكسب ما تعلّق به الأمر وَصْفَ المعصية والقُبْح؛ وكلا الفعلين به الأمر وَصْفَ المعصية والقُبْح؛ وكلا الفعلين مجاوزة الحدّ، وكِلاً الفعلين يسوءُ الواقعَ به: وأحدهما حتَّ والآخر باطل.

المسألة الرابعة: تعلَّق علماؤنا بهذه الآية في مسألة من مسائل الخلاف؛ وهي المماثلة في القِصاص، وهو متعلَّق صحيح وعمومٌ صريح؛ وقد اختلف العلماءُ فيها على ثلاثة أقوال:

الأول: أنه لا قوَد إلا بحديدة؛ قاله أبو حنيفة وغيره، واحتجُوا بالحديث إنَّ النبي ﷺ قال: [١٦١] ﴿لا قوَد إلاّ بحديدة».

[١٦٢] و الا قَوَد إلا بالسيف، (١).

[١٦١] ضعيف جداً. أخرجه البيهقي ٨/ ٦٢ عن جابر الجعفي عن أبي عازب عن النعمان بن بشير مرفوعاً بهذا اللفظ، وقال البيهقي كذا أتى به قيس بن الربيع بهذا الإسناد عن جابر _ أي الجعفي _ ورواه الثوري عن جابر على اللفظ الذي مضى في باب شبه العمد اهـ قلت: وهذا إسناد ساقط، جابر الجعفي متروك ليس بشيء، وانظر ما بعده.

[١٦٢] ضعيف. ورد عن جماعة من الصحابة:

الأول: حديث النعمان بن بشير: أخرجه ابن ماجه ٢٦٦٧ والطحاوي في «المعاني» ٣/١٨٤ والدارقطني ٤/ ٢٠١ والطيالسي ٢٠١ وابن أبي عاصم في «الديات» ٢٨ والبيهقي ٨/ ٢٤ ـ ٢٦ وابن الجوزي في «التحقيق» ١٧٧٤ من طرق عن جابر الجعفي عن أبي عازب عن النعمان بن بشير مرفوعاً، ورواية الدارقطني وابن الجوزي بالمعنى، وهذا إسناد ساقط، جابر الجعفي هو ابن يزيد، كذبه أبو حنيفة وتركه الجمهور، وأبو عازب مجهول لا يعرف، وقال البوصيري في «الزوائد»: في إسناده جابر الجعفي، وهو كذاب اهـ واكتفى الحافظ في «تلخيص الحبير» ١٩/٤ بقوله: ضعيف اهـ. وورد من وجه آخر عن قيس بن الربيع عن أبي حصين عن إبراهيم ابن بنت النعمان عن النعمان بن بشير مرفوعاً، أخرجه الدارقطني ١٠٧٤ والبيهقي ٨/ حصين عن إبراهيم أبن بنت البيهقي بقيس بن الربيع، وقال: لا يحتج به، وهو كما قال.

الثاني: حديث أبي سعيد الخدري: أخرجه الدارقطني ٣/ ١٠٧ من طريق جابر الجعفي عن أبي عازب عن أبي سعيد الخدري، وهذا إسناد ساقط لأجل الجعفي وجهالة أبي عازب كما تقدم، وتعجب الدارقطني من كون الجعفي جعله من مسند أبي سعيد، فقال عقبه: كذا قال عن أبي سعيد!!

الثالث: حديث أبي بكرة: أخرجه ابن ماجه ٢٦٦٨ والدارقطني ٣/ ١٠٥ـ ١٠٦ والبزار كما في «نصب الراية» الا ٣٤٦ والبيهقي ٨/ ٦٣ وابن عدي من طريقين عن مبارك بن فضالة عن الحسن عن أبي بكرة مرفوعاً، وإسناده ضعيف، أعله البزار بأن الحر بن مالك أخطأ فيه، وبأن الناس يروونه مرسلاً. لكن توبع تابعه

⁽۱) قال الإمام الموفق في «المغني» ۱۱/ ۰۱۲ - ۰۱۳: فصل: وإن قتله بغير سيف، مثل أن قتله بحجر، أو هدم، أو تغريق، أو خُنق، فهل يستوفي القصاص بمثل فعله؟ فيه روايتان: إحداهما له ذلك، وهو قول مالك والشافعي، والثانية: لا يستوفي إلا بالسيف في العنق، وبه قال أبو حنيفة، فيما إذا قتله بمثقل الحديد على إحدى الروايتين عنده، أو جرحه فمات اهم ملخصاً. وانظر تفسير القرطبي ۲/ ۳۵۸ - ۳۵۹ و «فتح القدير لابن الهمام» ۱۰/ ۲۶۸ - ۲۶۹.

الوليد بن محمد بن صالح الأيلي، وبه أعله ابن عدي، وأعله البيهقي بمبارك بن فضالة، وقال: لا يحتج به. وقال ابن الجوزي في «التحقيق» ٢/ ٣١٤: مبارك بن فضالة، كان أحمد لا يعبأ به اهد. وله علة أخرى: الحسن مدلس، وقد عنعن، وقال البوصيري في «الزوائد» مبارك، مدلس، وقد عنعنه، وكذا الحسن اهد. وقال ابن أبي حاتم في «العلل» ١٣٨٨: قال أبي: هذا حديث منكر.

الرابع: حديث ابن مسعود: أخرجه ابن أبي عاصم في «الديات» ٢٨ والدارقطني ٨٨/٣ وابن عدي ٥/ ٣٤٠ وابن الجوزي في «التحقيق» ١٧١٢ والطبراني ١٠٠٤٤/١٠ كلهم من طريق سليمان بن أرقم عن عبد الكريم بن أبي المخارق عن إبراهيم عن علقمة عن ابن مسعود مرفوعاً، وهذا إسناد ساقط، سليمان بن أرقم أبو معاذ، متروك ليس بشيء. وقال ابن الجوزي في «التحقيق» ٢/ ٣١٤: متروك بإجماعهم اهـ واكتفى الدارقطني بقوله: متروك، وكذا قال الهيثمي في «المجمع» ٢/ ٢٩١ اهـ وقال البيهقي: ضعيف اهـ والصواب أنه ضعيف حداً.

المخامس: حديث أبي هريرة: أخرجه الدارقطني ٣/ ٨٨ وابن عدي ٣/ ٢٥٢ وابن الجوزي في «العلل» ١٣٢٣ وفي «التحقيق» ١٧٧١ والبيهقي ٨/ ٦٣ من حديث أبي هريرة، ومداره عندهم على سليمان بن أرقم، وهو متروك. قال ابن الجوزي في «العلل» قال عنه أحمد: ليس بشيء، لا يروى عنه الحديث، وقال يحيى: لا يساوى فلساً، وقال أبو داود والدارقطني والنسائي: متروك اهـ.

السادس: حديث علي بن أبي طالب: أخرجه الدارقطني ٨٨/٣ وابن الجوزي في «التحقيق» ١٧٧٠ كلاهما من طريق معلى بن هلال عن أبي إسحق عن عاصم بن ضمرة عن علي مرفوعاً، وهذا إسناد ساقط ليس بشيء، قال الدارقطني: معلى بن هلال متروك، وكذا قال البيهقي ٨/٣٦ حيث ذكره معلقاً، وأما ابن الجوزي فقال في «التحقيق»: قال يحيى بن معين في معلى: كان يضع الحديث.

السابع: ورد من مرسل الحسن: أخرجه ابن أبي شيبة ٢١/٣١، وإسناده إلى الحسن لابأس به، وعلته الإرسال، ومراسيل الحسن واهية لأنه يحدث عن كل أحد، راجع ترجمته في «تذكرة الحفاظ»، فليس في هذه الروايات ما يحتج به، لا يقال: تتأيد بمجموعها، لأن أكثرها ضعيف جداً. وقد ضعفه ابن العربي كما سيأتي بعد أسطر.

الخلاصة: هو حديث ضعيف، قال الحافظ في «التلخيص» ١٩/٤: قال عبد الحق: طرقه كلها ضعيفة، وكذا قال ابن الجوزي، وقال البيهقي: لم يثبت له إسناد، وقال الحافظ في «الدراية» ٢/ ٢٥٥؟: ويعارضه حديث العرنيين، وحديث اليهودي الذي رُض رأسه بين حجرين اه ملخصاً، وكلا الحديثين في الصحيح. وحديث العرنيين سيأتي تخريجه في موضعه، وأما حديث اليهودي الذي رض رأس جارية بحجر، فأمر رسول الله الكرنين سيأتي تخريجه في موضعه، وأما حديث اليهودي الذي رض رأس جارية بحجر، فأمر رسول الله بين يُرض رأسه بين حجرين أخرجه البخاري ٢٨٧٩ باب القود بغير حديد، وكرره ٢٨٧٧، ومسلم ١٦٧٧ باب ثبوت القصاص في القتل بالحجر وغيره، وأبو داود ٢٤٥٥ و ٢٤٥٥ و ٥٥٥٥ باب القود بغير حديد، والدارمي والترمذي ١٣٩٤ باب عنه العمل بالقود، وابن ماجه ٢٦٥٠ باب يقتاد من القاتل كما قتل، وابن حبان ١٩٩٥ و ١٩٥٠ باب الخبر المدحض قول من زعم أن القود لا يكون إلا بالسيف أو الحديد، كلهم من حديث أنس. وقد بوب هؤلاء الأثمة بهذا رداً على الحنفية حيث ذهبوا إلى أن القود لا يكون إلا بالسيف أو الحديث مجمعون على خلافهم كما ترى، وحديث القود بالسيف تفرد به ابن ماجه من الستة، الحديد، وأئمة الحديث مجمعون على خلافهم كما ترى، وحديث القود بالسيف تفرد به ابن ماجه من الستة،

⁽١) قال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» ١١/١٣٥: وإن قتله بما لا يحل لعينه، مثل أن لاط به فقتله، أو =

. الثالث: قال علماؤنا: يُقْتل بكلّ ما قتل إلا في وجهين وصِفَتين: أما الوجه الأول: فالمعصية: كالخمر واللواط. وأما الوجه الثاني: فالسمّ والنار لا يُقْتَل بهما.

قال علماؤنا: لأنه من المثل؛ ولستُ أقرِله؛ وإنما العلُّهُ فيه أنه من العذاب.

[١٦٣] وقد بلغ ابنَ عبّاس أنَّ علِيّاً حرق ناساً ارتدُّوا عن الإسلام؛ فقال ابن عباس: لم أكُنُ لأحرقَهم بالنار؛ لأنّ النبي ﷺ قال: «لا تُعَذَّبوا بعذاب الله»، ولقَتَلْتُهم لقول النبي ﷺ: «مَنْ بدَّلَ دينَه فاقتلوه». وهو الصحيح. وانسمُ نارٌ باطنة نعوذُ بالله من النارَيْنِ، ونسألُ الله تعالى الشهادةَ في سبيله.

وأما الوَصْفان فرَوى ابنُ نافع عن مالك: إن كانت الضربةُ بالحجر مُجْهِزَةً قُتل بها، وإن كانت ضربات فلا. وقال مالك أيضاً: ذلك إلى الولتي. وروى ابن وهب يُضْرَب بالعصاحتى يموت، ولا يطول عليه. وقاله ابن القاسم. وقال أشهب: إن رُجِي أن يموتَ بالضرْب ضُرِب، وإلا أُقيد منه بالسيف. وقال عبد الملك: لا يُقْتَلُ بالنبلِ ولا بالرَّمْي بالحجارة؛ لأنه من التعذيب.

واتفق علماؤنا على أنه إذا قطع يده ورجله وفَقَاً عينه قَصْدَ التَعذيب فُعِل ذلك به، كما فعل النبي ﷺ بقتله الرّعاء(١) حسبما رُوي في الصحيح، وإن كان في مُدافعة ومضاربة قُتِل بالسيف.

والصحيح من أقوال علمائنا أنّ المماثلَة واجبة، إلا أن تدخلَ في حدّ التعذيب فلتُتْرَك إلى

وسننه غير حجة، وقد روى خلافه موافقاً لباقي الأثمة كما تقدم، وهو قول جمهور الفقهاء، وهو الذي يدل عليه القرآن الكريم، ومن ذلك الآية ﴿ . . . فاعتدوا عليه بمثل ما اِعتدى عليكم﴾، والله أعلم، وأخيراً نقل الإمام الموفق في «المغنى» ١٩/١، ٥ عن أحمد في حديث «لا قود إلا بالسيف» ليس إسناده بجيد.

[[]١٦٣] صحيح. أخرجه البخاري ٣٠١٧ و ٢٩٢٢ والشافعي ٢/ ٨٦ ٨٨ والحميدي ٥٣٣ وأحمد ١/ ١٧٧ (١٠ ٢١٩ - ٢٨٢ - ٢٨٣ وعبد الرزاق ٢٥٣١ وابن أبي شيبة ١١٩/١٠ وأبو داود ٤٣٥١ والترمذي ١٤٥٨ والنسائي ١٤٥٨ وابن ماجه ٢٥٣٥ وأبو يعلى ٢٥٣٢ وابن حبان ٤٤٧٦ و ٢٠٢٥ والدارقطني ٣/ ١٤٥٨ والنسائي ١٩٥٨ وابن ماجه ٢٥٣٥ وأبو يعلى ٢٥٣٢ وابن حبان ١٩٥٨ والبيهقي ١٩٥٨ والبغوي في «شرح ١٠٠١ واستدركه الحاكم ٣/ ٥٣٨ - ٥٣٩ والطبراني ١٨٥٥ والبيهقي ٢٥٦٨ و البغوي في «شرح السنة» ٢٥٦٠ و ٢٥٦١ من طرق عن أيوب عن عكرمة عن ابن عباس، رووه بألفاظ متقاربة، والمعنى متحد، وله شاهد من حديث أبي هريرة، أخرجه البخاري ٢٠١٦ عن أبي هريرة قال: بعثنا رسول الله على أمرتكم أن فقال: «إن وجدتم فلاناً وفلاناً، فأحرقوهما بالنار، ثم قال رسول الله على حين أردنا الخروج: «إني أمرتكم أن تحرقوا فلاناً وفلاناً، وإن النار لا يعذب بها إلا الله، فإن وجدتموهما، فاقتلوهما، فلظ البخاري بحرفيته.

جرعه خمراً، أو سحره، لم يُقتل بمثله اتفاقاً، ويعدل إلى القتل بالسيف، وحكى أصحاب الشافعي في من قتله باللواط، وتجريع الخمر، وجها آخر، أنه يُدخل في دبره خشبة يقتله بها، ويجرّعه الماء حتى يموت، ولنا أن هذا محرم لعينه، فوجب العدول عنه إلى القتل بالسيف، كما لو قتله بالسحر، وإن حرّقه، فقال بعض أصحابنا: لا يحرق، لأن التحريق محرم لحق الله تعالى لقول النبي على لا يعذب بالنار إلا رب النار، وهذا مذهب أبي حنيفة، وقال القاضي: الصحيح أن فيه روايتين كالتغزيق: إحداهما يحرّق، وهو مذهب الشافعي لحديث «من حرّق حرقناه، ومن غرق غرّقناه» اهم ملخصاً. وهذا الحديث الأخير ضعيف لا تقوم به حجة، وتقدم تخريجه.

⁽١) يأتي تخريجه في سورة التوبة.

السيف. وإلى هذا يرجع جميعُ الأقوال.

وأما حديث أبي حنيفة، فهو عن الحسن، عن أبي بكرة (١١)، عن النبي الله الله عنه في شِبْهِ العَمْد بيناهما في شَرْح الحديث الصحيح. وكذلك حديث عبد الله بن عمر رضي الله عنه في شِبْهِ العَمْد بالسوط والعصا (١٣) لا يصحُ أيضاً.

[172] والذي يصحُّ ما رواه مسلم، وغيرُه، عن علقمة بن وائل، عن أبيه، قال: إني لقاعدٌ عند النبي ﷺ إذا رجل يقُودُ آخر بِنِسْعة (٤٠). فقال: يا رسول الله؛ هذا قَتَلَ أخي. فقال رسول الله ﷺ: «أَقَتَلْتَهُ؟» فقال: إنه لو لم يَعترِف الأقمتُ عليه البيِّنة. قال: نعم، قَتَلْتُه. قال: «كيف قَتَلْتَه؟» قال: كنتُ أنا وهُو نحتَطِبُ (٥٠) من شجرة فسبّنى فأغضبنى فضربتُهُ بالفأس على قَرْنِهِ فقتلته.

[١٦٥] وروى أبو داود: ولم أردْ قَتْلُه. فقال له النبي ﷺ: «هل لك من شيء تُؤَدِّي عن نَفْسِك؟»

[١٦٤] صحيح. أخرجه مسلم ١٦٨٠ ح ٣٣ وأبو داود ٤٥٠١ والنسائي ٨/ ١٥- ١٥ كلهم عن علقمة بن وائل بن حجر عن أبيه، وتمامه عند مسلم فقال له النبي هي «هل لك من شيء تؤديه عن نفسك»؟ قال: مالي مال إلا كسائي وفأسي، قال: «فترى قومك يشترونك»؟ قال: أنا أهون على قومي من ذاك، فرمى إليه بنسعته، وقال: «دونك صاحبك» فانطلق به الرجل، فلما ولى، قال رسول الله هي «أن قتلته فهو مثله» وأخذته بأمرك، فقال رسول الله الله أما تريد أن يبوء يا رسول الله الله الله قال: إن قتلته فهو مثله» وأخذته بأمرك، فقال رسول الله الله أما تريد أن يبوء بإثمك وإثم صاحبك»؟ قال: يا نبي الله! لعله قال: بلى، قال: «فإن ذاك كذاك». قال: فرمى بنِستعتِه، وخلى سبيله. اهد لفظ مسلم، ولأصله شاهد مختصر من حديث أبي هريرة، أخرجه أبو داود ٤٤٩٨ والترمذي الده الي هريرة مرفوعاً، وهذا إسناد على شرط البخاري ومسلم، وله شاهد مختصر من حديث أنس، أخرجه أبي هريرة مرفوعاً، وهذا إسناد على شرط البخاري ومسلم، وله شاهد مختصر من حديث أنس، أخرجه النسائي ٨/١/٤/٤٤ وابن ماجه ٢٦٩٠، وإسناده حسن، رجاله ثقات.

[١٦٥] تفرد أبّو داود بقوله «ولم أرد قتله» وإسناده كإسناد مسلم صحيح، وباقي اللفظ كلفظ مسلم سوى أحرف يسيرة.

⁽١) في الأصول: عن أبي بكر، تحريف، انظر تخريج الحديث ١٦٢.

⁽٢) مراده حديث (لا قود إلا بالسيف) تقدم برقم ١٦٢ باستيفاء، والله الموفق، وهو حديث ضعيف.

⁽٣) مراده ما أخرجه أبو داود ٤٥٤٩ والنسائي ٨/ ٤٢ وابن ماجه ٢٦٢٨ من حديث ابن عمر في أثناء حديث، وفيه «ألا إن قتيل العمد الخطأ بالسوط والعصا شبه العمد، فيه مائة من الإبل. . . » وإسناده ضعيف لضعف علي بن زيد بن جدعان، لكن ورد من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص وغيره، وسيأتي في سورة النساء، آية: ٩٢ ـ ٩٣ وهو حديث حسن بمجموع طرقه وشواهده، خلافاً لقول المصنف رحمه الله: لا بصح.

⁽٤) النُّسعة: حبل من جلود مضفورة، تجعل زماماً للبعير.

⁽٥) لفظ مسلم «نختبط» قال النووي في «شرحِه» ١٧٢/١١: أي نجمع الخبط، وهو ورق الثمر بأن يضرب الشجر بالعصا، فيسقط ورقه، فيجمعه علفاً اهـ. ورواية النسائي «نحتطب» كرواية ابن العربي، وقد أبقيته لأن هناك ما يرجحه، حيث في الحديث ذكر الفأس، وهذا يرجح الاحتطاب، والخبط يكون بالعصا. فتنبه، والله أعلم.

فقال: ما لي مالٌ إلاَّ كِسائي وفأسي. قال: «فترى قَوْمَك يشترونك؟» قال: أنا أهْوَنُ على قومي مِنْ هذا. قال: فرمَى إليه بنِسْعَتِه، وقال: دُونَك صاحبك. فانطلَق به الرجل؛ فلما ولَّى قال رسول الله ﷺ: «إنْ قتلَه فهو مِفْله». فرجع. فقال: يا رسولَ الله، بلغني أنك قُلْتَ كذا وأخذتُه بأمرك. قال: «أما تُرِيدُ أَنْ يَبُوءَ بإثمك وإثم صاحبك؟» قال: لعلّه. قال: بلى. قال: فإنَّ ذاك كذلك. قال: فرمَى بنِسْعَتِه وخَلَّى سبيله. والحديث مشكل وقد بيناه في شرح الحديث الصحيح (۱)، والذي يتعلّق به من مسألتنا أنّ النبي ﷺ أوجب عليه القَتْلَ، وقد قَتل بالفاس.

[١٦٦] وروى الأئمةُ أنَّ يهوديّاً رضخ رأسَ جاريةٍ على أوضاح (٢) لها، فأمر به النبي ﷺ، فاعترف فرضٌ رأسه بين حجرَين. اعتماداً للماثلة وحكماً بها.

الآيـة الرابعة والأربعون: قوله تعالى: ﴿وَأَنفِقُواْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا تُلْقُواْ بِٱلْذِيكُرُ إِلَى التَهْلُكُةِ ۖ وَأَخْسِنُواْ إِنَّ اللَّهِ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهِ عَلَيْ اللَّهِ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ عَلَيْ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهِ عَلَيْ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ الللَّهُ الللَّالَةُ اللّهُ اللَّهُ اللَّالِمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ ال

[١٦٦] صحيح. أخرجه البخاري ٢٤١٣ و٢٧٦ و٢٧٦ و٢٨٧ و٢٨٧ و٢٨٨ و٢٨٨ ومسلم ٢٦٨٧ وأبو داود ٢٥٦٧ و ١٩٠١ ومسلم ١٩٠٧ وأبو داود ٢٦٦٥ و و٢٦٩ و٥٢٩ و٥٣٩ والترمذي ١٩٠٤ والنسائي ٢٦٦٨ وابن ماجه ٢٦٦٥ والدارمي ٢٠١٧ وعبدالرزاق ١٠١٧ و٣٠ و٣٠ ١٨٥٢ وابن الجارود ٨٣٧ وأبو يعلى ٢٨٦٦ وابن الجارود ٨٣٧ وابن الجارود ٢٨٣ وابن حبان ١٨٥٢ وابيهقي ٨/٢٤ والبغوي وابن حبان ١٩٩٠ والطحاوي في «المعاني» ٣/ ١٩ والدارقطني ٣/ ١٦٩ والبيهقي ٨/٢٤ والبغوي في «شرح السنة» ٢٥٢٨ من طرق كلهم من حديث أنس، رووه بألفاظ متقاربة، والمعنى متحد. وانظر تخريجه في أثناء الحديث ١٦٠، والله الموفق.

⁽۱) قال النووي رحمه الله في "شرح مسلم" ۱۱/ ۱۷۶ قيل في معناه: يتحمل إثم المقتول بإتلافه مهجته، وإثم الولي لكونه فجعه في أخيه، ويكون قد أوحي إليه على بذلك في هذا الرجل خاصة، ويحتمل أن معناه يكون عفوك عنه سبباً لسقوط إثمك وإثم أخيك المقتول، والمراد إثمهما السابق بمعاص لهما متقدمة، لا تعلق لها بهذا القاتل، فيكون معنى "يبوء" يسقط وأطلق هذا اللفظ عليه مجازاً. قال القاضي - عياض -: وفي هذا الحديث أن قتل القصاص لا يكفر ذنب القاتل بالكلية، وإن كفرها بينه وبين الله تعالى، كما جاء في الحديث الآخر، فهو كفارة له، ويبقى حق المقتول، والله أعلم.

وقال الخطابي في «معالم السنن» ٦/ ٢٩٩/ ٤٣٣٣: قوله: «فإنه يبوء بإثمه وإثم صاحبه»: معناه أنه يتحمل إثمه في قتل صاحبه، فأضاف الإثم إلى صاحبه، إذ صار بكونه محلاً للقتل سبباً لإثمه، وهذا كقوله سبحانه في قتل صاحبه، فأضاف الرسول إليهم، وإنما هو في الحقيقة رسول الله عز وجل أرسله إليهم، وأما الإثم المذكور ثانياً: فهو إثمه فيما قارفه من الذنوب التي بينه، وبين الله عز وجل، سوى الإثم الذي أنهو يبوء به إذا عفى عن القتل، ولو قتل نكان القتل كفارة، والله أعلم اهه.

وقال الإمام ابن القيم رحمه الله في «تعليقه» ٢٠٠٠/٦: قوله «أما إنه إن قتله كان مثله» يحتمل وجهين: أحدهما: أنه لم ير لصاحب الدم أن يقتله، لأنه ادعى أن قتله كان خطأ، أو كان شبه العمد فأورث ذلك شبهة في وجوب العمد، والوجه الآخر أن يكون معناه؛ أنه إذا قتله كان مثله في حكم البواء، فصارا متساويين، لا فضل للمقتص إذا استوفى حقه على المقتص منه اهد.

⁽٢) الحلي من الفضة، مفرده وَضَح، ويطلق على الخلخال.

المسألة الأولى: في سبب نزولها:

[١٦٧] روى الترمذي وصحّحه، عن يزيد بن أبي حبيب، عن أسلم أبي عمران التَّجِيبي، قال: كنّا بمدينة الروم، فأخرجوا إلينا صفّا عظيماً من الروم، فخرج إلبهم من المسلمين مثلُهم أو أكثر، وعلى أهل مصر عُقْبَةُ بن عامر، وعلى الجماعة (١) فَضَالة بن عبيد، فحمل رجلٌ من المسلمين على صفّ الروم حتى دخل فيهم، فصاح الناسُ وقالوا: سبحان الله! يُلقِي بيده إلى التَّهْلُكة! فقام أبو أيوب فقال: يا أيها الناس، إنكم لتتأوّلون هذه الآية هذا التأويل، وإنما أُنزلت هذه الآية فينا مَعْشَر الأنصار لما أعز الله الإسلام وكثر ناصروه. فقال بعضنا لبعض سِرّا دون رسول الله ﷺ: إنَّ أموالنا قد ضاعت، وإنّ الله قد أعز الإسلام وكثر ناصروه، فلو أقمنا في أموالنا فأصلَخنا ما ضاع منها. فأنزل الله تعالى على نبيه يردُّ علينا ما قُلنا: ﴿وَأَنِقُوا فِي سَبِيلِ اللهِ وَلا تُلقُوا بِأَيْدِيكُو إِلَى التَّهُلكة ﴾، وكانت التهلكة الإقامة على الأموال وإصلاحَها، وتَرْكنا الغزو؛ فما زال أبو أيوب شاخصاً في سبيل الله حتى دُفِنَ بأرض الروم (٢).

المسألة الثانية: في تفسير النفقة: فيها ثلاثة أقوال: الأول: أنه ندبهم إلى النفقة في سبيل الله. [١٦٨] قال النبي على: «من أنفق زَوْجَين (٣) في سبيل الله نودِي من أبواب الجنة الثمانية، أي

[١٦٨] صحيح. أخرجه البخاري ١٨٩٧ و ١٨٤١ و ٣٢١٦ و ٣٦٦٦ و ٣٦٦٦ والترمذي ٣٦٧٤ والنسائي ٤/ ١٦٨ - ١٦٩ و٦/ ٢٢ - ٢٣ وابن أبي شيبة ٣/٧ وأحمد ٣٠٦٦/٢ وابن حبان ٣٠٨ و ٤٦٤١ والبيهقي ١٠١٨ كلهم من حديث أبي هريرة رووه مطولاً ومختصراً، ولفظ البخاري في روايته الثانية «من أنفق زوجين في سبيل الله، دعاه خزنة الجنة ـ كل خزنة باب ـ أي فُلُ هلمً " قال أبو بكر: يا رسول الله! ذاك الذي لا تَسوَى

[[]١٦٧] صحيح. أخرجه أبو داود ٢٥١٧ والترمذي ٢٩٧٢ والنسائي في «التفسير» ٤٨ و٤٩ والطيالسي ٥٩٥ وابن حبان ٤٧١١ والحصاص في حبان ٤٧١١ والحاكم ٢/ ٨٤. ٢٥٥ وابن عبدالحكم في «فتوح مصر» ص ٢٦٩- ٢٧٠ والجصاص في «أحكامه» ١/ ٢٣٦ـ ٣٢٧ والطبري ٣١٨٠ والطبراني ٢٠٠٠ والبيهقي ٤/٥١ والواحدي في «أسباب النزول» ١٠٧ من طرق عن يزيد بن أبي حبيب عن أسلم أبي عمران عن أبي أيوب الأنصاري به، وهذا إسناد صحيح، أسلم أبو عمران التُجيبي المصري، ثقة كما في «التقريب» ويزيد بن أبي حبيب، روى له الشيخان، وقد صرح بالتحديث، فزالت شبهة الإرسال، فإنه كثير الإرسال، وصححه الحاكم على شرطهما! ووافقه الذهبي!، والصواب أنه صحيح فحسب، فإن البخاري ومسلماً ما رويا لأبي عمران، وهو ثقة بكل حال، والله الموفق، وانظر «تفسير الشوكاني» ٢٩٧ بتخريجي.

⁽١) كذا وقع في رواية الترمذي، ووقع عند أبي داود وغير واحد «وعلى الجماعة عبدالرحمن بن خالد بن الوليد» ووقع عند النسائي «وعلى أهل الشام فضالة بن عبيد» وليس عند ابن حبان ذكر هذه العبارات الثلاث، والراجح رواية أبي داود، وهذا الاضطراب لا يضر، فأصل الحديث محفوظ عند الجميع، والله أعلم.

⁽۲) في القسطنطينية، وتسمى اليوم «استانبول».

⁽٣) يوضح معنى الزوجين حديث أبي ذر، وهو ما أخرجه ابن حبان ٤٦٤٣ عن صعصعة بن معاوية عن أبي ذر في أثناء حديث، وفيه الوسمعت رسول الله ﷺ يقول: «ما من رجل أنفق زوجين من ماله في سبيل الله إلا ابتدرته حجبة الجنة علت: وما زوجان من ماله؟ قال: عبدان من رقيقه، فَرَسان من خيله، بعيران من إبله وإسناده صحيح، رجاله ثقات معروفون. وهو شاهد لما قبله.

هَلُمٌ». الثاني: أنها واجبة لقوله تعالى: ﴿وَلَا تُلَقُوا بِأَيْدِيكُو إِلَى اَلتَّلْكُو ۗ ﴾. الثالث: أن معناه لا تخرجوا بغير زادٍ توكَّلاً واتّكالاً. وحقيقةُ التوكّل قد بيَّناها في موضعها، والاتكالُ على أموال الناس لا يجوزُ. والقول الأول صحيح؛ لأنه دائم، والثاني؛ قد يتصوَّر إذا وجب الجهاد. والثالث صحيح لأنَّ إعدادَ الزادِ فَرْض.

المسألة الثالثة: في تفسير التَّهْلُكَة: فيه ستة أقوال: الأول: لا تتركوا النفقة. الثاني: لا تَخُرُجوا بغير زاد، يشهَدُ له قوله تعالى: ﴿ وَتَكَرَّأَدُواْ فَإِنَ خَيْرَ الزَّادِ النَّقُوكَا ﴾ (١). الثالث: لا تتركوا الجهاد. الرابع: لا تدخلُوا على العساكر التي لا طاقةً لكم بها. الخامس: لا تَيْأَسُوا من المغفرة؛ قاله البرَاءُ بن عازب.

قال الطبري^(۲): هو عامٌ في جميعها لا تناقضَ فيه، وقد أصاب إلاَّ في اقتحام العساكر؛ فإن العلماء اختلفوا في ذلك. فقال القاسم بن مُخَيْمرة، والقاسم بن محمد، وعبد الملك من علمائنا: لا بأسَ أن يَحْمِلَ الرجلُ وحدَهُ على الجيش العظيم إذا كان فيه قوةٌ وكان لله بنيَّةٍ خالصة؛ فإن لم تكُن فيه قوةٌ فذلك من التهلكة.

وقيل: إذا طلب الشهادة وخلصت النيةُ فليَحْمِلُ؛ لأنَّ مقصدَه واحدٌ منهم، وذلك بَيِّن في قوله تعالى: ﴿وَمِنَ ٱلنَّاسِ مَن يَشْرِى نَفْسَكُ ٱبْتِغْكَآءَ مُهْنَكَاتِ اللَّهِ ﴾ (٣).

والصحيحُ عندي جوازُه؛ لأنّ فيه أربعة أوجه: الأول: طلب الشهادة. الثاني: وجودُ النَّكاية.

الثالث: تجرية المسلمين عليهم. الرابع: ضغف نفوسهم ليرَوْا أنّ هذا صُنْعُ واحدٍ، فما ظنّك بالجميع، والفَرْضُ لقاءُ واحدِ اثنين، وغير ذلك جائز؛ وسيأتي بيانُه في موضعه إنْ شاء الله تعالى.

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿وَأَضِنُوا ﴾: فيه ثلاثة أقوال: الأول: أخسِنوا الظنَّ بالله؛ قاله عكرمة. الثاني: في أداءِ الفرائض، قاله الضحاك. الثالث: أخسِنُوا إلى مَنْ ليس عنده شيء.

قال القاضي: الإحسانُ مأخوذ من الحُسْن، وهو كلُّ ما مُدِح فاعِلُه. وليس الحُسْن صفةً للشيء؛ وإنما الحُسْن خبر من الله تعالى عنه بمذح فاعله.

[١٦٩] وقد بين جبريلُ عليه السلام أضلَه للنبي ﷺ حين قال له: «ما الإحسانُ؟ قال: أنْ تعبد

[١٦٩] صحيح. أخرجه مسلم ٨ وأبو داود ٤٦٩٥ والترمذي ٢٦١٠ والنسائي ٨/ ٩٧ وابن ماجه ٦٣ والطيالسي ٢١

عليه؟ فقال النبي ﷺ: ﴿إنِّي لأرجو أن تكون منهم﴾.

قوله: «أي فل» أي يا فلان، فرخم، ونقل إعراب الكلمة على إحدى اللغتين في الترخيم. وقوله «لا تسوى عليه» أي لا هلاك ولا ضياع ولا خسارة. راجع «فتح الباري» ١١٢/٤ و٢/ ٤٩/٦ و٧/ ٢٨_ ٢٩، وللحديث شاهد من حديث أبى ذر، انظر التعليق الآتي.

⁽١) البقرة: ١٩٧.

⁽٢) انظر تفسير الطبري ٢/ ٢١١، وهذا الوارد عن الطبري هو القول السادس، حيث لم يصرح به المصنف.

⁽٣) البقرة: ٢٠٧.

الله كأنك تراه، فإن لم تكن تراه فإنه يراك».

الآية الخامسة والأربعون: قوله تعالى: ﴿ وَأَنِتُوا الْمَتِحَ فِيا أَنْ مَنَا الْمُنَوَّ وَلَا الْمَتَيْسَرَ مِنَ الْمُنَوَّ وَلَا عَلَمُ اللّهِ فَإِنْ أَضِرَتُمْ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْمُنَوِّ وَلَا عَلَمُ مَيْعِمًا أَوْ بِهِ أَذَى مِن زَأْسِهِ فَيْدَيَةٌ مِن صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ شُلُقٍ فَإِذَا أَمِنتُمْ فَيَن لَمْ مَيْعَ فَإِنَّ أَمِنتُمْ فَلَن لَمْ يَجِد فَصِيَامُ ثَلَائِةٍ لِيَامِ فِي لَلْمَجَ وَسَبَعَةٍ إِذَا رَجَعْتُم اللّهُ عَشَرَةٌ كَامِلَةً فَإِنَا أَمِنتُم لَمُ يَكُن آهَلُهُ حَاضِي الْمَسْجِدِ الْمُرَامِ وَانتَقُوا اللّه وَاعْلَمُوا أَنَّ اللّه شَدِيدُ الْمِقَابِ ﴾ [الآية: ١٩٦]. فيها اثنتان وثلاثون مسألة:

المسألة الأولى: قوله تعالى: ﴿وَإَتِنُوا ﴾: فيه سبعة أقوال: الأول: أَحْرِموا بهما من دياركم؛ قاله عمر، وعليّ، وسُفيان. الثاني: أتِمُّوها إلى البيت؛ قاله ابن مسعود. الثالث: بحدودهما وسُنَنِهما؛ قاله مجاهد. الرابع: ألاّ يجمع بينهما؛ قاله ابن جُبير. الخامس: ألاَّ يُحْرِم بالعُمْرة في أشهر الحجّ؛ قاله قتادة. السادس: إتمامهما إذا دخل فيهما؛ قاله مسروق. السابع: ألا يتّجر معهما.

قال القاضي^(۱) رضي الله عنه: حقيقةُ الإتمام للشيء استيفاؤه بجميع أجزائه وشروطه، وحِفْظُه من مُفْسداتِه ومنقصاته. وكلُّ الأقوال محتملٌ في معنى الآية؛ إلاّ أنَّ بعضَها مختلف فيه.

أما قوله: أَخرِمْ بها من دُويْرَةِ أهلك (٢). فإنها مشقة رفعَها الشَّرْعُ وهدمَتْها السنَّةُ بما وقَّت النبيُّ عَلَيْهُ من المواقيت. وأما قولُ ابنِ مسعود إلى البيت، فذلك واجب، وفيه تفصيلٌ، وله شروطٌ بَيانُها في موضعها. وأما قولُ مجاهد فصحيح. وأما ألا يجمع بينهما فالسنةُ الجمعُ بينهما، كذلك فعل النبيُّ عَلَيْهُ، وقد بيّناه في مسائل الخلاف. وأما ألا يحرم بالعُمْرَة في أشهر الحج فهو التمتع. وأما إنباه وهما إذا دخل فيهما فلا خلاف بين الأمَّةِ فيهما حتى بالغوا فقالوا: يلزمه إتمامهما، وإن أفسدهما، أما ألا يتجر فيهما فهو مذهبُ الفقراء ألا تمتزج الدنيا بالآخرة، وهو أخلَصُ في النية وأعظم للأجر، وليس ذلك بحرام؛ والكلُّ يبين في موضعه بحَوْل الله وعَوْنِه.

المسألة الثانية: الحجّ : وهو في اللغة عبارة عن القَصْد، وخصَّه الشَّرْءُ بوڤتِ مخصوص وبمَوْضِع مخصوص على وَجْهِ معيَّن على الوجه المشروع، وقد كان الحجُّ معلوماً عند العرب، لكنها غيَّرَتْه، فبيَّن النبيُّ ﷺ حقيقتَه، وأعاد على مِلَّةِ إبراهيم عليه السلام صِفتَه، وحثَّ على تعلَّمه، فقال:

وابن حبان ۱٦٨ و١٧٣ وابن مندة ١ و٢ و٣ و ٤ و ٥ و ٦ و ٧ و ٨ و ١٨٥ و ١٨٦ كلهـم من حديث عمر بن الخطاب في أثناء حديث سآلات جبريل المعروف. وورد من مسند ابن عمر، أخرجه أحمد ١/ ٥٢_٥٥ وابن أبي شيبة ١١/ ٤٤_٥.

⁽١) هو ابن العربي رحمه الله، وهذه العبارة لم ينفرد بها المصنف رحمه الله، فقد أطلقها من قبله أبو حاتم ابن حبان وابن حزم وغيرهما.

⁽٢) هو من كلام علي بن أبي طالب، انظر الطبري ٣١٩٨ و٣١٩٩.

[١٧٠] ﴿خُذُوا عني مناسِكَكم﴾.

المسألة الثالثة: العُمْرَة: وهي في اللغة عبار عن الزِّيارَةِ، وهي في الشريعة عبارة عن زيارة البيتِ، خصَّصَتْه الشريعةُ ببعض موارِده، وقصَرَتْهُ على معنى من مُطْلَقه، على عادتها في ألفاظها على سيرة العرب في لُغَاتها، وقد بيّنها النبيّ ﷺ بيانَ الحج.

المسألة الرابعة: وجوب العمرة: اختلف العلماءُ في وُجوبِ العمرة، فقال الشافعي: هي واجبة، ويُؤثَّر ذلك عن ابن عباس. وقال جابر بن عبد الله: هي تطوُّع، وإليه مال مالك وأبو حنيفة (١٠).

وليس في هذه الآية حجةً للوجوب؛ لأن الله سبحانه إنما قرنها بالحجّ في وجوب الإتمام لا في الابتداء، فإنه ابتدأ إيجابَ الصلاة والزكاة، فقال تعالى: ﴿ وَأَقِيمُوا الصَّلَوْةَ وَءَاتُوا الرَّكُوةَ ﴾ (٢). وابتدأ بإيجاب الحج فقال تعالى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى ٱلنَّاسِ حِبُّ ٱلْبَيْتِ مَنِ ٱسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا ﴾(٣). ولما ذكر العمرة أمر بإتمامها لا بابْتِدائها، فلو حجَّ عَشْر حِجَج أو اعتمر عشر عُمَر لزمَهُ الإتمام في جميعها، وإنما جاءت الآية لإلزام الابتداء، وقد مَهَّذْنا القولَ فيها في مسائل الخلاف.

المسألة الخامسة: قوله تعالى: ﴿ لِلَّهِ ﴾: الأعمالُ كلُّها لله، خَلْق وتقدير، وعلم وإرادة، ومَصْدَر ومَوْرِد، وتصريف وتكليف؛ وفائدةُ هذا التخصيص أنَّ العربَ كانت تقصِدُ الحجِّ للاجتماع والتظاهر، والتناضل والتنافرِ، والتفاخرِ وقضاءِ الحوائج، وحضورِ الأسواق؛ وليس لله فيه حظٌّ يُقصد، ولا قُرْبة تعتقد؛ فأمر الله سبحانه بالقَصْدِ إليه لأداء فَرْضِه وقضاءِ حقّه، ثم سامح في التجارة على ما يأتي بيانه

المسألة السادسة: قوله: ﴿ لَلْهُمَّ وَالْمُرَّةَ ﴾: رُوي عن ابن عباس أنه قرأ «والعُمْرَةُ» بالرفع للهاء، وحَكَى (٤) قومٌ أنه إنما فَرَّ من فَرْضِ العمرة؛ وهذا لا يصحُّ من وجهين:

أحدهما: أنَّ القراءةَ ينبني عليها المذهب، ولا يُقْرَأُ بحكم المذهب.

الثاني: أنَّا قد بيَّنا أنَّ النَّصبَ لا يقتضي ابتداء الفَرْضِ، فلا معنى لقراءة الرفع إلاَّ على رأي مَنْ يقول: يقرأ بكل لغة، وقد بيّنا ذلك في موضعه من القسم الأول من علوم القرآن.

[۱۷۰] يأتي برقم ص ١٩٧.

(٣) آل عمران: ٩٧.

فائدة: قال الإمام الموفق رحمه الله في المغني ٥/١٣: فصل: وتجب العمرة على من يجب عليه الحج في إحدى الروايتين، روي ذلك عن عمر وابن عباس وزيد بن ثابت وابن عمر وابن المسيب وابن جبير وعطاء وطاوس ومجاهد والحسن وابن سيرين والشعبي، وبه قال الثوري وإسحق والشافعي في أحد قوليه، والرواية الثانية: ليست واجبة، وروي ذلك عن ابن مسعود، وبه قال مالك وأبو ثور وأصحاب الرأي اهـ ملخصاً. وانظر أدلة الفريقين في المغني، وفي «فتح القدير للكمال بن الهمام» ٣/ ١٢٥_ ١٢٦_ ١٢٧ بتخريجي، والله الموفق. البقرة: ١١٠. **(Y)**

في نسخة اظن ابدل احكى ا. (1)

المسألة السابعة: قوله تعالى: ﴿ فَإِنْ أَخْمِرَ ثُمْ ﴾: هذه آية مشكلة عُضْلة من العُضَل، فيها قولان: أحدهما: مُنعتم بأي عذر كان؛ قاله مجاهد، وقتادة، وأبو حنيفة.

الثاني: منعتم بالعدوّ خاصة؛ قاله ابن عمر، وابن عباس، وأنس، والشافعي؛ وهو اختيارُ علمائنا، ورَأْيُ أكثر أهل اللغة ومُحَصّليها على أنَّ أُحْصِر عُرّض للمرض، وحُصِر نزل به الحصر،

وقد اتفق علماءُ الإسلام على أنَّ الآية نزلَتْ سنةَ ستّ في عُمُرَةِ الحديبية حين صدَّ المشركون رسولَ الله ﷺ عن مكة، وما كانوا حبسوه ولكن حبسوا البيتَ ومنعوه، وقد ذكر الله تعالى القصةَ في سورة الفتح فقال: ﴿وَالْهَدَى مَعْكُوفًا أَنْ يَبْلُغَ مِحَلَّهُم ﴾(١).

وقد تأتي أفعالٌ يكون فيها فعل وأفعل بمعنى واحد، والمراد بالآية رسول الله ﷺ وأصحابه، ومعناها: فإن مُنِعْتُم. ويقال: مُنع الرجل عن كذا؛ فإنّ المنع مضاف إليه أو إلى الممنوع عنه.

وحقيقة المنع عندنا العَجْزُ الذي يتعذَّرُ معه الفِعلُ، وقد بيناه في كُتب الأصول، والذي يصحّ أن الآية نزلت في الممنوع بعُذْرِ، وأنَّ لفظَها في كل ممنوع، ومعناها يأتي إن شاء الله.

المسألة الثامنة: في تحقيق جواب الشرط من قوله تعالى: ﴿فَإِنْ أَضِيرَتُمْ ﴾: وظاهره قوله: ﴿فَا السَّبْسَرَ مِنَ الْمُدَيِّ ﴾، وبهذا قال أشهب في كتاب محمد عن مالك، وروى ابن القاسم أنه لا هَدْي عليه؛ لأنه لم يكن منه تفريط؛ وإنما الهَدْيُ على ذي التفريط؛ وهذا ضعيفٌ من وجهين:

أحدهما: أنَّ الله تعالى قال: ﴿فَا اَسْتَسَرَ مِنَ الْمُدَّقِ ﴾؛ فهو تَرْكُ لظاهر القرآن، وتعلَقُ بالمعنى. الثاني: أن النبي ﷺ أهْدَى عن نفسه وعن أصحابه البدنة عن سبعة، والبقرة عن سبعة أن ولهم أن يقولوا: إنَّ النبي ﷺ حمل الهَدْي تطوُّعاً، وكذلك كان؛ فأما ظاهِرُ القرآن فلا كلام فيه. وأما المعنى فلا يمتنع أن يجعلَ الباري تعالى الهَدْي واجباً _ مع التفريط ومع عَدَمِه _ عبادةً منه لسببٍ ولغير سبب في الوجهين جميعاً.

ومِن علمائنا مَنْ قال، وهو ابن القاسم: إنَّ الذي عليه الهَدْي من أخصِر بمرضِ فإنه يتحلَّل بالعمرة ويُهْدِي. وقال أبو حنيفة: يتحلَّل بالمرض في موضعه. وهذا ضعيف من الوجهين: أحدهما: لا معنى للآية إلا حصر العدق، أو الحصر مطلقاً، فكيف يَرجع الجواب إلى مقتضى الشرط، أمّا أنه إنْ رجع إلى بعضه كان جائزاً لدليل، كما تقدَّم من أقوال علمائنا.

المسألة التاسعة: قوله تعالى: ﴿ وَلا غَلِنُوا رُهُ وَسَكُم حَنَّ بَلِغَ الْمَدَى عَلَمُ ﴾:

[١٧١] قال ابنُ عمر رضي الله عنهما: خرجُنا مُعْتَمِرين مع رسول الله ﷺ، فحال كفَّارُ قُرَيْشٍ

[۱۷۱] صحيح. أخرجه البخاري ١٦٣٩ و١٦٤٠ و١٦٩٣ و١٧٠٨ و١٨٠٦ و١٨٠٧ و١٨٠٨ ومسلم ١٢٣٠ومالك ١/ ٣٦٠ والشافعي ١/ ٩٨٦ والنسائي ٥/ ١٥٨ وابن حبان ٣٩٩٨ كلهم من حديث ابن عمر، في أثناء حديث مطول، وقد ساقه المصنف بمعناه.

بيننا وبين البيت، فنحر رسولُ الله ﷺ بدَنَةً وحلَق رأسه.

المسألة العاشرة: إن قدّم الحَلْقَ على النَّخوِ لم يكن مُسيناً، لما رَوَى الأئمة:

[١٧٢] أنَّ النبيِّ ﷺ سأله رجل فقال: حلفتُ قبل أن أنحر. قال: «انحر ولا حَرَج».

المسألة الحادية عشرة: الحِلاَق نسكٌ مقصود. وقال الشافعي: هو إلقاء تَفَث. وما قلناه أصحّ؛ لأن الله تعالى ذكره ورَتّبه على نسك. وأيضاً فإنه في الصحيح ممدوح.

[۱۷۳] قال رسولُ الله ﷺ: البرحمُ الله المحلّقين. قيل: والمقصّرين يا رسول الله؟ قال: يرحم الله المحلّقين. قيل: والمقصّرين يا رسول الله؟ قال: يرحم الله المحلّقين. قيل: والمقصّرين يا رسول الله؟ قال: والمقصّرين».

المسألة الثانية عشرة: في تأكيد معنى قوله تعالى: ﴿ إِنَّ أَضِرَتُم ﴾ وتتميمه:

وقد بينا أنَّ معنى قوله تعالى: ﴿أَخْصِرْتُمُ ﴾ مُنِعتم؛ فإنْ كان المَنْعُ بعدو ففيه نزلت الآية كما تقدم، وهو يحلّ في موضعه، ويحلق رأسه، ويَنْخَرُ هَذْياً إن كان معه، أو يستأنف هَذْياً كما تقدَّم.

وإن كان المنع بمرض لم يحله عند علمائنا إلا البيت، فخلافاً لأبي حنيفة، حيث أجرى الآية على عمومها أخذاً بمطلق المنع. وزاد أصحابُه _ ومَن قال بقَوْلِه عن أهلِ اللغة ؛ أنه يقال: حصره العدو وأخصَره المرض؛ قاله أبو عبيدة (١١)، والكسائى (٢٠).

قلنا: قال غيرهما عَكْسَه، وقد بيناها في ملجئة المتفقهين. وحقيقتُه هاهنا مَنْعُ العدوّ؛ فإنه منعهم ولم يحبسهم، والمَنْعُ كان مضافاً إلى البيت، فلذلك حَلَّ في موضعه، وهذا المريض المنع مضاف إليه، فكان عليه أن يصبِرَ حتى يَصِيرَ إلى مَوْضِع الحلّ.

[[]۱۷۲] صحیح. أخرجه البخاري ۸۳ و ۱۷۳۱ و ۱۷۳۷ و ۱۷۳۸ و مسلم ۱۳۰۱ وأبو داود ۲۰۱۶ والترمذي ۹۱۲ وابن ماجه ۳۰۵۱ ومالك ۲۰۱۱ والشافعي ۲۷۸/۱ والحميدي ۵۸۰ والطيالسي ۲۲۸۵ وأحمد ۲۲۸/۲ وابن الجارود ۴۸۷ وابن حبان ۳۸۷۷ والبيهقي ۵/ ۱٤۰ من طرق كلهم من حديث عبدالله بن عمروبن العاص، وله شاهد من حديث ابن عباس أخرجه البخاري ۱۷۲۱ و ۱۷۲۱ واکنسائي ۲۷۲۱ وابن ماجه ۳۰۵۰ وابن حبان ۲۷۲۲ وابن ماجه ۳۰۵۰ وابن حبان ۲۲۲۲ و شاهد من حديث جابر، أخرجه أحمد ۲۱۲۱ والطحاوي ۲۲۲۲ وصححه ابن حبان ۲۷۷۸ و واسناده على شرط مسلم. وهو حديث مشهور، رووه بألفاظ متقاربة.

[[]۱۷۳] صحيح. أخرجه البخاري ۱۷۲۷ ومسلم ۱۳۰۱ وأبو داود ۱۹۷۹ والترمذي ۹۱۳ وابن ماجه ۳۰٤٤ ومالك الاسمي ۱۲۳ والمسكل ۱۲۳۸ والمحاوي في «المشكل» ۱۶۳/۲ وابن حبان ۱۸۳۰ والميالسي ۱۸۳۰ والبيهقي ۱۳۸ والبغوي في «شرح السنة» ۷/ ۲۰۲ كلهم من حديث ابن عمر. وله شاهد من حديث أبي هريرة، أخرجه البخاري ۱۷۲۸ ومسلم ۱۳۰۲، وفي الباب أحاديث.

⁽١) هو الإمام اللغوي الأخباري معمر بن المثنى أبو عبيدة، صدوق روى له أبو داود وغيره توفي سنة ٢٠٨.

⁽٢) هو الإمام المقرىء النحوي علي بن حمزة الكسائي الكوفي توفي سنة ١٨٩.

وللقوم أحاديث ضعيفة، وآثارٌ عن السَّلَفِ أَكثَرُها مُعَنْعَنَ ؛ وقد بيَّنا ذلك في مسائل الخلاف. المسألة الثالثة عشرة: لا خلاف بين علماء الأمصار أنَّ الإحصار عام في الحج والعُمْرة.

وقال ابنُ سيرين^(١): لا إحصارَ في العُمْرة، لأنها غير مؤقَّتة. قلنا: وإن كانت غَيْرَ مؤقتة، لكن في الصبر إلى زوال العدوّ ضرر؛ وفي ذلك نزلت الآية، وبه جاءت السنَّةُ فلا مَعْدل عنها.

المسألة الرابعة عشرة: إذا منعه العدو يحلُّ في موضعه، ولا قضاءَ عليه (٢)؛ وبه قال الشافعيّ. وقال أبو حنيفة: عليه القضاء؛ لأن الله سبحانه أوجب عليه ما استَيْسَرَ من الهَدْي خاصة، ولم يذكر قضاءً. ومتعلقُهم أمران:

أحدهما: أن النبي ﷺ قضى عُمرَةَ الحُدَيبيّةِ في العام الآخر. قلنا: إنما قضاها؛ لأن الصلْحَ وقع على ذلك إرغاماً للمشركين، وإتماماً للرؤيا، وتحقيقاً للموعد، وهي في الحقيقة ابتداءُ عُمرةِ أخرى؛ وسميت عُمرة القَضِيّة، من المقاضاة لا من القَضَاء.

الثاني: المعنى قالوا تحلُّل مِن نُسْكِهِ قَبلَ تَمامِه؛ فلم يكن بدُّ من قضائه كالفائت والمفسد.

قلنا: الفاسد هو فيه مَلُوم، والفائت هو فيه منسوب إلى التقصير؛ وهذا مغلوب، ولا فائدةً في اتباع المعنى مع ما قلناه من ظاهر الآية.

المسألة الخامسة عشرة: لا يَخْلُو أن يكونَ الحاصرُ كافراً أو مسلماً؛ فإن كان كافراً لم يَجُزْ قتالُه ولو وثق بالظهور؛ ويتحلّل في موضعه، ولو سأل الكافر جعلاً لم يَجُز، لأنّ ذلك وَهْن في الإسلام، وإن كان الحاصِرُ مسلماً لم يَجُز قِتاله بحال، ووجب التحلّل، فإن طلب شيئاً ويتخلّى عن الطريق جاز

⁽١) هو الإمام التابعي الكبير محمد بن سيرين توفي سنة ١١٠.

⁽٢) فائدة: قال الإمام الموفق رحمه الله في «المعني» ٥/ ١٩٤- ١٩٧: أجمع أهل العلم على أن المحرم إذا حصره عدو من المشركين أو غيرهم فمنعوه الوصول إلى البيت، ولم يجد طريقاً آمناً فله التحلل، وقد نص الله تعالى عليه بقوله ﴿ فإن أحصرتم فما استيسر من الهدي ﴾ وثبت أن النبي عليه بقوله ﴿ فإن أحصرتم فما استيسر من الهدي ﴾ وثبت أن النبي عليه أمر أصحابه يوم حصروا في المحديدة. أن ينحروا، ويحلقوا رؤوسهم ويحلوا، وسواء كان الإحرام بحج أو بعمرة أو بهما في قول إمامنا وأبي حنيفة والشافعي، وحكي عن مالك أن المعتمر لا يتحلل لأنه لا يخاف الفوات، وليس بصحيح. فصل: ولا فرق بين الحصر العام في حق الحاج كله وبين الخاص في حق شخص واحد مثل أن يحبس بغير حق، أو أخذته اللصوص وحده. قال: وإن أمكن المحصر الوصول من طريق أخرى، لم يبح له التحلل، ولزمه سلوكها بعدت أو قربت خشي الفوات أو لم يخشه. قال: فأما من لم يجد طريقاً أخرى فتحلل، فلا قضاء عليه، إلا أن يكون واجباً يفعله بالموجوب السابق في الصحيح من المذهب، وبه قال مالك والشافعي، وعن أحمد عليه القضاء، روي ذلك عن عكرمة والشعبي ومجاهد، وبه قال أبو حنيفة. قال: وإن قدر وعن أحمد عليه الهدي فليس له الحل قبل ذبحه، فإن كان معه هدي قد ساقه أجزأه، وإلا لزمه شراؤه إن أمكن، ويجزئه أدني الهدي، وهو شاة أو سُبْع بدنة، وله نحره في موضع حصره من حل أو حرم نص عليه أحمد، وهو قول مالك والشافعي إلا أن يكون قادراً على أطراف الحرم، ففيه وجهان، أحدهما: يلزمه، والثاني ينحره في موضعه اه ملخصاً.

دفعه، ولم يحلّ القتالُ؛ لما فيه من إتلاف المُهَج، وذلك لا يلزم في أداء العبادات، فإن الدِّينَ أسمح. وأما بَذْل الجُعْلِ فلما فيه من دَفْعِ أعظم الضرَرَيْن بأهونهما؛ ولأنّ الحجَّ مما يُنْفَقُ فيه المالُ، فيعدّ هذا من النفقة (۱).

المسألة السادسة عشرة: إذا حلّ المُحْصَر نحو هَذيه حيث حلّ؛ كما فعل النبيّ ﷺ بالحُدَيْبية، لأن الهَذي تابع للمهدي والمهدي حلّ بموضعه، فالهَذي أيضاً يحلّ معه.

فإن قيل: فقد قال الله تعالى: ﴿ حَنَّى بَبُكُمُ اللَّذَى عَلَمُ ﴾. ومَحِلُه البيت العتيق. وقال الله تعالى في قصة الحديبية: ﴿ وَالْمَدْى مَعْكُوفًا أَن يَبْلُغُ عَِلَمُ ﴾ (٢). قلنا: كذلك كان صاحب الهدي، وهو المهدي مَعْكُوفاً أن يبلغَ مَنْسكه، ولكن حلّ في موضعه، كذلك هَذيه يجبُ أن يحلَّ معه.

[١٧٤] فإن قيل: فقد رُوي أنَّ ناجِيَة بن جندب صاحب بُدْن النبي عَلَيْ قال للنبي عَلَيْ ابعَثْ معي الهدْيَ أنحره في الحرَم. قال: «فكيف تصنَعُ به؟» قال: أُخرجه في أَوْدِيةِ لا يقدِرُون عليه؛ فانطلق به حتى نحره في الحرم. قلنا: هذا حديث لم يصحّ.

المسألة السابعة عشرة: إذا عقد الإحرام فَصَدَّه العدق، فلا يخلو أن يعلم أنهم يمنعونه أو لا يَغلَمُ، فإن تحقّق أنه لا يصِلُ إلى البيت فإحرامُه ملزِمٌ له ألاَّ يحل إلاَّ بالبيت أبداً، وإن لم يعلم حلّ بمَنعِهم له، فإن شكَّ لم يحل إلا أن يشترط ذلك، وقد أحرم ابنُ عمر بالحجّ، ثم قيل له: إنه كائن هذا العام بين الناس قِتال، فقال: إنْ صُدذنا عن البيت صَنَعْنا كما صنعنا مع رسول الله على أفرَم النبيُ على وهو لا يعلم، فحلّ حين منع، وأحرم ابنُ عمر على الشك، ولكنه لم يمنع.

المسألة الثامنة عشرة: إنْ مُنِع من الطريق خاصة فليأخُذُ في أخرى إن كانت آمنة وكان المَنْعُ

[[]۱۷٤] أخرجه النسائي في «الكبرى» ١٣٥ من طريق عبيدالله بن موسى قال: أنبأنا إسرائيل عن مجزأة. قال: حدثني ناجية بن جندب الأسلمي به، وهذا إسناد ظاهره الصحة. عبيدالله بن موسى روى له الشيخان، وهو أثبت الناس في إسرائيل، وإسرائيل ثقة ثبت روى له الشيخان، ومجزأة هو ابن زاهر روى له الشيخان أيضاً، روى عنه إسرائيل، وروى هو عن ناجية الأسلمي وغيره، وأخرجه الطحاوي في «المعاني» ٢/ ٢٤٢ من طريق مخول بن إبراهيم بن مخول، عن إسرائيل عن مجزأة عن ناجية بن جندب عن أبيه به، ومخول صدوق كما في «التقريب» وذكره الحافظ في «الإصابة» ٢/ ٢٥ / ٢٤٢ وذكره العافظ في «الفتح» ١١/٤ محتجاً به حيث قال: فإنه لا ابن العربي كما ترى حيث قال: لم يصح اهـ. وذكره الحافظ في «الفتح» ١١/٤ محتجاً به حيث قال: فإنه لا يلزم من كونهم ما حلقوا في الحرم - أي يوم الحديبية - لمنعهم من دخوله أن لا يكونوا أرسلوا الهدي مع من نحره في الحرم، وقد ورد ذلك في حديث ناجية . فذكره ولم يضعف إسناده، وكذا عزاه الزيلعي في «نصب الراية» ٣/ ١٦٢ للواقدي، ولم يوهنه، والله أعلم.

⁽١) هذه المسألة نقلها القرطبي في تفسيره ٢/ ٣٧٧ حرفياً.

⁽٢) الفتح: ٢٥.

 ⁽٣) هو عند البخاري ١٨٠٧ وتقدم برقم ١٧١، وقول المصنف (فأحرم. . .) هو من كلام القاضي ابن العربي
 رحمه الله، لا من كلام ابن عمر، فتنبه، والله الموفق.

متطاولاً، وإن كان قريباً صبرَ حتى يَنْجَلي، وإن كان حاجّاً فلا يحلّ حتى يعلم أنّ الحجّ قد فات. وقال أشْهَبُ: يحلُّ يوم النحر، وهذا فيمن كان في المناسك، وأما اليائس فيحلُّ إذا تحقّق يأسه.

المسألة التاسعة عشرة: إذا صُدَّ عن عَرَفة في الحجِّ لزمه أنْ يَصِل إلى البيت ويتحلَّل بعُمرة، ولو صُدَّ عن البيت ومُكِّن من عَرَفَةَ فإنه يجزئه، وعليه عُمْرَةٌ وهَدْي في مشهور القولين. وقيل الحجُّ باطل، وهذا إذا كانت حَجَّة الإسلام أو كان الحجُّ مضموناً، فأما إن كان التطوّع فلا شيء عليه في الحالين، وقد تقدم.

المسألة الموفية عشرين: إذا كان الإحصارُ عن الحجّ ومعه هَذيّ نحرَه في موضعه حينئذ كما تقدّم. وقال أبو يوسف، ومحمد، وسفيان: لا ينحر إلا يوم النّخرِ مراعاة لظاهر قوله تعالى: ﴿حَقَى بَئِغَ الْمَدَى عَلَمُ ﴾ ـ بكسر الحاء، وهو وقتُ الحل. ونحن نقول: إنّ وقته وقتُ حلّ المهديّ، وقد حلّ باليأسِ عن البلوغ. ألا ترى أنه تعالى قال: ﴿ ثُمّ عَلِهُما إلى البيّتِ الْعَتِيقِ ﴾ (١). وأنتم تقولون يوم النحر، وإذا سقط المنصوص عليه فسقوطُ الاستقراءِ أَوْلَى.

المسألة الحادية والعشرون: قوله تعالى: ﴿ فَنَ كَانَ مِنكُمْ مَرِيضًا أَوْ بِهِ ۚ أَذَى مِن رَأْسِهِ فَيَدْرَيُّ ﴾:

هذه الآية نزلت في كَعْب بن عُجْرة قال:

[١٧٥] مرّ بي النبيّ ﷺ زَمَن الحُدَيْبِية وأنا أُوقِد تحت قِدْر لي والقَمْلُ يتناثَرُ من رأسي، فقال: أيؤذيك هَوَامِّك؟ قلت: نعم. فأمره النبيُّ ﷺ أن يحلِقَ ولم يأمر غَيْرَه، وهم على طمع من دخول مكة، فأنزل الله سبحانِه وتعالى الآية.

فكلُّ مَنْ كان مريضاً واحتاج إلى فِعْلِ محظور من محظوراتِ الإحرام فعلَه وافتدى، كما قال النبي ﷺ لكعب بن عُجْرة _ وهو حديثُ صحيح متَّقَقٌ عليه من أوله إلى آخره _:

[١٧٦] «أَطْعِمْ فَرَقاً بين ستة مساكين، أو أَهْدِ شاةً، أو صُم ثلاثة أيام».

وفي الحديث خلافٌ وكلام بيَّناه في شرح الصحيح.

[[]۱۷۵] صحيح. أخرجه البخاري ۱۸۱۶ و۱۸۱۸ و۱۸۱۸ و۱۸۱۸ و۱۸۱۸ و۱۸۱۸ و۱۹۹۹ و۱۹۹۹ و۱۹۹۹ و۱۹۹۸ والترمذي ۹۰۳ والترمذي ۹۰۳ والنسائي ۰/ ۱۹۹ وابن ماجه ۳۰۸۹ والطيالسي ۱۹۰۰ والحميدي و۱۹۰۸ و۱۹۰۸ وابن حبان و۱۲۰۸ وابن طهمان في «مشيخته» ۲۰۲ وابن خزيمة ۲۲۷۷ وابن حبان مهر۳۹۸ و۱۹۸۸ و۱۹۸۸ و۱۹۸۸ و۱۹۸۸ واللرقطني / ۳۹۷۸ والطبراني ۳۹۸ و۱۸۹۲ و۲۲۲ وابن عجرة، رووه بألفاظ متقاربة.

[[]١٧٦] هو بعض المتقدم.

⁽١) سورة الحج: ٣٣.

المسألة الثانية والعشرون: قال الحسن وعكرمة: هو صَوْم عشرة أيام: قالوا: لأنَّ الله تعالى ذَكَرَ الصيامَ هاهنا مطلقاً، وقيَّده في التمتّع بعشرةِ أيام، فيُخمَل المطلَق على المقيد.

قلنا: هذا فاسِدٌ من وَجْهين: أحدهما: أن المطلَق لا يحمَلُ على المقيَّد إلاّ بدليل في نازلةٍ واحدة حسبما بيَّناه في أصول الفقه؛ وهاتان نازِلتان. الثاني: أنَّ النبي ﷺ قد بيَّنَ في الحديث الصحيح قَدْرَ الصيام، وذلك ثلاثة أيام.

المسألة الثالثة والعشرون: قال علماؤنا: يُجزى الطعام في كلّ موضع. وقيل: لا يختصُّ منها بمكّة إلا الهَذى، وبه قال أبو حنيفة. وقال الشافعيّ: الطعام كالهَدْي، لأنَّ منفعة الهَدْي لمساكين مكة والله الذي هو عوضُه كذلك. وإذا قلنا: إنه على الفَوْر فيختصُّ بمكة، وإن قُلنا إنه على التَّراخِي فيأتي بهما حيث شاء وهو الصحيح. وأما الهَدْي فإنما جاء القرآن فيه بلَفْظ النُّسُك، وهذا يقتضي أن يذبح حيث شاء وإن لفظ النُّسُك عام في كل موضع.

[١٧٧] وقد رُوي عن النبيّ ﷺ في الأثَر: «مَنْ وُلِدَ له [مولود](١) فأحبُّ أنْ يُنْسِكَ عنه فَلْيَفْعَلْ».

[۱۷۸] وفي الصحيح: أنَّ النبيَّ ﷺ قال لكعب بن عُجْرة: «أو انْسُكْ بشاةٍ»، فَحُمِل هذا اللفظ هاهنا ـ وهو الهَدْي ـ على أنه إن شاء أن يجعل هذا النُسك هَذْياً جعله، وذلك لأنَّ الهَدْي لا يجوزُ أن يُجعَل هَذْياً .

المسألة الرابعة والعشرون: قوله تعالى: ﴿ فَإِذَا آمِنتُمْ فَنَ تَمَنَّعَ بِالْغُمْرَةِ إِلَى الْنَبِحُ ﴾: قال كثيرُ مِنْ علمائنا: هذا يدل على أنَّ قوله تعالى في أول الآية: ﴿ فَإِنْ أَخْصِرَتُمْ ﴾ إنه إخصار العدق؛ لأنَّ الأمْنَ يكون من خُوْفِ العدو، والبُرُءُ يكون من المرض، وإليه مال من احتجَّ عن ابن القاسم بأنُ لا هَذِي عليه كما تقدم. ولا نقولُ هكذا، بل زوال كلِّ ألم من مرض، وهو أمن، وجاء بلفظ الأمن وهو عامًّ، كما جاء بلفظ «أحصر» وهو عام في العدوِّ والمرض؛ ليكونَ آخرُ الكلام على نظام أوله.

المسألة الخامسة والعشرون: قوله تعالى: ﴿فَنَ تَنَتَّعَ بِالْفُتْرَةِ إِلَى الْمُتَحِ المعنى أَكْمِلُوا ما بدأتُم به من عبادةٍ، من حجّ أو عُمرة، إلا أن يمنَعَكم مانع؛ فإن كان مانع حلَلتُم حيث حبستم وتركتم ما مُنعتم منه، ويجزيكم ما استيسر من الهَدْي بعد حَلْق رؤوسكم؛ فإذا أمنتم _ أي زال المانع، وقد كنتم حللتم عن عُمْرة فحججتُم، فعليكم ما استيسر من الهَدْي. والتمتّع يكون بشروط ثمانية:

الأول: أنْ يجمع بين العُمْرة والحج. الثاني: في سَفَرٍ واحد. الثالث: في عامٍ واحد. الرابع:

[[]١٧٧] حسن. أخرجه أحمد ٢/ ١٩٤ ح ٦٧٨٣ وأبو داود ٢٨٤٢ كلاهما من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، وإسناده حسن للاختلاف المعروف في عمرو عن أبيه عن جده، والإسناد إليه رجاله ثقات، وله شواهد، وسيأتي تخريجه في بحث العقيقة إن شاء الله.

[[]١٧٨] صحيح. هو طرف الحديث المتقدم برقم ١٧٥.

⁽١) زيادة عن مسند أحمد وسنن أبي داود.

في اشهر الحجّ. الخامس: تقديم العُمْرة. السادس: ألاّ يجمعهما؛ بل يكون إحرامُ الحجّ بعد الفراغ من العُمْرة. السابع: أن تكون العُمْرَة والحجُّ عن شخص واحد. الثامن: أن يكونَ من غير أهل مكة.

ومن هذه الشروط ما هو بظاهرِ القرآن، ومنها مستنبطٌ؛ وذلك أنَّ قوله تعالى: ﴿فَنَ تَمَثّعُ ﴾، يعني: من انتفع بضَمَّ العُمْرة إلى الحج؛ وذلك أنَّ عليه أن يأتيَ مكة للحجِّ والعُمْرة مرَّتَيْن بقصدَيْنِ مُتَعَايِرين، فإذا انتفع باتحادهما، وذلك في سفرٍ واحد؛ وهذه الشروطُ كلها انتفاع إلا قوله تعالى: ﴿ وَلِكَ لِمَن لَمْ يَكُنْ أَمْلُهُ كَاضِرِى ٱلْسَجِدِ ٱلْحَرَامِ ﴾؛ فإنه نَصّ.

المسألة السادسة والعشرون: اختلف الناسُ فيما استيسر مِنَ الهَدْي؛ فقال قوم: هو بَدنةً، منهم عائشة، وابن عمر، ومجاهد، وعُروْة. ومنهم من قال: هو شاة، وهو قولُ أكثرِ الفقهاء، ومالك، والشافعي. ومنهم مَنْ قال: هو شاة أو بَدَنة أو شرك في دَم، وبه قال ابنُ عباس، والشافعي.

فأما من قال: إنه بَدَنَة فاحتجَّ بأن الهَدْيَ اسمٌ في اللغة للإبل، تقولُ العرب: كم هَدْي فلان، أي إبلُه. ويقال في وصف السنَة: هلك الهَدْي وجَفَّ الوادي. فيقال له: إنْ كنْتَ تَجْعَلُ أَيْسَر الهَدْيِ بَدَنة وأكثره ما زاد من العدد عليه مِنْ غير حَدُّ فيلزمك ألاّ يجوزَ هَدْيٌ بشاة.

[١٧٩] وقد أَهْدَى النبيُّ ﷺ الغَنم وأَهْدَى أصحابُه، ولو كان أيسره بَدَنة ما جازَتْ شاة.

وما ذكروه عن العرب فإنما سمّت الإبل هَدْياً؛ لأنَّ الهَدْي يكون منها في الأغلب أو لأنها أغلاه. وأما مَنْ قال: إنَّ أَيْسَرَ الهدي شرك في دَم، فاحتجَّ

[١٨٠] بأنَّ النبيَّ ﷺ نحرَ عامَ الحُدَيْبية البدنَةَ عن سَبْعَة، والبقرة عن سبعة. رواه جابر^(١). [١٨١] ورَوَى مسلم عن جابر قال: خرَجْنا مع النبني ﷺ مهلِّين بالحجّ، فأمَرَنا أن نشترِكَ في

[[]۱۷۹] صحيح. أخرجه البخاري ۱۷۰۱ و۱۷۰۳ و۱۷۰۳ ومسلم ۱۳۲۱ ح ٣٦٥ و٣٦٧ و٣٦٨ كلاهما عن الأسود عن عائشة قالت: أهدى النبي ﷺ مرةً غنماً. لفظ البخاري، وزاد مسلم افقلدها». وكرره البخاري ومسلم بألفاظ متقاربة.

[[]۱۸۰] صحيح. أخرجه مالك ٢/ ٤٨٦ ومسلم ١٣١٨ وأبو داود ٢٨٠٩ والترمذي ٩٠٤ وابن ماجه ٣١٣٢ والدارمي ٧٨٢] صحيح. أخرجه مالك ٢/ ٤٨٦ والبيهقي ٥/ ١٦٨_ ١٦٩ و٢٩٤ والبغوي في «شرح السنة» ١١٣٠ كلهم من طريق مالك عن أبي الزبير عن جابر بن عبدالله به.

[[]۱۸۱] صحيح. أخرجه مسلم ۱۳۱۸ وأبو داود ۲۸۰۷ و۲۸۰۸ والنسائي ۲۲۲۷ والطيالسي ۱۷۹۰ وأحمد ۳/ ۲۹۲ مرد ۱۷۹۰ وأحمد ۳/ ۲۹۳ (۱۸۱ مرد حدیث ۲۹۳ وابن حبان ٤٠٠٤ وابن الجارود ۷۹۹ والدارمي ۲۸۷۱ والبيهقي ۲۸/۱ من عدة طرق كلهم من حديث جابر بألفاظ متقاربة. وله شاهد من حديث ابن عباس أخرجه أحمد ۱/ ۲۷۵ والترمذي (۹۰۵ والنسائي ۷/ ۲۲۲ وابن ماجه ۱۳۱۱ والبيهقي ٥/ ۲۳۵ والبغوي في «شرح السنة» ۱۱۳۲، وإسناده صحيح على شرط مسلم.

⁽۱) إن قال قائل ما فائدة ذكر اللفظ المتقدم واللفظ الآتي، وما الفرق بينهما مع أن كلا الحديثين عند مسلم ومن رواية جابر؟ قلت: الفرق بينهما هو أن المتن الأول فيه ذكر الحديبية. أما الثاني فإن فيه الإهلال بالحج، وله ألفاظ أخرى ستأتي.

الإبل والبقرة، كلُّ سَبْعَةٍ مِنَّا في بَدَنَةٍ. وهذا لا غبارَ عليه ولا مَطمَعَ فيه.

المسألة السابعة والعشرون: قوله تعالى: ﴿فَنَ تَمَنَّمَ بِالْهُمْرَةِ ﴾: يعني انتفع، وقد رُويت مُتُعَتان: إحداهما: ما كان من فَسْخ الحجّ في العمرة، والثانية: ما كان من الجمع بين الحج والعمرة في إحرام أو سفر واحد. فأمّا فَسْخُ الحجّ إلى العمرة فروَى الأئمةُ عن ابن عباس قال:

[۱۸۲] كانوا يرَوْنَ العمرة في أشهر الحرم من أفجرِ الفجور، ويقولون: إذا برأ الدَّبَر، وعفا الأثر (١٠)، وانسلخَ صفر حلَّت العُمْرَة لمن اعْتَمَرْ. فلما قدم النبيُّ ﷺ صُبح رابعة مهلين بالحج أمرهم أن يجعلوها عُمرة؛ فتعاظم ذلك عندهم، وقالوا: يا رسولَ الله، أَيُّ الحلُّ؟ قال: الحلَّ كله.

وهذه المُتعةُ قد انعقد الإجماع على تَرْكِها بعد خلاف يسير كان في الصدر الأول ثم زال. وأما مُتعة القِرَان فقد رُوِي أن النبي ﷺ كان عليها في حجّه وكثير من أصحابه (٢).

[١٨٢] صحيح. أخرجه ١٥٦٤ ومسلم ١٢٤٠ والبغوي في «شرح السنة» ١٨٧٧ كلهم من حديث ابن عباس.

وجاء في كتاب «الهداية» للإمام المرغيناني الحنفي: القران أفضل من التمتع والإفراد، وقال الشافعي رحمه الله: الإفراد أفضل، وقال مالك رحمه الله: التمتع أفضل من القران لأن له ذكراً في القران، ولا ذكر للقران =

⁽۱) قال النووي رحمه الله في "شرح مسلم" ٨/ ٢٢٥: "إذا برأ الدبر" يعنون دبر ظهور الإبل بعد انصرافها من الحج، فإنها كانت تدبر بالسير عليها للحج، وقوله "عفا الأثر" أي درس وامّحى. والمراد أثر الإبل وغيرها في سيرها. عفا أثرها لطول مرور الأيام، هذا هو المشهور، وقال الخطابي: المراد أثر الدبر، والله أعلم. وهذه الألفاظ تقرأ كلها ساكنة الآخر، ويوقف عليها، لأن مرادهم السجع.

فائدة: قال الإمام الموفق في «المغني» ٥/ ٨٢: الإحرام يقع بالنسك من وجوه ثلاثة: تمتع، وإفراد، وقران، فالتمتع: أن يهل بعمرة مفردة من الميقات في أشهر الحج. فإذا فرغ منها أحرم بالحج من عامه، والإفراد: أن يهلُّ بالحج مفرداً، والقران أن يجمع بينهما في الحج من عامه، أو يحرم بالعمرة ثم يدخل عليها الحج قبل الطواف، قالت عائشة: خرجنا مع رسول الله ﷺ، فمنا من أهل بعمرة، ومنا من أهل بحج وعمرة، ومنا من أهل بحجٌّ، متفق عليه، وأجمع أهل العلم على جواز الإحرام بأي الأنساك الثلاثة شاء، واختلفوا في أفضلها، فاختار إماما التمتع، ثم الإفراد، ثم القران، وممن روي عنه اختيار التمتع: ابن عمر وابن عباس وابن الزبير وعائشة، والحسن وعطاء وطاوس ومجاهد وجابر بن زيد وسالم وعكرمة، وهو أحد قولي الشافعي، وروى المرُّوذي عن أحمد: إن ساق الهدي فالقران أفضل، وإلا فالتمتع أفضل، لأن النبي ﷺ قرن حين ساق الهدي، ومنع كل من ساق الهدي من الحل حتى ينحر الهدي هديه، وذهب الثوري وأصحاب الرأي إلى اختيار القران، لما روى أنس قال: سمعت رسول الله ﷺ أهل بهما جميعاً «لبيك عمرة وحجاً، لبيك عمرة وحجاً؛ متفق عليه، وذهب مالك وأبو ثور إلى اختيار الإفراد، وهو ظاهر مذهب الشافعي، وروي ذلك عن عمر وعثمان وابن عمر وجابر وعائشة، لما روت عائشة وجابر: أن النبي ﷺ أفرد الحج، متفق عليهما، وعن ابن عمر وابن عباس مثل ذلك، متفق عليهما، قال ابن قدامة: ولنا ما روى ابن عباس وجابر وأبو موسى وعائشة أن النبي ﷺ أمر أصحابه لما طافوا بالبيت أن يُحلوا، ويجعلوها عمرة، فنقلهم من الإفراد والقران إلى المتعة، ولا ينقلهم إلا إلى الأفضل، وهذه الأحاديث متفق عليها، ولم يختلف عن النبي ﷺ أنه لما قدم مكة أمر أصحابه أن يُحلوا إلا من ساق هدياً، وثبت على إحرامه اهـ ملخصاً.

وقال أبو حنيفة: هي السنة. وقال مالكِ والشافعي: لم يكن النبيُّ ﷺ إلا مُفْرِداً، وهو الأفضل؛ لأنه لا دمَ فيه ولا انتفاع بإسقاط عملِ ولا سفَر. وتعلَّق أصحابُ أبي حنيفة بأدِلَة منها: أنَّ عليّا شاهد عثمان رضي الله عنهما يَنْهَى عن المُتْعة، وأن يجمع بينهما، فلما رأى ذلك عليُّ أهلَّ بهما، وقال: ما كنتُ أدّعُ سنَّة النبي ﷺ لقول أحد (١). وقال له عليّ: ما تريد أن تَنْهَى عن أمرٍ فعله رسول الله ﷺ (٢) _ _ _ رواه الأئمة كلهم.

وتعلَّق مالك والشافعي بحديث جابر وعائشة رضي الله عنهما:

[١٨٣] أنَّ النبيَّ ﷺ أَفْرَدَ الحجُّ.

ومعنى ما روي عن عليّ أنَّ النبي عليه السلام فعله، أي أَمَرَ بفعله، وقد حققنا المسألة في كتب شرح الحديث. وأما المسألة الثالثة، وهي الجَمْع بين الحج والعمرة في سَفَرٍ واحد فقال أحمد: إنها الأفضل؛ لقوله عليه السلام:

[١٨٤] «لو استقبلتُ من أمري ما استذبَرْتُ ما سُفْتُ الهَذي ولجعلتُها عُمْرة». رواه الأئمة.

[[]۱۸۳] صحيح. أما حديث جابر، فقد أخرجه مسلم ۱۲۱۳ من حديث جابر «أقبلنا مهلين مع رسول الله على بحج بمفرد..» الحديث. وقد استدل بهذا الحديث الإمام الزيلعي في نصب الراية ٣/ ١٠١ للشافعي، وفي ذلك نظر، إذ ليس في المبتن تصريح بأن النبي على كان مفرداً أيضاً فسيأتي من الأحاديث ما يعارض ذلك، نعم ورد ذلك صريحاً في حديث عائشة، وهو ما أخرجه البخاري ١٥٦٧ ومسلم ١٢١١ ح ١١٤ في أثناء حديث، وفيه قفاهل رسول الله على بحج، وأهل به ناس معه، وأهل ناس بالعمرة والحج، وأهل ناس بعمرة..» الحديث. وجاء صريحاً بلفظ «أن رسول الله الله أفرد الحج» أخرجه مالك ١/٥٣١ ومسلم ١٢١١ ح ١٢١ والشافعي ١/٣٥ والدارمي ٢/٥٣ والترمذي ٤٠٨ وابن ماجه ٢٩٦٤ والبيهقي ٥/٣ كلهم عن عبدالرحمن بن القاسم عن أبيه عن عائشة، وله شاهد عند مسلم ١٢٣١ من حديث ابن عمر، لكن سيأتي ما يعارض ذلك، وهو آلاتي. والله أعلم.

[[]۱۸٤] صحيح. أخرجه البخاري ١٥٦٨ و ١٦٥١ و ١٦٥١ و مسلم ١٢١٦ ح ١٤١ وأحمد ٣/ ٣٦٦ ٣٦٧ والشافعي ٢٧٣/١ والمحيدي ١٢٩٣ والطيالسي ١٦٩٦ وابن حبان ٣٧٩١ كلهم من حديث جابر في أثناء حديث مطول. وله شاهد من حديث عائشة، أخرجه مسلم ١٢١١ ح ١٣٠ و ١٣١ والطيالسي ١٥٤٠ وابن خزيمة ٢٦٠٦ وابن حبان ٣٩٤١ في أثناء حديث.

فيه. وقال المرغيناني رحمه الله: وصفة القران: أن يهل بالعمرة والحج معاً من الميقات، ويقول عقيب الصلاة: اللهم إني أريد الحج والعمرة، فيسرهما لي وتقبلهما مني، فإذا دخل مكة ابتدأ فطاف بالبيت سبعة أشواط، يرمل في الثلاث الأول منها، ويسعى بعدها بين الصفا والمروة، وهذه أفعال العمرة، ثم يبدأ بأفعال الحج، فيطوف طواف القدوم سبعة أشواط ويسعى بعده كما بينا في المفرد. اهد راجع «فتح القدير» للكمال بن الهمام ٢/ ٥٣٧_ ٥٣٥ بتخريجي و «فتح الباري» ٣/ ٤٢٧ .

⁽١) أخرجه البخاري ١٥٦٣ عن مروان بن الحكم به.

 ⁽۲) أخرجه البخاري ۱۵٦٩ ومسلم ۱۲۲۳ ح ۱۵۹ كلاهما عن سعيد بن المسيب به، وكرره مسلم ح ۱۵۸ عن عبدالله بن شقيق به.

وقال علماؤنا: إنما أَشْفَقَ النبيُّ ﷺ على تَرْكِ الأَرْفَق لا على تَرْك الأُولى، والأَرفَق؛ لأنه ﷺ لما أمرهم أن يجعلوها عُمرة شقَّ عليهم خلافهم له في الفغل، فقال:

[١٨٥] ﴿إِنِي لَبَدْتَ رَأْسِي، وقلَدْتَ هَذَيِي، فلا أُحلُّ حتى أَنْحَر الهَدْيِّ؛ معتذراً إليهم مبَيِّناً حالَه عندهم. وقال، لِمَا رأى من شَفَقتهم ولما رجاه من امتثالهم واقتدائهم، وسَلُّ سَخِيمة (١) الجاهلية عن أهوائهم:

[١٨٦] ﴿ لُو استقبلتُ مِن أَمْرِي مَا استَذْبَرْت مَا سُقْتُ الهَذِّي وَلَجَعَلْتُهَا عُمْرَة كَمَا أَمرتكم به،

وكأنّ المعنى: أنتُم قد اغتَمَرْتُم في أشهر الحج، فلو حجَجْتُم في هذا العام لكنتم متمتعين، وإن كنتم قد صُدِدْتم؛ لأنّ عُمْرَتَكم مع حِلْكم قبل البلوغ إلى البيت عُمْرَةٌ صحيحة كاملة تكون إضافةُ الحج إليها مُتْعةً.

المسألة الثامنة والعشرون: قال علماؤنا: لا يلزمُ المكيَّ دومُ مُتْعَةِ؛ لأنه لم يترفَّه بإسقاط أحدِ السفرين، فإن ذلك بلده. وقال أبو حنيفة: لا يتمتّع ولا يقرنُ مَن كان مِن حاضِري المسجد الحرام، فإنْ تمتَّع أو قَرن فهو مخطىء وعليه دَمَّ لا يأكل منه. واحتجّ أصحابُه بقوله تعالى: ﴿ وَالِكَ لِمَن لَمْ يَكُنُ اللهِ عَلَيْ كُنُ لَمْ يَكُنُ اللهِ عَلَيْ كَانِهُ مَا المَّهُ مَا المَّهُ عَلَيْ اللهُ المَا اللهُ المَا اللهُ اللهُلهُ اللهُ ا

المعنى: أنّ جمع الحجّ والعمرة ليس لأهْلِ المسجد الحرام، ولو كان المراد به الدم لقال تعالى: ذلك على مَنْ لم يكن أهله حاضِرِي المسجد الحرام، وهذا ليس بصحيح لما قَدَّمْناه. ومعنى الآية أنَّ ذلك الحكم مشروع لمن لم يكُنْ أهلُه حاضِري المسجدِ الحرام.

المسألة التاسعة والعشرون: قال علماؤنا: يجبُ على المتمتّع الهَدْي إذا رَمَى جمْرةَ العقبة؛ لأنَّ

[[]١٨٥] صحيح. أخرجه ألبخاري ١٥٦٦ و١٦٩٧ و١٧٢٥ و٤٣٩٨ و٩١٦٥ ومسلم ١٢٢٩ وأبو داود ١٨٠٦ والنسائي ١٣٢٥ وابن ماجه ٢٠٤٦ ومالك ٢/ ٣٩٤ والشافعي ٢/٥٥١ وأحمد ٦/ ٢٨٣ - ٢٨٥ وابن حبان والنسائي ١٣٩٥ وابلغوي في ١٣١٥ و٣١٥ و٣١٦ والبيهقي ٥/ ١٢ - ١٣ والبغوي في فسرح ٣٩٢٥ والطبراني ٣١٢ / ٣١١ و٣١٦ و٣١٣ و٣١٥ و٣١٦ و٣١٦ والبيهقي ١٨٥٠ كلهم عن ابن عمر عن حفصة أنها قالت لرسول الله ﷺ: ما شأن الناس حلوا، ولم تحل أنت من عمرتك، فقال: . . ، بمثله.

[[]١٨٦] صحيح. تقدم برقم ١٨٤.

⁽١) السَّخم: السواد. والسُّخمة: الحقد.

الحجَّ حينئذ يتم ويصحُ منه وصف التمتّع، وما لم يتم الحجّ لا يكون متمتّعاً؛ لأنه لا يعلم هل يخلص به أو يقطع دونَه قاطع. وقال أبو حنيفة والشافعي: يجبُ عليه الهّدْيُ إذا أحرم بالحج؛ لأنَّ الهَدْي وجب عليه بضم الحجّ إلى العمرة، وإذا أحرم بالحج فأوّلُ الحجِّ كآخره، وهذه دَعْوَى لا برهانَ عليها، وقد قدَّمنا فسادَها، ولو ذبحه قبل النحر لم يُجزِه، وبه قال أبو حنيفة. وقال الشافعي: يجزيه بناءً على ما تقدم، وقد قال تعالى: ﴿وَلا تَعْلِمُوا رُبُوسَكُم حَنَّ بَنِكُم المُدَى عَلَمُ ﴾، ولا يجوز الحَلق قبل يوم النَّخر.

[١٨٧] وقد قال النبي ﷺ: «لو استقبلتُ مِنْ أمري ما استذبَرْت ما سُفْتُ الهَذي ولجعلتها عمرة». ولو كان ذبح الهَذي جائزاً قبل يوم النَّحْرِ لذبحه وجعلها حينئذ عُمرة.

[١٨٨] وقال: ﴿إِنِّي لَبِّدَتُ رأسي وقلَّذَتُ هَذَيِّي فَلَا أَحَلَّ حَتَّى أَنْحَرِ».

المسألة الموفية ثلاثين: إذا لم يجد الهَدْي فصيامُ ثلاثة أيام في الحج. قال علماؤنا: وذلك بأن يصومَ من إحرامه بالحج إلى يوم عَرَفة، هذه حقيقته. وقال أبو حنيفة: يصومُه في إحرامه بالعُمْرَة؛ لأنه أحدُ إحرامي المتمتع، فجاز صَوْمُ الأيام فيه كإحرامه بالحج. ودليلُنا قوله تعالى: ﴿فَصِيامُ ثَلَنَةِ أَيَامٍ فِي لَخْزِه. لَنَجَ ﴾، فإذا صامه في العُمْرة فقد أدًاه قبل وَقْتِه فلم يُجْزِه.

قال القاضي: إذا ثبت هذا قال علماؤنا: يصومُها قبل يوم عرفة ليكونَ يومَ عرفة مُفْطِراً، فذلك اتباع للسنة وأقوى على العبادة. ولا يخلو المتمتّع أن يجدَ الهَدْي أو لا يجده، فإن لم يجده وعلم استمرارَ العدم إلى آخر الحجّ صام من أوله؛ وإن رجاه آخره إلى مقدار ثلاثة أيام قبل عَرفة فيصومه حينئذ لِتَقّع الأيام مَصُومة في الحج، ويخلو يومُ عرفة من الصوم. وهذه المسألة تنبني عندي على أصلى؛ وهو ما المراد بقوله تعالى: ﴿ فِي لَلَيّ ﴾؟ فإنه يحتمل أيامَ الحجّ، ويحتملُ موضعَ الحجّ؛ فإن كان المرادُ به أيامَ الحجّ فهذا القولُ صحيح؛ لأن آخرَ أيام الحج يوم النّحر. ويحتمل أن يكون آخر أيام الحج أيام الرّغي؛ لأنَّ الرّغيَ من عمل الحج خالصاً وإن لم يكن من أركانه. وإن كان المرادُ به موضعَ الحج صامه ما دام بمكة في أيام مِنى، وهو قول عُزوة، ويقوى جداً. وقد رَوى هشام بن عُروة قال: أخبرني أبي، قال: «كانت عائشة تصومُ أيّام مِنى، وكان أبي يصومها» (١) وروى الزهري عن عروة، عن عائشة، وعن سالم عن ابن عمر، قالا: «لم يرخص في أيام التشريق أن يُصَمَنَ إلا لمن لم عُروة، عن عائشة، وعن سالم عن ابن عمر، قالا: «لم يرخص في أيام التشريق أن يُصَمَنَ إلا لمن لم يُجد الهَدْي» (٢). خرّجه البخاري. والمعنى في ذلك، والله أعلم، لأنه لم يُبْقَ من إقامته إلا بمقدارها؛ يُجد الهَدْي» (٢).

[[]۱۸۷] صحيح. تقدم برقم: ۱۸٤.

[[]۱۸۸] صحيح. تقدم برقم ۱۸۵.

⁽١) مبوقوف صحيح. أخرجه البخاري ١٩٩٦ عن عروة بن الزبير به.

⁽٢) موقوف صحيح. أخرجه البخاري ١٩٩٧ و١٩٩٨ عن الزهري عن عروة عن عائشة، وعن سالم عن ابن عمر به، وكرره ١٩٩٩.

يؤكده قوله تعالى: ﴿وَسَبْعَةٍ إِذَا رَجَعْتُمُ ﴾ لو كان المراد به أيام الحجّ لقال: إذا أحللتم أو فرغتم، فكان معنى قوله تعالى: ﴿إِذَا رَجَمْتُمُ ﴾ عن موضع الحج بإتمام أفعاله. وبذلك يتحقّق وجوبُ الصوم لعدم الهَذي كما بيّناه من قبل.

[١٨٩] فإن قيل: فقد روي في الصحيح: «أنَّ رسولَ الله ﷺ بعث منادياً ينادي أنّ أيام منى أيام أكُلِ وشرب». قلنا: إن ثبت النهيُ عامًا فقد جاء الخبرُ الصحيح بالتخصيص للمتمتع كما قدمناه.

المسألة الحادية والثلاثون: قوله تعالى: ﴿إِذَا رَجَمْتُمْ ﴾: يعني إلى بلادكم في قول مالك في كتاب محمد، وبه قال الشافعي. وقال مالك في الكتاب: إذا رجع مِنْ مِنْي.

قال القاضي: وتحقيقُ المسألة أنّ قوله تعالى: ﴿إِذَا رَجَمْتُمُ ﴾، إن كان تخفيفاً ورُخْصة فيجوزُ تقديم الرخص وتركُ الرّفق فيها إلى العزيمة إجماعاً، وإن كان ذلك تَوْقيتاً فليس فيه نصَّ ولا ظاهر أنه أراد البلاد، وإنما المراد في الأغلب والأظهر فيه أنه الحجّ.

المسألة الثانية والثلاثون: مَنْ حاضِرُو المسجد الحرام؟ فيه خمسة أقوال:

الأول: أهل الحرم. الثاني: مكة وما قَرُب منها كذِي طُوى. الثالث: أهل عَرَفة؛ قاله الزهري. الرابع: من دون المِيقات، قاله أبو حنيفة. الخامس: مَنْ هو في مسافة لا تقصَرُ الصلاة فيها؛ قاله الشافعي. ولكلَّ وجة سرَدْناه في مسائل الخلاف والفروع. والصحيحُ فيه مَنْ تلزمه الجمعة فهو من حاضِرِي المسجد الحرام. والله أعلم.

الآية السادسة والأربعون: قوله تعالى: ﴿الْحَجُّ أَشْهُرٌ مَعْلُومَتُ فَمَن فَرَضَ فِيهِكَ الْحَجَّ فَلَا رَفَّتَ وَلَا فُسُوفَكَ وَلَا جِدَالَ فِي الْحَجُّ وَمَا تَفْعَلُواْ مِنْ خَيْرٍ يَعْلَمْهُ اللَّهُ وَتَكَزَّوْدُواْ فَإِنَ خَيْر الزَّادِ النَّقُوكُ وَاتَّقُونِ يَتْأُولِي الْأَلْبَابِ ﴾ [الآية: ١٩٧]. فيها إحدى عشرة مسألة:

المسألة الأولى: في تعديدِ أشْهُرِ الحجّ: وفي ذلك أربعةُ أقوال:

أحدُها: شوَّال، وذو القعدة، وذو الحجَّة كلَّه؛ قاله ابنُ عمر، وقتادة، وطاوس، ومالك.

[[]۱۸۹] صحيح. أخرجه أحمد ٢/ ٥١٥_ ٥٣٥ والطحاوي ٢/ ٢٤٤ والطبري ٣٩١٢ كلهم من حديث أبي هريرة، وفيه صالح بن أبي الأخضر، وفيه ضعف، لكن يصلح للاعتبار بحديثه، وورد من وجه آخر أخرجه الدارقطني ٤/ ٢٨٣ وله شاهد من حديث نبيشة الهذلي، أخرجه مسلم ١١٤١ وأبو دادو ٢٨١٣ والنسائي ٧/ ١٠٥ وأحمد ٥/ ٥٥ والطحاوي ٢/ ٢٤٥ والبيهقي ٤/ ٢٩٧ والبغوي في «التفسير» ٢٠٨ بترقيمي _، وله شاهد من حديث بشر بن سحيم، أخرجه الطيالسي ١٢٩٩ وابن أبي شيبة ٤/ ٢٠ والدارمي ٢/ ٣٠ والنسائي ٨/ ١٠٤ وابن ماجه ١٧٠٠ والطحاوي ٢/ ٢٥٥ والطبري ١٩٥٤ وابن أبي شيبة ٤/ ١٥ ورجاله ثقات. وفي الباب عن علي أخرجه الشافعي ١/ ٢٥٥ وأحمد ١/ ٢٩ وابن أبي شيبة ٤/ ١٥ والطحاوي ٢/ وفي الباب عن علي أخرجه الشافعي ١/ ٢٥٥ وأحمد ١/ ٤٢ ووافقه الذهبي، وورد من حديث كعب بن مالك أخرجه مسلم ١١٤٢، وله شواهد أخرى تبلغ حد الشهرة، أخرج الطحاوي عامتها، فانظرها إن شئت، والله الموفق.

الثاني: وعشرة أيام من ذي الحجة؛ قاله مالك أيضاً، وأبو حنيفة. الثالث: وَعَشْر ليال من ذي الحجة، قاله ابن عباس، والشافعي.

الرابع: إلى آخر أيام التشريق؛ قاله مالك أيضاً.

فمن قال: إنه ذو الحجة كلّه أخذَ بظاهر الآية والتعديد للثلاثة. ومَنْ قال: إنه عشرة أيام قال: إنَّ الطوافَ والرَّمْيَ في العقبة ركنان يُفْعَلان في اليوم العاشر. ومَنْ قال: عشر ليال، قال: إنَّ الحجّ يكْمُل بطلوع الفجر يوم النَّحْرِ لصحَّةِ الوقوف بعرفة وهو الحجُّ كله. ومَنْ قال: آخر أيام التشريق رأى أَنَّ الرَّمْيَ من أفعال الحج وشعائره، وبعضُ الشهر يسمَّى شهراً لُغَةً.

المسألة الثانية: فائدة مَنْ جعله ذا الحجّة كلّه أنه إذا أخر طوافَ الإفاضة إلى آخره لم يكن عليه دَمٌ؛ لأنه جاء به في أيام الحج.

المسألة الثالثة: لا خلاف في أنَّ أشهر الحجّ شوال وذو القعدة وذو الحجة على التفصيل المتقدم. والفائدة في ذِكْرِ الله تعالى لها وتنصيصه عليها أمران:

أحدُهما: أَنَّ الله تعالى وضَعها كذلك في مِلَّة إبراهيم عليه السلام، واستمرَّث عليه الحالُ إلى أيام الجاهلية، فبقيت كذلك حتى كانت العربُ ترى أنَّ العُمْرَةَ فيها من أفجر الفُجور، ولكنها كانت تغيِّرها فتُنسئها وتُقَدِّمها حتى عادَتْ يوم حجة الوداع إلى حدّها.

[١٩٠] قال رسول الله على في المأثور المنتقى: «إنَّ الزمانَ قد استدارَ كهيئته يوم خَلَقَ الله السموات والأرض، السنة اثنا عشر شهراً...» الحديث.

الثاني: أنَّ الله سبحانه وتعالى لما ذكر التمتُّع، وهو ضَمُّ العمرة إلى الحج في أشهر الحج بَيِّن أنَّ أشهر الحج ليست جميع الشهور في العام، وإنما هي المعلومات من لدن إبراهيم عليه السلام، وبَيِّن قوله تعالى: ﴿ يَسْتَلُونَكَ عَنِ ٱلْأَهِلَةِ فَلُ هِى مَوَقِيتُ لِلنَّاسِ وَٱلْعَجُّ ﴾ (١). أنَّ جميعَها ليس الحجَّ تفصيلاً لهذه الجملة وتخصيصاً لبعضها بذلك، وهي شوال وذو القعدة وجميع ذي الحجة، وهو اختيارُ عُمر رضي الله عنه، وصحيحُ قول علمائنا؛ فلا يكون متمتّعاً مَنْ أحرَم بالعُمْرة في أشهر العام، وإنما يكون متمتّعاً مَنْ أَحرَم بالعُمْرة في أشهر العام، وإنما يكون متمتّعاً مَنْ أَتى بالعمرة في هذه الأشهر المخصوصة.

المسألة الرابعة: اختلفوا في تقديرها؛ فقال الشافعي وسِواد: تقديرها الحجّ حجُّ أشهرِ معلومات، وهذا التقديرُ من الشافعي؛ لأنه لا يرى الإحرامَ في غير أشهرِ الحج كما لا يرى أحدُّ الإحرامَ قبل وقت الصلاة بها. وقال مالك وغيره: أشهر الحجّ أشهرُ معلومات. وقد بيَّنا ذلك لغة في «ملجئة

[[]١٩٠] صحيح. أخرجه البخاري ٣١٩٧ و٣٦٦٢ و٥٥٥٠ ومسلم ١٩٧٩ وأبو داود ١٩٤٨ وابن ماجه ٢٣٣ وأحمد ٥/ ٣٧_ ٣٩_ ٤٩ وابن خزيمة ٢٩٥٢ وابن حبان ٥٩٧٤ والبيهقي ٥/ ١٤٠ و١٦٥ والبغوي في «شرح السنة» ١٩٦٥ من طرق عن محمد بن سيرين عن عبدالرحمن بن أبي بكرة عن أبيه مرفوعاً في حديث مطول.

⁽١) سورة البقرة: ١٨٩.

المتفقهين»(١) وعيّناه فِقْهاً في مسائل الخلاف أن النية تكفي باطناً في التزامه.

المسألة الخامسة: قوله تعالى: ﴿ فَمَن فَرَضَ فِيهِ ﴾ : المعنى التزمه بالشروع فيه؛ لأنه فُرض عليه بالنية قَصْداً باطناً، وبالإحرام فعلاً ظاهراً، وبالتلبية نُطْقاً مسموعاً؛ قاله ابن حبيب، وأبو حنيفة في التلبية. وقد بينًا في مسائِل الخلاف أنَّ النية تكفي باطناً في التزامه عن فِعْلِ أو نُطْق، وقد قال جماعة كما قدمنا منهم الشافعي: إنَّ هذا القولَ يقتضي اختصاصَ الإحرام بهذه الأشهر، فلا يقدَّمُ عليها، وأباه أبو حنيفة ومالك. والمسألة مشكلة مُعضِلة، وقد استوفَيْنا البيانَ فيها، وأوضحنا لُبابَه في «كتاب التلخيص»، وأنّ القولَ فيها دائر من قِبَل الشافعي على أن الإحرام رُكُنٌ من الحج مختصٌ بزمانه، ومُعَوَّلنا على أنه شرط فيقدّم عليه، وهناك تبيّن الترجيح بين النَّظرين، وظهر أولى التأويلين في الآية من القَوْلَين.

المسألة السادسة: قوله تعالى: ﴿فَلَا رَفَنَ وَلَا فُسُوتَ ﴾: الرَّفَتُ: كلُّ قولٍ يتعلق بذكْرِ النساء؛ يقال: رفث يرفِثُ ـ بكسر الفاء وضمها. وقد يُطلق على الفعل من الجماع والمباشرة؛ قال الله تعالى: ﴿أُمِلًا لَكُمُ اللّهِ اللهُ اللهُ تعالى: ﴿أُمِلًا لَكُمُ اللّهِ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ ال

المسألة السابعة: قوله تعالى: ﴿ فَلَا رَفَكَ وَلَا فُسُوتَ ﴾: أراد نَفْيَه مشروعاً لا موجوداً، فإنّا نجد الرّفَث فيه ونشاهدُه. وخبَرُ الله سبحانه وتعالى لا يجوز أن يقع بخلاف مخبره، فإنما يرجعُ النفيُ إلى وجوده مشروعاً لا إلى وجوده محسوساً، كقوله تعالى: ﴿ وَٱلْكُلْلَاتَنَ يُرّبَصَّنَ إِنْفُسِهِنَ ثَائِفَةً وُرُوّعٍ ﴾ (٣) معناه شَرْعاً لا حسّاً، فإنا نجدُ المطلَّقات لا يتربّصْنَ، فعاد النفيُ إلى الحُكْم الشرعيّ، لا إلى الوجود الحسيّ. وهذا كقوله تعالى: ﴿ لا يَسَسُمُ اللهُ اللهُ اللهُ وَارد في الآدميين، وهو الحسيّ. وهذا كقوله تعالى: ﴿ لا يسَسُمُ عَلَى فإن وُجِدَ المسّ فعلى خلاف حكم الشرع، وهذه المقيقة هي التي فاتت العلماء فقالوا: إنَّ الخبرَ قد يكونُ بمعنى النهي، وما وُجد ذلك قطّ، ولا يصح أن يُوجَد؛ فإنهما يختلفان حقيقة ويتضادّان وَصْفاً.

المسألة الثامنة: إذا وقع الوَطْء في الحج أفسده، لأنه محظور كالأكُلِ في الصوم أو الكلام في الصلاة؛ فإن وقعت المباشرةُ لم تُفْسِده؛ لأنَّ تحريمها لِكَوْنها داعيةً إلى الجماع، كما حُرِّمَ الطَّيبُ والنكاح، حتى قال النبي ﷺ:

[١٩١] (لا ينكح المحرم ولا ينكح ولا يخطب، (٥)، ولو وجد الطيب والنكاح لم يفسد الحج،

" [١٩١] صحيح. أخرجه مسلم ١٤٠٩ وأبو داود ١٨٣٨ و١٨٤١ و١٨٤٢ والترمذي ٨٤٠ والنسائي ٥/ ١٩٢ وابن

⁽١) اسم كتاب للمصنف رحمه الله تعالى. (٢) سورة البقرة: ١٨٧.

⁽٣) سورة البقرة: ٢٢٨.(٤) سورة الواقعة: ٧٩.

⁽٥) فائدة: لم يذكر المصنف الخلاف في هذه المسألة، وهي هل يجوز للمحرم التزوج حال الإحرام أم لا؟ =

فكذلك بالمباشرة.

المسألة التاسعة: قوله تعالى: ﴿ وَلَا نُسُوتَ ﴾: فيه أقوال كثيرة؛ أمهاتها ثلاث: الأول: جميع المعاصى، قال النبي على:

[١٩٣٦] «سِبابُ المسلم فُسوق، وقتاله كُفْره (١٠). الثاني: أنه قَتْل الصيد. الثالث: أنه الذبح لغير الله تعالى، لأنَّ الحجّ لا يخلو عن ذبح، وكان أهلُ الجاهلية يذبحونه لغير الله فِسْقاً، فشرعه الله تعالى لوجْهِهِ نُسكاً. والصحيح أن المراد بالآية جميعُها.

[19٣] قال النبي ﷺ في الصحيح: «من حجّ فلم يَرْفُث ولم يفسُقْ رَجَعَ كيوم ولدَتْه أمه». [198] وقال: «الحجّ المبرور ليس له جَزاء إلا الجنة». فقال الفقهاء: الحج المبرور، هو الذي

ماجه ١٩٦٦ والدارمي ٧١ ٣٦٨ ومالك ٧٠ ٣٤٨/١ والشافعي ١/ ٣١٥ والطيالسي ٧٤ والحميدي ٣٣ وأحمد ١/ ٢٦٥ والدارمي ٤١٢٥ و٤١٢٨ والدارقطني ٣/ ٢٦٠ وابن حبان ٤١٢٣ و٢١٢٤ و٤١٢٨ والدارقطني ٣/ ٢٦٠ وابن حبان ٤١٢٨ والبيهقي ٥/٥٥ و١٢٦ و٢٦٨/٢ والبيهقي ٥/٥٥ والبغوي في «المعاني» ٢٦٨/٢ والبيهقي ٥/٥٥ والبغوي في «شرح السنة» ١٩٨٠ من طرق كلهم من حديث عثمان بن عفان.

[۱۹۲] صحيح. أخرجه البخاري ٤٨ و ٢٠٤٤ ومسلم ٦٤ والترمذي ١٩٨٣ و ٢٦٣٥ والنسائي ٧/ ١٢٢ وابن ماجه ٦٩ و ٩٣٩ و الطيالسي ٢٤٨ و ٢٥٨ والحميدي ١٠٤ وأحمد ١/ ٣٥٥ . (١٩١ ـ ٣٩٩ عوانة ١/ ٤٤ وأبو عوانة ١/ ٢٤ وأبو يعلى ٢٩٨٨ وابن حبان ٩٩٩ والبخاري في «الأدب المفرد» ٤١١ والطحاوي في «المعاني» ١/ ٣٦٥ وابن مندة ٥٥ والبيهةي ٨/ ٢٠ والخطيب في «تاريخ بغداد» ١/ ٨٦ له من طرق كلهم من حديث ابن مسعود. وله شاهد من حديث أبي هريرة أخرجه ابن ماجه ٣٩٤٠ ورجاله ثقات، وحسنه البوصيري في الزوائد، وله شاهد آخر من حديث سعد بن أبي وقاص، أخرجه البخاري في «الأدب المفرد» ٤٢٩ وابن ماجه ٣٩٤١، وإسناده صحيح، رجاله ثقات، قاله البوصيري، وله شواهد أخرى واهية راجع «المجمع» ٨/٧٠.

[۱۹۳] صحيح. أخرَجه البخاري ۱۵۲۱ و۱۸۱۰ و ۱۸۲۰ ومسلم ۱۳۵۰ والترمذي ۸۱۱ و النسائي ۱۱۵۰ وابن ا۱۹۳] صحيح. أخرَجه البخاري ۱۵۲۱ وعبدالرزاق ۸۸۰۰ والطيالسي ۲۵۱۹ وأحمد ۲۸۲۲ والدارمي ۲۸۲۳ وابن ماجه ۲۸۸۶ والدارمي ۳۲۲۲ والدارقطني ۲۸۶۲ وعلي بن الجعد في «مسنده» خزيمة ۲۵۱۶ وابن حبان ۳۹۹۶ والطبري ۳۷۲۱ و ۳۷۲۲ والدارقطني ۲۸۶۲ وعلي بن الجعد في «مسنده» ۹۲۲ والبيهقي ۲۸۲۰، والبغوي في «التفسير» ۱۹۵ بترقيمي، وفي شرح السنة» ۱۸۶۱ من طرق عن أبي حازم عن أبي هريرة مرفوعاً.

[١٩٤] صحيح. أخرجه البخاري ١٧٧٣ ومسلم ١٣٤٩ والنسائي ٥/١١٥ وابن ماجه ٢٨٨٨ ومالك ٢٣٤٦ وأحمد ٢٢/١ وابن حبان ٢٦٨٦ والبيهقي ٥/ ٢٦١ والبغوي في «شرح السنة» ١٨٤٣ من طرق عن مالك عن سُمَيً عن أبي صالح عن أبي هريرة مرفوعاً، وصدره «العمرة إلى العمرة تكفر ما بينهما، و..، بمثله. وأخرجه مسلم ١٣٤٩ والطيالسي ٢٤٢٠ وو٢٤٦ والحميدي ٢٠٠٢ وعبدالرزاق ٨٧٩٨ وأحمد ٢/ ٢٤٦

انظر: المغني ٥/ ١٦٢_ ١٦٥ عند المسألة ٥٩٥، وشرح مسلم للنووي ٩/ ١٩٣_ ١٩٩، وابن حبان ٩/
 ٤٤٦ ـ ٤٤٧، وفتح الباري، ٧/ ٥٠٠ و٩/ ١٦٥ ـ («التمهيد» ١٥٣/٤ و (زاد المعاد» ٣٧٨.

⁽۱) قال النووي رحمه الله في «شرح مسلم» ٢/ ٥,٤ : أما معنى الحديث، فسب المسلم بغير حق حرام بإجماع الأمة، وفاعله فاسق كما أخبر به النبي ﷺ، وأما قتاله بغير حق، فلا يكفر به عند أهل الحق كفراً يخرج به من الملة، إلا إذا استحله، وفي تأويل الحديث أقوال: أحدها أنه في المستحل، الثاني: المراد كفر الإحسان

لم يُغْصَ الله في أثناء أَذائه. وقال الفراء: الحجُّ المبرور هو الذي لم يُغْصَ الله بعده (١). وقد روينا في الحديث المذكور من طريق أبي ذرّ (٢): «مَنْ حجَّ ثم لم يَرْفُث ولم يَفْسُق». بقوله: «ثم». والله أعلم. المسألة العاشرة: قوله تعالى: ﴿وَلا جِدَالَ فِي الْحَجِّ ﴾: أراد لا جِدَال في وَقْتِه؛ فإن الزمان قد استدار كهيئته يومَ خلق الله السموات والأرض، فعاد بذلك إلى يومه ووَقْتِه. وقيل: لا جدالَ في موضعه؛ فإن الوقوف بعرفة لكل أحدٍ من الناس كان من الحُمْس أو من غيرهم. وكِلا القولين صحيح. وقد رفع الله تعالى الجدال في الوَجْهين بين الخَلْق، فلا يكون إلى القيامة؛ ولهذا قرأه العامة وحدّه بنصب اللام على التبرئة دون الكلمتين اللَّين قبله. وقد بينا ذلك في كتاب «ملجئة المتفقهين إلى معرفة غوامض النحويين».

المسألة الحادية عشرة: قوله تعالى: ﴿ وَتَكَرَّوَدُواْ فَإِنَ كَثِرَ الزَّادِ النَّقْوَقُ ﴾. أمر الله تعالى بالتزوَّدِ مَن كان له مال ومَن لم يكُن له مال؛ فإن كان ذا حِرْفَةٍ تنفُق في الطريق، أو سائلاً فلا خطابَ عليه، وإنما خاطب الله تعالى أهلَ الأموال الذين كانوا يتركون أموالَهم ويخرجون بغير زاد، ويقولون: نحن المتوكّلون؛ والتوكلُ له شروط بيانُها في موضعها يخرج مَن قام بها بغير زاد ولا يدخل في الخطاب، ومن لم يكن له مال فإنه خرج على الأغلب من الخَلْق وهم المقصّرون عن درجة التوكل الغافلون عن حقائقه. والله أعلم.

الآية السابعة والأربعون: قوله تعالى: ﴿لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحُ أَن تَبْتَعُواْ فَضَلَا مِن رَبِّكُمْ فَإِذَا آفَضَتُم قِنْ عَرَفَاتٍ فَأَذْكُرُوا اللَّهَ عِندَ الْمَشْعَرِ ٱلْحَرَاةِ وَاذْكُرُوهُ كَمَا هَدَاكُمْ وَإِن كُنتُم قِن قَبْلِهِ لَمِنَ الطَّكَالِينَ ﴾ [الآية: ١٩٨]. فيها عشر مسائل:

المسألة الأولى: في سبب نزولها:

[١٩٥] ثبت في الصحيح، عن ابن عباس رضي الله عنه، أنه قال: «كانت عُكاظ ومِجَنَّة وذو المحجاز أسواقاً في الجاهلية فتأثّموا في الإسلام أن يتَّجِروا فيها، فنزلت الآية: ﴿لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحُ أَن تَبْتَعُوا فَضَ لَا مِن رَبِّكُمْ ﴾؛ يعني: في مواسِم الحجّ.

٤٦١ والدارمي ٢/ ٣١ وابن خزيمة ٢٥١٣ و٣٠٧٣ وابن حبان ٣٦٩٥ من طرق عن سُمَيٌّ عن أبي صالح عن أبي هريرة مرفوعاً.

[[]١٩٥] صَحيح. أخرجه البخاري ١٧٧٠ و٢٠٩٠ و٢٠٩٨ و٤٥١٩ والواحدي في «أسباب النزول» ١١٦.

والنعمة، وأخوة الإسلام، الثالث: أنه يؤول إلى الكفر بشؤمه، الرابع: أنه كفعل الكفار، والله أعلم.

⁽۱) قال النووي رحمه الله في «شرح مسلم» ۹/ ۱۱۸_ ۱۱۹: الأصح الأشهر: أن المبرور هو الذي لا يخالطه إثم مأخوذ من البر وهو الطاعة، وقيل: هو المقبول، ومن علامة القبول: أن يرجع خيراً مما كان، ولا يعاود المعاصي، وقيل: هو الذي لا رياء فيه. ومعنى «ليس له جزاء إلا الجنة» أنه لا يقتصر لصاحبه من الجزاء على تكفير بعض ذنوبه، بل لا بد أن يدخل الجنة، والله أعلم.

⁽٢) أحد رواة صحيح البخاري، وانظر الكلام على رواة صحيح البخاري في افتح الباري، ١/٥ - ٧، =

المسألة الثانية: قال علماؤنا: في هذا دليل على جواز التجارة في الحجّ للحاجِّ مع أداء العبادة، وأنَّ القَصْد إلى ذلك لا يكون شِركاً، ولا يَخْرج به المكلّف عن رسم الإخلاص المفترض عليه، خلافاً للفقراء أن الحج دون تجارة أفضل أجراً.

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿ فَإِذَا أَفَضَتُ مِنْ عَرَفَاتٍ ﴾: الإفاضة: السرعةُ بالدَّفع، هذا أصله في اللغة، لكن المرادَ به هاهنا دفع، وهي حقيقة الإفاضة، والإسراع هيئة في الإفاضة لا حقيقةَ لها، ثبت عن النبيّ ﷺ أنه

[١٩٦] «كان إذا دفعَ يسير العَنَق^(١)، فإذا وجد فَجُوة نَص».

[١٩٧] وروي عنه عليه السلام: أنه دفع من عَرفة فسمع وراءه زَجْراً شديداً، فقال: «يا أيها الناس؛ إنّ البر ليس بالإيضاع(٢)، عليكم بالسكينة».

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿ مِنْ عَرَفَاتٍ ﴾: موضع معلوم الحدود، مشهورٌ عظيمُ القَدْر.

[١٩٨] روَى الترمذي، والنسائي، عن النبي ﷺ أنه قال: «الحجُّ عرفة ــ ثلاثاً ــ مَن أدرك عرفة

[۱۹۷] صحيح. أخرجه البخاري ١٦٧١ وأبو داود ١٩٢٠ والنسائي ٥/ ٢٥٧. ٢٥٨ والبغوي في «التفسير» ٢٠٢- بترقيمي _ رووه من حديث ابن عباس، وله شواهد.

[۱۹۸] جيد. أخرجه أبو داود ۱۹٤٩ والترمذي ۸۸۹ والنسائي ٥/ ٢٦٥ ح ٣٠٤٤ وابن ماجه ٣٠١٥ والطيالسي ١٣٠٩ و ١٣٠٠ و ١٩١٠ و ١٩١٠ و ١٩١٠ و ١٩١٠ و ١٩١٠ و ١٣٠٠ و ١٣٠٩ و ١٣٠٠ و ١٢٠٢ و ١٠٠٠ من عدة طرق عن بكير بن عطاء عن عبدالرحمن بن يعمر الديلي وتمامه «أيام منى ثلاثة أيام، فمن تعجل في يومين، فلا إثم عليه، وورد بألفاظ متقاربة، والمعنى متحد، وهو حديث حسن صحيح، رجاله ثقات معروفون، وصححه الحاكم، ووافقه الذهبي، وقال الترمذي عقبه: قال سفيان بن عيينة: هذا أجود حديث رواه الثوري، وقال ابن ماجه عقبه: قال محمد بن يحيى: ما أرى للثوري أشرف من هذا الحديث اهـ. وقد احتح به الأثمة. فائدة: قال الترمذي: والعمل على هذا عند أهل العلم: أنه من لم يقف بعرفات قبل طلوع الفجر، فقد فاته الحج، ولا يجزىء عنه إن جاء بعد طلوع الفجر، ويجعلها عمرة، وعليه الحج من قابل، وهو قول الثوري والشافعي وأحمد وإسحق، وقال وكيع: هذا الحديث أم المناسك اهـ. قلت: وهو مذهب أبي حنيفة وأصحابِه، فهو أمر مجمع عليه، والله أعلم. راجع «فتح القدير لابن الهمام» ٢٢/٢٥ وهو مذهب أبي حنيفة وأصحابِه، فهو أمر مجمع عليه، والله أعلم. راجع «فتح القدير لابن الهمام» ٢٢/٢٥

[[]١٩٦] صحيح. أخرجه البخاري ١٦٦٦ و٢٩٩٩ و٤٤١٣ ومسلم ١٢٨٦ وأبو داود ١٩٢٣ والنسائي ٥/ ٢٥٨_ ٢٥٩ وابن ماجه ١٩٢٣ وأحمد ٥/ ٢٠٠ـ ٢١٠ ٢١٠ والدارمي ١٨٢١ والبغوي في "التفسير" ٢٠١- بترقيمي - كلهم عن عروة بن الزبير قال: سئل أسامة بن زيد، وأنا جالس، كيف كان يسير رسول الله على حجة الوداع حين دفع؟ قال.. فذكره.

والله الموفق.

⁽١) العَنَقُ: _ بفتح العين والنون، والنّص _ بفتح النون _ هما نوعان من إسراع السير. والفجهة: المكان المتسع لذا يستحب الرفق في السير حال الزحام، والإسراع حال وجود فرجة. اهـ النووي بشرح مسلم.

⁽٢) الإيضاع: السير السريع، راجع افتح الباري، ٣/ ٥٢٢.

قبل أن يطلع الفَجْر فقد أدرك.

[۱۹۹] ورويا ومعهما أبو داود أنَّ عُرُوة بن مضرِّس الطائي قال: أتيتُ النبيَّ ﷺ بالموقف يعني بجَمْع فقلت: جنتُ يا رسول الله من جبل طيء، أكْلَلْتُ مَطِيَّتِي، وأتعبتُ نفسي، والله ما تركت مِنْ حَبُل (۱) إلا وقفْتُ عليه، فهل لي من حجّ؟ فقال رسول الله ﷺ: «مَنْ أَذْرِك معنا هذه الصلاة، وأتى عرفة قبل ذلك ليلاً أو نهاراً فقد تم حجّه، وقضى تَفنَه (۲). وهذا صحيح يلزم (۳) البخاري ومسلماً إخراجه حسبما بيناه في شرح (۱) الصحيح، وسترَوْنه هنالك إن شاء الله تعالى.

المسألة الخامسة: هذا القول بظاهر القرآن والسنة يقتضي جوازَ عموم الوقوف بعرفة كلها وإُجْزاءَه، وقد قال ﷺ:

[٢٠٠] «وقفت هاهنا وعرفةُ كلها موقف. ونحرتُ هاهنا ومِنَى كلها مَنْحَر، ووقفت هاهنا وجَمْع كلها مَوْقِف» خرّجه مسلم.

[٢٠١] وروى النسائي، والترمذي، عن عليّ رضي الله عنه أنّ النبيّ ﷺ رَقف على قُزَح (٥٠)،

بتخريجي، وكذا «العدة شرح العمدة» ص ٢٦٠، والله الموفق.

[۱۹۹] جيد. أخرجه أبو داود ۱۹۰۰ والترمذي ۸۹۱ والنسائي ۲۵۳ و ۲۱۳ و ۱۲۱ وابن ماجه ۳۰۱ والحميدي ۹۰۰ و ۱۹۹ جيد. أخرجه أبو داود ۱۹۰۰ والترمذي ۱۹۹ والدارمي ۱۹۰۲ و الطحاوي ۲/ ۲۰۰ (۲۰۰ همعاني ۱۳۵۱) و ابن خزيمة ۲۸۲۰ و ابن حبان ۳۸۵۰ و ۱۸۵۱ والحاكم ۱۳۵۱ والدارقطني ۲۷۲ و ابن الجارود ۱۳۵۰ و البيهقي ۱۱۲۱ من طرق كلهم عن ۲۷۶ والطبراني ۲۷/ ۳۷۸ ۳۸۰ ۳۸۹ ۳۸۹ ۱۳۹۰ ۳۹۳ والبيهقي ۱۱۲۱ من طرق كلهم عن عامر الشعبي عن عروة بن مضرس، وإسناده إلى الشعبي صحيح لمجيئه من طرق جياد، والشعبي ثقة ثبت دوى له الشيخان، فالحديث صحيح، وقد صححه الحاكم، ووافقه الذهبي، وقال الترمذي: حسن صحيح. رووه بألفاظ متقاربة، والسياق لأبي داود والترمذي والنسائي في رواية.

[٢٠٠] صحيح. أخرجه مسلم ١٢١٨ ح ١٤٩ وأبو داود ١٩٣٦ وأحمد ٣٠٠/٣ والبيهقي ٥/ ١١٥_ ٢٣٩ كلهم من حديث جعفر بن محمد عن أبيه عن جابر بن عبدالله مرفوعاً، رواه مسلم بتقديم ذكر النحر، في حين جعل أبو داود ذكر النحر عجز الحديث.

[٢٠١] حَسَنَ. أَخْرَجُهُ أَبُو دَاوَدَ ١٩٣٥والترمذي ٨٨٥ وأحمد ١٨٥/١ وابن ماجه ٣٠١٠ وأبو يعلى ٣١٢ و٤٤٥ كلهم من طريق عبدالرحمن بن الحارث عن زيد بن علمي عن أبيه عن عبيدالله بن أبي رافع عن علمي مرفوعاً،

⁽۱) وقع بعض النسخ «جبل»؛ قال الترمذي عقبه: قوله «ما تركت من حَبُل»: إذا كان من رمل يقال له: حَبْل، وإذا كان من حجارة، يقال له: جبل اهـ. وقال السيوطي في شرح سنن النسائي ٢٦٤/٥: «حبلاً» بفنح الحاء المهملة وسكون الموحدة ـ أي الباء ـ قال في «النهاية» هو المستطيل من الرمل، وقيل: الضخم منه، وجمعه حبال، وقيل: الحبال من الرمل، كالجبال في غير الرمل، وقال الخطابي: الحبال: ما دون الجبال في الارتفاع.

⁽٢) قال الترمذي رحمه الله: أي قضى نُسُكُّهُ.

⁽٣) أي لكونه على شرطهما. إلا أن صحابيه، وهو عروة بن مضرَّس، ما رويا له شيئاً.

⁽٤) مراده بالصحيح ـ جامع الترمذي. (٥) جبل صغير بمزدلفة عنده موقف الإمام.

فقال: «هذا قَرَح، وهذا المَوْقِف، وجَمْع، كلُّها موقف».

[۲۰۲] وروى مسلم أن قبة النبي ﷺ ضربت له بنَمِرة، فنزل بها حتى إذا زاغت الشمسُ خرج، فَرُحِلَتْ له، فأتى بَطْنَ الوادى فخطبُ الناس. . . » الحديث.

[٢٠٣] وروي أنَّ النبي ﷺ قال: «عرفة كلُّها مَوْقف وارتفعوا عن بَطْن عُرَنة» (١٠).

المسألة السادسة:

[٢٠٤] لم يبيّن الله سبحانه وَقْتَ الإفاضة، وبيّنَها النبيُّ ﷺ بفِعْله، فإنه وقف حتى غَرُبت الشمس قليلاً، وذهبت الصَّفْرَة، وغاب القُرْص. خرّجه الأئمة واللفظ لمسلم؛ فكان بياناً لقول الله سبحانه، فقالت المالكية: الفرض الوقوف بالليل. وقال الشافعي وأبو حنيفة: الوقوف بالنهار. وقال ابن حنبل:

طوله الترمذي وابن ماجه وأبو يعلى، وإسناده حسن، رجاله كلهم ثقات. ويشهد له حديث جابر المتقدم. وقال الترمذي: حسن صحيح.

[۲۰۲] صحيح. هو بعض حديث جابر الطويل في صفة حجة النبي هم اخرجه مسلم ١١٢٨/ ص ٨٨٨ وسيأتي. [٢٠٣] حسن. أخرجه أحمد ٤/٢٨ والبزار ١١٢٦ «كشف» وابن حبان ٣٨٥٤ وابن عدي ص ١١١٨ والبيهقي ٥/ ٢٩٥ حسن. أخرجه أحمد ٤/٢٨ والبزار ١١٢٦ «كشف» وابن حبان ٣٨٥٤ وابن عدي عن عبدالرحمن بن أبي الحسين، لم يلق جبير بن مطعم، وأخرجه الطبراني ١٥٨٣ من طريق سويد بن عبدالعزيز عن سعيد بن عبدالعزيز عن سليمان بن موسى عن نافع بن جبير بن مطعم عن أبيه، وإسناده ضعيف لضعف سويد بن عبدالعزيز، وبه أعله البزار، وقال عنه: ليس بالحافظ، ولا يحتج به إذا انفرد، ونقله عنه الزيلعي في «نصب الراية» ٣/ ٢١، ووافقه، وأما الهيثمي، فقال في «المجمع» ٣/ ٢٥١: رجاله ثقات!، وذكره مالك ١٩٨٨ بلاغاً، وأخرجه البيهقي ٥/ ١١٥ عن محمد بن المنكدر مرسلاً، وله شاهد من حديث ابن عباس، أخرجه الحاكم ١/٢٢٤ والبيهقي ٥/ ١١٥، وصححه الحاكم، ووافقه الذهبي، وفي ذلك نظر، فإن في الإسناد محمد بن كثير الصنعاني، وهو كثير الغلط، لكن توبع عند الطحاوي في «المشكل» ١١٩١، وسنده صحيح كما قال الشيخ شعيب في «الإحسان»، وأخرجه الطبراني ١٢٣١ من وجه آخر، وفيه عبدالرحمن المُليكي، وهو ضعيف، وأخرجه البزار شعيب أو أخرجه الطبراني ١١٣٠، وإسناده ضعيف لضعف محمد بن جابر الجعفي.

وله شاهد من حديث ابن عمر، أخرجه ابن عدي ٢٧٩/٤، وأعله بعبد الرحمن بن عبدالله العمري، وأسند تضعيفه عن البخاري والنسائي وأحمد وغيرهم. وله شاهد من حديث أبي هريرة، أخرجه ابن عدي ٧/ ٢٦، وأعله بيزيد بن عبدالملك، وقال: قال النسائي: متروك. قال ابن عدي: وعامة ما يرويه غير محفوظ. وله شاهد من حديث جابر أخرجه ابن ماجه ٣٠١٢، وإسناده ضعيف لضعف القاسم بن عبدالله العمري، وقد توبع، فقد أخرجه أبو داود ١٩٣٧ والدارمي ٢/ ٥٦- ٥٧ وابن ماجه ٣٠٤٨، وإسناده ضعيف لأجل أسامة بن زيد، لكن الحديث يتقوى بهذه الطرق والشواهد، ويرقى إلى درجة الحسن، وانظر افتح القدير» ٢/ ٥٨٥- ٤٨١ والعدة شرح العمدة ص ٢٦٠- ٢٦١، وكلاهما بتخريجي، والله الموفق، وانظر انصب الراية ٣/ ١٥٠ واللدراية ٢/ ١٩٠٤.

[٢٠٤] صحيح. أخرجه مسلم ١٢١٨/ص ٨٩٠ في أثناء حديث جابر، وانظر ما بعده.

⁽١) جاء في القاموس: عُرَنَةُ _ كَهُمَزَة _ بعرفات، وليس من الموقف اهـ.

ليلاً أو نهاراً على حديث(١) عروة. وقد مهدناه في مسائل الخلاف وغيرها.

المسألة السابعة: قوله تعالى: ﴿ نَاذَكُرُوا اللَّهُ ﴾:

[٢٠٠] روى جابر بن عبد الله في الصحيح أن النبي على وقف بعرفة حتى غابت الشمس، ثم دفع فأتى المُزْدَلفَة فصلّى فيها المغرب والعشاء بأذان واحد وإقامتين لم يُسَبِّخ بينهما، ثم اضطجع رسولُ الله على حتى طلع الفجر، فصلى الفَجر حين تبيّن الصبح بأذان وإقامة، ثم ركب القَصْواء حتى أتى المَشْعَر الحرام فاستقبل القِبْلة ودعا وكبر وهلَّل ووَحد، فلم يزل واقفاً حتى أَسْفَر جِداً، ثم دَفَعَ قبل أن تطلع الشمس ـ خرّجه مسلم.

المسألة الثامنة: قال قوم: قوله تعالى: ﴿ فَاذْكُرُوا اللّهَ عِندَ الْمَشْعَرِ الْحَرَامِ ﴾: إشارة إلى الصلاة به دون أن تفعل في الطريق؛ فإن الوقت أخذه بعرفة وتمادى عليه الوجوب في الطريق، فكان من حقه أن يُصَلّى.

[٢٠٦] وكذلك قال أسامة: الصلاة يا رسول الله؟ قال له النبي ﷺ: «الصلاة أمامك»، حتى نزل المُزْدَلِفَة فجمع بين الصلاتين فيها. خرجه الأثمة، حتى قال علماؤنا وأبو حنيفة: إنْ صلاَّها قبل ذلك لم تَجُزْ لقول النبي ﷺ: «الصلاة أمامك»، فجعله لها حَدّاً.

المسألة التاسعة: قال علماؤنا: ليس المبيت بالمزدلفة ركناً في الحج. وقال الشعبي والنخعي: هو ركن لقوله تعالى: ﴿ فَأَذْكُرُوا اللَّهَ عِنـدَ ٱلْمَشْـعَرِ ٱلْكَرَارِ ۗ ﴾؛ وهذا لا يصلح لوجهين:

أحدهما: أنه ليس فيه ذِكْرُ المبيت، وإنما فيه مجرد الذكر. الثاني: أن النبي ﷺ بيّن لعروة بن مُضرّس (٢) في الحديث المتقدم إجزاءَ الحج مع الوقوف بعرفة دون المبيت بالمزدلفة.

المسألة العاشرة: المَشْعَر الحرام كلّه موقف إلا بطن محسّر، لقول النبي عَيِّج:

[[]٢٠٥] صحيح. أخرجه مسلم ١٢١٨ وأبو داود ١٩٠٥ وابن ماجه ٣٠٧٤ وابن أبي شيبة ١/ ٣٧٧ ١٩٠١ وابن حبان
٣٩٤٤ وابن الجارود ٤٦٥ والدارمي ٢/ ٤٤ ـ ٤٥ ـ ٤٦ ـ ٤٨ ـ ٤٨ برقم ١٧٩٣ كلهم عن جعفر بن محمد عن أبيه عن جابر في خبر صفة حجة النبي ، وهو خبر مطول، وذكر المصنف بعضه، والله الموفق.

[[]٢٠٦] صحيح. أخرجه البخاري ١٣٩ و١٦٧٢ ومسلم ١٢٨٠ وأبو داود ١٩٢١ و١٩٢٥ والنسائي ٢٥٩/٥ وابن ماجه ٢٠٩٩ وابن ماجه ٣٠١٩ ومالك ١/ ١٥٠. ٤٠١ وأحمد ٢٠٨/٥ و٢١٠ والدارمي ٢/ ٧٥. ٥٥ وابن خزيمة ٩٧٣ وابن حبان ١٥٩٤ والطحاوي في «المعاني» ٢/ ٢١٤ والطبراني في «الكبير» ٣٨٦ والبيهقي ١١٩٠ و١٢٠ والبغوي في «التفسير» ١٩٩١ بترقيمي ـ وفي «شرح السنة» ١٩٣٧ من طرق عن أسامة بن زيد رضي الله عنهما، في أثناء حديث.

⁽١) مضى برقم: ١٩٩.

[٢٠٧] جَمْع كلها مَوْقِف، وارتفعوا عن بطن مُحسّر. رواه مالك بلاغاً، وأسنده جماعة منهم عبد الرزاق قال:

[٢٠٨] قال رسول الله ﷺ: «عَرَفَة كلّها موقف، وارتفِعُوا عن بطن عُرَنة، ومزدلفةُ كلّها مُوقف، وارتفِعُوا عن بَطْن محسِّر، ومِنَى كلها منحر وفِجَاج مكة كلها مَنْحَر».

الآية الثامنة والأربعون: قوله تعالى: ﴿ ثُمَّ أَفِيضُوا مِنْ حَيْثُ أَنَكَاشَ ٱلنَّكَاسُ ﴾ [الآية: ١٩٩]. فيها مسألتان:

المسألة الأولى: في سبب نزولها:

[٢٠٩] روى الأثمة عن جابر، قال: «فلما كان يوم التَّرْوِية توجَّهُوا إلى مِنَى، فأهَلُوا بالحج، وركب رسولُ الله ﷺ وصلّى بها الظهر والعصر والمغرب والعشاء والصبح، ثم مكث قليلاً حتى طلعت الشمس، وأمر بقيّة من شَعَر فضُرِبت له بنَمِرة، فسار رسولُ الله ﷺ، ولا تشكُ قريش إلا أنه واقف عند المَشْعَر الحرام كما كانت قريش تصنّعُ في الجاهلية، فأجاز رسول الله ﷺ حتى أتّى عَرَفة فوجد القُبّة قد ضُربت له بنَمِرة فنزل بها. . . » وذكر الحديث.

المسألة الثانية: اختلف الناسُ في المراد بهذه الإفاضة على قولين: أحدهما: أنَّ المرادَ به من عرفات مخالفة لقريش؛ قاله الجماعة. الثاني: المراد به من المزدلفة إلى منى؛ قاله الضحاك. وإنما صار إلى ذكل لأنه رأى الله تعالى ذكر هذه الإفاضة بعد ذِكْره الوقوف بالمَشْعَر الحرام، والإفاضةُ التي بعد الوقوف بالمشعر الحرام هي الإفاضةُ إلى مِنّى. وأجاب عن ذلك علماؤنا بأربعة أجوبة:

الأول: أنَّ في الكلام تقديماً وتأخيراً، التقدير: ثم أفيضوا من حيث أفاض الناس، فإذا أفضتم من عرفات مع الناس فاذكروا الله عند المَشْعَر الحرام. والتقديمُ والتأخير كثير في القرآن؛ قاله الطبري.

الثاني: أن ﴿ ثُمَّة ﴾ بمعنى الواو، كما قال تعالى: ﴿ ثُمَّ كَانَ مِنَ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَقَاصَواْ بِٱلصَّبْرِ وَقَوَاصَوْاً

الثالث: أن معناه: ثم ذكرنا لكم أفيضوا من حيث أفاض الناس، فيرجع التعقيب إلى ذكر وجود الشيء لا إلى نفس وجوده، كقوله تعالى: ﴿ثُمَّ ءَاتَيْنَا مُوسَى ٱلْكِئنَبَ تَمَامًا عَلَى ٱلَّذِي ٱحْسَنَ﴾(٢). المعنى:

[٢٠٩] هو بعض المتقدم برقم: ٢٠٥.

[[]٢٠٧] تقدم برقم ٢٠٣ مستوفياً، وهو حديث حسن لشواهده.

[[]٢٠٨] عزاه المصنف لعبد الرزاق، وليس كما قال، حيث لم أجده في المصنف ولا في التفسير، ولم أر من أسنده بهذا الإسناد، نعم أخرجه البيهقي عن محمد بن المنكدر مرسلا، ليس فيه ذكر أبي هريرة، وتقدم الكلام على ذلك عند الحديث ١٩٩، والحديث حسن بكل حال كما تقدم، والله أعلم.

⁽١) سورة البلد: ١٧ . (٢) سورة الأنعام: ١٥٤.

ثم أخبرناكم آتينا موسى الكتاب؛ فيكون التعقيبُ في الإخبار لا في الإيتاء.

الرابع: وهو التحقيق، أن المعنى فإذا أفَضْتُم من عرَفات فاذكروا الله عند المشعر الحرام: يا معشر مَنْ حلّ بالمَشْعَرِ الحرام أفيضوا من حيث أفاض الناس. وأخّر الله تعالى الخطابَ إلى المشعر الحرام ليعُمَّ مَنْ وقف بعرفة ومن لم يقف حتى يمتثلَه مع مَنْ وقف.

الآية التاسعة والأربعون: قوله تعالى: ﴿ فَإِذَا قَضَكَتُم شَاسِكُكُمْ فَأَذْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرُكُو مَاكِآءَكُمْ أَوَ أَشَكَ ذِكْرُاً ﴾ (١). فيها مسألتان:

المسألة الأولى: قد بيَّنا في غير موضع حقيقةَ القضاء والأداء، وخصوصاً في رسالةِ نزول الوافد، وقد يُستعمل في الأداء؛ وهو ما كان من العبادات في وقتها، وهي حقيقتُه التي خَفِيت على الناس.

المسألة الثانية: اختلف العلماء في المراد بالمناسك هاهنا على قولين: أحدهما: أنه الذبح. الثاني: أنها شعائرُ الحج. والأظهرُ عندي أنها الرَّمْي أو جميع معاني الحج، لقوله ﷺ:

[٢١٠] ﴿خُذُوا عني مَناسِكُكُم﴾. والمعنيّ بالآية كلها: إذا فعلتم مَنْسِكاً مِنْ مَناسك الحج فاذكروا الله تعالى؛ كالتلبية عند الإحرام، والتكبير عند الرَّمْي، والتسمية عند الذَّبح.

الآية الموفية خمسين: قوله تعالى: ﴿ وَاذْكُرُوا اللَّهَ فِي آيَكَامِ مَّمْدُودَتِّ ﴾ [الآية: ٢٠٣]. فيها ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: لا خلافَ أنّ المرادَ بالذُّكْر هاهنا التكبير. وأما التلبية فاعلموا أنها مشروعةً إلى رَمْي الجمرة بالعقبة؛ لأنه ثبت عن النبي ﷺ

[٢١١] «أنه لم يزل يُلبِّي حتى رمى جَمْرة العَقَبة».

المسألة الثانية: في تحديد هذه الأيام وتعيينها، وهي مسألة غريبة: قال علماؤنا: أيامُ الرَّمْي معدوداتٌ، وأيام النِّخر معلوماتٌ؛ فاليوم الأول معلوم غيرُ معدود، واليومان بَعْدَ يومِ النحر معلومان معدودات، واليومُ الرابع معدودٌ غير معلوم؛ والذي أصارهم إلى ذلك أنهم قالوا: المرادُ بقوله تعالى:

[[]٢١٠] صحيح. أخرجه مسلم ١٢٩٧ وأبو داود ١٩٧٠ والنسائي ٥/ ٢٧٠ من حديث جابر في أثناء حديث، وانظر تفسير الشوكاني ٣١٨ بتخريجي، والله الموفق.

[[]۲۱۱] صحيح، أخرجه البخاري ١٦٧٠ ومسلم ١٢٨١ كلاهما عن ابن عباس عن أخيه الفضل بن العباس: وأخرجه البيهةي ٥/١٣٧ من حديث ابن مسعود، وإسناده حسن رجاله كلهم ثقات، وشريك تغير حفظه لما تولى القضاء، لكن يشهد له ما قبله، وله شاهد أخرجه البيهقي ١٣٨/٥ من حديث الحسين بن علي، ورجاله ثقات.

⁽۱) وقع في كافة النسخ: ﴿فإذا قضيتم مناسككم، فاذكروا الله عند المشعر الحرام واذكروه كما هداكم وإن كنتم من قبله لمن الضالين، وهو سبق قلم من المصنف، إذ صدر الآية برقم ٢٠٠ وباقيها من آية ١٩٨، وهذا خطأ ظاهر، ويؤيد ذلك أن المصنف قد فسر الآية ١٩٨ فيما تقدم، فما أثبته هو الصواب، وهو يوافق ما في وتفسير القرطبي، ٢/ ٤٣١ و﴿أحكام القرآن للكيا الطبري ١/١٩٨.

﴿ وَأَذْكُرُوا اللَّهَ فِي آيَكَامِ مَعْدُودَتِّ ﴾ بعد قوله تعالى: ﴿ ثُمَّ أَفِيضُوا مِنْ حَيْثُ أَفَكَاضَ النَّاسُ ﴾ أنها أيامُ مِني، وأن المراد بالذكر التكبير عند الرَّمْي فيها.

واعلموا أن أيامَ منى ثلاثة، روى الترمذي والنسائي عن النبي ﷺ أنه قال:

[٢١٢] «من أدرك عَرفة قبل أنْ يَطلع الفجر فقد أدرك، أيامُ منى ثلاثة، فمن تعجّل في يومين فلا إِثْمَ عليه، ومَنْ تأخُّر فلا إثم عليه، فلما قال الله تعالى: ﴿ فَإِذَا أَفَضَ تُمُّ مِنْ عَرَفَنتِ ﴾، وذلك بعد غروب الشمس من يوم عَرَفة ﴿ فَأَذْكُرُوا أَللَّهَ عِنْدَ ٱلْمُشْعَرِ ٱلْحَرَامِ ۗ ﴾ وذلك الغد من يوم النحر، كما فعل النبيُّ على حسبما تقدّم ﴿ ثُمَّ أَفِيضُوا ﴾ يعني إلى مِنى على التقدير المتقدم في المسألة الثانية من الآية قبل هذه الآية، فصار ذلك اليوم أوله للمَشْعَر الحرام وآخره لمني، فلما لم يختص بمني لم يعدّ فيها، وصارت أيامُ منى ثلاثةً سوى يوم النحر؛ لأنه أقلّ الجمع في الأظهر عند الإطلاق حسبما بينًاه في كتب الأصول، وبيَّن النبيُّ ﷺ ذلك بالعمل الذي يَرْفَعُ الإشكال، قال حينتذ علماؤنا: اليوم الأول غير معدود، لأنه ليس من الأيام التي تختصُّ بمنى في قوله تعالى: ﴿ وَٱذْكُرُواْ اللَّهَ فِي ٓ أَيَّامِ مَعْـدُودَتِّ﴾، ولا مِنَ التي عَنى النبيُّ ﷺ بقوله:

[٢١٣] ﴿ أَيَّامُ مَنَى ثَلَاثُهُ ﴾، وكان معلوماً لأنَّ الله تعالى قال: ﴿ وَيَذَكُرُواْ أَسْمَ ٱللَّهِ فِي أَيَّامِ مَعْلُومَاتٍ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُم مِّنْ بَهِـيمَةِ ٱلْأَنْفَرَةِ ﴾(١). ولا خلاف أنّ المرادَ به النِّحر، وكان النحرُ في اليوم الأول وهو يومُ الأضحى والثاني والثالث، ولم يكن في الرابع نَحْر؛ فكان الرابعُ غَيْرَ مراد في قوله تعالى: ﴿ مُّعْـَلُومَنتٍ ﴾؛ لأنه لا يُنْحَرُ فيه؛ وقد بيّنا ذلك في موضعه، وكان مما يُرْمى فيه؛ فصار معدوداً في ذلك لأجل الرَّمْي، غَيْرَ معلوم لعدم النحر فيه.

والحقيقةُ أنَّ يَوْمَ النحر معدودٌ بالرَّمي معلوم بالذبح، لكنه عند علمائنا ليس مراداً في قوله تعالى: ﴿ وَأَذْكُرُوا اللَّهَ فِي أَيْنَامِ مُفْدُودَتٍّ ﴾.

فإن قيل: فلم لا يكونُ _ كما قلتم _ يَوْم النُّحْرِ مراداً في المعدودات وتكون المعدودات أربعة والمعلومات ثلاثة؟ وكما يعطي ذكر الأيام ثلاثة كذلك يقتضي أربعة.

فالجوابُ: أنَّا لا نمنع أن يسمَّى بمعدود ولا بمعلوم؛ لأنَّ كلُّ معدود معلوم، وكلُّ معلوم معدود، لكن يمنع أن يكونَ مُراداً بذكْرِ المعدودات هاهنا من وجهين:

أحدُهما: أنَّ يومَ النحر كما قدمنا قد استحقَّ أوله الوقوف بالمَشْعَر الحرام، ومنه تكونُ الإفاضةُ إلى منى؛ فصار ذلك اليومُ يومَ الإفاضة، وبعده قال الله تعالى: ﴿ وَٱذْكُرُواْ اللَّهَ فِي أَيْنَامٍ مَعْ دُودَتِّ ﴾ .

[٢١٤] الثاني: أن النبي ﷺ قال: «أيامُ منى ثلاثة فمن تعجُّل في يومين فلا إثم عليه». ولو كان

[[]۲۱۲] جيد، هو بعض المتقدم برقم ١٩٨. [٢١٤] هو بعض المتقدم برقم: ١٩٨.

[[]٢١٣] هو بعض المتقدم.

⁽١) سورة الحج: ٢٨.

يوم النحر معدوداً منها لاقتضى مطلقُ هذا القول لمن نفر في يوم ثاني النحر أن ذلك جائز، ولا خلاف أن ذلك ليس له، فتبيَّن أنه غَيْرُ معدود فيها لا قرآناً ولا سنة، وهذا منتهى بديع.

وقال أبو حنيفة والشافعي: الأيامُ المعلومات أيام العشر، وروَوْا ذلك عن ابن عباس، وظاهرُ الآية يَدْفَعُه؛ فلا معنى للاشتغال به.

المسألة الثالثة: في المراد بهذا الذّكر: لا خلاف أنّ المخاطب به هو الحاج، خُوطب بالتكبير عند رَفي الجمار، فأما غَيْرُ الحاج فهل يدخل فيه أم لا؟ وهل هو أيضاً خطابٌ للحاج بغير التكبير عند الرمي؟ فنقول: أجمع فقهاء الأمصار والمشاهير من الصحابة والتابعين رضي الله عنهم على أنّ المراد به التكبير لكل أحد، وخصوصاً في أوقات الصلوات؛ فيكبّر عند انقضاء كلّ صلاة، كان المصلي في جماعة أو وَحْده يكبّر تكبيراً ظاهراً في هذه الأيام. لكن اختلفوا في ذلك على أربعة أقوال:

الأول: أنه يكبِّر (١) من صلاة الصبح يوم عرفة إلى صلاة العصر من آخر أيام التشريق؛ قاله علي بن أبي طالب رضي الله عنه، وأبو يوسف ومحمد صاحبه، والمزني.

والثاني: مثله في الأول، ويقطع العصر من يوم النَّخر؛ قاله ابن مسعود، وأبو حنيفة.

الثالث: يكبُّر من ظُهْر يوم النُّحْر إلى عصر آخر أيام التشريق؛ قاله زيد بن ثابت.

الرابع: يكبِّر مِن صلاة الظهر يوم النحر إلى بعد صلاة الصبح من آخر أيام التشريق؛ قاله ابن عمر، وابن عباس، ومالك، والشافعي.

فأما من قال: إنه يكبّرُ عَرَفة ويقطع العصريوم النحر فقد خرج عن الظاهر؛ لأن الله تعالى قال: ﴿فِي آيَكَامِ مَّمَدُودَتُ ﴾ وأقلُها ثلاثة، وقد قال هؤلاء: يكبّرُ في يومين؛ فتركوا الظاهِرَ لغير دليلِ ظاهرة. وأما مَن قال يوم عَرفة وأيام التشريق فقال: إنه تعالى قال: ﴿فَإِذَا أَفَفْستُم مِن عَرَفت فَاذَكُرُوا وأما مَن قال يكبّرُ من المغرب يوم عَرفة، لأنَّ وقت الإفاضة حيننذ، فأما قبل ذلك فلا يقتضيه ظاهِرُ اللفظ. وأما من قال: يكبّرُ يوم عَرفة من الظهر، فهو ظاهر في متعلق قوله تعالى: ﴿فِي أَيكامٍ مَّمَدُودَتُ ﴾، لكن يلزمه أن يكونَ من يوم التروية عند الحلول بمنى. ومَن قصره على صلاةِ الصبح من اليوم الرابع فقد بينا مأخذَه في مسائل الخلاف. والتحقيقُ أنَّ التحديدَ بثلاثة أيام ظاهر، وأن تَعَيُّها ظاهر أيضاً بالرمي، وأن سائر أهل الآفاق تبعّ للحاجُ ويها، ولولا الاقتداء بالسلف لضعف متابعة الحاج من بين سائر أهل الآفاق إلا في التكبير عند الذَّبْح، والله عز وجل أعلم.

الآيـة الحادية والخمسون: قوله تعالى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يُمْجِبُكَ قَوْلُمُ فِي الْحَيَوْةِ الدُّنِيَا وَيُثَهِدُ اللهَ عَلَىٰ مَا فِي قَلْمِهِ، وَهُوَ أَلَدُّ الْفِصَامِ ﴾ [الآية: ٢٠٤]. فيها ثلاث مسائل:

⁽١) تقدم الكلام على التكبير وصفته، واختلاف العلماء في ذلك بإثر حديث ١١٥.

المسألة الأولى: في سبب نزولها: قال قوم: نزلَتْ في الأخْسَ بن شَرِيق الثقفي حليف بني زُهرة: وفد على النبي على بالمدينة، وأظهر الإسلام، ثم خرج، وقال: الله يعلمُ إني لصادق، ثم خرج ومرَّ بِزَرْع لقوم وحُمُر، فأحرق الزَّرْع وعقر الحمر، فنزلت هذه الآية فيه (١). وقال آخرون: هي صفة المنافق (٢)، وهو أقوى.

المسألة الثانية: في هذه الآية عند علمائنا دليلٌ على أنَّ الحاكم لا يعمل على ظاهر أحوال الناس، وما يَبْدُو من إيمانهم وصلاحهم حتى يبحثَ عن باطنهم؛ لأنَّ تعالى بيّن أن من الخلق مَنْ يُظهر قولاً جميلاً وهو يَنْوِي قبيحاً. وأنا أقول: إنه يخاطبُ بذلك كلَّ أحد من حاكم وغيره، وإن المرادَ بالآية ألا يُقبل أحد على ظاهر قَوْلِ أحد حتى يتحقَّق بالتجربة حالَه، ويختبر بالمخالطة أمره. فإن قيل: هذا يعارضُه قوله ﷺ:

[٢١٥] «أُمِزتُ أن أقاتلَ الناس حتى يقولوا: لا إِلٰه إِلاَ اللهِ».

[٢١٦] وفي رواية: «إنما أُمِرْتُ بالظاهرِ والله يتولَّى السرائرَ».

فالجواب: أنّ هذا الحديث إنما هو في حقّ الكفّ عنه وعصمته، فإنه يكتفي بالظاهر منه في حالنه، كما قال في آخر الحديث:

[٢١٧] «فإذا قالوها عَصَمُوا مني دِماءهم وأموالَهم إلاّ بحقّها».

وأما في حق ثبوت المنزلة بإمضاء قوله على الغير فلا يكتفى بظاهره حتى يقعَ البَحْثُ عنه، ويختبر في تقلُّباتِه وأحواله. جواب آخر: وذلك أنه يحتملُ أنَّ هذا كان في صَدْر الإسلام حيث كان إسلامُهم سلامتهم؛ فأما وقد عمّ الناسَ الفسادُ فلا.

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿وَهُوَ أَلَدُ ٱلْخِصَامِ ﴾: يعني: ذا جدال إذا كلّمك وراجعَك رأيتَ لكلامه طلاوة وباطنه باطل؛ وهذا يدلُّ على أنَّ الجدالَ لا يجوزُ إلا بما ظاهرُه وباطنُه سواء.

[[]٢١٥] صحيح مشهور، وتقدم باستيفاء برقم:

[[]٢١٦] لا أصل له بهذا اللفظ. ذكره الإمام السخاوي في «المقاصد الحسنة» (١٧٨) ص ١٦٢ وقال: اشتهر بين الأصوليين والفقهاء، ولا وجود له في كتب الحديث المشهورة، ولا الأجزاء المنثورة، وجزم العراقي بأنه لا أصل له، وكذا أنكره المزي وغيره، نعم في صحيح البخاري عن عمر: إنما نأخذكم الآن بما ظهر لنا من أعمالكم اه ملخصاً. وورد معناه في حديث أخرجه مسلم ١٠٤٤ عن أبي سعيد الخدري مرفوعاً في أثناء حديث مطول، وفيه «فقال رسول الله ﷺ: إني لم أومر أن أنقب عن قلوب الناس، ولا أشق بطونهم...» الحديث.

[[]٢١٧] صحيح مشهور. هو ط ف المتقدم برقم ٢١٥.

⁽۱) أخرجه الطبري ٣٩٦٤ عن السدي به، وهذا معضل، فهو ضعيف، وذكره البغوي في التفسير، ١/ ١٨٠ بدون إسناد، فالخبر لا حجة فيه على تخصيص الأخنس بل يعم رؤوس أهل النفاق جميعاً، والله أعلم.

⁽٢) أي عام في كل منافق.

[٢١٨] وقد رَوَى البخاري وغيره أنَّ النبيُّ ﷺ قال: ﴿ أَبغضُ الرَّجَالِ إِلَى اللهُ الأَلَدُ الْخَصَّمِ ۗ .

الآية الثانية والخمسون: قوله تعالى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْدِى نَفْسَكُهُ ٱبْتِغَكَآءَ مَهْمَنَاتِ اللَّهِ وَاللّهُ رَهُوفَكُ بِٱلْمِبَادِ﴾ [الآية: ٢٠٧]. فيها مسألتان:

المسألة الأولى: في سبب نزولها أربعة أقوال: الأول: نزلت في الجهاد. الثاني: فيمن يقتجم القتال؛ أرسل عمر رضي الله عنه جَيْشاً فحاصرُوا حِصْناً فتقدّم رجلٌ عليه فقاتل فقُتِل، فقال الناس: ألقى بيده للتّهلكّة، فبلغ ذلك عمر رضي الله عنه فقال: كذبوا؛ أوليس الله تعالى يقول: ﴿وَمِنَ ٱلنّامِين مَن يَشْرِى نَفْسَكُ ٱبْتِغْكَة مُهْمَاتِ اللهِ ﴾. وحمل هشام بن عامر على الصفّ حتى شقه، فقال أبو هريرة: ﴿وَمِن ٱلنّابِي مَن يَشْرِى نَفْسَكُ ٱبْتِغْكَة مُهْمَاتِ اللهِ ﴾. الثالث: نزلت في الهجرة وترك المال والديار لأجلها؛ رُوي أن صُهيباً أخذه أهله وهو قاصد النبي ﷺ فافتدى منهم بماله، ثم أدركه آخر فافتدى منه (١) ببقية ماله، وغيره عمل عمل فاثنى عليهم. الرابع: أنها نزلت في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر؛ قاله عمر، وقرأ هذه الآية واسترجع، وقال: قام رجل يَأمُر بالمعروف وينهي عن المنكر فقتُل ، ويُروى أنَّ عمر رضي الله عنه كان إذا صلى الصبح دخل مِرْبَداً ١٤ له، فأرسل إلى فتيان قد قرأوا القرآن، فإذا كانت القائلة انصرفوا. قال: فمرُوا القرآن، منهم ابنُ عباس وابن أخي عنبسة (١٣ فقرأوا القرآن، فإذا كانت القائلة انصرفوا. قال: فمرُوا المرابَّن منهم ابنُ عباس وابن أخي عنبسة (١٣ فقرأوا القرآن، فإذا كانت القائلة انصرفوا. قال: فمرُوا الرجلان. فسمع عمر رضي الله عنه ما قال، فقال ابنُ عباس لبعض من كان إلى جانبه: اقتتل الرجلان. فسمع عمر رضي الله عنه ما قال، فقال: أي شيء قلت؟ قال: لا شيء. قال: ماذا وأن قال: فلما رأى ذلك ابنُ عباس قال: أرى هذا أخذَتُهُ العِزَةُ بالإثم مِنْ أمره بِتَقْوَى الله، فيقول هذا، وأنا أشري نَفْسي ابتغاءً مرضاةِ الله فيُقاتله، فاقتل الرجلان. فقال عُمر: لله تِلادك (٤) يابن عباس (٥).

المسألة الثانية: هذا كلُّه من الأقوالِ، لا امتناع في أن يكون مُراداً بالآية، داخلاً في عمومها، إلاّ أن

[۲۱۸] صحيح. أخرجه البخاري ٢٤٥٧ و ٤٥٢٣ و ٧١٨٨ ومسلم ٢٦٦٨ والترمذي ٢٩٧٦ والنسائي ٨/ ٢١٨] صحيح. أخرجه البخاري ٢١٠٥ و وابن حبان ٥٦٩٧ والبيهقي ٢١٠٨/١ والبغوي في «التفسير» ٢١٠ - ٢٤٠ وأحمد ٦/ ٥٥٠ السنة» ٢٠٩٩ من طرق كلهم من حديث عائشة.

⁽۱) انظر قصة هجرة صهيب في «تفسير الكشاف» ١١٤ و «تفسير الشوكاني» ٣٢٣ و «تفسير البغوي» ٢١٣، والثلاثة بتخريجي، والله الموقق، وانظر «الدر المنثور» ١/ ١٣٠ـ ٤٣١.

⁽٢) المِرْبد ـ بوزن مِنبر ـ المحبس والجرين اهـ قاموس.

 ⁽٣) كذا في الأصل، وعند الطبري ٢/ ٢٠٠٢ (عيينة) بدل (عنبسة).

⁽٤) أي قديم علمك.

⁽٥) أخرجه الطبري ٤٠٠٢ عن عبد الرحمن بن زيد، وهذا معضل، وابن زيد ضعيف ليس بشيء، فالخبر واو جداً، وورد مختصراً من وجوه أخر، راجع «الدر المنثور» ١/ ٤٣٢.

منه متَّفَقاً عليه، ومنه مختلف فيه؛ أمَّا القولُ: إنها في الجهاد والهِجْرِة فلا خلافَ فيه.

وأما اقتحامُ القتالِ فمختلفٌ فيه تقدَّمَ أنَّ الصحيح جوازُه، وكذلك الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر إذا خاف منه المرءُ على نفسه سقط فَرْضُه بغير خلافٍ، وهل يستحَبُّ له اقتحامُ الغرر فيه وتعريضُ النفسِ للإذاية أو الهَلكة؟ مختلَفٌ فيه.

وعمومُ هذه الآية دليلٌ عليه، وسيأتي بيانُه في موضِعه إن شاء الله تعالى.

الآية الثالثة والخمسون: قوله تعالى: ﴿ يَسْتَلُونَكَ مَاذَا يُنفِقُونَ فَلْ مَا آنفَقتُه مِن خَيْرِ فَلِلوَالِدَيْنِ وَٱلْأَقْرِينَ وَٱلْمِنَكِينِ وَآئِنِ السَّكِيلِ وَمَا تَفْ مَلُوا مِن حَيْرِ فَإِنَّ اللهِ بِهِ عَلِيمٌ ﴾ [الآية: ٢١٥]. فيها قولان: أحدهما: أنها منسوخة بآية الزكاة كما تقدّم في غيرها؛ فإنَّ الزكاة كانت موضوعة أوَّلاً في الأقربين، شم بين الله مَضرفها في الأصناف الثمانية. الثاني: أنها مبينة مصارف صدقة التطوع، وهو الأولى؛ لأنَّ النسخ دعوى، وشروطه معدومة هنا؛ وصدَقة التطوع في الأقربين أفضل منها في غيرهم، يدلُ عليه ما روى الأثمة عن النبي على أنه قال:

[٢١٩] «يا معشرَ النساء؛ تصدَّقْنَ ولو من حَلْيِكنّ». فقالت زينب ـ امرأة عبد الله لِزَوْجها: أراك خفيفَ ذاتِ اليد، فإن أجزأتُ عنِّي فيك صرفتُها إليك. فأتت النبي عَلَى فسألته، فقالت: أتجزى الصدقة مِنِي على زوجي وأيتام في حِجْري؟ فقال لها النبي عَلَى: «لكِ أَجْران: أجرُ الصدقة، وأجر القرابة». وفي رواية: «زوجك وولدك أحقُ مَنْ تصدقتِ عليهم».

[٢٢٠] وروى النسائي وغيره أنَّ النبيَّ ﷺ قال: «يَدُ المُغطِي العُلْيا: [وابدأ بمن تعولُ](١) أمَّك وأباك، وأختَكَ وأخاك، وأدناكَ أدناكَ».

[[]٢١٩] صحيح، أخرجه البخاري ١٤٦٦ ومسلم ١٠٠٠ والنسائي في «الكبرى» ٥/ ٩٢٠٠ والطيالسي ١٦٥٣ وأحمد ٦/ ٣٦٣ وابن حبان ٤٢٤٨ كلهم من حديث زينب امرأة عبد الله بن مسعود. بأتم منه.

الربح، وبين بعن السائي ٥/ ١٦/ ٢٥٣١ والدارقطني ٣/ ٤٤ ـ ٤٥ وابن حبان ٢٣٤١ والحاكم ٢١٢ من طريق يزيد بن زياد بن أبي الجعد عن جامع بن شداد عن طارق بن عبد الله المحاربي مرفوعاً طوله الحاكم، وهو عند النسائي وابن حبان مختصر، وإسناده حسن، يزيد بن زياد صدوق، وباقي رجاله ثقات معروفون، وله شاهد أخرجه أحمد ٤/ ١٦٣/ ١٦٧١ من طريق المسعودي عن إياد بن لقيط عن أبي رمثة، وفي إسناده ضعف، وعلته المسعودي، فإنه اختلط بأخرة، وله شاهد آخر أخرجه الطيالسي ١٢٥٧ من طريق شعبة عن أشعث بن أبي الشعثاء عن الأسود بن هلال عن رجل من بني ثعلبة بن يربوع، أن أناساً منهم أتوا رسول الله على . . الحديث، وله قصة، وقال الطيالسي عقبه: هكذا قال شعبة: عن رجل من بني ثعلبة، وقال الثوري: عن ثعلبة بن زهدم اهـ. قلت: وهذا إسناد صحيح، أشعث ثقة روى له الشيخان، وشيخه الأسود بن هلال ثقة أيضاً روى له الشيخان، وهو تابعي كبير، وجهالة الصحابي لا تضر إن صح الإسناد، وقد صح والحمد لله، فهو شاهد قوي، والله الموفق.

⁽١) زيادة عن كتب التخريج، وبها يستقيم السياق.

[٢٢١] وروى مسلم، عن جابر أنَّ النبيِّ ﷺ قال: «ابْدأْ بنفسك فتصدَّق عليها» ولا شكّ أن الحنوَّ على القرابة أبلغُ، ومراعاة ذي الرحِم الكاشِح (١) أوْقَعُ في الإخلاص.

وتمام المسألة يأتي بعد هذا إن شاء الله تعالى.

الآية الرابعة والخمسون قوله تعالى: ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمُ ٱلْقِتَالُ وَهُوَ كُرُّ ۗ لَكُمُّ وَعَسَىٰٓ أَن تَـكُوهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمُّ وَعَسَىٰٓ أَن تَـكُوهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمُّ وَاللّهُ يَعْلَمُ وَأَنشُهُ لاَ تَشْلَمُونَ ﴾ [الآية: ٢١٦].

اختلف الناس في هذه الآية: فمنهم من قال: إنها نزلتْ في الصحابة وهم المخاطبون والمكتوبُ عليهم القتال؛ قاله عطاء، والأوزاعي.

الثاني: أنه مكتوبٌ على جميع الخَلْقِ، لكن يختلفُ الحالُ فيه؛ فإن كان الإسلامُ ظاهراً فهو فَرْضٌ على الكفاية، وإن كان العدوُ ظاهراً على موضع كان القتالُ فَرْضاً على الأعيان، حتى يكشِفَ الله تعالى ما بهم؛ وهذا هو الصحيح، روى البخاري وغيره عن مجاشع، قال:

[٢٢٢] أتيتُ النبيَّ ﷺ أنا وأخي فقلت: بايغني على الهجرة. فقال: امضَتِ الهجرة الأهلها». قلت: علامَ تُبايعنا؟ قال: اعلى الإسلام والجهاد».

[٢٢٣] وروى الأثمة أنَّ النبي ﷺ قال: «لا هِجْرَة بعد الفتح، ولكن جهاد ونيّة، وإذا استُنْفِرتم فانْفِروا»، وهذه الآيةُ كانت في الدرجة الثانية من إباحة الفتال والإذْن فيه، كما تقدم.

[[]۲۲۱] صحيح. أخرجه مسلم ۹۹۷ والشافعي ۲۸/۲ والطيالسي ۱۷۶۸ وعبد الرزاق ١٦٦٦ وأحمد ٣٦٩/٣ والنسائي ٧/ ٣٠٤ وابن خزيمة ٢٤٤٥ وابن حبان ٣٣٣٩ و ٣٣٤٢ والبيهقي ١١/ ٣٠٩ ١٦٠ كلهم عن أبي الزبير عن جابر بن عبد الله قال: أعتق رجل من بني عذرة عبداً له عن دبر فبلغ ذلك رسول الله ﷺ، فقال: الك مال غيره؟ فقال: لا، فقال: من يشتريه مني؟، فاشتراه نُعيم بن عبد الله العدوي بثمانمائة درهم، فجاء بها رسول الله ﷺ، فدفعها إليه، ثم قال: ابدأ بنفسك، فتصدق عليها، فإن فضل شيء فلأهلك، فإن فضل عن أهلك شيء فلذي قرابتك شيء - فهكذا وهكذا - پقول فبين يديك، وعن عمينك، وعن شمالك. هذا اللفظ لمسلم بحرفيته.

[[]۲۲۲] صحيح. أخرجه البخاري ۲۹۲۲ ومسلم ۱۸۶۳ وأحمد ٣/ ٤٦٨ وابن أبي شيبة ١٠٠٠/٥ من حديث مجاشع بن مسعود، وكرره البخاري ٣٠٧٨ و ٣٧٩ واستدركه الحاكم ١١٦/٣ ح ١٥٨١ بنحو اللفظ المتقدم، وله وشواهد، انظر ما بعده.

[[]٢٢٣] صحيح. أخرجه البخاري ١٨٣٤ و ٢٧٨٣ و ٢٨٢٥ و ٣٠٧٧ ومسلم ١٣٥٣ وأبو داود ٢٤٨٠ والترمذي ١٢٣٠] صحيح. أخرجه البخاري ١٨٣٤ و ٢٧٨٣ وابن ١٥٩٠ والنسائي ١٤٨٠ وعبد الرزاق ٩٧١٣ وأحمد ١/ ٢٢٦_ ١٩٦٥ ٣١٦ ٣٥٥ و ١٤٦٧ والدارمي ٢٠٠٣ وابن حبان ٤٨٦٥ و ١٩٥٨ وابن الجارود ١٠٣٠ والطبراني ١٠٩٤ والبيهقي ٥/ ١٩٥ و ١١٦/ والبغوي ٢٠٠٣ والقضاعي في «الشهاب» ٨٤٤ من طرق عن منصور عن مجاهد عن طاووس عن ابن عباس مرفوعاً، وله شواهد كثيرة تقدم بعضها.

⁽١) الكشح: ما بين الخاصرة إلى الضَّلَع الخلف. والمراد هنا الفقير الجائع.

الآية الخامسة والخمسون: قوله تعالى: ﴿ يَسْتَلُونَكَ عَنِ الشَهْرِ الْعَرَارِ قِتَالِ فِيهِ قُلْ قِتَالُّ فِيهِ كَبِيرُّ وَمَسَدُّ عَن سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفْرٌ بِهِ. وَالْمَسْجِدِ الْعَرَامِ وَإِخْرَاجُ أَهْلِهِ. مِنْهُ أَكْبُرُ عِندَ اللَّهِ وَالْفِشْنَةُ أَكْبُرُ مِنَ الْقَتْلُ وَلَا يَرَالُونَ يُقَلِئُونِكُمْ حَتَّى يُرُدُّوكُمْ عَن دِينِكُمْ إِنِ اسْتَطَائُولُّ ﴾ [الآية: ٢١٧].

اختلف الناسُ في نَسْح هذه الآية؛ فكان عطاء يحلِفُ أنها ثابتةً؛ لأنَّ الآياتِ التي بعدها عامّةً في الأزمنة وهذا خاصّ؛ والعامُّ لا يُنْسَخُ بالخاص باتفاق. وقال سائر العلماء: هي منسوخةً؛ واختلفوا في الناسخ؛ فقال الزهري: نسخُها قولُه تعالى: ﴿وَقَلَلِلُوا ٱلْمُشْرِكِينَ كَافَّةٌ كَمَا يُقَلِلُونَكُمُّ كَآفَةٌ ﴾(١. وقال الزهري: نسخُها قولُه تعالى: ﴿وَقَلِلُوا ٱلْمُشْرِكِينَ كَافَّةٌ كَمَا يُقَلِلُونَكُمُّ كَآفَةٌ ﴾(١. وقال غيره: نسخُها غَزُو النبي على الشهر الحرام وإغزاؤه أبا عامر إلى أوطاس في الشهر الحرام (٣)؛ وهذه أخبار ضعيفة. وقال غيره: نسخُتُها بيعةُ الرُّضُوان على القتال في ذي القعدة؛ وهذا لاحجَّة فيه؛ لأنَّ النبيِّ عَلَيْ بلغه أنَّ عثمان قُتِل بمكة (٤)، وأنهم عازمون على حَرْبه، فبايع على دَفْعِهم لا على الابتداء. وقال المحققون: نسخها قولُه تعالى: ﴿فَإِذَا ٱلسَلَحُ ٱلأَشْهُرُ ٱلْمُنْ الْمُثَرِكِينَ حَيْثُ وَجَلَّمُوهُمْ ﴾(٥)، يعني أشهر التسيير، فلم يجعل حُرْمةً إلاً لزمانِ التسيير.

والصحيح أنَّ هذه الآية ردُّ على المشركين حين أعظموا على النبي ﷺ القتالَ والحماية في الشهر الحرام؛ فقال الله تعالى: وصَدُّ عن سبيلِ الله وكُفُرٌ به والمسْجِدِ الحرامِ وإخراجُ أهلِه منه أكبرُ عند الله، والفتنة _ وهي الكفر _ في الشهر الحرام أشد من القتل؛ فإذا فعلتم ذلك كلَّه في الشهر الحرام تعين قتالكم فيه.

الآية السادسة والخمسون: قوله تعالى: ﴿ وَمَن يَرْتَدِدُ مِنكُمْ عَن دِينِهِ فَيَمُتُ وَهُوَ كَافِرٌ فَأَوْلَتِكَ مَا فَرَاكُم اللهُ وَمُو كَافِرٌ مَا فَيْكُمْ عَن دِينِهِ فَيَمُتُ وَهُو كَافِرُ فَأَوْلَتِكَ مَا فَاللهُ عَلِمُ اللَّهُ فَيْ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللَّهُ فَيْ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْ عَلَيْكُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْكُ عَلَيْكُمُ عَالْكُونُ عَلَيْكُ عَلَيْكُمُ عَلَيْكُ عَلَيْكُمُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُمُ عَلَيْكُمُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُمُ عَلَيْكُ عَل عَلَيْكُمُ عَلَيْكُ عَلَيْكُمُ عَلَيْكُمُ عَلَيْكُمُ عَلِي اللَّهُ عَلَيْكُ عَلَيْكُمُ عَلَيْكُمُ عَلَيْكُمُ عَلَيْكُمُ عَلَيْكُمُ عَلَيْكُمُ عَلَيْ

فقال الشافعي: لا يحبط له عَمَلٌ إلاّ بالموافاة كافراً. وقال مالك: يحبط بنفس الردَّة (٦٠).

ويظهر الخلافُ في المسلم إذا حجَّ ثم ارتدً ثم أسلم، فقال مالك: يلزمُه الحجُّ لأنَّ الأوّلَ قد حبط بالردّة. وقال الشافعي: لا إعادةَ عليه لأنَّ عمله باقي.

⁽١) سورة التوبة: ٣٦. (٢) سورة التوبة: ٢٩.

⁽٣) ذكره الطبري ٢/ ٣٦٦ هكذا بدون إسناد، ومن غير عزو لأحد.

⁽٤) ذكره الطبري ٣٦٦/٢ تعليقاً بدون إسناد، ومن غير عزو لأحد، وسيأتي خبر بيعة الرضوان في سورة الفتح إن شاء الله.

⁽٥) سورة التوبة: ٥.

 ⁽٦) وذهب أبو حنيفة رحمه الله إلى ما ذهب إليه مالك، راجع «الكشاف» ١/ ٢٥٩، وانظر «تفسير القرطبي» ٣/
 ٧٤٠ ٨٤٠.

واستظهر عليه عملماؤنا بقول الله تعالى: ﴿ لَهِنْ أَشَرَّكُتَ لَيَحْبَطُنَّ عَمُلُكَ ﴾ (١). وقالوا هو خطابٌ للنبي ﷺ، والمراد به أُمَّتُهُ لأنه ﷺ يستحيلُ منه الردّةُ شَرْعاً.

وقال أصحابُ الشافعي: بل هو خطابٌ للنبي ﷺ على طريق التغليظ على الأمة، وبيان أنَّ النبي ﷺ على شرَفِ منزلته لو أشرك لحبط عملُه، فكيف أنتم؟ لكنه لا يُشْرِك لفَضْل مرتبته، كما قال الله تعالى: ﴿ يَنْسَآءَ ٱلنَّيِّ مَن يَأْتِ مِنكُنَّ بِفَحِشَةٍ تُمَيِّنَةٍ يُضَاعَفَ لَهَا ٱلْمَذَابُ ضِعْفَيْنً ﴾ (٢)؛ وذلك لشرفِ منزلتهن، وإلا فلا يتصوَّرُ إتيانُ فاحشة منهن، صيانة لصاحبهن المكرَّم المعظم.

قال ابنُ عباس، حين قرأ: ﴿ صَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ كَفَنُوا اَمْرَاتَ نُوجٍ وَٱمْرَاتَ لُوطٍ كَانَتَا تَحَتَ عَبْدَيْنِ مِنْ عِبَادِنَا صَكِياحَيْنِ فَخَانَتَاهُمَا ﴾ (٣)؛ والله ما بغَت امرأةُ نبى قط، ولكنهما كفَرتا.

وقال علماؤنا: إنما ذكر الموافاة شرطاً هاهنا، لأنه علَّقَ عليها الخلودَ في النار جزاءً، فَمَنْ وافَى كافراً خلّده الله في النارِ بهذه الآية، ومَنْ أشرك حبط عملُه بالآيةِ الأخرى، فهما آيتان مُفيدتان لمعنيين مختلفين وحُخْمين متغايرين، وما خُوطِب به النبي عَلَيْ فهو لأمته حتى يثبت اختصاصُه به، وما ورد في أزواجه على فإنما قيل ذلك فيهن ليبين أنه لو تُصوّر لكان هَتْكا لحرمة الدين وحُرْمَةِ النبي عَلَيْ، ولكل هَتْكِ حرمةِ عقابٌ، وينزّل ذلك منزلة مَنْ عصى في شهر حَرام، أو في البلد الحرام، أو في المسجد الحرام، فإن العذابَ يضاعف عليه بعدد ما هتك من الحرمات، والله الواقي لا رَبّ غيره.

الآية السابعة والخمسون: قوله تعالى: ﴿يَسْتَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِّ قُلْ فِيهِمَا إِنْهُ كَبِيرٌ وَمَنَافِعُ الِنَاسِ وَإِثْنُهُمَا أَكْبُرُ مِن نَفْهِهِمَا ﴾ [الآية: ٢١٩]. فيها تسعُ مَسائل:

المسألة الأولى: في سبب نزولها أقوال:

الأول: ما رواه الترمذي، عن أبي ميسرة (٤) عَمْرو بن شُرَخبيل عن عُمر ـ والصحيح مرسل دون ذِكْر «عن»، وقال بدلها: إنّ عمر رضى الله عنه قال:

[٢٢٤] «اللهم بيِّنْ لنا في الخمر بيانَ شفاء». فنزلت الآية التي في البقرة: ﴿ يَسْتَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ

[٢٢٤] أخرجه أبو داود ٣٦٧٠ والترمذي ٣٠٤٩ والنسائي ٢٨٦/٨ والحاكم ٢٧٨/٢ من طرق عن إسرائيل عن أبي اسحق عن أبي ميسرة عمرو بن شرحبيل عن عمر به، صححه الحاكم على شرطهما، ووافقه الذهبي، وقال الترمذي: وقد روي عن إسرائيل هذا الحديث مرسلاً، ثم أسنده عن عمرو بن شرحبيل أن عمر . . . فذكره، وقال: هذا أصح من حديث محمد بن يوسف اه . قلت: الإسناد الأول عند الترمذي هو من طريق محمد بن يوسف عن إسرائيل به، ولم يتفرد محمد بن يوسف بقوله «عن عمر» فقد تابعه إسماعيل بن جعفر عند أبي داود، وتابعهما عبيد الله بن موسى عند الحاكم، والثلاثة ثقات أثبات، وكذا محمد بن يوسف ثقة ثبت، والذي يظهر لي أن علة الحدبث، إنما هو عنعنة أبي إسحق السبيعي، فإنه مدلس ولم يصرح بالتحديث

⁽۱) سورة الزمر: ٦٥. (٣) سورة التحريم: ١٠.

⁽٢) سورة الأحزاب: ٣٠. (٤) زيد في الأصول «عن» وهو خطأ.

وَالْمَيْسِرِ ﴾، فَدعِيَ عُمَرُ فقرئت عليه، فقال: «اللهم بَيْنُ لنا في الخمر بيانَ شِفاء»، فنزلت الآية التي في النساء: ﴿ يَكَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَقَرَبُوا الصَّكَلُوةَ وَانتُر سُكَرَى ﴾ (١)، فدُعِي عمر رضي الله عنه فقُرئت عليه، فقال: «اللهم بَيْن لنا في الخمر بَيان شِفاء»، فنزلت الآية التي في المائدة: ﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيطُنُ أَن يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَكَوَةَ وَالبَّغْضَآة فِي الْخَبْرِ وَالْعَيْسِرِ . . . ﴾ (١) الآية. فَدُعِي عمر رضي الله عنه، فقرئت عليه، فقال: انتَهُنا (١).

المسألة الثانية: في تحقيق اسم الخمر ومعناه: وقد اختلف العلماء في ذلك على قولين:

أحدهما: أنَّ الخمرَ شرابٌ يُعتصر من العنب خاصة، وما اغْتُصِرَ من غير العنب كالزبيب والتمر وغيرهما يقال لهما نَبيذ، قاله أبو حنيفة، وأهل الكوفة.

الثاني: أن الخمرَ كلُّ شراب ملذَّ مُطرب، قاله أهلُ المدينة وأهلُ مكة: وتعلَّق أبو حنيفة بأحاديث ليس لها خُطُم ولا أزمَّة ذكرناها في شرح الحديث ومسائل الخلاف فلا يُلتفت إليها^(٤).

[٢٢٠] والصحيحُ ما رَوَى الأثمة أنَّ أنساً قال: "حُرِّمت الخمرُ يوم حُرمت وما بالمدينة خمر

في شيء من الروايات المتقدمة، وفي المتن غرابة، وهو مناداة عمر عند نزول كل آية، ولعله قال ذلك مرة واحدة، والله أعلم ولأصله شواهد بمعناه، وهو غريب بهذا اللفظ.

[۲۲۰] صحیح. أخرجه البخاري ۲٤٦٤ و ٥٥٨٠ و ٥٥٨٢ و ٥٥٨٣ و ٥٥٨١ و ٥٦٢٥ و ٧٢٥٣ و ١٩٨٠ ومسلم ١٩٨٠ ومالك ٢/ ٨٤٦ـ ٨٤٧ والحميدي ١٢١٠ والنسائي ٨/ ٢٨٧ وابن حبان ٥٣٥٢ و ٥٣٦٣ و ٥٣٦٣ من طرق كلهم من حديث أنس، رووه بألفاظ متقاربة وله قصة.

(1)

سورة النساء: ٤٣.

⁽۲) سورة المائدة: ۹۱.

⁽٣) يلاحظ أن المؤلف لم يذكر في سبب نزول هذه الآية إلا قولاً واحداً، ولكن هناك أقوال أخرى انظرها في تفسير ابن كثير والقرطبي واسباب النزول للواحدي، وللسيوطي.

قال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» ١٦/ ١٩٥٤ كل مسكر حرام، قليله وكثيره، وهو خمر، حكمه حكم عصير العنب في تحريمه، ووجوب الحد على شاربه، وروي تحريم ذلك عن عمر وعلي وابن مسعود وابن عمر وأبي هريرة وسعد وأبي بن كعب. وأنس وعائشة، رضي الله عنهم، وبه قال عطاء وطاوس ومجاهد والقاسم وقتادة وعمر بن عبد العزيز، ومالك والشافعي وأبو ثور وأبو عبيد وإسحق، وقال أبو حنيفة، في عصير العنب إذا طبخ فذهب ثلثاه، ونقيع التمر والزبيب إذا طبخ وإن لم يذهب ثلثاه، ونبيذ الحنطة والذرة والشعير ونحو ذلك نقيعاً كان أو مطبوخاً: كل ذلك حلال إلا ما بلغ السكر، فأما عصير العنب إذا اشتد بغير طبخ، فهذا محرم، إذا اشتد وقذف زبده، أو طبخ فذهب أقل من ثلثيه، ونقيع التمر والزبيب إذا اشتد بغير طبخ، فهذا محرم، قليله وكثيره، لما روى ابن عباس عن النبي على «حرمت الخمر لعينها، والسكر من كل شراب» قال ابن قدامة: ولنا ما روى ابن عمر عن النبي كله «كل مسكر خمر، وكل خمر حرام» وعن جابر قال: قال رسول الله على الرحمة في المسكر حديث مسعر عن أبي عون عن ابن شداد عن ابن عباس من قوله، وقال ابن المنذر: جاء أهل الكوفة ـ أي الحنفية ـ بأحاديث معلولة ذكرناها مع عللها. وكذا ذكر الأثرم أحاديثهم وضعفها كلها، وبين عللها اهـ ملخصاً، وسيأتي الكلام على الحد في الخمر.

الأعناب إلاّ قليل، وعامةُ خمرها البُسْر والتمر». خرّجه البخاري، واتفق الأثمة (١) على رواية أنّ الصحابةَ إذ حُرمت الخمر لم يكن عندهم يومئذ خَمْر عِنَب؛ وإنما كانوا يشربون خَمْر النبيذ، فكسَرُوا دِنانَهُم، وبادروا الامتثالَ لاعتقادهم أنَّ ذلك كلَّه خَمْر.

[٢٢٦] وصَح عن عمر رضي الله عنه أنه قال على المنبر: «إنَّ تحريم الخمر نزل، وهي من خمسة: العنب، والتمر، والعسل، والحنطة، والشعير، والخمر ما خامر العقلَ» وقد استوفينا القولَ في المسألة في مسائل الخلاف اشتقاقاً وأصولاً وقُرْآناً وأخباراً.

المسألة الثالثة: المَيْسر: ما كنّا نَشتغل به بعد أنْ حَرَّمه الله تعالى، فما حرَّم الله فِعْلَه وجهلناه حمدنا الله تعالى عليه وشكرناه.

المسألة الرابعة: هل حُرمت الخمر بهذه الآية أم لا؟ قال الحسن: حُرِّمت الخمر بهذه الآية. وقالت الجماعة: حرَّمت بآية المائدة. والصحيحُ أنَّ آيةَ المائدة حرَّمتُها.

المسألة الخامسة: قوله تعالى: ﴿ قُلُ فِيهِمَا إِنَّمُ كَبِيرٌ ﴾: وقد احتجَّ بعضُ علمائنا بهذه الآية على تحريم الخمر؛ لأنَّ الله تعالى قال: ﴿ فِيهِمَا إِنَّمُ كَبِيرٌ ﴾. وقال في سورة الأعراف: ﴿ قُلَ إِنَّمَا حُرَّمَ رَبِي الْفَوْكِ فَسُ مَا ظَهُرَ مِنْهَا وَمَا بَطُنَ وَالْإِنْمُ ﴾ (٢). فلما تناول التحريمُ الإثم، وكان الإثمُ من صفات الخمر وجب تحريمُها. وهذا إنما كان يصحُ التعلُق به لو كان نزول قوله تعالى: ﴿ قُلْ إِنَّمَا حُرَّمَ رَبِيَ ٱلْفَوْكِ فَسَ ﴾. فلا يُقضى عليه من ذلك بتحريم.

المسألة السادسة: ما هذا الإثم؟ فيه قولان:

أحدهما: أنَّ الإثْمَ ما بعد التحريم، والمنفعة قبل التحريم.

الثاني: أنَّ إثمها كانوا إذا شربوا سكروا فسبُّوا وجرَحُوا وقتلوا.

والصحيح أنها إثم في الوجهين، وتمامها فيما بعد إن شاء الله.

المسألة السابعة: قوله تعالى: ﴿ وَمَنْ فِعُ لِلنَّاسِ ﴾: في ذلك ثلاثة مذاهب:

الأول: أنها ربحُ التجارة. والثاني: السرورُ واللذة. والثالث: قال قوم من المبتدعة: ما فيها من منفعة البَدَنِ؛ لِحِفظ الصحة القائمة أو جَلْبِ الصحة الفانية بما تَفْعَلُه من تقوية المعدة وسريانها في الأعصاب والعروق، وتوصّلها إلى الأعضاء الباطنة الرئيسية، وتجفيف الرطوبة، وهَضْم الأطعمة الثقال

[[]٢٢٦] صحيح. أخرجه البخاري ٥٥٨١ و ٥٥٨٥ و ٥٥٨٥ و ٧٣٣٧ ومسلم ٣٠٣٢ وأبو داود ٣٦٦٩ والترمذي الاثرمذي ١٨٥٤ والنسائي ٨/ ٢٩٥ وعبد الرزاق ١٧٠٥٠ و ١٧٠٥١ وابن أبي شيبة ٨/ ١٠٥ وأحمد في «الأشربة» ١٨٥ وابن حبان ٣٥٣٥ والطحاوي ٢١٣/٤ والدارقطني ٤/ ٢٤٨ - ٢٥٢ وابن الجارود ٨٥٢ والبيهقي ٨/ وابن حبان ٢٨٣ والبغوي في «شرح السنة» ٣٠١١ من طرق عن ابن عمر وغيره عن عمر بن الخطاب، رووه مطولاً ومختصراً.

⁽١) أي أئمة الحديث، والمراد حديث أنس المتقدم. (٢) سورة الأعراف: ٣٣.

وتلطيفها. والصحيحُ أنَّ المنفعةَ هي الربح؛ لأنهم كانوا يجلبونها من الشام برخص فيبيعونها في الحجاز بربح كثير.

وأما اللذة: فهي مضرّة عند العقلاء؛ لأنَّ ما تجلبُه من اللذة لا يَفِي بما تُذْهِبه من التحصيل والعقل، حتى إنَّ العبيدَ الأدنياءَ وأهل النقص كانوا يتنزَّهون عن شُرْبِها لما فيها من إذهابِ شريفِ العقل، وإعدامها فائدة التحصيل والتمييز.

وأما منفعةُ إصلاح البدن: فقد بالغ فيها الأطبّاء حتى إني تكلّمتُ يوماً مع بعضهم في ذلك، فقال لى: لو جُمِع سبعون عقاراً ما وَفي بالخمر في منافعها، ولا قام في إصلاح البدن مقامَها.

وهذا مما لا نشتغل به لوجهين: أحدهما: أنَّ الذين نزل تحريمُ الخمرِ عليهم لم يكونوا يَقْصِدُون به التداوِي حتى نعتذِرَ عن ذلك لهم. الثاني: أنَّ البلادَ التي نزل أصلُ تحريم الخمر فيها كانت بلادَ جفوف وحرّ؛ وضررُ الخمر فيها أكثرُ من منفعتها؛ وإنما يصلح الخمرُ عند الأطباء للأرياف والبطاح والمواضع الرطبة، وإن كانت فيها منفعة من طريق البدَنِ ففيها مضرَّةٌ من طريق الدِّين، والبارِي تعالى قد حرَّمها مع عِلْمه بها فقدرها كيف شئت، فإنَّ خالِقَها ومصرفها قد حرَّمها.

[۲۲۷] وقد رَوَى مسلم عن طارق بن سُويد الجُعْفيّ أنه سأل رسولَ الله ﷺ عن الخمر فنهاه وكرهَ أن يصنعها. قال: إنما أصنعها للدواء. قال: «ليس بدواء، ولكنه داء».

[٢٢٨] وروى أيضاً، عن أنس أنَّ النبي ﷺ سُئل عن الخمر: أَتَتَّخَذ خَلاًّ؟ قال: «لا». وروي

قلت: وله طريق آخر حيث توبع فيه السدي، أخرجه الترمذي ١٢٩٣ والدارقطني ٢٦٥/٤ من طريق

[[]۲۲۷] صحيح. أخرجه مسلم ۱۹۸۶ وأبو داود ۳۸۷۳ والترمذي ۲۰۶٦ والدارمي ۲/ ۱۱۲ وعبد الرزاق ۱۷۱۰ وابن آبي شيبة ۲/ ۱۳۹ وأحمد ۱۳۱۶ وابن ماجه ۳۵۰۰ وابن حبان ۱۳۹۹ و ۱۳۹۰ والطبراني ۸۲۱۲ والبيهقي ۱۳۹۰ کلهم من حديث سويد بن طارق، ويقال طارق بن سويد وهما واحد كما في «التقريب» والثاني أشهر لأنه وقع في رواية مسلم وأكثر الرواة.

[[]۲۲۸] صحيح. أخرجه مسلم ۱۹۸۳ وأبو داود ۳۲۷۰ والترمذي ۱۲۹۶ وأحمد ۳/ ۱۱۹ - ۱۹۰ - ۲۲۰ والدارمي المراد المرابع عبد في «الأموال» ۲۸۲ وأبو يعلى ٤٠٤٥ وابن الجارود ۸۵۶ والدارقطني ٤/ ٢٦٥ والطحاوي في «المشكل» ٣٣٥٠ و ٣٣٣٠ و ٣٣٣٠ و ٣٣٣٠ و ٣٣٣٠ والبيهقي ٢/٧٦ من عدة طرق عن السدي عن يحيى بن عباد أبي هبيرة عن أنس بن مالك به، وإسناده لين، رجاله كلهم ثقات معروفون، لكن في السدي كلام، جاء في «الميزان» ۴۰۷ ما ملخصه: روى له مسلم وأصحاب السنن، قال يحيى القطان: لابأس به، وقال أحمد: ثقة، في حديثه ضعف، وقال أبو حاتم: لا يحتج به، وقال ابن عدي: هو عندي صدوق، وقال الشعبي، وقد قيل له: إن إسماعيل السدي قد أعطي حظاً من علم القرآن، فقال: فقد أعطي حظاً من جهل بالقرآن، وقال الفلاس عن ابن مهدي: ضعيف، وقال ابن المديني: سمعت يحيى بن سعيد يقول: ما رأيت أحداً يذكر السدي إلا بخير، وما تركه أحد، وقال الجوزجاني: حدثت عن معتمر عن ليث قال: كان سمعته يشتم أبا بكر وعمر، فلم أعد إليه. اهـ. ملخصاً من الميزان، وبهذا يتبين أن الرجل مختلف فيه، وهو أحد رجال مسلم الذين تكلم فيهم، والحق ما قال أبو حاتم: لا يحتج به، ومن تتبع ما يرويه في التفسير تبين له وهن أمره، وأنه لا حجة بما ينفرد به.

ذلك عن جماعة (١).

فإن قيل: وكيف يجوزُ أن يَرِدَ الشرْعُ بتحريم ما لا غِنى عنه ولا عِوَض منه؟ هذا مناقضً للحكمة. فالجواب عنه من ثلاثة أوجه:

أحدها: أنَّا لا نقولُ: إنه لا غِنى عنها ولا عِوَض منها؛ ىل للمريض عنها ألفُ غنى، وللصحيح والمريض منها عِوَضٌ من الخلّ ونحوه.

الثاني: أنَّا نقول: لو كانت لا غِنى عنها ولا عِوَض منها لما امتنع تحريمُها، ولا استحال أنْ يمنَع الباري تعالى الخَلْق منها لثلاثة أدلَّةٍ:

الأول: أنَّ للباري تعالى أنْ يمنَع المرافِقَ كلُّها أو بعضها، وأن يُبيحها، وقد آلم الحيوانَ وأمْرَض الإنسان.

الثاني: أنَّ التطبُّب غيرُ واجبِ بإجماعٍ من الأمَّة، ثبت عن النبي ﷺ من طُرُق أنه قال:

[٢٢٩] اليدخل الجنةَ من أُمتي سبعون ألفاً من غير حساب، وهم الذين لا يَكْتَوُون ولا يَسْتَزقُون ولا يتطيّرون، وعلى رَبّهم يتوكّلون».

المعتمر بن سليمان سمعت ليثاً يحدث عن يحيى بن عباد عن أنس عن أبي طلحة أنه قال: يا نبي الله! إني اشتريت خمراً لأيتام في حجري، قال: «أهرق الخمر واكسر الدنان» وهذا إسناد ضعيف لضعف ليث بن أبي سُليم، وقد وهم الشيخ شعيب حفظه الله حيث قال في «المشكل» ٨/ ٣٨٩: وهذا إسناد على شرط مسلم! وليس كما قال، فإن ليثاً ما روى له مسلم في الأصول، إنما روى له متابعة، وهو ضعيف، ولعل سبب الوهم ما وقع في «التقريب» في ترجمة ليث: (خت م ٤) أي روى له البخاري في التاريخ ومسلم وأصحاب السنن، وهو خطاً، والصواب أن مسلماً روى له في المتابعات والشواهد، كما في الميزان وغيره، ويؤكد السنن، وهو خطاً، والصواب أن مسلماً روى له في المتابعات والشواهد، كما في الميزان وغيره، ويؤكد لك قول الحافظ في أثناء ترجمته في التقريب: صدوق، اختلط جداً، ولم يتميز حديثه، فتُرك اهـ. قلت: لكن لأصله شواهد: منها الأمر بإهراق الخمر حين حرمت، وهذا مشهور متواتر، فلو جاز تخليلها لما أمروا بإهراقها، ولكانوا صيروها خلاً، وانظر نصب الراية ٤/ ٣١١، والله أعلم.

[٢٢٩] متفق عليه، وسيأتي.

لكن ليس في الأحاديث ذكر المخل، وإنما فيها مطلق الأمر بإهراق الخمر وكسر الدنان، فهذا شاهد لمعنى الحديث كما أسلفت آنفاً، والله الموفق. فاثلة: قال النووي رحمه الله في دشرح مسلم، ١٥٢/١٣ في الكلام على حديث أنس المتقدم: هذا دليل للشافعي والجمهور: أنه لا يجوز تخليل الخمر، ولا تطهر بالتخليل، هذا إذا خللها بخبز أو بصل أو خميرة أو غير ذلك مما يلقى فيها، فهي باقية على نجاستها، وينجس ما ألقي فيها، ولا يطهر هذا الخل بعده أبداً، لا بغسل ولا بغيره، أما إذا نقلت من الشمس إلى الظل، أو من الظل إلى الشمس، ففي طهارتها وجهان لأصحابنا، أصحهما تطهر، وهذا الذي ذكرناه من أنها لا تطهر إذا خللت بإلقاء شيء فيها هو مذهب الشافعي وأحمد والجمهور، وقال الأوزاعي والليث وأبو حنيفة تطهر، وعن مالك ثلاث روايات أصحها عنه: أن التخليل حرام، فلو خللها عصى وطهرت، والثانية: حرام ولا تطهر، والثالثة حلال وتطهر، وأجمعوا أنها إذا انقلبت بنفسها خلاً طهرت، وقد حكي عن سحنون المالكي: أنها لا تطهر، فإن صح عنه، فهو محجوج بإجماع من قبله، والله أعلم.

الثالث: أنه لو كان فيها صلاحُ بدَنِ لكانت فيها ضَرَاوة وذريعة إلى فساد العقل، فتقابل الأمُران، فغلب المَنْعُ لما لنا في ذلك من المصلحة المنبّه عليها في سورة المائدة.

المسألة الثامنة: اختلف العلماء فيما لو استهلكت في الأطعمة والأدوية؛ هل يجوزُ استعمالُ ذلك الطعام أو ذلك الدواء أم لا؟ فأجازه أبنُ شهاب^(١)، ومنعه غيرُه، وتردّد علماؤنا في ذلك.

والصحيح أنه لا يجوزُ، لقوله ﷺ:

[٢٣٠] «إنها ليست بدواء، ولكنها داءً».

المسألة التاسعة: قوله تعالى: ﴿ وَإِنْهُهُمَّا آَكَبُرُ مِن نَفْيِهِمًّا ﴾: وفي تأويل ذلك قولان:

أحدهما: أنَّ الإثم بعد التحريم أكبرُ من المنفعة قبل التحريم؛ قاله ابنُ عباس.

الثاني: أنَّ الإثم فيما يكونُ عنها من فسادِ العمل عند ذهاب العَقْل أكثرُ من منفعة اللذَّة والربح؛ قاله سعيد بن جُبير، وزاد بأنَّ ذلك لما نزل تورَّعَ عنها قومٌ من المسلمين وشرِبَها آخرون للمنفعة، يعني لأَجْلِ المنفعة المذكورة فيها لا لمنفعة البدن كما قدمنا، حتى نزلت: ﴿لاَ تَقَرَبُوا ٱلصَّكَلُوةَ وَأَنشُرُ المُكْرَىٰ ﴾ (٢).

فإن قيل: كيف شُرِبَتْ بعد قول الله تعالى: ﴿ فِيهِمَا إِثْمُ كَبِيرٌ ﴾، وبعد قوله: ﴿ وَإِنْمُهُمَا آكَبُرُ مِن نَقْمِهِمَا ﴾؟ وكيف تعاطى مُسْلم ما فيه مَأْثم؟ فالجواب من وجهين:

أحدهما: أنّ اللَّه تعالى إنما أراد بالإثم في هذه الآية ما يؤول إليه شُربها لا نفس شُربها. فمن فعل حينئذ ذلك الذي يؤول إليه فقد أَثِمَ بما فعل من ذلك لا بِنَفْسِ الشرب، وإن لم يفعل ذلك الذي يؤول إليه لَما كان عليه حينئذ إثمٌ؛ فكان هذا مقصد القول على وجه الوَرَعِ لا على وَجْه التحريم؛ فَقَبِله قومٌ فتورَّعوا، وأقدم آخرون على الشرب حتى حقَّقَ الله تعالى التحريم، فامتنع الكلُّ، ولو أراد ربُّك التحريم لقال لعُمَر أولاً ما قال له آخراً حتى قال: انتهينا.

الثاني: أن الله سبحانه لما ذكر ما فيها من الإثم الموجب للامتناع وقرَنَه بما فيها من المنفعة المقتضِية للإقدام فَهِم قومٌ من ذلك التخيير بين الحالين، ولو تدبَّرُوا قوله تعالى: ﴿وَإِثْمُهُمَا آَكَبُرُ مِن لَفَعْتِهِمَا لَا لَعْدِيم الباحثة الكاشفة فَعْمِهَا ﴾ لغلب الوَرَع؛ فأقدم مَنْ أقدم، وتورَّع مَنْ تَورَّع، حتى نزلت آية التحريم الباحثة الكاشفة لتحقيقه، ففهمها الناس، وقال عمر رضي الله عنه: انتهينا، وأمر النبي على منادِيه فنادى بتحريم الخمر (م).

الآية الثامنة والخمسون: قوله تعالى: ﴿ وَيَسْتَلُونَكَ مَاذَا يُنفِقُونَ تُلِ ٱلْمَفُو ۗ ﴾ [الآية: ٢١٩].

[٢٣٠] صحيح. هو عجز المتقدم برقم: ٢٢٧.

⁽۱) هو الزهري رحمه الله. (۳) تقدم برقم: ۲۲۶ وسيأتي.

⁽٢) سورة النساء: ٤٣.

اختلف العلماء فيها على ستة أقوال: الأول: أنه ما فضل عن الأهلِ؛ قاله ابن عباس. الثاني: الوسط من غير تَبْذِير ولا إسراف؛ قاله الحسن. الثالث: ما سمحت به النفس؛ قاله ابن عباس أيضاً. الرابع: الصدقة عن ظَهْرِ غِنّى؛ قاله مجاهد. الخامس: صدقة الفَرْض؛ قاله مجاهد أيضاً. السادس: أنها منسوخة بآية الزكاة؛ قاله ابن عباس أيضاً.

التنقيح: قد بينًا أقسامَ العَفْو في مورد اللغة عندما فسرنا قوله تعالى: ﴿فَمَنْ عُفِى لَهُ مِنْ آخِيهِ شَيْءٌ ﴾ (١)، فليُنظَر هنالك. وأسعد هذه الأقوال بالتحقيق وبالصحة ما عضدته اللغة، وأقواها عندي الفَضْل، للأثر المتقدم. وللنظر، وهو أن الرجل إذا تصدّق بالكثير ندم واحتاج، فكلاهما مكروة شَرْعاً، فإعطاءُ اليسير حالة بعد حالة أوقعُ في الدّين وأنفع في المال؛

[٢٣١] وقد جاء أبو لُبابة إلى النبي ﷺ بجميع ماله، وكذلك كعب، فقال لهما: الثلث.

الآية التاسعة والخمسون: قوله تعالى: ﴿ وَيَسْتَلُونَكَ عَنِ ٱلْبَتَامَىٰ قُلْ إِصَلَا ۗ لَمُمْ خَيْرٌ وَإِن تُخَالِطُوهُمْ فَإِنْ كُنَا لِطُوهُمْ وَاللّهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ ٱلْمُصْلِحُ وَلَوْ شَآءَ اللّهَ لَأَعْنَدَكُمُ إِنَّ اللّهَ عَزِيزُ حَكِيمٌ ﴾ [الآية: ٢٢٠]. فيها ستّ مسائل:

المسألة الأولى: في سبب نزولها: رُوي أنه لما نزلت: ﴿إِنَّ اللَّينَ يَأْكُلُونَ أَمَوْلَ اللَّيَتَكَىٰ ظُلْمًا . . . ﴾ (٢) الآية، تحرَّج الناس عن مخالطتهم في الأموال واعتزلوهم، فأنزل الله تعالى هذه الآية: ﴿وَيَسْتُكُونَكَ عَنِ ٱلْيَتَكِيُّ قُلْ إِصْلاحٌ لَمُ خَيَرٌ ﴾ يعني قصْدُ إصلاح أموالهم خيرٌ من اعتزالهم: فكان إذناً في ذلك مع صِحَّة القَصْدِ في أن يكون المقصد رِفْقَ اليتيم لا أنْ يقصد رِفْقَ نفسه.

المسألة الثانية: في البحث عن اليتيم: هو في اللغة عبارة عن المنفرد من أبيه، وقد يطلق فيها على المنفرد من أمه؛ والأول: أظهر لغةً، وعليه وردت الأخبار والآثار، ولأن الذي فقد أباه عَدِمَ

[[]٢٣١] أما حديث كعب بن مالك، فقد أخرجه البخاري ٤٤١٨ ومسلم ٢٧٦٩ وعبد الرزاق ١٩٧٤ وابن أبي شيبة ١/٠٥٥ والترمذي ٢٠١٣ وابن حبان ٣٣٧٠ من حديث كعب بن مالك في خبر توبته المشهور المطول، وفيه «قلت: يا رسول الله! إن من توبتي أن أنخلع من مالي صدقة، إلى الله، وإلى رسوله هي، فقال رسول الله في ذكر الثلث صريحاً، وإنما وسول الله ورد ذلك صريحاً عند أبي داود ٣٣١٩ وإسناده صحيح على شرطهما، وفيه ذكر أبي لبابة أيضاً، وكرره أبو داود ٢٣٣١ من طريق ابن إسحق، وقد صرح بالتحديث، فالحديث صحيح، وأما حديث أبي لبابة، فقد أخرجه أحمد ٣/ ٢٥١ والبخاري في «التاريخ» ٢/ ٣٨٥ وصححه ابن حبان ٣٣٧١ لكن في سماع أخرجه أحمد ٣/ ٢٥٠ والبخاري في «التاريخ» ٢/ ٣٨٥ وصححه ابن عنده، وأخرجه مالك حسين بن السائب بن أبي لبابة من جده كلام، ونفاه ابن حبان، وعلى هذا هو مرسل عنده، وأخرجه الدارمي ١/ ٢٨١ عن الزهري مرسلاً، وورد من طريق آخر عن عبد الرحمن بن أبي لبابة عن أبيه أخرجه الدارمي ١/ ٢٨٥ وصحيح.

⁽١) سورة البقرة: ١٧٨.

النُّصْرَة، والذي فقد أُمَّه عدِمَ الحضانة، وقد تَنْصُرُ الأمِّ لكن نُصرة الأب أكثر، وقد يحضنُ الأب لكن الأم أرفق حضانةً.

المسألة الثالثة: إذا بلغ اليتيم زال عنه اسمُ اليتم لغة، وبقي على حُكْمِ اليتم في عدم الاستبداد بالتصرف حتى يُؤنّسَ منه الرُّشد؛ ويأتي بيانه في سورَةِ النساء.

المسألة الرابعة: لما أَذِنَ الله تعالى للناس في مخالطة الأيتام مع قَصْدِ الإصلاح بالنظر لهم وفيهم - كان ذلك دليلاً على جواز التصرّف للأيتام كما يُتصرّفُ للأبناء، وفي الأثر: ما كنْتَ تؤدِّب منه ولدك فأدّب منه يتيمك، ولأجل ذلك قال بعض علمائنا: إنه يجوز للحاضن أن يتصرف في مال اليتيم تصرّف الوصيّ في البيع والقسمة وغير ذلك، وقد بيناه في مسائل الفروع، وبه أقول وأحكم، فينفذ بنفوذ فِعله له في القليل والكثير على الإطلاق لهذه الآية. والله أعلم.

المسألة الخامسة: إذا كفل الرجلُ اليتيم وحازَه وكان في نَظرِه، جاز عليه فعلُه، كما قدمناه، وإن لم يقدمه وَالِ عليه؛ لأن الآيةَ مطلقة، ولأن الكفالة ولايةٌ عامة.

واعلموا أنه لم يُؤثّر على أحد من الخلفاء أنّه قدم أحداً على يتيم مع وجودهم في أزمنتهم؛ وإنما كانوا يقتصرون على كَوْنهم عندهم. وقد رُوِي عن عمر رضي الله عنه أنه قال في اللّقيط: هو حرّّ، لك ولاؤه، وعلينا نفقتُه، يعني بالولاء الولاية، ليس الميراث، كما توهمه قَوْم.

المسألة السادسة: فإنْ قيل: فإذا جعلتُم للوليّ أن يتصرفَ في مال اليتيم تصرفَه في مال ابنه بولاية الكفالة كما قدمتم بيانه إنْ كان بتقديم وال عليه، فهل ينكح نفسه من يتيمته أو يشتري من مال يتيمته؟ قلنا: إن مالكاً جعل ولاية النكاح بالكفالة والحضانة أقوى منها بالقرابة، حتى قال في الأغراب الذين يسلمون أولادهم في أعوام المجاعة إلى الكفلة: إنهم ينكحونهم إنكاحهم. فأما إنكاحُ الكافِل من نفسه فسيأتى في تفسير سورة النساء إنْ شاء الله تعالى.

وأما الشراء منه فقال مالك وأبو حنيفة: يشتري في مشهور الأقوال إذا كان نظراً له، وهو صحيح؛ لأنه من باب الإصلاح المنصوص عليه في الآية. وقال الشافعي: لا يجوزُ ذلك في النكاح ولا في البيع؛ وقد مهّدُناه في مسائل الخلاف. فأما ما نزعه الشافعي مِنْ مَنْع النكاح فله فيها طرق بيانها في موضعها هنالك؛ وأما الشراء فطريقُه فيها ضعيف جدّاً إلا أن يدخل معنا في مراعاة الذرائع والتهم فينقض أصله في تَرْكها.

فإن قيل: فلِمَ ترك مالك أصلَه في التهمة والذرائع، وجَوَّز له ذلك من نفسه مع يتيمته؟

قلنا: إنما نقول: يكون ذريعة لما يؤدي من الأفعال المباحة إلى محظور منصوص عليه، وأما ها هنا فقد أذِن الله سبحانه في صورة المخالطة، ووكل الحاضنين في ذلك إلى أمانتهم بقوله تعالى: ﴿وَاللّهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ النُّمْطِحِ ﴾، وكل أمر مخوف وكل الله تعالى فيه المكلَّف إلى أمانته لا يُقال فيه إنه يتذرعُ إلى محظور فيمنع منه، كما جعل الله سبحانه النساء مؤتمنات على فروجهن، مع عظم ما يتركب على قولهن في ذلك من الأحكام، ويرتبط به من الحِل والْحُرمة والأنساب، وإن جاز أن

يكذِبْنَ. وهذا فنّ بديع فتأمَّلوه واتخذوه دستوراً في الأحكام وأمْلُوه، والله الموفق للصواب برحمته.

الآية الموفية ستين: قوله تعالى: ﴿وَلَا نَنكِحُوا الْمُشْرِكَةِ مَتَى يُؤْمِنَ وَلَاَمَةٌ مُؤْمِنَةُ خَيْرٌ مِن شُشْرِكَةٍ وَلَوْ اَعْجَبَتْكُمُ ۚ وَلَا تُنكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَى يُؤْمِنُوا ۚ وَلَعَبَدٌ مُؤْمِنُ خَيْرٌ مِن مُشْرِكِ وَلَوْ أَعْجَبَكُمُ أَوْلَتِكَ يَدْعُونَ إِلَى النَّارِّ وَاللّهُ يَدْعُوا إِلَى الْجَنَةِ وَالْمَغْفِرَةِ بِإِذْنِهِ ۚ وَبُهَيْنُ ءَاينتِهِ النَّاسِ لَمَلَهُمْ يَتَذَكُّرُونَ ﴾ [الآية: ٢٢١]. فيها ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: اختلف الناسُ فيها على ثلاثة أقوال:

الأول^(١): لا يجوز العَقْدُ بنكاحِ على مُشرِكةِ كانت كتابيّة أو غير كتابية (٢)؛ قاله عمر في إحدى روَايَتَيْه، وهو اختيار مالك والشافعي إذا كانت أمّة (٣).

الثاني: أنَّ المرادَ به وَطْءُ مَنْ لا كتابَ له من المجوس والعرب؛ قاله قَتادة.

الثالث: أنه منسوخ بقوله تعالى: ﴿ وَٱلْمُحْسَنَتُ مِنَ الَّذِينَ أُونُوا ٱلْكِنْبَ مِن قَبِّلِكُمْ ﴾ (١٠).

قال القاضي^(٥): ودَرسنا الشيخ الإمام فخر الإسلام أبو بكر: محمد بن أحمد بن الحسن الشاشي بمدينة السلام، قال: احتجَّ أبو حنيفة على جواز نكاح الأمةِ الكتابِيّة بقوله تعالى: ﴿وَلَأَمَةٌ مُؤْمِنَةُ خَيْرٌ مِن مُشْرِكَةٍ ﴾؛ ووجْهُ الدليل من الآية أنَّ الله تعالى خايرَ بين نكاح الأمةِ المؤمِنة والمشركة، فلولا أنَّ نكاح الأمّةِ المشركة جائز لما خاير الله تعالى بينهما؛ لأنَّ المخايرة إنما هي بين الجائزين، لا بين الجائز والممتنع، ولا بين المتضادينِ؛ ألا ترى أنك لا تقولُ: العسل أحلى من الخلّ. والجواب عنه

فصل: وأهل الكتاب الذين هذا حكمهم، هم أهل التوراة والإنجيل. قال الله تعالى ﴿أَن تقولُوا إنما أنزل الكتاب على طائفتين من قبلنا﴾ فأهل التوراة: اليهود والسامرة، وأهل الإنجيل: النصارى ومن وافقهم في أصل دينهم من الإفرنج والأرمن وغيرهم. اهد ملخصاً.

الكتاب، وممن روي ذلك عنه: عمر وعثمان وطلحة وحذيفة وسليمان وجابر وغيرهم، قال ابن المنذر: ولا الكتاب، وممن روي ذلك عنه: عمر وعثمان وطلحة وحذيفة وسليمان وجابر وغيرهم، قال ابن المنذر: ولا يصح عن أحد من الأوائل، أنه حرم ذلك، وروى الخلال بإسناده: أن حذيفة وطلحة والجارود بن المعلى وأذينة العبدي تزوجوا نساء من أهل الكتاب، وبه قال سائر أهل العلم. قال: وحرمته الإمامية، تمسكاً بقوله ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمن و ﴿ ولا تمسكوا بعصم الكوافر ﴾ ولنا: ﴿ اليوم أحل لكم الطيبات ح الى والمحصنات من الذين أوتوا الكتاب. . ﴾ وإجماع الصحابة، فأما قوله تعالى ﴿ ولا تنكحوا المشركات ﴾ فروي عن ابن عباس، أنها نسخت بالآية الخامسة من سورة المائدة. إذا ثبت هذا، فالأولى أن المشركات عمر أمر حذيفة بأن يطلق زوجته الكتابية.

⁽٢) لم يصح عن عمر عدم جواز العقد، وما ورد عنه ضعيف الإسناد لا تقوم به حجة، وإنما صح عنه كراهة ذلك. راجع «المغنى» ٥٤٦/٩ و «تفسير القرطبي» ٣/ ٦٨_ ٨٨.

⁽٣) جاء في «المغني» ٩/ ٥٥٤ - ٥٥٥: مسألة: «وليس للمسلم وإن كان عبداً أن يتزوج أمة كتابية» لأن الله تعالى قال ﴿من فتياتكم المؤمنات﴾ هذا ظاهر مذهب أحمد، رواه عنه جماعة، وهو قول الحسن والزهري ومكحول ومالك والشافعي والثوري والأوزاعي والليث وإسحق، وروي ذلك عن عمر وابن مسعود ومجاهد، وقال أبو ميسرة وأبو حنيفة: يجوز للمسلم نكاحها اهـ ملخصاً.

⁽٤) سورة المائدة: ٥. (٥) هو الإمام ابن العربي.

من ثلاثة أوجه:

الأول: أنه تجوزُ المخايرةُ بين المتضادّين لغة وقرآناً؛ لأنَّ الله تعالى قال: ﴿أَصْحَنُ ٱلْجَنَّةِ يَوْمَهِـذِ خَيْرٌ مُّسْتَقَرُّا وَأَحْسَنُ مَقِيلًا ﴿ الله عنه في رسالته إلى أَبِي موسى: الرجوعُ إلى الحقّ خير من التمادي في الباطل.

الثاني: أنه تعالى قال: ﴿وَلَعَبَدُّ مُؤْمِنُ حَيْرٌ مِن مُشْرِكِ ﴾، ثم لما لم يَجُزُ نكاحُ العَبْدِ المشرِك للمؤمنةِ كذلك لا يجوزُ نكاحُ المسلم للمشركة؛ إذْ لو دلَّ أحدُ القسْمَين على المراد لدلَّ الآخرُ على مِثْلِهِ؛ لأنهما إنما سيقتا في البيانِ مَسَاقاً واحداً.

الثالث: قوله تعالى: ﴿وَلَأَمَةٌ ﴾ لم يُرِدْ به الرقيق المملوك؛ وإنما أراد به الآدمية والآدميات، والآدميات، والآدميون بأجمعهم عَبِيد الله وإماؤه؛ قاله القاضي بالبصرة أبو العباس الْجُرْجاني رحمه الله.

التنقيع: كلُّ كافر بالحقيقة مُشْرِك؛ ولذلك يُرُورَى عن ابن عمر رضي الله عنهما أنه كرِهَ نكاحَ اليهودية والنصرانية، وقال: أيُّ شِرْكِ أعظم ممن يقول: عيسى هو الله أو ولده، تعالى اللَّهُ عما يقول الظالمون عُلُواً كبيراً. فإنْ حمَلْنا اللفظَ على الحقيقة فهو عام خصصته آية سورة النساء ولم تنسخه؛ وإن حملناه على العُرْفِ فالعُرْفُ إنما ينطلقُ فيه لفظ المشرك على مَنْ ليس له كتاب من المجوس والوثنيين من العرب، وقد قال الله تعالى: ﴿مَا يَوَدُّ اللَّينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ ٱلْكِنَبِ وَلاَ اللَّمْرِكِينَ مُنفَكِّينَ أَن يُنزَّلُ عَلَيْكُم مِنْ خَيْرٍ مِن تَبِكُمُ مُن يُكِينَ مُنفَكِينَ مُنفِينَ اللهُ المُفْلُ الكفر يجمعهم، ويخصهم ذلك التقسيم.

فإن قيل: إن كان اللفظ خاصًا كما قلتم فالعلَّةُ تجمعهم، وهي معنى قوله تعالى: ﴿أَوْلَكُمِّكَ يَبْعُونَ إِلَى ٱلنَّارِ ﴾؛ وهذا عامٌّ في الكتابيّ والوثنيّ والمجوسي.

قلنا: لا نمنعُ في الشَّرْعِ أن تكون العلةُ عامّةً والحكم خاصاً أو أزيد من العلّة؛ لأنها دليل في الشرع وأمارات، وليست بموجبات. ويحتمل أن يكون معنى قوله تعالى: ﴿ أُوَلَتِكَ يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ ﴾ لا إلى النساء؛ لأن المرأة المسلمة لو يرجع إلى الرجال في قوله تعالى: ﴿ وَلَعَبّدُ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِن مُشْرِكِ ﴾ لا إلى النساء؛ لأن المرأة المسلمة لو تزوّجَتْ كافراً حكم عليها حُكْمَ الزوج على الزوجة، وتمكّن منها ودعاها إلى الكُفْر، ولا حُكْمَ للمرأة على الزّوج؛

⁽١) سورة الفرقان: ٢٤.

⁽٢) ذهب جمهور الصحابة والتابعين وفقهاء الأمصار إلى جواز ذلك، وقد أخرج الطبري ٤٢١٥ والجصاص في الأحكام، ٢/ ١٥ عن علي بن أبي طلحة عن ابن عباس في قوله تعالى ﴿ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمنً﴾ ثم استثنى نساء أهل الكتاب، فقال ﴿والمحصنات من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم إذا آتيتموهن أجورهن محصنين غير مسافحين ولا متخذي أخدان﴾ قال: عفائف غير زوانٍ. اهد لفظ الجصاص، والإسناد فيه إرسال بين ابن أبي طلحة وابن عباس، لكن ورد عن الحسن ومجاهد وغيرهما مثل ذلك راجع الطبري ٢٢١٦ و ٢٢١٩ والشرط في ذلك أن يكن عفيفات غير زوانٍ ولا متخذي خِلٌ، والله أعلم.

⁽٣) سورة البقرة: ١٠٥. (٤) سورة البينة: ١.

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ ﴾: قال بعضهم: معناه وإن أعجبكم، وإنما أوقعه في ذلك عِلْمه بأنّ «لو» تفتقرُ إلى جواب، ونسي أنّ «إن» أيضاً تفتقر إلى جزاء.

وتأويل الكلام: لا تنكِحُوا المشركات ابتداء ولو أعجبكم حُسْنُهنَّ، كما تقول، لا تكلم زَيْداً وإن أعجبك مَنْطِقُه.

المسألة الثالثة: قال محمد بن على بن حسين: النكاح بوليّ في كتاب الله تعالى؛ ثم قرأ: ﴿وَلَا تُنكِحُوا ٱلْمُشْرِكِينَ ﴾ _ بضم التاء _ وهي مسألة بديعة ودلالةٌ صحيحة.

الآيسة الحادية والسستون: قوله تعالى: ﴿ رَيَسْتَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذَى فَأَعَزَلُوا النِّسَآةِ فِي الْمَحِيضِ وَلَا نَقَرَبُوهُمَّ حَتَّى يَطْهُرَنَّ فَإِذَا تَطَهَّرُنَ فَأْتُوهُمَى مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ اللَّطَهِرِينَ ﴾ النَّطَهِرِينَ ﴾ [الآية: ٢٢٢]. فيها اثنتان وعشرون مسألة:

المسألة الأولى: سبب السؤال: وقد اختلف العلماء فيه على قولين(١٠):

[۲۳۲] فروى أنس بن مالك: «كانت اليهودُ إذا حاضت المرأةُ منهم لم يؤاكلوها ولم يشارِبُوها ولم يشارِبُوها ولم يجامِعُوها(٢) في البيوت، فسئل النبيُ على عن ذلك، فأنزل الله تعالى: ﴿وَيَسْتَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذَى ﴾. فأمرهم رسول الله على أن يؤاكِلُوهن ويشارِبُوهن، وأن يكونوا في البيت معهن، وأن يفعلوا كلَّ شيء ما خلا النكاح. فقالت اليهود: ما يريدُ محمد أن يَدَعَ من أمْرِنا شيئا إلاَّ خالَفَنا فيه، فجاء أُسَيْد بن حُضَيْر، وعباد بن بشر، فقالا: يا رسول الله؛ ألا نخالِفُ اليهود فنطأ النساءَ في المحيض؟ فتغير وجْهُ رسول الله على حتى ظننًا أنه قد وَجَد عليهما. قال: فقاما فخرجا عنه فاستقبلتهما ملى من لَبن إلى النبي على فبعث في آثارهما فسقاهما، فعلما أنه لم يَجِدُ عليهما. وهذا حديث صحيح متفقّق عليه أن الأئمة.

[٢٣٢] صحيح. أخرجه مسلم ٣٠٢ وأبو داود ٢٥٨ و ٢١٦٥ والترمذي ٢٩٧٧ والنسائي ١/ ١٥٢_ ١٧٨ وابن ماجه على المرحد ال

⁽۱) ذكر المؤلف هنا القول الأول، وهو حديث أنس، وذكر القول الثاني دون تعيينه في المسألة الثانية، وهو: (وقد روي عن مجاهد...إلخ).

 ⁽٢) رواية أبي داود والترمذي وابن حبان وغيرهم، ورواية مسلم «يجامعوهنّ». قال النووي في «شرح مسلم» ٣/
 ٢١١: ولم يجامعوهنّ في البيوت أي لم يخالطوهنّ ولم يُسَاكنوهُنّ في بيت واحد، والله أعلم اهـ. قلت: فهو من الاجتماع، لا من الجماع، وقد بين ذلك المصنف ابن العربي رحمه الله ذلك في العبارة الآتية.

 ⁽٣) لفظ الترمذي وأبي داود، ولفظ مسلم (فاستقبلهما) ولفظ ابن حبان (فاستقبلته).

⁽٤) لم يروه البخاري.

المسألة الثانية: كان غضبُ النبي على عليهما لأحدِ أمرين؛ إما كراهية من كثرةِ الأسئلة، ولذلك كان عليه السلام يقول:

[٣٣٣] «ذَرُوني ما تركْتُكم، فإنما هلك مَنْ كان قَبْلكم بكَثْرةِ سؤالهم واختلافهم على أنبيائهم".

وإما أن يكون كرِهَ الأطماعَ المتعلقة بالرذائل، وإن كانت مقترنة باللذات؛ والوطُّءُ في حالة الحيض رذيلة يستدعي عزوفُ النفس وعلق الهمة الانكفافَ عنه لو كان مباحاً، كيف وقد وقع النهْيُ عنه لا سيما ممن تحقّق في الدين عِلْمُه، وثبت في المروءة قدّمُه كأُسَيْد وعَبّاد.

وقد روي عن مجاهد قال: كانوا يأتون النساءَ في أدبارهنّ في المحيض فسألوا رسولَ الله ﷺ، فأنزل الله تعالى الآية (١). وهذا ضعيف يأتي القولُ فيه إن شاء الله تعالى.

المسألة الثالثة: في تفسير المحيض: وهو مَفْعِل، مِنْ حاضَ يَحيض إذا سال حَيْضاً، تقول العرب: حاضت الشجرةُ والسمُرة: إذا سالت رطوبتها، وحاض السيلُ: إذا سال، قال الشاعر:

أَجَالَت حصاهن الذواري وحَيَّضت عليهنَّ حَيْضَاتُ السُّيُول الطَّواحِم

وهو عبارة عن الدم الذي يرخيه الرَّحم فيفيض، ولها ثمانية أسماء: الأول: حائض. الثاني: عارك. الثالث: فارك. الرابع: طامس. الخامس: دارِس. السادس: كابر. السابع: ضاحك. الثامن: طامث.

قال مجاهد في قوله تعالى: ﴿فَضَحِكَتُ ﴾(٢)، يعني حاضت^(٣). وقال الشاعر: ويــهــجــرهـــا يــومـــاً إذا هـــي ضـــاحـــك^(٤)

[٢٣٣] صحيح. أخرجه البخاري ٧٢٨٨ ومسلم ١٣٣٧ والشافعي ١/٥٥ وعبد الرزاق ٢٠٣٧٢ وأحمد ٢/ ٢٤٧ و٢٣٣] صحيح. أخرجه البخاري ٢٥٨٨ والنسائي ٥/ ١١٠- ١١١ والدارقطني ٢/ ١٨١ وابن خزيمة ٢٥٠٨ وابن حبان ١٨١ و ١٨ و ٢٠ والبيهقي ٤/ ٢٦٤ والبغوي ١٩٩/١ من طرق كلهم من حديث أبي هريرة وتمامه «فإذا نهيتكم عن شيء فاجتنبوه، وإذا أمرتكم بشيء فاتوا منه ما استطعتم» وللحديث شواهد.

⁽١) ضعيف جداً، أخرجه الطبري ٤٢٣٦ عن مجاهد مرسلاً، فهو ضعيف لإرساله، وفيه خُصيف بن عبد الرحمن، وقد ضعفه أحمد ويحيى القطان، والخبر منكر، وقد ضعفه ابن العربي رحمه الله.

⁽٢) سورة هود: ٧١.

⁽٣) لا أصل له عن مجاهد، أخرجه عنه الطبري ١٨٣٣٤ بسند ساقط فيه بقية بن الوليد، وهو مدلس، وقد عنظن، وفيه ليث، وهو ابن أبي سليم، وهو ضعيف، وفيه عمرو بن الأزهر، وهو متروك كذاب، والحمل عليه في هذا الأثر، ولم يرد عن مجاهد في تفسيره في تفسير هذه الآية شيء.

⁽٤) هو عجر بيت، وصدره (وإني لآتي العِرسُ عند طهورها، قال القرطبي في «تفسيره، ٢٦/٩: أنشده اللغويون اهـ. ولم أجد من نسبه لقائل وذكر القرطبي بيتاً آخر في ذلك المعنى، ولم يعزه لقائل أيضاً. في حين نسبه الطبري ٧/ ٧٧ لأبي ذؤيب. وذكر الطبري أنه لغة لبعض العرب، إلا أنه اختار في تفسير الآية ٧١ من سورة هود إن شاء الله.

وقال أهلُ التفسير: ﴿ فَلَمَّا رَأَيْنَهُ أَكْبُرْنَهُ ﴾ (١)؛ يعني حِضْن (٢)، وأنشدوا في ذلك: يأتي النساء على أطهارهن ولا يأتي النساء إذا أَكْبَرْن إكبارا (٣)

المسألة الرابعة: الْمَحِيض، مفعل، من حاض، فعَنْ أي شيء يكون عبارة عن الزمان أم عن المكان أم عن المكان أم عن المكان أم عن المكان

وقد قيل: إنه عبارةٌ عن زمان الْحَيْض وعن مكانه، وعن الحيض نفسه.

وتحقيقُه عند مشيخة الصنعة قالوا: إن الاسمَ المبنيّ من فعل يفعل للموضع مَفْعِل بكسر العين كالمبيت والمقيل، والاسم المبنيُّ منه على مَفْعَل بفتح العين يعبَّرُ به عن المصدر كالمضرَب، تقول: إنّ في ألف درهم لمضرَبا، أي ضربا ومنه قوله تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا النَّهَارُ مَعَاشًا ﴿ اللهُ عَلَى اللهُ الله

وقد يُبنئى المصدرُ أيضاً عليه، إلا أنَّ الأصلَ ما تقدم. وذلك كقوله تعالى: ﴿إِلَى اللّهِ مَرْجِفُكُمْ ﴾، أي رجوعكم، وكقوله تعالى: ﴿وَيُسْتَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ ﴾، أي عن الحيض. وإذا علمتَ هذا من قولهم، فالصحيحُ عندي أنَّ كل فعل لا بد لكل متعلق مِنْ متعلقاته من بناء بختصُّ به قَصْداً للتمييز بين المعاني بالألفاظ المختصة بها، وهي سبعة: الفاعل، والمفعول، والزمان، والمكان، وأحوال الفعل الثلاثة من ماضٍ، ومستقبل، وحال، ويتداخلان، ثم يتفرَّعُ إلى عشرة وإلى أكثر منها بحسب تزايد المتعلقات.

وكلُّ واحدٍ من هذه الأبنية يتميزُ بخصيصته اللفظية عن غيره تميّزه بمعناه، وقد يتميزُ ببنائه في حركاته وتردّداته المتصلة وتردّداته المنفصلة، كقولك: معه، وله، وبه، وغير ذلك.

فإذا وَضع العربيُّ أحدهما موضعَ الآخر جاز، وهذا على جهة الاستعارة، وهذا بيِّن للمنصف استقصيناه من كتاب «ملجئة المتفقهين إلى معرفة غوامض النحويين»؛ فإذا ثبت هذا وقلت معنى فوله تعالى: ﴿وَيُسْتَلُونَكَ عَنِ ٱلْمَحِيضِ ﴾; زمان الحيض صَحّ، ويكون حينئذ مجازاً على تقدير محذوف دلَّ

⁽۱) سورة يوسف: ۳۱.

 ⁽۲) هذا تأويل باطل، ليس بشيء، ولو كان (أكبرن) هنا بمعنى (حضن) لكان الصواب (حضنه) لوجود الضمير
في لفظ (أكبرنه) وهذا لا يقول به أحد، وقدر ذلك الطبري رحمه الله، وأما البيت الآتي، فلا يعرف قائله،
فهو مصنوع، وانظر ما بعده.

⁽٣) قال الإمام الطبري رحمه الله في «تفسيره» ٢٠٣/٧ بإثر خبر ١٩٢١٩: وقد زعم بعض الرواة: أن بعض الناس أنشده في «أكبرن» بمعنى «حضن» بيتاً لا أحسب أن له أصلاً، لأنه ليس بالمعروف عند الرواة اهد. ثم ذكر الطبري هذا البيت، وهو مصنوع لا حجة فيه، وقد أسند الطبري عن ابن عباس وجماعة من أئمة التفسير في قوله تعالى «أكبرنه» أي «أعظمنه» راجع الطبري ١٩٢١٠ و ١٩٢١١ و ١٩٢١٢ و ١٩٢١٢ و ١٩٢١٢ و ١٩٢١٨

⁽٤) سورة النبأ: ١١. (٥) سورة المائدة: ٤٨.

عليه السببُ الذي كان السؤالُ بسببه، تقديرُه: ويسألونك عن الوَطْءِ في زمان الْحَيض. وإن قلت: إنّ معناه مَوْضعُ الحيض كان مجازاً في مجاز على تقدير محذوفين تقديرُه: ﴿ وَيَسْتَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ ﴾ ، أي: عن الوَطْءِ في موضع الحيض حالة الحيض، لأنّ أصلَ اسم الموضع يبقى عليه وإن زال الذي لأجله سُمّي به؛ فلا بد من تقدير تحقيقِ في هذا الاحتمال، لظهورِ المجازِ فيه. وإن قلتَ معناه: ويسألونك عن الْحَيْض، كان مجازاً على تقدير محذوف واحد، تقديره: ويسألونك عن مَنع الحيض؛ وهذا كلّه متصوَّر متقرِّرٌ على رواية مجاهد وثابت ابن الدَّخداح، وحديثُ أنس (۱) متقدِّرٌ عليها كلّها تقديراً صحيحاً؛ فيتبين عند التنزيل فلا يُحتاج إلى بسطه بتطويل.

المسألة الخامسة: في اعتباره شرعاً الدماء التي تُرخيها الرحم دم عادة، وهو المعتبر، ودم علّة يعتبر غالباً عند علمائنا، وفيه خلافٌ؛ وكلاهما معروف؛ والأرحام التي ترخيها ثنتان: حامل، و حائل؛ والحائل تنقسم إلى أربعة: مبتدأة، ومعتادة، ومختلطة، ومستحاضة، ثم تتفرّعُ بالأحوال والزمان إلى ثلاثين قسماً، بيانها في كتاب المسائل، ولكلّ حالٍ منها حُكْم.

المسألة السادسة: قوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ أَذَى ﴾: فيه أربعة أقوال: الأول: قَلَر؛ قاله قتادة، والسدّي. الثاني: دم؛ قاله مجاهد.

الثالث: نجس. الرابع: مكروه يُتَأذَّى بريحه وضرره أو نجاسته. والصحيح هذا الرابع، بدليلين: أحدهما: أنه يعمُّها. الثاني: قوله تعالى: ﴿إِن كَانَ بِكُمْ أَذَى مِّن مَّطَرٍ ﴾(٢). ويصح رجوعُه إلى الاحتمالات الثلاثة المتقدمة، وتقديره: يسألونك عن موضع الحيض، قل: هو أذَى؛ فيكون رجوعه إلى حقيقة المحيض مجازاً، ويكون رجوعه إلى مجازه حقيقة، وهذا من بديع التقدير.

المسألة السابعة: اختلف علماؤنا في دَم الحيض؛ فقال بعضهم: هو كسائر الدماء يُعفى عن قليله. ومنهم من قال: قليلُه وكثيره سواء في التحريم، رواه أبو ثابت عن ابن القاسم وابن وهب وابن سيرين عن مالك، وجه الأول عموم قوله تعالى: ﴿أَوْ دَمَا مَسْفُومًا ﴾ (٤)، وهذا يتناول الكثير دون القليل. ووجه الثاني قوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ أَذَى ﴾. وهذا يعمم القليل والكثير، ويترجَّحُ هذا العمومُ على الآخر بأنه عموم في خصوص عين. وذلك الأول هو عموم في خصوص حال، وحال المعين أرجحُ من حال الحال، وهذا من غريب فنون الترجيح، وقد بيناه في أصول الفقه، وهو مما لم نُسْبَق إليه ولم نزاحَمُ عليه.

المسألة الثامنة: جملة ما يَمْنَع منه الخيض ويترتَّبُ عليه من أحكام الشرع:

وجملة ذلك خمسة: الأول: أنه يمنع من كل فعل يُشترط لجوازه الطهارة. الثاني: دخول

⁽١) تقدم حديث أنس برقم ٢٣٢، وأما أثر مجاهد فتقدم في المسألة الثانية من هذا البحث.

 ⁽۲) سورة النساء: ۱۰۲.
 (۳) في نسخة «ابن أشرس» بدل «ابن سيرين».

⁽٤) سورة الأنعام: ١٤٥.

المسجد. الثالث: الصوم. الرابع: الوطء. الخامس: إيقاع الطلاق. وينتهي بالتفصيل إلى ستة عشر حُكْماً تفسيرها في كتب الفروع.

المسألة التاسعة: قوله تعالى ﴿ فَاعْتَزِلُواْ اَلنِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ ﴾: معناه افعلوا العَزْل أي اكتسبوه، وهو الفَصْل بين المجتمعين عارضاً لا أصلاً.

المسألة العاشرة: اختلف العلماءُ في مورد العَزْل ومتعلقه على أربعة أقوال(١): الأول: جميع بدنها.

قال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» 1/ 18 ـ ١٦ في شرح المسألة «ويُستمتع من الحائض بما دون الفرج» قال: وجملته أن الاستمتاع من الحائض فيما فوق السرة ودون الركبة جائز بالنص والإجماع، والوطء في الفرج محرم بهما، واختلف في الاستمتاع بما بينهما، فذهب أحمد رحمه الله إلى إباحته، وروي ذلك عن عكرمة وعطاء والشعبي والثوري وإسحق، ونحوه قال الحكم، وقال أبو حنيفة ومالك والشافعي لا يباح لحديث عائشة: كان رسول الله على أمرني فأتزر، فيباشرني وأنا حائض. رواه البخاري اهم ملخصاً. وقال الإمام النووي رحمه الله في ٣٥/ ٢٠٤ - ٢٠١ علم أن مباشرة الحائض أقسام: أحدها: أن يباشرها بالجماع الفرج، فهذا حرام بإجماع المسلمين، بنص القرآن العزيز، والسنة الصحيحة، قال أصحابنا: ولو اعتقد مسلم حل جماع الحائض في فرجها صار كافراً مرتداً، ولو فعله إنسان غير معتقد حله، فإن كان ناسياً، أو جاهلاً بوجود الحيض، أو جاهلاً بتحريمه، أو مكرهاً، فلا إثم عليه ولا كفارة، وإن وطئها عامداً عالماً بالحيض والتحريم مختاراً، فقد ارتكب معصية كبيرة نص الشافعي على أنها كبيرة، وتجب عليه التوبة، وفي بالحيض والتحريم مختاراً، فقد ارتكب معصية كبيرة نص الشافعي على أنها كبيرة، وتجب عليه التوبة، وفي وجوب الكفارة قولان للشافعي، أصحهما، وهو الجديد وقول مالك وأبي حنيفة وأحمد في إحدى الروايتين وجماهير السلف: أنه لا كفارة عليه، وممن ذهب إليه من السلف: عطاء وابن أبي مُليكة والشعبي والنخعي ومكحول والزهري وأبو الزناد وربيعة وحماد بن أبي سليمان وأبوب وسفيان الثوري والليث.

والقول الثاني: وهو القديم الضعيف، أنه يجب عليه الكفارة، وهو مروي عن ابن عباس والحسن وابن جبير وقتادة وإسحق وأحمد في الرواية الثانية، واختلف هؤلاء في الكفارة، فقال الحسن: عتق رقبة، وقال الباقون: دينار أو نصف دينار، هل الدينار في أول الدم والنصف في آخره...

القسم الثاني: المباشرة فيما فوق السرة وتحت الركبة، هو حلال باتفاق العلماء، وقد نقل الشيخ أبو حامد الإسفرايني وجماعة كثيرة الإجماع على هذا، وأما ما حكي عن عبيدة السلماني وغيره، فشاذ منكر، غير معروف، ولا مقبول، ولو صح عنه لكان مردوداً بالأحاديث الصحيحة المشهورة في الصحيحن وغيرهما في مباشرة النبي على فوق الإزار، وإذنه في ذلك بإجماع المسلمين.

القسم الثالث: المباشرة فيما بين السرة والركبة في غير القبل والدبر، وفيها ثلاثة أوجه لأصحابنا: أصحها عند جماهيرهم وأشهرها في المذهب أنها حرام. والثاني: ليست بحرام ولكنها مكروهة كراهة تنزيه، وهذا الوجه أقوى من حيث الدليل، وهو المختار. والثالث: إن كان المباشر يضبط نفسه عن الفرج، ويثق عن نفسه باجتنابه إما لضعف شهوته، وإما لشدة ورعه، جاز، وإلا فلا، وهذا الوجه حسن، قاله أبو العباس البصري من أصحابنا، وممن ذهب إلى الوجه الأول، وهو التحريم مطلقاً: مالك وأبو حنيفة، وهو قول أكثر العلماء، منهم سعيد بن المسيب وشريح وطاوس وعطاء وسليمان بن يسار وقتادة، وممن ذهب إلى الجواز عكرمة ومجاهد والشعبي والنخعي والحكم والثوري والأوزاعي وأحمد ومحمد بن الحسن وأصبغ وإسحق وأبو ثور وابن المنذر وداود وقد قدمنا أن هذا المذهب أقوى دليلاً اهـ ملخصاً. وانظر (فتح القدير) لابن وأبو ثور وابن المنذر وداود وقد قدمنا أن هذا المذهب أقوى دليلاً اهـ ملخصاً. وانظر (فتح القدير) للبحاص والهمام ١/ ١٩٥١ - ١٢٠ - بتخريجي - و «المجموع شرح المهذب) ٣٩٩ - ٣٩١ و «أحكام القرآن» للجصاص

فلا يباشرُه بشيء من بدنه؛ قاله ابن عباس^(۱)، وعائشة ^(۲) في قولِ، وعَبيدة السَّلْماني^(۳). الثاني: ما بين السرة إلى الركبة ^(٤). الثالث: الفرج؛ قالته حفصة، وعكرمة، وقتادة، والشعبي، والثوري، وأصبغ. الرابع: الدبر؛ قاله مجاهد، ورُوي عن عائشة معناه.

فأما من قال: إنه جميع بدنها فتعلَّق بظاهر قوله تعالى: ﴿ ٱلنِّسَآءَ ﴾ ؛ وهذا عام فيهن في جميع أبدانهن، والمرويُ في الصحيح (٥) عن عائشة رضي الله عنها قالت:

[٣٣٤] «كان رسول الله ﷺ يضطَجعُ معي وأنا حائض وبيني وبينه ثَوْبٌ».

[٣٣٥] وقالت أيضاً: «كانت إحدانا إذا كانت حائضاً، أمرها رسول الله ﷺ أن تَأْتَزِر في فَوْرِ حيضتها ثم يباشِرُها». قالت: وأيكم يَمْلِكُ إِزْبَه كما كان رسول الله ﷺ يملك إِزْبَه»؟

وهذا يقتضي خصوص النبيِّ ﷺ بهذه الحالة.

[٢٣٦] وقد رُوي عن نُذبة (٢) مولاة آل (٧) عباس قالت: بعثتني ميمونة بنت الحارث

[٢٣٤] صحيح، أخرجه مسلم ٢٩٥ ح ٤ بهذا اللفظ، من حديث ميمونة رضي الله عنها، وبهذا الإسناد واللفظ أخرجه أيضاً أبو عوانة ١/ ٣١١ والبيهقي ١/ ٣١١، وانظر ما بعده.

[٢٣٥] صحيح، أخرجه البخاري ٣٠٢ ومسلم ٢٩٣ والطيالسي ١٣٧٥ وعبد الرزاق ١٢٣٧ وابن أبي شيبة ٤/ ٢٥٤ وأبو داود ٢٦٨ والترمذي ١٣٢ والنسائي ١/ ٥٠ وابن وأحمد ٦/ ١٣٤ والنسائي ١/ ٥٠ وابن ماجه ٦٣٥ و ١٣٤ وابن حبان ١٣٦٤ وابن الجارود ٢٠٦ والدارمي ١/ ٤٤٤ والبيهقي ١/ ٣١٤ والبغوي ٣١٧ وفي «التفسير» ٢٣٦ ـ بترقيمي ـ رووه من طرق كثيرة كلهم من حديث عائشة، واللفظ للبخاري ومسلم، وفي الباب من حديث أم سلمة أخرجه البخاري ٣٠٣ ومسلم ٢٩٤ وأبو داود ٢٦٧، وتقدم حديث ميمونة، فهو حديث مشهور.

[٢٣٦] حسن. أخرجه الطبري ٤٢٤٣ واللفظ له، وأحمد ٦/ ٣٣٣/ ٢٦٢٧٩ عن ابن إسحق عن الزهري عن عروة

⁽۱) لا يصح عن ابن عباس، ومن عزاه إليه إنما فهمه من الخبر الآتي برقم ٢٣٦، وينبغي على ذلك أن يكون رجع عنه، وقد أسند عنه الطبري ٤٢٥٢ و ٤٢٥٣ من طرق عدة، وهي جياد، الجواز في ذلك أي ما فوق الإزار.

⁽۲) لا يصح عن عائشة رضي الله عنها، أخرجه الطبري ٤٢٤٦ عن قتادة بقوله،: ذكر لنا...، وهذا منقطع، وهو بصيغة التمريض، وقد أسند الطبري من وجوه بأسانيد صحيحة عن عائشة رضي الله عنها خلاف هذا، راجع الطبري ٤٢٤٥ و ٤٢٤٥ و ٤٢٥٠ و ٤٢٥٠.

⁽٣) أخرجه الطبري ٤٢٤٢ و ٤٢٤٤ من طريقين أحدهما قوي، وعلى هذا يكون عبيدة، قد تفرد بذلك.

⁽٤) زيادة يقتضيها السياق، ويدل عليها كلام المصنف فيما يأتي.

⁽٥) عزاه المصنف رحمه الله لعائشة رضي الله عنها، وهو سبق قلم، وإنما هو من حديث ميمونة.

⁽٦) وقع في النسخ «بدرة» وهو تحريف من النساخ، والمثبت هو الصواب، وجاء في «تهذيب التهذيب» ١٢/ ٢٨/ ٢٨٠٢: ندبة مولاة ميمونة أم المؤمنين، ويقال: ندنة، ويقال: بديّة. روت عن مولاتها، وعنها حبيب الأعور مولى عروة بن الزبير، ذكرها ابن حبان في الثقات، وقال الدارقطني: يقول أهل الحديث: «ندّبة» بفتح الدال، وقال أهل اللغة: هو نذبة _ بإسكان الدال _، قلت: وذكره ابن مندة وأبو نعيم في الصحابة.

⁽٧) وقع في النسخ «ابن» وهو خطأ، والمثبت عن تفسير الطبري ٢/٤٢٤٣، وقد قيل مولاة آل العباس تجوزاً، =

[أو](١) حَفْصة بنت عمر إلى امرأة ابن عباس رضي الله عنهم، وكانت بينهما قرابة من جهة النساء. فوجدْتُ فراشه معتزلاً فراشها، فظننتُ أن ذلك عن الهجران، فسألتها فقالت: إذا طمئتُ اعتزل فراشي؛ فرجعتُ فأخبرتها بذلك فردَّتني إلى ابن عباس وقالت: تقول لك أمُك: أرغِبت عن سنّة رسول الله ﷺ! لقد كان رسول الله ﷺ ينامُ مع المرأة من نسائه وإنها حائض، وما بينها وبينه إلا ثوبٌ ما يجاوِزُ الركبتين. وهذا إن صحّ عن ابن عباس فإنما كان ذلك على معنى الراحة من مضاجعة المرأة في هذه الحالة.

وأما من قال: ما بين السرَّة إلى الركبة فهو الصحيح، ودليلُه قوله ﷺ في جواب السائل عما يحلُّ من الحائض.

[٢٣٧] فقال: ﴿لِتَشُدُّ عليها إِزَارَها ثم شَأْتُه بِأَعْلَاها».

وأما من قال: إنه الفرج خاصة فقوله في الصحيح:

[٢٣٨] «افعلوا كلَّ شيء إلا النكاح». وأيضاً فإنه حمل الآية على حماية الذرائع، وخصَّ الحكم - وهو التحريم - بموضع العِلّة وهو الفَرْج؛ ليكون الحُكْمُ طبقاً للعلّة يتقرَّر بتقرَّر العلة إذا أوجبته

عن ندبة به، وإسناده ضعيف، فيه عنعنة ابن إسحق، وهو مدلس، لكن توبع عند البيهقي ٣١٣/١، ورجاله ثقات، وأخرجه عبد الرزاق ١٢٣٣ من طريق معمر عن الزهري عن ندبة به، وهذا منقطع بين الزهري وندبة، ووصله عبد الرزاق ١٢٣٤ عن الزهري عن حبيب مولى عروة عن ندبة، وكذا وصله أحمد ٢٦٢٨١ عن حبيب عن بدية _ وهي ندبة _ فالحديث حسن، وأصله دون قصة ابن عباس قوي ورد من وجوه أخر راجع الإحسان بتخريج الشيخ شعيب ٤/ ٢٠١٨.

[۲۳۷] صحيح. أخرجه ابن الجوزي في «التحقيق» ٢٩٥ عن عطاء بن يسار قال: قال رجل: يا رسول الله! ما يحل لي من امرأتي، وهي حائض؟ قال: «تشد إزارها، ثم شأنك بأعلاها» وقال ابن الجوزي: هذا حديث مرسل، ولمه شاهد موصول، أخرجه أبو داود ٢١٢ والبيهقي ١/٣١٦ كلاهما عن حزام بن حكيم عن عمه وهو عبد الله بن سعد مرفوعاً بنحوه، سكت عليه أبو داود والبيهقي وابن حجر في «التلخيص» ١/٢٦٨/١٦٦، ورجاله ثقات معروفون لكن العلاء بن الحارث وإن كان من رجال مسلم، فقد اختلط، ولم يتفرد بهذا الأصل، فقد ورد من حديث معاذ بن جبل رضي الله عنه أخرجه أبو داود ٢١٣، ولين إسناده حيث قال عقبه: وليس هو - أي الحديث - بالقوي اهـ قلت: فيه بقية بن الوليد مدلس، وقد عنعن. وسعيد بن عبد الله الأغطش، مجهول، وعبد الرحمن بن عائذ عن معاذ منقطع، قاله أبو زرعة، فالإسناد معلول، وله شاهد من حديث عمر، أخرجه الجصاص في «أحكامه» ٢/ ٣ والبيهقي ١/ ٣١٢ وإسناده لين، لأجل عمير مولى عمر، فإنه مقبول، فالحديث حسن بهذه الشواهد، ويتأيد بالحديث الصحيح المتقدم برقم ٣٣٤ وما بعده، فهو يرقى إلى درجة الصحيح، والله الموفق، وانظر «فتح القدير» ١/ ١٧٠ بتخريجي.

[٢٣٨] هو بعض حديث أنس المتقدم برقم ٢٣٢، وهو عند مسلم ٣٠٢.

⁼ وإنما هي مولاة ميمونة كما في التهذيب ومصنف عبد الرزاق ومسند أحمد وسنن البيهقي.

⁽١) في النسخ (و) والتصويب عن الطبري، وهو على الشك، والصواب كون المرسلة ميمونة، كذا جاء عند باقي الرواة، والله أعلم.

خاصة، فإذا أثارت العلةُ نطقاً تعلَّق الحكم بالنطق وسقط اعتبار العلة، كما بينا في السعي من قبل؛ فإنه كان الرمل فيه لعلة إظهارِ الجلّد للمشركين؛ ثم زالت، ولكن شرعه النبي ﷺ دائباً يثبت بالقول والفعل مستمراً، ولذلك أمثلة في الفروع وأدلةٌ في الأصول.

وأما من قال: الدبر، فروى المقصّرُون الغافلون عن عائشة رضي الله عنها: إذا حاضت المرأة حرم حجراها(١)، وهذا باطل ذكرناه لنبيّن حاله.

[٢٣٩] وأما مَنْ قال: «افعلوا كلَّ شيء إلا النكاح»، فمعناه الإِذْنُ في الجماع؛ ولم يبين محلَّه. [٢٣٩] وقوله: «شأنك بأعلاها»، بيان لمحلّه.

المسألة الحادية عشرة: قوله تعالى: ﴿النِّسَآة ﴾: فذكرَهُنَّ بالألف واللام المحتملة للجنس والعَهْد، وقد بينًا حكمَها في أصول الفقه، فإن حملتها على العهد صحّ؛ لأن السؤال وقع عن معهود من الأزواج، فعاد الجواب عليه طبقاً، وإن حملتها على الجنس جاز ويكون الجوابُ أعمَّ من السؤال، فيكون قوله تعالى: ﴿فَاعَتْرِلُوا النِسَآة ﴾ عامّاً في كل امرأة زوجاً أو غير زوج، خاصاً في حال الحيض، وتكون الزوجة محرَّمة في حال الحيض بالحيض، وتكون الأجنبيات محرمات في حال الحيض بالأجنبية وبالحيض جميعاً، ويتعلق التحريمُ بالعلتين، وقد بينًا في أصول الفقه ومسائل الخلاف جواز تعلق الحكم الشرعيّ بعلّتين.

المسألة الثانية عشرة: ﴿فِي ٱلْمَحِيضُ ﴾: وهو مرتّبٌ على الأول في جميع وجوهه، فاعتبره بما فيه.

المسألة الثالثة عشرة: قوله تعالى: ﴿وَلَا نَقْرَبُوهُنَّ ﴾: سمغتُ فخر الإسلام أبا بكر محمد بن أحمد الشاشي في مجلس النظر يقول: إذا قيل لا تقرَب _ بفتح الراء _ كان معناه لا تلبّس بالفعل، وإذا كان بضم الراء كان معناه لا تَدْنُ منه. وأما مورده فهو مورد ﴿فَاعْتَزِلُوا النّسَاءَ ﴾، وهو محمولٌ عليه في جميع وجوهه، لكن بإضمار بَعْدَ إضمار، كقولك مثلاً: فاعتزلوا النساء في المحيض، أي في مكان الحَيْض، ولا تقربوهن فيه، وركّبوا عليها باقيها.

المسألة الرابعة عشرة: قوله تعالى: ﴿ مَنَّ يَطْهُرُنَّ ﴾: حتى بمعنى الغاية، وهو انتهاءُ الشيء وتمامه، وفرق بينهما وبين القاطع للشيء قبل تمامه كثير، مثاله أنَّ الليل ينتهي بإقباله الصوم، وبالسلام تنتهي الصلاة، وبوطء الزوج الثاني ينتهي تحريمُ النكاح على الزوج الأول كما تقدم بيانه في سورة البقرة، وتحقيقه في مسائل الخلاف.

المسألة الخامسة عشرة: في حكم الغاية: وهو أن يكون ما بعدها مخالفاً لما قبلها، وقد تردد في ذلك علماؤنا، والمسألة مشكلةً جدّاً، وقد بيناها في موضعها من أصول الفقه، والله أعلم.

[۲۳۹] انظر المتقدم برقم ۲۳۲. [۲۴۰] هو بعض المتقدم برقم: ۲۳۷.

⁽١) باطل لا أصل له عن عائشة رضي الله عنها، وقد حكم المصنف رحمه الله ببطلانه، فأصاب.

المسألة السادسة عشرة: قوله تعالى: ﴿ مَنَّ يَطْهُرَنَّ ﴾: والمسألة السابعة عشرة: قوله تعالى: ﴿ فَإِذَا تَطَهَّرُنَ ﴾:

وهما ملتزمتان، وقد اختلف الناس فيه اختلافاً متبايناً نطيل النفس فيه قليلاً؛ وفيه ثلاثة أقوال: الأول: أن معنى قوله تعالى: ﴿حَقَّ يَطْهُرَنَّ ﴾؛ حتى ينقطع دمُهن؛ قاله أبو حنيفة، ولكنه ناقض في موضعين؛ قال: إذا انقطع دَمُها لأكثر الحيض حينئذ تحلّ، وإن انقطع دمُها لأقل الحيض لم تحل حتى يمضي وقت صلاةٍ كامل. الثاني: لا يطؤها حتى تغتسلَ بالماء غُسل الجنابة؛ قاله الزهري وربيعة والليث ومالك وإسحاق وأحمد وأبو ثور. الثالث: تترضأ للصلاة؛ قاله طاوس ومجاهد(١).

فأما أبو حنيفة فيُنْقَض قوله بما ناقض فيه؛ فإنه تعلق بأن الدم إذا انقطع لأقلّ الحيض لم يؤمَنْ عَوْدَتُه. قلنا: ولا تُؤْمَنُ عَوْدَتُه إذا مضى وقْتُ صلاة، فبطل ما قُلْتَه.

والتعلُّقُ بالآية يُدْفع من وجهين:

أحدهما: أن الله تعالى قال: ﴿وَلَا نَقْرَبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهُرَنَّ ﴾، مخففاً. وقُرىء حتى "يَطَّهُرْن» مشدداً. والتخفيفُ وإن كان ظاهراً في استعمال الماء فإن التشديد فيه أظهر، كقوله تعالى: ﴿وَإِن كُنْتُمْ جُنُبُا وَالسَّحْوَيْمِ . فَأَطَّهُـرُواْ ﴾ (٢) فجعل ذلك شرطاً في الإباحة وغاية للتحريم.

⁽١) فائدة: جاء في «المغني» ١/ ٤١٩_ ٤٢٠: مسألة: «فإن انقطع دمها، فلا توطأ حتى تغتسل» قال الإمام الموفق: وجملته: أن وطُءَ الحائض قبل الغسل حرام، وإن انقطع دمها في قول أكثر أهل العلم، قال ابن المنذر: هذا كالإجماع منهم، وقال أحمد بن محمد المرُّوذي: لا أعلم في هذا اختلافاً، وقال أبو حنيفة: إن انقطع الدم لأكثر الحيض، حلَّ وطؤها، وإن انقطع لدون ذلك، لم يبح حتى تغتسل، أو تتيمم، أو يمضي عليها وقت صلاة، لأن وجوب الغسل لا يمنع من الوطء كالجنابة. ولنا قول الله تعالى ﴿ولا تقربوهنَّ حتى يطهرن، فإذا تطهِّرنَ﴾ يعني اغتسلن كذا فسره ابن عباس، ولأن الله تعالى قال في الآية ﴿إن الله يحب التوابين ويحب المتطهرين﴾ فأثنى عليهم على فعل منهم، وهو الاغتسال، فشرط لإباحة الوطء شرطين: انقطاع الدم، والاغتسال، فلا يباح إلا بهما اهـ ملخصاً. وقال الإمام المرغيناني رحمه الله في «الهداية»: وإذا انقطع دم الحيض لأقل من عشرة أيام لم يحلُّ وطؤها حتى تغتسل، لأن الدم يدر تارة، وينقطع أخرى، فلا بد من الاغتسال ليترجع جانب الانقطاع، ولو لم تغتسل، ومضى عليها أدنى وقت الصلاة بقدر أن تقدرَ على الاغتسال والتحريمة حل وطؤها لأن الصلاة صارت دينا في ذمتها فطهرت حكماً، ولو انقطع الدم دون عادتها فوق الثلاث لم يقربها حتَى تمضي عادتها. وإن اغتسلت، وإن انقطع الدم لعشرة أيام حل وطؤها قبل الغسل، لأن الحيض لا مزيد له على عشرة، إلا أنه لا يستحب قبل الاغتسال للنهي عن القراءة بالنشديد اهـ راجع «فتح القدير لابن الهمام بشرح الهداية» ١/ ١٧٣_ ١٧٤ بتخريجي، والله الموفق. وقال النووي رحمه الله في «شرح مسلم» ٣/ ٢٠٥٪ واعلم أن تحريم الوطء والمباشرة على قول من يحرمهما يكون في مدة الحيض وبعد انقطاعه إلى أن تغتسل أو تتيمم إن عدمت الماء بشرطه هذا مذهبنا ومذهب مالك وأحمد وجماهير السلف والخلف، وقال أبو حنيفة: إذا انقطع الدم لأكثر الحيض حل وطؤها في الحال، واحتج الجمهور بقوله تعالى ﴿ولا تقربوهن حتى يطهرن فإذا تطهرُن. . . ♦ والله أعلم اهـ وانظر مزيد الكلام على ذلك في «المجموع» ٢/ ٣٩٧_ ٣٩٨.

⁽٢) سورة المائدة: ٦.

فإن قيل: المراد بقوله تعالى: ﴿حَقَّ يَطْهُرُنَ ﴾ حتى ينقطع عنهن الدم؛ وقد يستعمل التشديد موضع التخفيف، فيقال: تطهر بمعنى طهر، كما يقال: قطّع وقطع، ويكون هذا أولى، لأنه لا يفتقر إلى إضمار، ومذهبكم يفتقرُ إلى إضمار قولك بالماء.

قلنا: لا يقال اطّهرت المرأة بمعنى انقطع دمُها، ولا يقال قطع ـ مشدداً بمعنى قطع مخففاً، وإنما التشديد بمعنى تكثير التخفيف.

جُواب آخر: وهو أنه قد ذكر بعده ما يدلُّ على المراد، فقال: فإذا تطهُّرن، والمراد بالماء.

والظاهرُ أن ما بعد الغاية في الشرط هو المذكور في الغاية قبلها، فيكون قوله تعالى: ﴿حَقَّ لِعَلْهُرَنِّ ﴾ مخففاً، وهو معنى قوله يطَّهرن _ مشدداً _ بعينه، ولكنه جمع بين اللغتين في الآية، كما قال تعالى: ﴿فِيهِ بِبَالٌ يُحِبُّونَ أَن يَنَطَهُ رُواً وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُطَّهِرِينَ ﴾(١). وقال الكميت:

وما كانت الأبصارُ فيها أذلة ولا غُيَّباً فيها إذا الناسُ غُيَّبُ

وقيل: إن قوله تعالى: ﴿فَإِذَا تُطَهِّرُنَ ﴾ ابتداء كلام لا إعادة لما تقدم، ولو كان إعادةً لاقتصر على الأول فقال: حتى يطهرن فأتوهن من حيث أمركم الله خاصة، فلما زاد عليه دل على أنه استثناف حُكُم آخر. فالجوابُ: أن هذا خلاف الظاهر؛ فإنّ المعادَ في الشرط هو المذكور في الغاية، بدليل ذكره بالفاء، ولو كان غيرَه لذَّكَره بالواو. وأما الزيادةُ عَلَيه فلا تُخْرجه عن أن يكونَ بعينه؛ ألاَ ترى أنه لو قال: لا تُغطِ هذا الثوب زيداً حتى يدخُلَ الدار، فإذا دخل فأغطه الثوب ومائة درهم، لكان هو بعينه، ولو أراد غيره لقال: لا تعطه حتى يدخل الدار، فإذا دخل وجلس فافعل كذا وكذا؛ هذا طريقُ النظم وفي اللسان. جواب آخر: وذلك أن قولهم: إنَّا لا نفتقر في تأويلنا إلى إضمار؛ وأنتم تفتقرون إلى إضمار. قلنا: لا يقَعُ بمثل هذا تَرْجِيحٌ؛ فإن هذا الإضمارَ من ضرورة الكلام، فهذا كالمنطوق به. مجواب ثالث: وهو المتعلق الثاني من الآية: إنا نقول: نسلم أن قوله تعالى: ﴿ حَتَّى يَطْهُرُنَّ ﴾ أن معناه حتى ينقطع دمهنَّ، لكنه لَمَا قال بعد ذلك: فإذا تطهرن، معناه فإذا اغتسلْنَ بالماء تعلق الحكم على شرطين: أحدهما: انقطاع الدم. الثاني: الاغتسال بالماء. فوقف الحُكُمُ وهو جوازُ الوطء على الشرطين، وصار ذلك كقوله تعالى: ﴿ وَابْنَلُوا ٱلْمِنْنَىٰ حَقَّ إِذَا بَلَغُوا ٱلذِّكَاحَ فَإِنْ ءَانَسَتُمْ مِنْهُمْ رُشُدًا فَٱذَفُواْ إِلَيْهِمْ أَمْوَلَهُمْ ﴾(٢). فعلَق الحكم وهو جوازُ دَفْع المال على شرطين: أحدهما: بلوغ النكاح. والثاني: إيناس الرُّشْد. فوقف عليهما ولم يصح ثبوته بأحدهما، وكذلك قوله تعالى في المطلقة ثلاثاً: ﴿فَلَا يَجِلُ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنكِحَ زَوْجًا غَيْرَمُ ﴾ (٣). ثم جاءت السنّة باشتراط الوطء؛ فوقف التحليل على الأمرين جميعاً، وهما انعقادُ النكاح، ووقوع الوَطْء، وعلى هذا عوَّل الجُوَيني.

فإن قيل: هذا حجة عليكم؛ فإنه مدّ التحريمَ إلى غايةٍ، وهي انقطاعُ الدم، وما بعد الغاية مخالفٌ لما قبلها، فوجب أن يحصل الجوازُ بعد انقطاع الدم لسبب حكم الغاية.

⁽١) سورة التوبة: ١٠٨.

⁽۲) سورة النساء: ٦.

قلنا: إنما يكونُ حكْمُ الغاية مخالفاً لما قبلها إذا كانت مطلقة، فأمّا إذا انضَمّ إليها شرطٌ آخر فإنما يرتبطُ الحكم بما وقع القولُ عليه من الشرط، كقوله تعالى: ﴿حَقَّ إِذَا بَلَغُوا الذِّكَاحَ ﴾ (١) وكقوله تعالى: ﴿حَقَّ يَذَا بَلَغُوا الذِّكَاحَ ﴾ (١) وكقوله تعالى: ﴿حَقَّ تَنكِمَ زَوْجًا غَيْرَةً ﴾ (٢) وكما بيناه.

فإنْ قيل: ليس هذا تجديدَ شرطٍ زائد، وإنما هو إعادةُ للكلام، كما تقول: لا تُعْطِ زيداً شيئاً حتى يدخل الدار، فإذا دخل فأغطِه؛ وحَمْلُه على هذا أَوْلَى من وجهين: أحدهما: أنه يحفظ حكمَ الغاية ويُقِرُها على أصلها. والثاني: أنَّ الظاهرَ من لفُظِ الشرط أنه المذكور في الغاية.

فالجواب عنه من تسعة أوجه:

أحدها: أنا نقولُ: روى عطيةُ، عن ابن عباس أنه قال: فإذا تطهَّرْنَ بالماء، وهو قولُ مجاهد وعكرمة.

الثاني: أنَّ تَطَهَّر لا يستعمل إلاّ فيما يكتسبه الإنسانُ وهو الاغتسال بالماء، فأما انقطاعُ الدم فليس بمكتسب.

فإن قيل: بل يستعمل تَفَعَّل في غير الاكتساب، كما يقال: تقطَّع الحبل، وكما يقال في صفات الله سبحانه: تجبَّر وتكبّر، وليس في ذلك اكتساب ولا تكلُّف.

فالجواب عنه من أوجه: أحدها: أنَّ الظاهرَ من اللغة ما قلناه، وقوله: تقطُّعَ الحبل نادِر، فلا يقاس عليه حكم.

جواب آخر؛ هَبْكم سلّمنا لكم أنه مستعمل، ففي مسألتنا لا يستَعْملُ، فلا يقال تطهّرت المرأة بمعنى انقطع دمُها. وإذا لم يجز استعمالُه في مسألتنا لم يقع استعمالُه في غيرها، وهذه نكتةً بديعة من المحاز؛ وذلك أنه إنما يُحْمَل اللَّفظُ على الشيء إذا كان مستعملاً على سبيل المجاز. وأما مجاز استعمل في موضع آخر فلا يجوز أن يُجْعَلَ طريقاً إلى تأويل اللفظِ فيما لم يستعمل فيه؛ وفي ذلك الموضع إنما حملناه على ذلك للضرورة، وهو أنَّ الجمادات لا توصَفُ بالاكتساب للأفعال وتكلّفها، ولذلك يستحيلُ في صفات الله تعالى وفي أفعاله التكلّف، فحُمِل اللفظُ على ما وُضع له من أجل الضرورة، وهذا لا يوجِبُ خروجه عن مقتضاه لغير ضرورة. وهذا جواب القاضي أبي الطيب الطبري (٣). جواب ثالث: قال تعالى في آخر الآية: ﴿وَيُحِبُ النّعَلَودِينَ ﴾، فمدحهنَّ وأثنى عليهن، فلو الطبري (٣). جواب ثالث: قال تعالى في مَذح؛ لأنه من غير عملهنَ، والباري ـ سبحانه ـ قد ذَمَّ على مثل كان المرادُ به انقطاع الدم ما كان فيه مَذح؛ لأنه من غير عملهنَ، والباري ـ سبحانه ـ قد ذَمَّ على مثل عذا فقال: ﴿وَيُحِبُونَ أَن يُحْمَدُوا عَالَمَ يَفَعُلُوا ﴾ (٤). فإن قيل: هذا ابتداء كلام، وليس براجع إلى ما تقذم، بدليل قوله تعالى: ﴿ وَيُحِبُ النَّوْبِينَ ﴾؛ ولم يَجر للتوبة ذِكر. قلنا: سيأتي الجوابُ عنه إن شاء الله. بواب رابع عن أصل السؤال: وهو قولهم: إنما حَمَلُنا الآية على هذا كما قد حفظنا موجب الغاية جواب رابع عن أصل السؤال: وهو قولهم: إنما حَمَلُنا الآية على هذا كما قد حفظنا موجب الغاية

⁽١) سورة النساء: ٦. (٢) سورة البقرة: ٢٣٠.

⁽٣) أحد فقهاء الشافعية، وهو غير ابن جرير الطبري المفسر فإنه كان مجتهداً لا يقلد أحداً.

⁽٤) سورة آل عمران: ١٨٨.

ومقتضاها، فهذا لو اقتصر على الغاية، فأما إذا قُرِن بها الشرط فذلك لا يلزم كما تقدّم. جواب خامس: وهو أنّا نقول: إنْ كنّا نحن قد تركنا موجب الغاية فقد حملتُم أنتم اللفظ على التكرار، فتركتُم فائدة عَوْده، وإذا أمكن حَمْلُ اللفظ على فائدة مجدّدة لم يُحمل على التكرار في كلام الناس، فكيف كلامُ العليم الحكيم؟ جواب سادس: ليس حملكم قوله تعالى: ﴿فَإِذَا تَطَهّرَنَ ﴾ على قوله: ﴿فَإِذَا تَطَهّرَنَ ﴾ على قوله: ﴿فَإِذَا تَطَهّرَنَ ﴾ وفوجب أن يُقرن كل يعملُهُ منه على مقتضاه؛ هذا جوابُ أبي إسحاق الشيرازي(١). جواب سابع: وذلك أنّا إذا حملنا اللفظ على الطهارة بالماء كُنّا قد حفظنا الآية من التخصيص والأدلة من التناقض؛ وإذا حملنا ﴿تَطَهّرَنَ ﴾ على القطاع الدم كُنّا قد خصصنا الآية وتحكمنا على معنى لفظِها بما لا يقتضيه ولا يشهد له فرق فيه، وتناقضنا في الأدلة؛ والذي قلناه أولى. هذا جواب الإمام أبي بكر بن العربي. وجواب ثامن: وهو أنّ المفسّرين اتفقوا على أنّ المراد بالآية التطهّرُ بالماء؛ فالمعوّلُ عليه هنا جواب الطوسي(٢) وهو أنّ أضعفها؛ وقد كانت المسألة عنده ضعيفة عند لقائنا له، وقد حصلنا فيها القولة والنصرة بحمد الله تعالى من كلّ إمام وفي كل طريق. جواب تاسع: قولهم: إنّ الظاهرَ من اللفظ المُعادِ في الشرط أن يكونَ بمعنى الغاية إنما ذلك إذا كان مُعاداً بلفظ الأول؛ أما إذا كان مُعاداً بغير لفظه فلا، وهو قد قال يكونَ بمعنى الغاية إنما ذلك إذا كان مُعاداً بلفظ الأول؛ أما إذا كان مُعاداً بغير لفظه فلا، وهو قد قال كلامنا، فوجب أن يكون غيرَه كما في آية التيمُم.

فإن قيل _ وهو آخرُ أسئلة القوم وأعمدها _: القراءتان كالآبتين، فيجب أن يُعمل بهما، ونحن نحملُ كلَّ واحدة منهما على معنى فتُخمل المشددة على ما إذا انقطع دَمُها للأقل، فإنا لا نجوِّز وَطْأَها حتى تغتسل، وتُخمل القراءة الأخرى على ما إذا انقطع دَمُها للأكثر، فنجوِّز وطأها وإن لم تغتسل. قلنا: قد جعلنا القراءتَيْن حجّة لنا، وبينا وَجْهَ الدليل من كل واحدة منهما؛ فإن قراءة التشديد تقتضي التطهُّر بالماء، وقراءة التخفيف أيضاً موجبة لذلك كما بيناه. جواب ثان: وذلك أنَّ إحدى القراءتين أوجبت النقطاع الدم، والأخرى أوجبت الاغتسال بالماء، كما أنَّ القرآن اقتضى تحليل المطلقة ثلاثاً للزوج الأول بالنكاح، واقتضت السنةُ التحليلَ بالوطء، فجمَعْنا بينهما.

فإن قيل: إذا اعتبرتُم القراءتين هكذا كنتُم قد حملتموها على فائدة واحدة، وإذا اعتبرناها نحن كما قلنا حملناها على فائدتين متجدّدتين، وهي اعتبارُ انقطاع الدم في قوله تعالى: ﴿ تَطَهّرُنَ ﴾ في أكثر الحيض، واعتبار قوله: يَطْهُر في الأقل. قلنا: نحن وإن كنا قد حملناهما على معنى واحد فقد وجدنا لذلك مثالاً في القرآن والسنة، وحفظنا نُطْق الآية ولم نخصه، وحفظنا الأدلة فلم ننقضها؛ فكان تأويلنا يترتب على هذه الأصول الثلاثة؛ فهو أولى من تأويل آخر يخرج عنها. جواب آخر: وذلك أن ما ذكرتموه من الجمع يقتضي إباحة الوطء عند انقطاع الدم للأكثر، وما قلنا يقتضي الحظر؛ وإذا تعارض

⁽١) من فقهاء الشافعية: وهو صاحب المهذب، وهو الذي شرحه النووي في كتابه «المجموع».

⁽٢) هو أبو حامد الغزالي رحمه الله صاحب التصانيف، وهو من فقهاء الشافعية، توفي سنة ٥٠٥.

باعثُ الحَظْر وباعث الإباحة غلّب باعثُ الحَظْرِ، كما قال عثمان وعليّ رضي الله عنهما في الجمع بين الأختين بملك اليمين: «أحلَّتْهُما آيةٌ وحرَّمَتْهُما آيةٌ، والتحريم أولى».

فإن قيل: قوله تعالى: ﴿ رَسَّعُلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ ﴾ ، ثم قال: ﴿ فَأَعْتَرِنُواْ النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ ﴾ ، وهو زمانُ الحيض، ومتى انقطع الدَّمُ لدُون أكثر الحيض فالزمانُ باق، فبقي النهي، وهذا اعتراضُ أبي الحسين القدوري (١٠). أجاب القاضي أبو الطيب الطبري فقال: المحيض هو الحَيْضُ بعَيْنِه، بدليل أنه يقال: حاضت المرأة تحيض حيضاً ومحيضاً، فلا يكون لهم فيه حجّة. وأجاب عنه أبو إسحاق الشيرازي بأن قال: أراد بقوله: المَحِيض نَفْسَ الحَيْض، بدليل قوله تعالى: ﴿ وَلَمْ هُو أَذَى ﴾ .

فإن قيل: بهذا نحتج؛ فإنه إذا زال الدمُ زال الأذى؛ فجاز الوطء؛ فإنّ الحكم إذا ثبت لعلّة زال بزوالها. قلنا: هذا ينتقضُ بما إذا انقطع الدم لأقلّ الحيض؛ فإنه زالت العلةُ ولم يَزُل الحكم؛ وذلك لِفِقْه؛ وهو أن الله تعالى بيّن علّة التحريم، وهو وجودُ الأذى، ثم لم يربط زوالَ الحكم بزوال العلة حتى ضمَّ إليه شرطاً آخر، وهو الغسلُ بالماء؛ وذلك في الشرع كثير. وأما طاوس ومجاهد فالكلام معهما سَهْل؛ لأنه خلافٌ لظاهِر القرآن على القولين جميعاً، وهما تفسير الطهر بالانقطاع أو الاغتسال؛ ولذلك حمَلنا قوله تعالى: ﴿فَاَطَهَرُواْ ﴾(٢). على الاغتسال في الجملة؛ فأيُّ فرقٍ بين اللفظين أو المسألتين؟ ويدلُّ عليهما من طريق المعنى أن نقولَ: الحيضُ معنى يمنع الصوم؛ فكان الطهر الواردُ فيه محمولاً على جميع الجسد أصلُه الجنابة. وأما داودُ (٣) فإنا لم نراع خلافَه؛ لأنه

⁽۱) وقع في النسخ «أبي الحسن» وهو الإمام أحمد بن محمد بن جعفر أبو الحسن القدوري الفقيه الحنفي صاحب التصانيف، منها الكتاب، وقد شرحه الكثير من الحنفية ومنهم الغنيمي في كتاب «اللباب في شرح الكتاب» توفي سنة ٤٢٨، راجع «وفيات الأعيان» و «النجوم الزاهرة» ٥/ ٢٤ و «المنتظم لابن الجوزي» و «الفوائد البهية» ص ٣٠، و «كشف الظنون» ص ١٦٣١.

⁽٢) سورة المائدة: ٦.

⁽٣) جاء في «الميزان للذهبي» ٢/ ١٤ ـ ١٥ ـ ٢٦٣.٤/١٦: داود بن علي الأصبهاني الظاهري الفقيه أبو سليمان، قال أبو الفتح الأزدي: تركوه ـ كذا قال ـ سمع من سليمان بن حرب والقعنبي ومسدد وابن راهويه وأبي ثور، وصنف الكتب، قال الخطيب في «تاريخه» [٨/٣٦]: كان إماماً ورعاً زاهداً ناسكاً، وفي كتبه حديث كثير، لكن الرواية عنه عزيزة جداً، روى عنه ابنه محمد الفقيه، وزكريا الساجي وجماعة.

قال الذهبي: وقد كان داود أراد الدخولُ على الإمام أحمد فمنعه، وقال: كتب إليَّ محمد بن يحيى الذهلي في أمره، وأنه زعم أن القرآن محدث، فلا يقربني، فقيل: يا أبا عبد الله؛ إنه ينتفي من هذا وينكره، فقال: محمد بن يحيى الذهلي أصدق منه. وقال المروذي: حدثنا محمد بن إبراهيم النيسابوري أن إسحق بن راهويه لما سمع كلام داود في بيته، وثب وضربه، وأنكر عليه. وقال محمد بن الحسين بن صبيح: سمعت داود يقول: القرآن محدث، ولفظي بالقرآن مخلوق، وقال المروذي: كان داود قد خرج إلى ابن راهويه، فتكلم بكلام شهد عليه اثنان أنه قال: القرآن محدث، وقال المحاملي: رأيت داود يصلي، فما رأيت مسلماً يشبهه في حسن تواضعه. مات داود سنة ٢٧٠ اهـ ملخصاً.

قلت: وهذا الذي أهين من أجله داود ونيل من عرضه بسببه في عهد السلف، أصبح مذهباً لعامة الخلف وللأسف حيث يصرحون بأن المقروء في الألسنة المكتوب في المصاحف مخلوق، والسلف يمنعون من =

إنْ (١) كان يقول بخَلقِ القرآن ويضلُل أصحابَ محمد (٢) في استعمالهم القياس كفَرناه؛ فإن راعينا إشكالَ سؤاله؛ قلنا: هذا الكلام هو عَكْسُ الظاهر؛ لأن الله تعالى قال: ﴿حَقَّ يَطْهُرَنَ ﴾ وهذا ضميرُ النساء؛ فكيف يصحُ أن يسمَع الله تعالى يقول: ﴿حَقَّ يَطُهُرَنَّ ﴾ فيقول: إنَّ وَطأَها جائز، مع أنَّ الطهارة عليها واجبة؛ فيبيح الوَطْء قبل وجود غايتِه التي عُلق جوازُ الوطء عليها. واعتبِرْ ذلك بعطف قوله تعالى: ﴿وَلا نَقْرَبُوهُنَ ﴾؛ على قوله تعالى: ﴿وَالْ النِّسَاءَ ﴾ تجده صحيحاً؛ فإن كان المراد اعتزلوا جملة المرأة كان قوله تعالى: ﴿وَلا نَقْرَبُوهُنَ ﴾ عاماً فيها، فيكون قوله تعالى: ﴿حَقَّ يَطُهُرُنُ ﴾ راجعاً إلى جملتها، وإن كان المراد بقوله تعالى: ﴿ وَلا يَقرَبُوا ﴾ أسفلَها من السرّة إلى الركبة وجب عليه أن يقول: حتى يطهر ذلك الموضعُ كلّه؛ ولا يصح له؛ لأنه كان نظامُ الكلام لو أراد ذلك حتى يُطَهُرْنه، وكذلك حتى يُطهرْنه، وكذلك لو كان المراد فاعتزلوا الفرْج سواء بسواء.

فإن قيل: قال الله تعالى: ﴿ قُلْ هُوَ أَذَى ﴾ ، فإذا زال الأذى جاز الوَطْء. قلنا: عنه جوابان. أحدهما: أنه لو كان الاعتبارُ بزوال الأذى ما وجب غَسْل الفَرْج عندك ، لأنَّ الأذى قد زال بالجُفوف أو القَصّة البيضَاء ، فغَسْلُ الفرج إذ ذاك يكونُ وقد زالت العِلَّةُ ولم يَبْقَ له أثر ، فلا فائدة فيه ، فدلً أنَّ الاعتبار بحكم الحَيْضِ لا بوجوده . الثاني: أنه علل بكونه أذّى ، ثم منع القُرْبان حتى تكونَ الطهارةُ من الأذى ، وهذا بين .

المسألة الثامنة عشرة: قوله تعالى: ﴿ فَأَنُوهُنَ ﴾: معناه فجيئوهن، أو يكون ذلك كناية عن الوطء، كما كنى عنه بالملامسة في قول ابن عباس: إن الله حَيَّ كريم يَعْفُو ويكني، كَنَى باللمْسِ عن الجماع (٣). وأما مورده فقد كان يتركَّب على قوله تعالى: ﴿ فَأَعْتَزِلُواْ ﴾ لولا قولُه: من حيث أمركم الله، فإنه خصّصه وهي:

المسألة التاسعة عشرة: وفيها ستة أقوال: الأول: من حيث نُهُوا عنهنّ. الثاني: القُبُل؛ قاله ابن عباس ومجاهد في أحَد قوليه. الثالث: من جميع بَدَنِها؛ قاله ابن عباس أيضاً. الرابع: مِن قَبْلِ طُهرهن؛ قاله عِكْرِمة وَقَتادة. الخامس: من قبل النكاح؛ قاله ابن الحنفية. السادس: من حيث أحلَّ الله تعالى لكم الإتيان، لا صائمات ولا مُحْرمات ولا مُعْتكفات؛ قاله الأصم.

ذلك، ولا يفصلون هذا التفصيل، وحيثما سئلوا عن القرآن أجابوا: القرآن كلام الله، وغير مخلوق، هذا هو الذي عليه كافة السلف من هذه الأمة الأثمة الأربعة ومن أخذ عنهم مباشرة وكذا أئمة الحديث والأثر وذلك في عهد القرون الثلاثة التي شهد لها النبي عليه بالخيرية في أحاديث صحاح «خيركم قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم» وسيأتي مزيد بيان في ذلك إن شاء الله تعالى، نسأل الله عز وجل أن يجنبنا الأهواء وعلم الكلام، وأن يعصمنا بكتابه وبسنة نبيه علي وبما ذهب إليه سلف هذه الأمة.

⁽١) ذكر المصنف لفظ (إن، وفائدتها عدم جزم المصنف بنسبة هذا القول لداود، والله أعلم.

⁽٢) الظاهر أن المراد محمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة وأبي يوسف، فهم أكثر الفقهاء شهر عنهم العمل بالرأي والقياس ..

⁽٣) أثر ابن عباس هذا يأتي في سورة النساء.

أما الأول: فهو قول مُجْمَل؛ لأنّ النّهي عنه مختلف فيه، فكيفما كان النهي جاءت الإباحة عليه؛ فبقي تحقيقُ موردِ النّهي. وأما قولُه: القبل، فهو مذهّبُ أصبغ وغيره؛ ويشهد له قوله تعالى: ﴿فَالْ هُوَ أَنْفُلُوا النّسَاءُ ﴾؛ وقد تقدّم بيانه. وأما الثالث: وهو جميعُ بدنها فالشاهدُ له قوله تعالى: ﴿فَاعْتَزِلُوا النّسَاءُ ﴾؛ وقد تقدم. وأما الرابع: وهو قولُه: ﴿حَقَّ يَطْهُرَنَّ ﴾؛ فيعني به إذا طهرن؛ وهو قول مَنْ قال بالفَرْج؛ لأنّ اشتراطَ الطهارةِ لا يكونُ إلاّ بالفَرْج على ما تقدّم من صحيح الأقوال، وإن شئت فركّبه على الأقوال كلها يتركب؛ فما صحّ فيها صحّ فيه. وأما الخامس: وهو النكاح، فضعيف لما قدمناه من أن قوله تعالى: ﴿النّسَلَةُ ﴾ إنما يريدُ به الأزواج اللواتي يختص التحريمُ فيهن بحالة الحيض. وأما السادس: فصحيحٌ في الجملة، لأنّ كلّ من ذُكِرَ نَهى الله تعالى عن وطئه، ولكن عُلِم ذلك من غير السادس: فصحيحٌ في الجملة، لأنّ كلّ من ذُكِرَ نَهى الله تعالى عن وطئه، ولكن عُلِم ذلك من غير هذه الآية بأدلتها؛ وإنما اختصت الآيةُ بحال الطّهرِ، كما اختص قوله تعالى: ﴿وَلَا نَبُورُوهُ ﴾ (١) عني عني: في حالةِ الصوم والاعتكاف، ولا يقال: إن هذا كله يخرجُ من هذه الآية، وإنها مرادةً به، وإن محتملاً له؛ فليس كلُ محتمل في اللفظ مراداً به فيه، وهذا من نفيس عِلْم الأصول، فافهَمُه.

المسألة الموفية عشرين: قوله تعالى: ﴿ يُحِبُّونَهُمْ ﴾: محبةُ الله هي إرادتُه ثوابَ العبد، وقد تقدم في كتب الأصولِ بيانُه.

المسألة الحادية والعشرون: قوله تعالى: ﴿النَّوَابِينَ ﴾: التوبة: هي رجوعُ العَبْد عن حالة المعصية إلى حالةِ الطاعة؛ وقد بيناها في كتب الأصولِ بشروطها.

المسألة الثانية والعشرون: قوله تعالى: ﴿ ٱلْتُنْلَقِينَ ﴾: وفيها ثلاثة أقوال: الأول: المتطهّرين بالماء للصلاة. الثاني: الذين لا ينقضون بالماء للصلاة. الثاني: الذين لا ينقضون التوبة، طهّروا أنفسهم عن العَوْدِ إلى ما رجعوا عنه من الباطل الذي كانوا فيه؛ قاله مجاهد.

واللفظُ وإنْ كان يحتمل جميعَ ما ذُكر فالأول به أخصّ، وهو فيه أظهر، وعليه حَمَلهُ أهلُ التأويل، وهو المنعطِفُ على سابق الآية المنتظم معها، والله أعلم.

الآية الثانية والستون: قوله تعالى: ﴿ نِسَآ وَكُمْ حَرَثُ لَكُمْ مَاٰتُوا حَرَنَكُمْ أَنَّى شِفَتُمُ وَقَدِّمُوا لِأَنْشِكُمُ وَاتَّقُوا اللّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّا شِفَاتُمُ وَمَدِّمُوا لِأَنْشِكُمُ وَاتَّقُوا اللّهَ وَاعْلَمُوا أَنْكُم مُّلِنَقُوهُ وَبَشِرِ المُؤْمِنِينَ ﴾ [الآية: ٢٢٣]. فيها مسألتان:

المسألة الأولى: في سبب نزولها: وفي ذلك روايات:

[٢٤١] قال جابر: «كانت اليهودُ تقول: مَنْ أَتَى امرأتَه في قُبُلها من دُبُرِها جاء الولد أَحْوَل،

[[]۲٤۱] صحيح. أخرجه البخاري ٤٥٢٨ ومسلم ١٤٣٥ وأبو داود ٢١٦٣ والترمذي ٢٩٧٨ والنسائي في «التفسير» ٥٨ و٥٩ وابن ماجه ١٩٢٥ والحميدي ١٢٦٣ وابن أبي شيبة ٢٢٩/٤ والدارمي ٢٥٨/١ و٢/ ١٤٥_١٤٥ وأبو يعلى ٢٥٨ والطحاوي في «المعاني» ٣/ ٤٠ والبيهقي ٧/ ١٩٤_١٩٥ والواحدي ١٤١ و١٤٢ و١٤٣

⁽١) سورة البقرة: ١٨٧.

فنزلت الآية». وهذا حديث صحيح خرّجه الأئمة.

[٢٤٢] الثانية: قالت أمَّ سلمة، عن النبي ﷺ في قوله تعالى: ﴿ نِسَآؤُكُمْ مَرْثُ لَكُمْ ﴾ قال: «يأتيها مُقْبِلة ومُدْبِرة إذا كانت في صِمام واحدٍ». أخرجه مسلم (١١) وغيره.

[٣٤٣] الثانثة: روى الترمَذي، أنَّ عمرَ رضي الله عنه جاء إلى النبيِّ ﷺ فقال له: هلكُت. قال: «وما أهلكك؟» قال: حوَّلْتُ رَحْلي البارحة (٢). فلم يردِّ عليه النبيِّ ﷺ شيئاً حتى نزلت: ﴿ نِسَآقُكُمْ حَرْثُ لَكُمْ ﴾: فقال: أَقْبِل وأَدْبِر، واتق الدُّبر».

المسألة الثانية: اختلف العلماء في جواز نكاح المرأة في دُبُرها؛ فجوَّزُه طائفة كثيرة (٣)، وقد جمع

و١٤٤ والبغوي في «التفسير» ٢٤٣ بترقيمي ـ وفي «شرح السنة» ٢٢٩٦ من طرق كلهم من حديث جابر، رووه بألفاظ متقاربة.

[٢٤٢] صحيح. أخرجه الترمذي ٢٩٧٩ وأحمد ٢٠٥/٣ والطحاوي في «المشكل» ٢١٢٩ والطبري ٤٣٤٤ و٣٤٥٠ و٢٤٢] صحيح. أخرجه الترمذي و٤٣٤٨ و٢٩٤٨ و١٩٥٨ والبيهقي ١٩٥٧ من طرق عن عبدالله بن عثمان بن خُثيم عن عبدالرحمن بن سابط عن حفصة بنت عبدالرحمن عن أم سلمة، بنحوه وأتم، وإسناده صحيح على شرط مسلم، وهو متصل الإسناد، وحسنه الترمذي، وله شاهد من حديث جابر، أخرجه مسلم ١٤٣٥ ح ١١٩ وابن حبان ٢٦٦١ والطحاوي في «المشكل» ٢١٢٥ و«المعاني» ٢/ ٤١ والبيهقي ٧/ ٩٥ كلهم من طريق النعمان بن راشد عن الزهري عن ابن المنكذر عن جابر بنحو سياق المصنف، فهذا شاهد صحيح، وفي الباب أحاديث كثيرة تبلغ حد الشهرة فيجب المصير إليها، وألله أعلم.

[٢٤٣] حسن. أخرجه الترمذي ٢٩٨٠ والنسائي في «التفسير» ٦٠ و «الكبرى» ٨٩٧٧ و ١١٠٤٠ وأحمد ٢٩٧١ ووابو يعلى ٢٧٣٦ وابن حبان ٢٠٢٨ والطحاوي في «المشكل» ٢١٢٧ والطبري ٤٣٥٠ والخرائطي في «مساوىء الأخلاق» ٤٦٥ والطبراني ١٢٣١٧ والبيهقي ٧/ ١٩٧ - ١٩٨ والبغوي في «التفسير» ٢٤٢ بترقيمي ـ والواحدي ١٤٥ «أسباب النزول» من عدة طرق عن يعقوب عن عبدالله القمي عن جعفر بن أبي المغيرة عن سعيد بن جبير عن ابن عباس به، وإسناده حسن، رجاله ثقات، وحسنه الترمذي وصحح إسناده الحافظ ابن حجر في «فتح الباري» ١٠/ ٤٥١ / ٤٥١ ، والصواب أنه حسن، فحسب، والله أعلم، وانظر تفسير الشوكاني ٣٣٥ بتخريجي.

⁽١) لم يروه مسلم ـ بعد بحث وتفتيش ـ ولم يعزه إليه سوى المصنف، وهو سبق قلم منه رحمه الله، والله أعلم.

⁽٢) قال ابن الأثير في «النهاية» ٢/ ٢٠٩: كنى برحله عن زوجته، أراد به غشيانها في قبلها من جهة ظهرها لأن المجامع يعلو المرأة من جهة وجهها، فحيث كان من جهة ظهرها كنى بتحويل رحله اهـ ملخصاً.

⁽٣) فصل: قال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» ٢٢٦/١٠: ولا يحل وطء الزوجة في الدبر، في قول أكثر أهل العلم منهم: علي وابن مسعود وأبو الدرداء وابن عباس وعبدالله بن عمرو وأبو هريرة، وبه قال ابن المسيب وأبو بكر بن عبدالرحمن ومجاهد وعكرمة والشافعي وأصحاب الرأي وابن المنذر، ورويت إباحته عن ابن عمر وزيد بن أسلم ونافع ومالك، وأهل العراق من أصحاب مالك ينكرون ذلك اهد ملخصاً.

وقال الإمام الشيرازي في «المهذب» ولا يجوز وطؤها _ أي امرأته _ في الدبر، لما روى خزيمة بن ثابت مرفوعاً «ملعون من أتى امرأة في دبرها» اهـ باختصار. «المجموع» ١٠٠/١٨.

وقال الإمام النووي رحمه الله في «شرح مسلم» ١/١٠ في قوله تعالى ﴿فأتوا حرثكم أنى شئتم﴾: أما الدبر فليس هو بحرث ولا موضع زرع، ومعنى قوله ﴿أنى شئتم﴾ أي كيف شئتم، واتفق العلماء الذين يعتد بهم: =

على تحريم وطء المرأة في دبرها، حائضاً كانت أو طاهراً، لأحاديث كثيرة مشهورة كحديث «ملعون من أتى امرأة في دبرها، قال أصحابنا: لا يحل الوطء في الدبر في شيء من الآدميين ولا غيرهم من الحيوان في حال من الأحوال، والله أعلم.

وقال الإمام الجصاص الحنفي في «أحكامه» ٣٩/٢: قوله تعالى ﴿نساؤكم حرث لكم فأتُوا حرثكم أنى شئتم﴾ الحرث المزدرع، وجعل في هذا الموضع كناية عن الجماع، وسمى النساء حرثاً لأنهنّ مزدرع الأولاد. وقوله ﴿فأتوا حرثكم أنى شئتم﴾ يدل على أن إباحة الوطء مقصورة على الجماع في الفرج، لأنه موضع الحرث.

قال: واختلف في إتيان النساء في أدبارهنّ، فكان أصحابنا يحرمون ذلك، وينهون عنه أشد النهي، وهو قول الثوري والشافعي فيما حكاه المزني، قال الطحاوي: وحكى لنا محمد بن عبدالله بن عبدالحكم أنه سمع الشافعي يقول: ما صح عن رسول الله ﷺ في تحريمه ولا تحليله شيء، والقياس أنه حلال، وروى أصبغ بن الشاحي يقول: ما صح عن مالك: ما أدركت أحداً أقتدي به في ديني يشك أنه حلال اهـ ملخصاً.

وقال الكيا الطبري الشافعي في «أحكامه» ١/ ١٤٠: وقال أكثر الفقهاء ﴿فأتو حرثكم أنى شئتم﴾: يدل على أن المراد به موضع الحرث، واشتهر عن مالك إباحة ذلك ودليل التحريم مأخوذ من قوله تعالى ﴿فإذا تطهرن فأتوهن من حيث أمركم الله﴾ مع قوله ﴿فأتوا حرثكم﴾ إذ يدل على أن في المأتي اختصاصاً، وأنه مقصور على الولد اهـ.

قال القرطبي رحمه الله في «تفسيره» ٩٤ / بعد كلام الكيا الطبري: هذا هو الحق في المسألة، وقد ذكر أبو عمر بن عبدالبر: أن العلماء: لم يختلفوا في الرثقاء التي لا يوصل إلى وطئها، أنه عيب ترد به، إلا شيئاً جاء عن عمر بن عبدالعزيز: أنه لا ترد الرتقاء رلا غيرها، والفقهاء كلهم على خلاف ذلك، لأن المسيس هو المبتغى بالنكاح، وفي إجماعهم على هذا دليل على أن الدبر ليس بموضع وطء، ولو كان موضعاً للوطء ما ردت من لا يوصل إلى وطئها في الفرج. قال القرطبي: وفي إجماعهم أيضاً على أن العقيم التي لا تلد لا ترد، والصحيح في هذه المسألة ما بيناه، وما نسب إلى مالك وأصحابه من هذا، باطل، وهم مبرؤون من ذلك، لأن إباحة الإتيان مختصة بموضع الحرث، لقوله تعالى ﴿فأتوا حرثكم ﴾ ولأن الحكمة في خلف الأزواج بث النسل، فغير موضع النسل لا يناله ملك النكاح، وهذا هو الحق، وقد قال أصحاب أبي حنيفة: إنه عندنا ولائط الذكر سواء في الحكم، ولأن القذر والأذى في موضع النجو أكثر من دم الحيض، فكان أشنع. وورد أحاديث صحيحة حسان رواها عن رسول الله ﷺ اثنا عشر صحابياً بمتون مختلفة كلها متواردة أشنع . وورد أحاديث صحيحة حسان رواها عن رسول الله ﷺ اثنا عشر صحابياً بمتون مختلفة كلها متواردة على تحريم إتيان النساء في الأدبار، ذكرها أحمد في مسنده وأبو داود والنسائي والترمذي وغيرهم، وقلا جمعها أبو الفرج بن الجوزي في جزء سماه «تحريم المحل المكروه» ولشيخنا أبي العباس أيضاً في ذلك جزء سماه «إظهار إدبار من أجاز الوطء في الأدبار» قلت _ أي القرطبي _: وهذا هو الحق المتبع والصحيح في سماه «إظهار إدبار من أجاز الوطء في الأدبار» قلت _ أي القرطبي _: وهذا هو الحق المتبع والصحيح في ملخصاً.

قلت: وقد ورد في ذلك أحاديث كثيرة أورد أكثرها الحافظ ابن كثير في (تفسيره) 1/ ٢٧٠_ ٢٧٢ تدل على تحريم ذلك، وهي بمجموعها تتقوى، بل جاء في رواية لمسلم من حديث جابر، وتقدم تخريجه، وجاء في وجوه حسان وأخرى ضعيفة.

أما عن الصحابة، فلم يرد بأسانيد متعددة إلا عن ابن عمر، وسبب ذلك لعله من مولاه نافع، فقد خطأه في ذلك الزهري كما سيأتي على أنه قد ورد خلافه عن ابن عمر، وليس من الصحابة غيره قد ورد عنه جوازه، ولعل ابن شعبان ساق أسانيد واهية، فإنه لا يعرف في أهل الحديث والأثر.

والتابعين وإلى مالك من روايات كثيرة، وقد ذكر البخاري، عن ابن عَوْن، عن نافع، قال: «كان ابنُ عمر رضي الله عنه إذا قرأ القرآن لم يتكلم حتى يفرغ منه»، فأخذت عليه يوماً فقرأ سورة البقرة حتى انتهى إلى مكانِ قال: أتدري فيم نزلتُ؟ قلت: لا. قال: أُنزِلتْ في كذا وكذا، ثم مضى، ثم أتبعه بحديث أيوب عن نافع عن ابن عمر: ﴿فَأَتُوا حَرْنَكُمْ أَنَى شِفْتُم ۗ قال: يأتيها في (١)... ولم يذكر بعده شيئاً.

ويروى عن الزهري أنه قال: وَهَل العبدُ^(٢) فيما روى عن ابن عمر في ذلك.

وقال النسائي، عن أبي النضر، أنه قال لنافع مولى ابن عمر: «قد أكثر عليك القول، إنك تقول عن ابن عمر: إنه أفتى بأن يأتوا النساء في أدبارهن. قال نافع: لقد كذبوا عليّ، ولكن سأخبرك كيف كان الأمر؛ إنَّ ابنَ عمر عرض المصحف يوماً وأنا عنده حتى بلغ ﴿ نِسَآ وُكُمْ مَرَّ لَكُمْ مَا أُوا حَرَّ كُمْ أَنَّ الله عنده على عنه عنه المربعة على الناء كنا مَعْشَر قريش نجيء النساء، فلما دخلنا المدينة ونكحنا نساء الأنصار أردنا منهن ما كنا نريد من نسائنا وإذا هن قد كرهن ذلك وأعظمنه، وكانت نساء الأنصار إنما يؤتين على جنوبهن، فأنزل الله تعالى: ﴿ نِسَآ وُكُمْ مَرْتُ لَكُمْ فَاتُوا حَرْثُكُمْ الله عالى: ﴿ نِسَآ وُكُمُ مَرْتُ لَكُمْ فَاتُوا حَرْثُكُمْ الله الله تعالى: ﴿ نِسَآ وَكُمْ مَرْتُ لَكُمْ فَاتُوا حَرْثُكُمْ الله الله تعالى: ﴿ نِسَآ وَكُمْ مَرْتُ لَكُمْ فَاتُوا حَرْثُكُمْ الله عالى الله تعالى الله تعالى الله عالى الله عليه المؤلِّد الله تعالى المؤلِّد الله تعالى الله الله تعالى المدينة وتعالى الله تعالى المدينة وتعالى الله تعالى المدينة وتعالى المدينة وتعا

قال القاضي: وسألتُ الإمام القاضي الطوسي عن المسألة فقال: لا يجوز وطءُ المرأة في دبرها بحال؛ لأنّ الله تعالى حرَّم الفَرْج حال الحيض لأجل النجاسة العارضة، فأولى أن يحرم الدبر بالنجاسة اللازمة (٤).

الآية الثالثة والستون: قوله تعالى: ﴿ وَلَا تَجْمَلُوا اللَّهَ عُرْضَةً لِأَبْلَذِكُمْ أَن تَبَرُّوا وَتَنَّقُوا وَتُصَّلِحُوا

⁽١) راجع صحيح البخاري ٤٥٢٦ و٤٥٢٧، وانظر ما ذكره الحافظ.

⁽٢) مراده بالعبد نافع مولى ابن عمر. وقد أسند الطحاوي في «المشكل» ٢٥/ ٤٢٧ عن سالم أنه قال في نافع: كذب العبد: أو قال أخطأ، إنما قال ـ أي ابن عمر ـ لا بأس أن يؤتين في فروجهن من أدبارهن . وهذا إسناد لين، فيه ضعف.

⁽٣) أخرجه النسائي في (عشرة النساء) ٩٢ والطحاوي في (المشكل) ١٥/ ٤٢٤_ ٤٢٥ وإسناده حسن، وقد صححه ابن كثير رحمه الله في تفسيره ٢/ ٢٧٢، وهو الذي عليه الجمهور.

هذا هو الحق، ويزيد الأمر وضوحاً ويؤيد ما ذهب إليه الجمهور هو ما ظهر في هذه العصور من الأمراض ومن أشدها فتكاً في الإنسان هو مرض «الأيدز» أي ـ فقد المناعة المكتسبة ـ وقد أجمع الأطباء المختصون على أن الإصابة به سببه في أكثر الأحوال، إنما هو الإتيان في الدبر، وهذا المرض الذي أرعب أمريكا وأوربا والعالم قد تفشى في تلك البلاد التي تدعي الحضارة بسبب الخروج عن القوانين الإلهية، ومخالفة أمره، في حين تتحصن البلاد الإسلامية والعربية بحصن الشريعة الإسلامية فهي أبعد البلدان عن ذلك المرض الفتاك الخطير، والإصابات في هذه البلاد نادرة جداً، وعامة من أصيب به من المسلمين أو العرب إنما يكون قد حمله في أثناء وجوده في أوربا أو أمريكا، والذي يتحصل من ذلك: تحريم الإتيان في الدبر، وأنه أمر بدهي، والله تعالى الموفق، وهو الهادي إلى سواء الصراط.

بَيِّنَ ٱلنَّاسِ وَٱللَّهُ سَمِيعُ عَلِيكُ ﴾ [الآية: ٢٢٤]. فيها ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: في شرح العُرْضة: اعلموا وفقكم الله تعالى أن "عرض" في كلام العرب يتصرّف على معان، مرجِعُها إلى الْمَنْع، لأنَّ كلَّ شيء اعترض فقد منع، ويقال لِما عَرضَ في السماء من السحابِ عارِض، لأنه منع من رؤيتها، ومن رؤية البدرين والكواكب. وقد يقال هذا عرضه لك؛ أي عُدَّة تبتذِله في كل ما يعن لك. قال عبد الله بن الزبير: فهذي لأيام الحروب، وهذه للهوى، وهذه عُرْضَةٌ لارتحالنا.

المسألة الثانية: في المعنى: قال علماؤنا: في ذلك ثلاثة أجوبة:

الأول: لا تجعلوا الحلفَ بالله عِلْةً يعتلُ بها الحالف في بر أو حنث؛

[٢٤٤] وفي الصحيح أن النبي ﷺ قال: «لأنْ يَلَجّ أحدُكم بيمينه في أهْله آثَمُ عند الله تعالى مِنْ أَنْ يُعْطِي عنها كفَّارة»(١). قال ذلك قتادة وسعيد بن جُبير وطاوس.

الثاني: لا يمتنع مِنْ فِعْل خَيْر بأن يقول: عليّ يمين أن لا يكون.

الثالث لا تُكْثِرُوا من ذِكر الله تعالى في كل عرض يعرض؛ قال تعالى: ﴿وَلَا تُطِعْ كُلُّ حَلَّافٍ مَهِينِ ﷺ (۲)، فذَم كثرة الحلف.

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿أَن تَبَرُّأُ ﴾: وقال بعضهم: لا تجعلوا اليمين مانعاً من البر، وهو معنى الحديث:

[٢٤٥] «لأَنْ يلَجَّ أحدُكم بيمينه في أهله آثمُ عند الله تعالى مِنْ أَنْ يعطي كفارة عنها».

وتُحقيقُ المعنى أنه إنْ حلف أوّلاً كان المعنى أن تبرُّوا باليمين، وإن لم يحلف كان المعنى أن تصلحوا وتتقوا، ويدخل أحد المعنيين على الآخر فيجتمعان، وبيانُ ذلك يأتي في سورة النور عند قوله تعالى: ﴿وَلَا يَأْتَلِ أُولُوا ٱلْفَضْلِ مِنكُرٌ وَٱلسَّعَةِ ﴾ (٣) إن شاء الله.

[٢٤٦] وقد قال ﷺ: "مَنْ حَلفَ على يمينٍ فرأى غَيْرَها خَيْراً منها فليَأْتِ الذي هو خَيْرٌ وليكفُّرْ عن يمينه).

[٢٤٥] هو المتقدم.

[٢٤٦] متفق عليه، وسيأتي في سورة المائدة إن شاء الله تعالى.

[[]٢٤٤] صحيح. أخرجه البخاري ٦٦٢٥ ومسلم ١٦٥٥ والبيهقي ١/ ٣٢ من حديث أبي هريرة.

⁽۱) قال النووي رحمه الله في «شرح مسلم» ۱۲۳/۱۱: معناه إذا حلف يميناً تتعلق بأهله ويتضررون بعدم حنثه، ويكون الحنث ليس بمعصية، فينبغي له أن يحنث، فيفعل ذلك الشيء، ويكفر عن يمينه، فإن قال: لا أحنث بل أتورع عن ارتكاب الحنث، وأخاف الإثم فيه، فهو مخطىء، بل استمراره في عدم الحنث، وإدامة الضرر على أهله أكثر إثماً من الحنث، قال: واللجاج في اللغة: هو الإصرار على الشيء.

⁽۲) سورة القلم: ۱۰. (۳) سورة النور: ۲۲.

وعلى الوجه الثالث يكون المعنى أن تبرُّوا، أي إن الله ينهاكم عن كثرة الحلف بالله لما في ذلك من البرُّ والتقوى.

الآية الرابعة والستون: قوله تعالى: ﴿لَا يُوَاعِدُكُمُ اللهُ بِاللَّهْ فِي آَيْمَنِكُمْ وَلَاكِن يُوَاعِدُكُم بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمُ وَاللَّهُ غَفُورٌ كِلِيمٌ ﴾ [الآية: ٢٢٥]. فيها ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: اللُّغُو في كلام العرب مخصوصٌ بكلِّ كلامٍ لا يُفيد، وقد ينطلق على ما لا يضرّ.

المسألة الثانية: في المراد بذلك: وفيه سبعة أقوال: الأول: ما يَجْري على اللسان من غير قَصْد، كقوله: لا والله، وبلى والله؛ قالته عائشة، والشافعيّ. الثاني: ما يُحلَف فيه على الظنّ، فيكون بخلافه، قاله مالك. الثالث: يمين الغضب. الرابع: يمين المعصية. الخامس: دُعاء الإنسان على نفسه، كقوله: إنْ لم أفعل كذا فيلحق بي كذا ونحوه. والسادس: اليمين المكفر. السابع: يمين الناسى.

المسألة الثانية: في تنقيح هذه الأقوال: اعلموا أنّ جميع هذه السبعة الأقوال لا تخلو من قسمي اللّغو اللّذين بيّناهما، وحملُ الآية على جميعها ممتنعٌ، لأنّ الدليلَ قد قام على المؤاخذة ببعضها، وفي ذلك آياتٌ وأخبار وآثار لو تتبّعناها لخرجنا عن مقصود الاختصار بما لا فائدة فيه من الإكثار، والذي يقطع به اللبيبُ أنه لا يصح أن يكونَ تقدير الآية: لا يؤاخِذُكم اللّه بما لا مضرة فيه عليكم، إذ قد قصد هو الإضرار بنفسه، وقد بيّن المؤاخذة بالقصد، وهو كسب القلب، فدلَّ على أنَّ اللغوَ ما لا فائدة فيه، وخرج من اللفظ يمينُ الغضب ويمين المعصية، وانتظمت الآية قسمين: قسم كسبه القلب، فهو المؤاخذُ به، وخرج من قسم الكسب يمينُ العالم ناسياً فهو بابٌ آخر يأتي في موضعه إن شاء الله، كما خرج من قسم الكسب أيضاً اليمينُ على شيء يظنُه، فخرج بخلافه، لأنه مما لم يقصده، وفي ذلك نظر طويلٌ بيانُه المسائل.

الآية الخامسة والستون: قوله تعالى: ﴿ لِلَّذِينَ يُؤْلُونَ مِن لِسَآبِهِمْ تَرَبُّصُ أَرَبِعَةِ أَشْهُرٍ فَإِن فَآءُو فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَبِّعَ السَّابِهِمْ تَرَبُّصُ أَرَبِعَةِ أَشْهُرٍ فَإِن فَآءُو فَإِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَجِيعٌ وَإِنْ اللَّهَ عَلِيدٌ ﴾ [الآية: ٢٢٦]. فيها ست عشرة مسألة:

المسألة الأولى: في سبَبِ نزولها: وهي آية عظيمة الموقع جداً يترتَّبُ عليها حكمٌ كبير اختلف فيه الصحابة والتابعون وفقهاء الأمصار، ودقَّتْ مَدارِكُها حسبما ترونها من جملتها إن شاء الله. قال عبدُ الله بن عباس: كان إيلاء أهلِ الجاهلية السنة والسنتيْنِ وأكثرَ من ذلك، فوقَّت لهم أربعة أشهر (١٠)؛ فمن آلى أقل من أربعة أشهر فليس بإيلاء حكمي.

⁽۱) أخرجه الواحدي في «أسباب النزول» ١٤٩ والطبراني في «الكبير» ١٥٨/١١ والبيهقي ٧/ ٣٨١، ورجاله ثقات.

المسألة الثانية: الإيلاءُ في لسان العرب هو الحلف، والفَيْءُ هو الرجوع، والعَزْم هو تجريدُ القلْبِ عن الخواطر المتعارضة فيه إلى واحدِ منها.

المسألة الثالثة: نظم الآية: للذين يعتزلون مِن نسائهم بالألِيَّةِ، فكان من عظيم الفصاحة أن اختصر، وحُمل آلى معنى اعتزل النساء بالألية حتى ساغ لغة أن يتصل آلى بقولك من، ونظمه في الإطلاق أن يتصل بآلى قولك على، تقول العرب: اعتزلت مِنْ كذا وعن كذا، وآليت وحلفت على كذا، وكذلك عادة العرب أن تحمِل معاني الأفعال على الأفعال لِما بينهما من الارتباط والاتصال، وجهلت النحوية هذا فقال كثير منهم: إنّ حروف الجر يُبدُل بعضها من بعض، ويحمِلُ بعضها معاني البعض، فخفي عليهم وضعُ فِعْلِ مكان فِعْل، وهو أوسَعُ وأقيس، ولجّوا بجهلهم إلى الحروف التي يضيق فيها نطاق الكلام والاحتمال.

المسألة الرابعة: فيما يَقَعُ به الإيلاء (١٠): قال قوم: لا يقَعُ الإيلاء إلاّ باليمين بالله وَحْدَه، وبه يقول الشافعيّ في أحد قوليه. الثاني: أنَّ الإيلاء يقعُ بكل يمين عقدَ الحالفُ بها قولَه، وذلك بالتزام ما لم يكُنْ لازماً قبل ذلك. وأصحابُ القول الأول بنَوْه على الحديث:

[٧٤٧] «مَنْ كان حالفاً فليحلف بالله أو لِيَضمُت». وقد بينًا في مسائل الفقه أنَّ الحديث إنما جاء

[[]٢٤٧] صحيح. أخرجه البخاري ٢٦٧٩ و٢٦٧٨ ومسلم ١٦٤٦ وأبو داود ٣٢٤٩ والترمذي ١٥٣٤ والنسائي في «الكبرى» ٤٧٠٩ والحميدي ٦٨٦ وأحمد ٢/ ١١_ ١٧ والدارمي ١٨٥٧ وابن حبان ٤٣٥٩ و٤٣٦٠ و٤٣٦٠ والبيهقي ١٨٥/١ من طرق عن نافع عن ابن عمر: أن رسول الله الله الدك عمر بن الخطاب، وهو يحلف بأبيه، فقال: ﴿إِنَ اللهُ يَنْهَاكُمْ أَنْ تَحلفُوا بآبائكم. . . » الحديث.

⁽۱) قال الإمام الموفق في «المغني» ۱۱/٥: شروط الإيلاء أربعة: أحدها: أن يحلف بالله تعالى أو بصفة من صفاته، ولا خلاف بين أهل العلم في أن الحلف بذلك إيلاء. فأما إن حلف على ترك الوطء بغير هذا، مثل أن حلف بطلاق، أو عتاق، أو صدقة المال أو الحج، أو الظهار، ففيه روايتان، إحداهما: لا يكون مولياً، وهو قول الشافعي في القديم، والرواية الثانية: هو مول وبذلك قال الشعبي والنخعي ومالك وأهل الحجاز والثوري وأبو حنيفة وأهل العراق والشافعي وأبو ثور وأبو عبيد وغيرهم، لأنها يمين منعت جماعها، فكانت إيلاء، كالحلف بالله تعالى..

الشرط الثاني: أن يحلف على ترك الوطء أكثر من أربعة أشهر، وهذا قول ابن عباس وطاوس وابن جبير ومالك والأوزاعي والشافعي وأبي ثور وأبي عبيد، وتال عطاء والثوري وأصحاب الرأي: إذا حلف على أربعة أشهر، فما زاد كان مولياً. وحكاه القاضي وأبو الحسين رواية عن أحمد، وقال النخعي وقتادة وحماد وابن أبي ليلى وإسحق: من حلف على ترك الوطء في قليل من الأوقات أو كثير، وتركها أربعة أشهر، فهو مولي لقوله تعالى ﴿للذين يؤلون من نسائهم تربص أربعة أشهر ﴿ وهذا مولي، فإن الإيلاء حلف، وهذا حالف. . الشرط الثالث: أن يحلف على ترك الوطء في الفرج، ولو قال: والله لاوطئك في الدبر، لم يكن مؤلياً،

الشرط الثالث: أن يحلف على ترك الوطء في الفرج، ولو قال: والله لاوطئك في الدبر، لم يكن موليا، وكذلك إن قال: والله لأوطئنكِ دون الفرج، لم يكن مولياً. . .

الشرط الرابع: أن يكون المحلوف عليه امرأةً ـ أي زوجته ـ لأن غير الزوجة لاحق لها في وطئه، فلا يكون مولياً منها، فإن حلف على ترك وطء أمته لم يكن مولياً. اهـ ملخصاً.

لبيان الأولى، لا لإسقاطِ سواه من الأيمان؛ بل في هذا الحديث من نص كلامنا ما يوجبُ أنها كلّها أيمان؛ لقوله عليه السلام: «مَنْ كان حالفاً». ثم إذا كان حالفاً وجب أن تَنعقِد يمينُه.

وأما أصحابُ القول الثاني، وهو الصحيح، فيقولون: كلُّ يمين ألزمها نفسَه مما لم تكن قَبل ذلك لازمة له على فِعْلِ أو تَرْك، فهو بها مُولِ؛ لأنه حالف، وذلك لازم صحيح شريعة ولغة.

المسألة الخامسة: فيما يقّعُ عليه الإيلاء: وذلك هو تَرْكُ الوطْءِ، سواء كان في حال الرضا أو الغَضَب عند الجمهور (١٠). وقال الليث والشعبي: لا يكونُ إلاّ عند الغضب؛ والقرآنُ عامٌّ في كل حال، فتخصيصُه دونَ دليل لا يجوز.

وهذا الخلافُ انْبَنى على أصل، وهو أنَّ مفهومَ الآية قَصْدُ المضارّة بالزوجة وإسقاطُ حقها من الوطء، فلذلك قال علماؤنا: إذا امتنع من الوطء قصداً للإضرار من غير عذر: مرض أو رضاع وإن لم يحلف ـ كان حكْمُه حكم الْمُولي، وترفّعه إلى الحاكم إن شاءت، ويُضرب له الأجَلُ من يوم رفعه، لوجودِ معنى الإيلاء في ذلك؛ فإن الإيلاء لم يَرِدُ لعينه، وإنما وردَ لمعناه؛ وهو المضارّةُ وتَرْكُ الوطء، حتى قال عليَّ وابن عباس: لو حلف ألا يَقْرَبها لأجل الرضاع لم يكن مُولِياً، لأنه قَصْدٌ صحيح لا إضرار فيه.

المسألة السادسة: إذا حلف على مَنْع الكلام أو الإنْفاق، اختلف العلماءُ فيه والصحيح أنه مول؛ لوجودِ المعنى السابق بيانُه من المضارّة، وقد قال تعالى: ﴿وَعَاشِرُوهُنَّ بِٱلْمَعْرُوفِ ﴾(٢).

المسألة السابعة: إذا حلف بالله ألا يَطأها إنْ شاء الله: قال ابنُ القاسم: يكون مُولياً. وقال عبدُ الملك بن الماجِشُون: ليس بمُولِ. وهذا الخلافُ يَنْبني على أصل، وهو معرفةُ فائدةِ الاستثناء؛ فرأى ابن القاسم أنَّ الاستثناء لا يحلُّ اليمين، وإنما هو بدَلُ من الكفّارة، ورأى ابن الماجشون أنه يحلّها، وهو مذهَبُ فقهاء الأمصار، وهو الصحيح؛ لأنه يتبيّنُ به أنه غَيْرُ عازم على الفعل، ولهذه النكتة قال مالك: إنه إذا أراد بقوله: إن شاء الله معنى قوله: ﴿وَلاَ نَقُولَنَّ لِشَاعَء إِنِي فَاعِلُ ذَلِك عَدًا ﴿ اللهِ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى المحقيقة كذلك، وإن أراد وقصد بهذا القول حلَّ اليمين فإنها تنحلُ عنه:

المسألة الثامنة: في مُدَّة الإيلاء: اختلف العلماء فيها على قولين:

أحدهما: قال الأكثر: الأربعة الأشهر فسحةً للزوج، لا حَرَج عليه فيها ولا كلامَ معه لأجلها؛ فإن زاد عليها حينئذ يكونُ عليه الْحُكْم، ويوقّت له الأمَد، وتعتَبر حالُه عند انقضائه.

⁽۱) قال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» ٢٦/١١: ولا يشترط في الإيلاء الغضب، ولا قصد الإضرار، روي ذلك عن ابن مسعود، وبه قال الثوري والشافعي وأهل العراق وابن المنذر، وروي عن ابن عباس: إنما الإيلاء في الغضب. وروي نحوه عن الحسن والنخعي وقتادة اهم ملخصاً. وقال مالك بقول الجمهور، نقله القرطبي رحمه الله في «تفسيره» ١٠٦/٣ وصححه ابن المنذر.

⁽۲) سورة النساء: ۱۹.(۳) سورة الكهف: ۲۳_ ۲٤.

وقال آخرون: يمين أربعة أشهر موجبٌ الحكم.

وظاهرُ الآية يقتضي أنها لمن آلَى أكثر من أربعة أشهر؛ لأنها لا تَخْلُو من ثلاثة تقديرات:

الأول: للذين يُؤلُون مِن نِسائهم أكثر من أربعة أشهر؛ تربَّصٌ أربعة أشهر.

الثاني: للذين يُؤلون من نسائهم أربعة أشهر تربُّص أربعة أشهر.

الثالث: للذين يُؤلُون من نسائهم أقلّ من أربعة أشهر تربُّص أربعة أشهر.

فالثالثُ باطل قطعاً، والأول مرادٌ قطعاً، والثاني محتمل للمراد احتمالاً بعيداً؛ والأصلُ عَدَمُ الحكم فيه؛ فلا يُقضَى به بغير دليل يدلُّ عليه، وللزوج أن يقولَ: حلفتُ على مدةٍ هي لي، فلا كلامَ معى، وليس عن هذا جواب.

المسألة التاسعة: قوله تعالى: ﴿ فَإِن فَآءُو ﴾: والمعنى: إِنْ رَجَعُوا، والرجوعُ لا يكونُ إلاّ عن مرجوع عنه، وقد كان تقدَّمَ منه يمينٌ واعتقاد؛ فأما اليمينُ فيكون الرجوعُ عنها بالكفّارة، لأنها تحلُّها، وأما الاعتقاد فيكون الرجوعُ عنه بالفعل؛ لأن اعتقاده مستَتِرٌ لا يظهر إلا بما يكشف عنه من فِعْل يتبين به؛ كحِلُ اليمين بالكفارة أو إتيان ما امتنع منه؛ فأما مجرّد قوله: رجعتُ فلا يعدُّ فيئاً؛ وإذا ثبت هذا التحقيق فلا معنى بعده لقول إبراهيم وأبي قِلابة: إنَّ الفَيْءَ قولُه رجعت، أمّا أنه تبقى هنا نكتة وهي أن يحلف فيقول: والله لقد رجعتُ فهل تنحل اليمين التي قبلها أم لا؟ قلنا: لا يكونُ فيئاً، لأنَّ هذه اليمينَ توجبُ كفّارةً أخرى في الذمة، وتجتمعُ مع اليمين الأول، ولا يُرْفَع الشيء إلا بما يضادُه. وهذا تحقيق بالغ.

المسألة العاشرة: إذا كان ذا عُذرٍ من مرض أو مَغِيب فقولُه: رجعت في عُ الله الحسن وعكرمة. وقال مالك: يقال له كفر أو أوقع ما حلفت عليه؛ فإن فعل، وإلا طُلقت عليه، وعن ابن القاسم أنه يكفي في اليمين بالله قوله: رجَعت، ثم إذا أمكنه الوَطْء، فلم يطأ طلق عليه، ولو كفر ثمَّ أمكنه الوَطْء لزوال العذر لم تطلق عليه. وقال أبو حنيفة: تستأنفُ له المدة إذا انقضَتْ، وهو مغيب أو مريض ثم زال عُذره.

قلنا لأبي حنيفة: لا تستأنَفُ له مدَّةً؛ لأنَّ هذا العذْرَ لا يمنعه عن الكفارة؛ فإن كان فعلاً لا يقدِرُ عليه إلا بالخروج فيفعله عند خروجه. وقد بيناها في كتاب «المسائل» مستوفاةَ الْحُجَج.

المسألة الحادية عشرة: إذا ترك الوطء مضارًا بغير يمين فلا تظهرُ فيئته عندنا إلا بالفعل، لأنَّ اعتقادَ الكراهةِ قد ظهر بالامتناع، فلا يظهر اعتقادُه للإرادة إلاّ بالإقدام؛ وهذا تحقيق بالغ.

المسألة الثانية عشرة: قوله تعالى: ﴿ وَإِنْ عَزَّوُا الطَّلَقَ ﴾: اختلف الصحابة والتابعون في وقوع الطلاق بمضي المدة (١)، هذا وهُمُ القُدْوةُ الفصحاء اللسن البلغاء من العرب العُرب، فإذا أشكلَتْ

⁽۱) جاء في «المغني» ۱۱/ ۳۰_ ۳۱ ما ملخصه: جملة ذلك أن المولي، يتربص أربعة أشهر، ولا يطالب بالوطء فيهنَّ، فإذا مضت أربعة أشهر، ورافعته امرأته إلى الحاكم، وقَفَهُ، وأَمَرَهُ بالفيئة، فإن أبى أمرهُ بالطلاق، ولا =

عليهم فمن ذا الذي تتَّضحُ له منا بالأفهام المختلفة واللغة المعتلّة، ولكن إنْ ألقينا الدَّلو في الدَّلاء لم نعدم بعَوْن الله الدواء، ولم نُحْرَم الاهتداء في الاقتداء.

قال علماؤنا: قوله تعالى: ﴿وَإِنْ عَنَهُواْ الطَّلَقَ ﴾ دليلٌ على أنَّ مُضِيَّ المدةِ لا يُوقِع فُرْقَةً؛ إذ لا بدُّ من مراعاة قَصْدِه واعتبار عَزْمه.

وقال المخالفُ، وهو أبو حنيفة وأصحابُه: إنَّ عزيمةَ الطلاق تُعْلَم منه بتَرْك الفيئة مدى التربُّص.

أجاب علماؤنا بأنّ العَزْم على الماضي مُحال، وحكم الله تعالى الواقع بمضي المدة لا يصح أن يتعلَّق به عزيمة منا. وتحقيقُ الأمرِ أنَّ تقرير الآية عندنا: «للذين يُؤلُون من نسائهم تربُّصُ أربعة أشهر، فإنْ فاؤوا بعد انقضائها فإنَّ الله غفور رحيم، وإنْ عزَمُوا الطلاق فإنَّ الله سميعٌ عَلِيمٌ». وتقريرُها عندهم: «للذين يُؤلُون من نسائهم تربُّصُ أربعة أشهر، فإن فاؤوا فيها فإنَ الله غفور رحيم، وإنْ عزموا الطلاق بتَزكِ الفيئة فيها فإنَ الله سميع عليم». وهذا احتمالٌ متساوٍ، ولأجل تساوِيه توقَّفَت الصحابةُ فيه، فوجب والحالة هذه اعتبارُ المسألة من غيره، وهو بَحْر متلاطِم الأمواج، ولقد كنتُ أقمتُ بالمدرسة النظامية آخِراً لأجُلها.

فالذي انتهى إليه النظرُ بين الأئمة أنَّ أصحابَ أبي حنيفة قالوا: كان الإيلاءُ طلاقاً في الجاهلية، فزاد فيه الشرْعُ المدة والمهلة، فأقرَّه طلاقاً بعد انقضائها. قلنا: هذه دعوى.

قالوا: وتغييرها دَعُوى. قلنا: أما شَرْعُ مَنْ قَبْلَنا فربما قُلْنا: إنه شرعٌ لنا معكم أو وَحُدَنا وأما أحكام الجاهلية فليست بمعتبرة، وهذا موقف مشكل جداً، وعليه اعتراضٌ عظيم بيانُه في كتب المسائل، الاعتراض حديث عائشة: «كان النكاح على أربعةِ أنحاء، فأقرَّ الإسلامُ واحِداً».

وأما علماؤنا فرأوا أَنَّ اليمين على تَرْكِ الوطء ضررٌ حادث بالزوجة؛ فضُرِبَتْ له في رفعه مدةً، فإنْ رُفع الضَّررُ وإلاّ رَفَعه الشرعُ عنها؛ وذلك يكون بالطلاق كما يحكم في كل ضرر يتعلَّق بالوَطء كالجبّ والعُنّة^(۱) وغيرهما، وهذا غايةً ما وقف عليه البيانُ ها هنا؛ واستيفاؤه في المسائل، والله أعلم.

المسألة الثالثة عشرة: قال أصحابُ الشافعي: هذه الآيةُ بعمومها دليل على صِحَّةِ إيلاءِ الكافر.

تطلق زوجته بنفس مضي المدة، قال أحمد في الإيلاء: يوقف عن الأكابر من أصحاب النبي على عن عمر شيء يدل على ذلك، وعن عثمان وعلي، وجعل يثبت حديث علي، وبه قال ابن عمر وعائشة، وروي ذلك عن أبي الدرداء، وقال سليمان بن يسار: كان تسعة عشر رجلاً من أصحاب محمد على يوقفون في الإيلاء، وقال سهيل بن أبي صالح: سألت اثني عشر من أصحاب النبي على فكلهم يقول: ليس عليه شيء حتى يمضي أربعة أشهر، فيوقف، فإن فاء، وإلا طلق، وبهذا قال ابن المسيب وعروة ومجاهد وطاوس ومالك والشافعي وإسحاق وأبو عبيد وأبو ثور وابن المنذر، وقال ابن مسعود وابن عباس وعكرمة وجابر بن زيد وعطاء والحسن ومسروق وقبيصة والنخمي والأوزاعي وابن أبي ليلى وأصحاب الرأي: إذا مضت أربعة أشهر فهي تطليقة بأثنة، وروي ذلك عن عثمان وعلى وابن عمر وزيد.

وروي عن أبي بكر _ لعله أبو سلمة _ بن عبدالرحمن ومكحول والزهري: تطليقة رجعية اهـ ملخصاً.) الجب: قطع الذكر. والعنين: هو من لا يأتي النساء.

قلنا: نحن نقولُ بأنّ الكفّار مخاطَبُون بفروع الشرع بلا خلاف فيه عند المالكية، ولكن لا عِبْرَة به عندنا بفِغلِ الكافر حتى يُقَدِّمَ على فعله شَرْطَ اعتبار الأفعال، وهو الإيمان، كما لا ينظر في صلاتِه حتى يقدِّمَ شرطها؛ لأن زوجته إنْ قدرت مسلمة لم يصح بحال، وإن قدرت كافرة فما لنا ولهم؟ وكيف ننظر في أنكحتهم؟ ولعل المُولى فيها هي الخامسة أو بنت أخيه أو أُخته؛ فهذا لَغْوٌ من قول الشافعي ولا يُلتَفَت إليه.

المسألة الرابعة عشرة: قال علماؤنا: إذا كفَّر الْمُولِي سقط عنه الإيلاء، وفي ذلك دليلٌ على تقديم الكفّارة على الحِنْث في المذهب، وذلك إجماعٌ في مسألة الإيلاء، ودليلٌ على أبي حنيفة في غير مسألة الإيلاء؛ إذ لا يَرَى جوازَ تقديم الكفّارة على الحنث.

المسألة الخامسة عشرة: ثبت في الصحيح

[٢٤٨] «أنَّ النبيِّ ﷺ آلَى من نسائه شَهْراً، وصار في مَشْربةٍ له، فلما أكمل تسعاً وعشرين نزل على أزواجه صبيحة تسع وعشرين، فقالت له عائشة رضي الله عنها: إنك آلَيْتَ شَهْراً. فقال: إنّ الشَّهْرَ تسع وعشرون».

أخبرني محمد بن قاسم العثماني غير مرة: وصلتُ الفُسطاط مرة، فجئت مجلسَ الشيخ أبي الفضل الجوهري، وحضرت كلامة على الناس، فكان مما قال في أول مجلس جلستُ إليه: إنَّ النبيِّ على طلَّق وظاهرَ وآلَى، فلما خرج تبغتُه حتى بلغتُ معه إلى منزله في جماعةٍ، فجلس معنا في النبي على المُنفسِ قبل ذلك في الواردين عليه، فلما الدَّهليز، وعرَّفهم أمْرِي، فإنه رأى إشارةَ الغُربَة ولم يعرف الشخصَ قبل ذلك في الواردين عليه، فلما انفض عنه أكثرهم قال لي: أراكَ غريباً، هل لك مِن كلام؟ قلت: نعم. قال لجلسائه: أفرِجُوا له عن كلامه. فقاموا وبقيتُ وحدي معه. فقلت له: حضرتُ المجلس اليومَ مُتَبرُكا بك، وسمعتُك تقول: الله رسولُ الله على وصدقت، وقلت: وظاهرَ رسولُ الله على، وهذا لم يكن، ولا يصح أن يكونَ؛ لأنَّ الظهار مُنكر من القول وزورٌ؛ وذلك لا يجوزُ أن يقعَ من النبي على يكن، ولا يصح أن يكونَ؛ لأنَّ الظهار مُنكر من القول وزورٌ؛ وذلك لا يجوزُ أن يقعَ من النبي الفضمة في اليوم الثاني، فألفيتُه قد سبقني إلى الجامع، وجلس على المنبر، انقلما دخلت من باب الجامع ورآني نادى بأعلى صوته: مَرْحَباً بمعلمي؛ أفسحوا لمعلمي، فتطاولَتِ الماعناقُ إليّ، وحدقت الأبصارُ نحوي، وتعرفني: يا أبا بكر _ يشير إلى عظيم حيائه، فإنه كان إذا سلَّم عليه أحد أو فاجاه خَجِل لعظيم عيائه، واحمرً حتى كان وجهه طُلِي بجلنار _ قال: وتباذرَ الناسَ إليّ يرفعونني على الأبدي ويتدافعوني حتى بلغتُ المنبر، وأنا لعظم الحياءِ لا أعرفُ في أي بُفعة أنا من يرفعونني على الأبدي ويتدافعوني حتى بلغتُ المنبر، وأنا لعظم الحياءِ لا أعرفُ في أي بُفعة أنا من الأرض، والجامعُ غاصٌ بأهله، وأسَالَ الحياءُ بدَني عَرَقاً، وأقبل الشيخُ على الْخَلْق، فقال لهم: أنا الأرض، والجامعُ غاصٌ بأهله، وأسَالَ الحياءُ بدَني عَرقاً، وأقبل الشيخُ على الْخَلْق، فقال لهم: أنا

[[]۲٤۸] صحيح. أخرجه البخاري ۳۷۸ و۱۹۱۱ و۲٤٦٩ و٥٢٠١ و3٦٨٤ وأحمد ٢٠٠/٣ وابن أبي شيبة ٨٥/٣ والترمذي ٦٩٠ والنسائي ٦/ ١٦٦_ ١٦٧ وابن حبان ٤٢٧٧ والبغوي ٢٣٤٤ كلهم سن حديث عائشة رضي الله عنها، وتقدم.

معلَّمُكم، وهذا معلَّمي؛ لَمَّا كان بالأمس قُلْتُ لكم: آلَى رسولُ الله ﷺ وطلَّق، وظاهر؛ فما كان أحدٌ منكم فَقُهُ عني ولا ردَّ عليَّ، فاتَبَعني إلى منزلي، وقال لي كذا وكذا؛ وأعاد ما جرى بيني وبينه، وأنا تائبٌ عن قَوْلي بالأمس، وراجعٌ عنه إلى الحقّ؛ فمن سمعه ممّن حضر فلا يعوِّل عليه. ومن غاب فليبلِّغه مَن حضر؛ فجزاهُ الله خيراً؛ وجعل يَحْفِلُ في الدعاء، والخلقُ يؤمّنون. فانظروا رَحمكم الله إلى هذا الدِّين المتين، والاعتراف بالعلم لأهله على رؤوس الملإِ من رجل ظهرَتْ رياستُه، واشتهرت نَفَاستُه، لغريب مجهول العَيْن لا يعرف مَنْ ولا مِنْ أين، فاقتدوا به ترشدوا (١٠).

المسألة السادسة عشرة: قوله تعالى: ﴿فَإِن فَآيُو فَإِنَّ اللَّهَ عَفُولٌ رَّحِيمٌ ﴾: يقتضي أنه قد تقدم ذنب، وهو الإضرارُ بالمرأة في المنع من الوطء، ولأجل هذا قلنا: إنَّ المضارّة دون يمين توجِبُ من الحكم ما يوجبُ اليمين إلا في أحكام المرأة. والله أعلم.

الآية السادسة والستون: قوله تعالى: ﴿ وَالْتُطَلَّقَاتُ يَثَرَبَّهُ فَا ثَلَاهُ فِي اَلَكُو وَ لَا يَجِلُ لَمُنَ أَنَ يَكُتُنَ مَا خَلَقَ اللّهُ فِي آَنِهُ فِي إِلَا كُنَّ يُوْمِنَ بِاللّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِوْ وَبُلُولَهُنَّ أَحَةً بِرَقِينَ فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصَلَحاً وَلَمْنَ مِثْلُ اللّهِ عَلَيْنَ بَالْمُعُوفِ وَلِلرّبَالِ عَلَيْمِنَ دَرَيَةً وَاللّهُ عَزِيرٌ حَكِيمٌ ﴾ [الآية: ٢٢٨]. هذه الآية من أشكل آية في كتاب الله تعالى من الأحكام، تردَّدَ فيها علماء الإسلام، واختلف فيها الصحابة قديماً وحديثاً، ولو شاء ربُك لبين طريقها وأوضح تحقيقها، ولكنه وكل دَرْكَ البيان إلى اجتهادِ العلماء ليظهر فَضُلُ المعرفة في الدرجات الموعود بالرّفع فيها؛ وقد أطال الخَلْقُ فيها النَفس، فما استضاؤوا بقبَس، ولا حلُوا عقدة الجلس؛ والضابطُ لأطرافها ينحَصِرُ في إحدى عشرة مسألة:

المسألة الأولى: ينظمها ثلاثة فصول:

الفصل الأول: كلمة القُرْء كلمة محتملة للطُّهْر والحيض احتمالاً واحداً، وبه تشاغَلَ الناسُ قديماً وحديثاً من فقهاء ولغويين في تقديم أحدهما على الآخر؛ وأوصيكم ألاَّ تشتغلوا الآن بذلك لوجوه؛ أقربها أنَّ أهل اللغةِ قد اتفقوا على أن القُرء الوقت، يكفيك هذا فَيْصَلاَ بين المتشعبين وحَسْماً لذَاءِ المختلفين؛ فإذا أرحْتَ نفسك من هذا وقلت: المعنى: والمطلقاتُ يتربَّصْنَ بأنفسهنَ ثلاثةَ أوقاتٍ، صارت الآيةُ مفسرة في العدد محتملة في المعدود، فوجب طلّبُ بيان المعدود من غيرها، وقد اختلفنا فيها؛ ولنا أدلَّة ولهم أدلةُ استوفيناها في تلخيص الطريقتين على وَجْهِ بديع، وخلصنا بالسَّبك منها في تخليص التلخيص ما يُغني عن جمعه اللبيب؛ وأقرَبُها الآن إلى الغَرض أن تُغرِض عن المعاني لأنها بحارٌ تتقامَس (٢) أمواجُها، وتُقبِل على الأخبار؛ فإنها أول وأولَى، ولهم خَبَرٌ ولنا خَبَرٌ.

⁽۱) هكذا فلتكن العلماء، وهكذا فليكن طلبة العلم، نسأل الله عز وجل أن يجعلنا ممن يقبل النصح، وأن يجعلنا ممن يرجع عن الخطأ بنفس هنية رضية، إنه خير مسؤول، وخير مجيب.

⁽٢) أي تضطرب وتتلاطم أمواجها.

[٢٤٩] فأما خبَرُهم، فقولُ النبي ﷺ في الصحيح المشهور: «لا توطأ حامِلٌ حتى تضَع، ولا حائِل حتى تضع، ولا حائِل حتى تَضع، ولا حائِل حتى تَجيض». والمطلوب من الحُرَّة في استبراء الرحم هو المطلوب من الأمّة بعينه؛ فنصَّ الشارعُ ﷺ على أن براءة الرحم الحَيْض، وبه يقَعُ الاستبراءُ بالواحد في الأمّة، فكذلك فليكن بالثلاثة في الحُرَّة.

[۲۰۰] وأما خَبَرُنا فالصحيحُ الثابت في كلِّ أَمْرٍ أَنَّ ابنَ عمر رضي الله عنهما طلَّق امرأته وهي حائض، فأمره النبيُّ ﷺ أن يراجِعَها، ثم يمسكها حتى تحيض وتطهر، ثم إن شاء أمسك وإن شاء طلّق، فتلك العِدَّةُ التي أمر الله تعالى بها أن يطلَّق لها النساء (٢) وهذا يدلُّ على أنَّ ابتداءَ العدة طهر فمجموعها أطهار.

والتنقيح والترجيح: خَبَرُنا أولى من خَبَرهم؛ لأنَّ خَبرنا ظاهر قويٌّ في أنَّ الطُّهْرَ قبل العدَّةِ واحدُ أغدادِها لا غُبار عليه، فأما إشكال خبرهم فيرفعه أنَّ المرادَ هنالك أيضاً هو الطُّهْر، لكن الطهرَ لا يظهَرُ إلاّ بالحيض؛ ولذلك قال علماؤنا: إنها تحلُّ بالدم من الحيضة الثالثة.

[[]٢٤٩] جيد. أخرجه أبو داود ٢١٥٧ والدارمي ٢/١٧١ ح ٢٢١٠ وأحمد ٣/ ٦٦ ٧٨ والدارقطني ٤/٢١١ والطحاوي في «المشكل» ٣٠٤٨ والحاكم ٢/ ١٩٥ والبيهقي ٥/٣٢٩ و٧/ ٤٤٩ كلهم من حديث أبي سعيد، وصدره: أصبنا سبايا يوم أوطاس، فقال النبي على الله ورجاله ثقات كلهم معروفون لكن شريك بن عبدالله ساء حفظه لما تولى القضاء، وقد روى له مسلم مقروناً بغيره، وصححه الحاكم على شرط مسلم! ووافقه الذهبي!، وحسنه الحافظ في «تلخيص الحبير» ١/ ١٧٢، وله شاهد من حديث ابن عباس، أخرجه الدارقطني ٣/ ٢٥٧ ورجاله ثقات رجال مسلم سوى عبدالله بن عمران المكي، وهو صدوق، وله شاهد مرسل، أخرجه ابن أبي شيبة ٤/ ٣٦٩ وعبدالرزاق ١٢٩٠٤ عن الشعبي، وهو مرسل جيد، وانظر «التعليق المغني» ٤٩٥ المغني، ٤٨ ١٩٠٨.

[[]۲۰۰] صحیح. أخرجه مالك ۲/۲۰ والشافعي ۲/ ۳۲ وعبدالزاق ۱۰۹۰۲ وأحمد ۲/۳۲ والدارمي ۲/۲۰۱ والبخاري ۲۰۱۱ ومسلم ۱۰۹۰ وأبو داود ۲۱۷۹ والنسائي ۲/۱۳۸ كلهم عن نافع عن ابن عمر. وأخرجه الطيالسي ۱۸۵۳ وابن أبي شيبة ٥/ ۲- ۳ ومسلم ۱۶۷۱ ح ۲ وابن ماجه ۲۰۱۹ وابن حبان ۲۰۲۳ وابن الجارود ۳۶۷ والطحاوي في «المعاني ۳/۳۰ والدارقطني ٤/۷ من طرق عن عبيدالله بن عمر عن نافع عن ابن عمر». وأخرجه أحمد ۲/۲ والطيالسي ۱۸۵۳ وعبدالرزاق ۱۰۹۰ والبخاري ۲۳۳۰ ومسلم ۱۶۷۱ ح و ابن عمر. وأخرجه البخاري ۲۱۳۸ و و ۱۲۱۰ من طرق عن سالم عن ابن عمر. وأخرجه أحمد ۲/۳۲ والترمذي ۱۱۷۲ من طرق عن سالم عن ابن عمر. وأخرجه أحمد ومسلم ۱۱۷۱ ح والدارمي ۲/۲۰۲ والترمذي ۱۱۷۲ من طرق عن سالم عن ابن عمر. وأخرجه أحمد وابن ماجه ۲۲۲۲ والطحاوي ۲/۳۰ من طرق عن يونس بن جبير عن ابن عمر، بألفاظ متقاربة.

⁽۱) الظاهر أن المصنف ساقه بالمعنى، فإن لفظ «حتى تحيض وتطهر» لم أره في شيء من كتب التخريج، وإنما الروايات «ثم يمسكها حتى تطهر، ثم تحيض فتطهر...» وهذا سياق أبي داود، وهو أقربها إلى سياق المصنف، وأما سياق مالك فإن فيه «ثم يمسكها حتى تطهر، ثم تحيض، ثم تطهر...». ورواية البخاري ومسلم كرواية مالك في الطريق التي روياه عنه، وورد بالفاظ أخرى.

⁽٢) إلى هنا الحديث برواية مالك ومن رواه من طريقه.

الفصل الثاني: مِن علمائنا مَنْ زاحم على الآية بعدد، واستند فيها إلى رُكْن، وتعلَّقَ منها بسبب متين؛ قالوا: يصحُّ التعلقُ بهذه الآية من أربعة أوجه:

الأول: أنَّ القُرْء اسمٌ يقع على الحيض والطهر جميعاً، والمراد أحدهما، فيجب إذا قعدت ثلاثةً قروءٍ ينطلق عليها هذا الاسم أنْ يصحّ لها قضاء التربّص.

الثاني: أنَّ الحكمَ يتعلَّق بأوائل الأسماء _ كما قلنا في الشفقين واللمسين والأبوين: إنَّ الحكم يتعلَّق بالشفقي الأوّل، والوضوء يجبُ باللّمس الأوّل قبل الوطء، وإنَّ الحَجْب يكون للأب الأول دون الثاني وهو الجدّ؛ وهم مخالِفُون في ذلك كله، وقد دللنا عليه أجمعه في موضعه.

الثالث: أنه تعالى قال: ﴿ ثَلَثَةَ قُرْوَءٍ ﴾، فذكّره وأثبت الهاء في العدد، فدلّ على أنه أراد الطهر المذكّر، ولو أراد الحيضة المؤنثة لأسقط الهاء، وقال: ثلاث قُروء؛ فإنّ الهاء تثبت في عدد المذكر من الثلاثة إلى العشرة وتسقط في عدد المؤنث.

الرابع: أنَّ مطلقَ الأمْرِ عندنا وعند أصحاب أبي حنيفة محمول على الفَوْرِ، ولا يكون ذلك إلاَّ على رأينا في أنّ القُرْءَ الطُّهُر؛ لأنه إنما يطلق في الطهر لا في الحيض، فلو طلَّق في الطهر ولم تعتدُّ إلا بالحيض الآتي بعده لكان ذلك تراخياً عن الامتثال للأمر؛ وهذه الوجوهُ وإن كانت قوية فإنها تفتَحُ من الأسئلة أبواباً ربما عَسُر إغلاقُها، فأولَى لكم التمسك بما تقدم.

الفصل الثالث: قالوا: إذا جعلتم الأقراء الأطهار فقد تركتُمْ نَصَّ الآية في جَعْلها ثلاثة، لأنه لو طلَّق في طُهْرِ لم يمسّها فيه قبل الحيض بليلة لكان عندكم قرءاً معتدًا به وليس بعدد.

قلنا له: أما إذا بلغنا لهذا المنتهى فالمسألة لنا، ومأخذُ القولِ في المسألة سهل؛ لأن البعض في لسان العرب يطلق على الكلّ في إطلاق العدد، وغيره لغة مشهورة عند العرب، وقرآناً: قال الله تعالى: ﴿الْحَجُ أَشَهُرٌ مَعْلُومَكُ ﴾(١) وهي عندنا وعندهم شوال وذو القعدة وبعض ذي الحجة، فالمخالِفُ إنْ راعَى ظاهرَ العدد فمراعاة ظاهِر حديثِ ابن عمر (٢) أَوْلَى.

المسألة الثانية: هذه الآيةُ عامةٌ في كل مطلَّقة، لكن القرآنَ خصَّ منها الآيسة والصغيرة في سورة الطلاق بالأشهر، وخصَّ منها التي لم يدخل بها؛ لقوله تعالى: ﴿فَمَا لَكُمُّ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ تَعَنَّدُونَهَا ﴾ (٣٠). وعرضت هاهنا مسألة رابعة وهي الأمّة، فإنَّ عدتها حيضتان، خرجت بالإجماع.

المسألة الثالثة: قال جماعة: قوله تعالى: ﴿ وَالْكُلَّاقَاتُ يَثَرَبَّصْ فِأَنفُسِهِنَّ ثَلَثَةً قُرُوّءً ﴾: خبرٌ معناه الأمر، وهذا باطل؛ بل هو خَبَرٌ عن حكم الشرع؛ فإنْ وُجدت مطلقة لا تتربّص فليس من الشَّرْع، فلا يلزم من ذلك وقوعُ خبَرِ الله تعالى خلاف مخبره، وقد بينّاه بياناً شافياً.

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿ وَلَا يَعِلُّ لَمُّنَّ أَن يَكْتُن مَا خَلَقَ اللَّهُ فِي أَرْحَامِهِنَ ﴾: فيها ثلاثة أقوال:

⁽١) سورة البقرة: ١٩٧. (٣) سورة الأحزاب: ٤٩.

⁽٢) هو المتقدم.

الأول: الحيض. الثاني: الحمل. الثالث: مجموعهما. وهو الصحيح؛ لأنَّ الله تعالى جعلها أمينة على رَحمِها، فقولُها فيه مقبول؛ إذ لا سبيلَ إلى علمه إلاَّ بخبرها، وقد شكّ في ذلك بعضُ الناسِ لقصور فهمِه، ولا خلاف بين الأمة أنَّ العملَ على قولها في دَعْوَى الشغْلِ للرَّحِم أو البراءة، ما لم يظهر كَذِبُها، وقد اختلفوا فيمن قال لامرأته: إذا حِضت أو حملت فأنتِ طالق؛ فقالت: حضْتُ أو حملتُ، هل بعتبر قولها في ذلك أم لا؟ فمن قال مِنْ علمائنا بوقُوفِ الطلاق عليه اختلف قوله: هل يعتبر قولها في ذلك أم لا؟ والعدةُ لا خلافَ فيها، وهو المرادُ هاهنا.

المسألة الخامسة: قوله تعالى: ﴿إِن كُنَّ يُؤْمِنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ﴾: هذا وَعِيدٌ عظيم شديد لتأكيد تحريم الكتمان وإيجاب أداءِ الأمانة في الإخبار عن الرَّحم بحقيقة ما فيه، وخرج مخرج قوله تعالى: ﴿وَلاَ تَأْخُذُكُمْ بِهِا رَأَنَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ ٱلْآخِرِ ﴾ (١).

[٢٥١] وقد بينًا ذلك في تفسير قوله ﷺ: «مَنْ كان يؤمن بالله واليوم الآخر فليُكُرم جاره» في شرح الحديث.

وفائدةُ تأكيد الوعيد هاهنا أمران: أحدهما: حقّ الزوج في الرجعة بوجوب ذلك له في العدة أو سقوطه عند انقضائها. الثاني: مراعاةُ حقّ الفراش بصيانةِ الأنساب عن اختلاط المياه.

المسألة السادسة: قوله تعالى: ﴿ وَبُعُولَهُنَّ أَخَةً بِرَقِهِنَّ ﴾: فيه ثلاث فوائد (٢):

[[]٢٥١] صحيح. أخرجه البخاري ٢٠١٨ ومسلم ٤٧ وأحمد ٢/٣٣٤ وابن حبان ٥٠٦ وابن أبي شيبة ٢٤٦/٨ كلهم من حديث أبي هريرة، وتمامه قومن كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يؤذِ جاره. ومن كان يؤمن بالله واليوم الآخر، فليقل خيراً أو ليصمت، وله شواهد كثيرة تبلغ حد الشهرة، ولا يتعلق كبير فائدة بذكرها، لذا أضرب عنها صفحاً، والله أعلم.

سورة النور: ۲.

⁽٢) فائدة: جاء في «المعنى» ١٠/ ٥٥٠ ٥٦١: والرجعية لا تفتقر إلى ولي، ولا صداق، ولا رضى المرأة، ولا علمها، بإجماع أهل العلم لما ذكرنا من أن الرجعية في أحكام الزوجات، والرجعة إمساك لها، واستبقاء لنكاحها، فأما الشهادة، ففيهما روايتان: إحداهما تجب، وهو أحد قولي الشافعي لأن الله تعالى يقول: فأمسكوهن بمعروف أو فارقوهن بمعروف وأشهدوا ذوي عدل منكم وظاهر الأمر الوجوب، ولأنه استباحة بصنع مقصود، فوجبت الشهادة فيه كالنكاح، والرواية الثانية: لا تجب الشهادة، وهي اختيار أبي بكر، وقول مالك وأبي حنيفة، لأنها لا تفتقر إلى قبول، فلم تفتقر إلى شهادة كسائر حقوق الزوج... فصل: وظاهر كلام الخرقي أن الرجعة لا تحصل إلا بالقول، وهو مذهب الشافعي وإحدى الروايتين عن أحمد، والرواية الثانية: تحصل بالوطء، سواء نوى به الرجعة أو لم ينو، اختارها ابن حامد والقاضي، وهو قول ابن المسيب والحسن وابن سيرين وعطاء وطاوس والزهري والثوري والأوزاعي وابن أبي ليلي وأصحاب الرأي، وقال مالك وإسحق: تكون رجعة إن أراد به الرجعة...
فصل: فأما إن قبلها، أو لمسها لشهوة، أو نحوه، فالمنصوص عن أحمد أنه ليس برجعة، وقال ابن حامد: فيه وجهان: أحدهما هو رجعة، وهو قول الثوري وأصحاب الرأي، لأنه استمتاع يباح بالزوجية، فحصلت الرجعة به كالوطء، والصحيح، أنه لا تحصل به الرجعة...

الفائدة الأولى: أن قوله تعالى ﴿ وَٱلْمُطَلَّقَتُ ﴾ عامٌّ في كل مطلَّقة فيها رَجعة أوْ لا رَجْعَة فيها.

الثانية: أن قوله تعالى: ﴿ وَيُهُولَهُنَّ ﴾ يقتضي أنهنّ أزواج بعد الطلاق. وقوله تعالى: ﴿ وَوَقِينَ ﴾ يقتضي زوال الزوجية، والجمع بينهما عسير، إلا أنَّ علماءنا قالوا: إنّ الرجعية محرِّمة للوطء، فيكون الردّ عائداً إلى الحل. وأما الليث بن سعد وأبو حنيفة ومَنْ يقول بقولهما في أن الرجعية محلّلة الوطء، فيرَوْن أنَّ وقوعَ الطلاق فائدتُه تنقيصُ العدد الذي جُعل له، وهو الثلاثة خاصة، وأن أحكام الزوجية لم ينحلّ منها شيء ولا اختلَّ، فيعسر عليه بيانُ فائدة الرد؛ لكونهم قالوا: إن أحكام الزوجية وإن كانت باقية فإن المرأة ما دامت في العِدةِ سائرة في سبيل الرد، ولكن بانقضاء العدة فالرجعة ردَّ عن هذه السبيل التي أخذت في سلوكها وهو ردَّ مجازي، والردُّ الذي حكمنا به ردَّ حقيقي؛ إذ لا بدَّ أن يكون هناك زوال مُنجز يقع الردّ عنه حقيقة.

الفائدة الثالثة: قوله تعالى: ﴿ وَفِي ذَالِكُم ﴾: يعني في وقت التربُّص، وهو أَمَدُ العِدَّة.

المسألة السابعة: يتركّب عليه إذا قالت المرأة: انقَضَت عِدَّتي قُبِل قولُها في مدةٍ تنقضي في مثلها العِدَّة عادةً من غير خلاف. فإن أَخْبَرَتْ بانقضائها في مُدَّةٍ تقع نادراً فقولان:

قال في المدونة: إذا قالت: حِضتُ ثلاث حِيض في شهر صُدِّقت إذا صدَّقها النساء.

وقال في كتاب محمد: لا تصدَّق في شهر ولا في شهر ونصف، وكذلك إنْ طوّلت؛ فقال في كتاب محمد، في المطلقة تقيم سنة لتقول لم أَحِضْ إلا حيضةً: لم تصدَّق وإنْ لم تكن ذكرت ذلك وكانت غير مرضع. قال ابن مزين (١): إذا ادَّعَتْ تأخُّر حَيْضِها بعد الفطام سنة حلفت بالله ما حاضت، وهذا إذا لم تُعْلَم لها عادة.

قال القاضي: وعادةُ النساء عندنا مرة واحدة في الشهر، وقد قلَّتْ الأديانُ في الذُّكْرَان فكيف بالنَّسُوان؟ فلا أرى أن تمكَّن المطلقةُ من الزواج إلاّ بعد ثلاثة أشهر من يوم الطلاق، ولا يسأل عن الطلاق كان في أول الطُّهْر أو آخره.

المسألة الثامنة: إذا قال: أخبرتني بانقضاء عدّتها فكذّبَتْه حلفَتْ وبَقِيت العدَّة، فإن قال: راجعتُها فقالت: قد انقضت عِدّتي لم يُقْبل ذلك منها بعد القول. وقيل قُبِل ذلك، وهذا تفسيرُ علمائِنا.

المسألة التاسعة: قوله تعالى: ﴿إِنْ أَرَادُوا إِصَلَاحًا ﴾: المعنى إنْ قصدَ بالرَّجْعَةِ إصلاحَ حالِه معها، وإزالةَ الوَحْشة بينهما، لا على وَجْهِ الإضرار والقَطْع بها عن الخلاص من رِبْقةِ النكاح، فذلك له حلال، وإلا لم تحلّ له. ولما كان هذا أمراً باطناً جعل الله تعالى الثلاث عَلَماً عليه، ولو تحققنا نحن ذلك المقصد منه لطلقنا عليه.

فصل: فأما القول فتحصل به الرجعة بغير خلاف، وألفاظه: راجعتك، وارتجعتك، ورددتك، وأمسكتك،
 لأن هذه الألفاظ وردت في الكتاب والسنة. والاحتياط أن يقول: راجعت امرأتي إلى نكاحي. أو راجعت زوجتي لما وقع عليها من طلاقي اهـ ملخصاً.

⁽١) أحد فقهاء المالكية، وسيأتي.

المسألة العاشرة: قوله تعالى: ﴿وَلَمْنَ مِثْلُ ٱلَّذِى عَلَيْهِنَ بِٱلْمُعْرِفِ ﴾: يعني مِنْ قَصْدِ الإصلاحِ ومعاشرةِ النكاح.

المعنى أنّ بعلوتهنّ لما كان لهم عليهم حقّ الردّ كان لهن عليهم إجمالُ الصحبة، كما قال تعالى بعد ذلك في الآية الأخرى: ﴿ فَإِمْسَاكُ ۚ بِمَعْهُونِ أَوْ تَسْرِيحُ بِإِخْسَانُ ﴾ (١)، بذلك تفسيرٌ لهذا المجمل.

المسألة الحادية عشرة: قوله تعالى: ﴿وَلِلرِّبَالِ عَلَيْمِنَ دَرَجَةٌ ﴾: هذا نصَّ في أنه مفضَّلُ عليها مقدَّم في حقوق النكاح فوقها، لكنَّ الدرجة هاهنا مجملةٌ غير مبيَّنِ ما المرادُ بها منها، وإنما أُخِذت مِنْ أَدِلَّةٍ أَخرى سِوَى هذه الآية، وأَعْلَم الله تعالى النساءَ هاهنا أنَّ الرجالَ فوقهنّ، ثم بيَّن على لسانِ رسولِه ذلك.

وقد اختلف العلماء في المراد بهذه الدرجة على أقوالٍ كثيرة؛ فقيل: هو الميراث. وقيل: هو الجهاد. وقيل: هو الجهاد. وقيل: هو اللّحية؛ فطُوبَى لعبدٍ أمسك عما لا يَعْلَمُ، وخصوصاً في كتاب الله العظيم. ولا يَخْفَى على لبيبٍ فضلُ الرجال على النساء، ولو لم يكن إلا أنّ المرأة خلِقت من الرجل فهو أصلُها. لكن الآية لم تأتِّ لبيان درجةٍ مُطْلَقة حتى يُتصرَّف فيها بتعديد فضائلِ الرجال على النساء؛ فتعيَّن أنْ يطلبَ ذلك بالحقّ في تقدمهن في النكاح؛ فوجدناه على سبعة أوجه:

الأول: وجوب الطاعة، وهو حقَّ عام. الثاني: حقّ الخدمة، وهو حقَّ خاص، وله تفصيلٌ، بيانُه في مسائل الفروع. الثالث: حَجْر التصرف إلاّ بإذْنِه. الرابع: أن تقدَّمَ طاعتَه على طاعةِ الله تعالى في النوافل، فلا تصومُ إلا بإذنه، ولا تحج إلاّ معه. الخامس: بَذُل الصداق. السادس: إذرَار الإنفاق. السابع: جواز الأدب له فيها. وهذا مبيَّنٌ في قوله تعالى: ﴿الرِّجَالُ قَوَّامُوكَ عَلَى ٱلنِّسَكَاءِ﴾(٢) إن شاء الله تعالى.

الآية السابعة والستون: قوله تعالى: ﴿ الطَّلَاتُ مَرَّتَالِا ۚ فَإِمْسَاكُ مِعَمُونِ أَوْ تَسْرِيحُ بِإِحْسَنُ وَلَا يَحِلُ لَكَمُ أَن تَأْخُذُوا مِمَّا ءَاتَيْتُمُوهُنَّ شَيْعًا إِلَّا أَن يَخَافَآ أَلًا يُقِيمًا حُدُودَ اللَّهِ فَإِن خِفْتُمُ أَلَّا يُقِيمًا حُدُودَ اللَّهِ فَالْ جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيَا أَنْ يَعَافَآ أَلًا يُقِيمًا حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ مُمُ الظَّلِلُمُونَ ﴾ [الآية: ٢٢٩]. فيها ثماني عشرة مسالة:

المسألة الأولى: في سببها: ثبت أنَّ أهلَ الجاهلية لم يكن عندهم للطلاق عدد، وكانت عندهم العِدَّة معلومة مقدَّرة، فروى عُروة قال:

[٢٥٢] كان الرجلُ يطلِّق امرأته ثم يراجِعُها قبل أن تَنْفَضِي عدَّتُهَا، فغضب رجلٌ من الأنصار

[[]٢٥٢] أخرجه الترمذي بإثر حديث ١١٩٢ والطبري ٤٧٨٣ من طريقين عن هشام بن عروة عن أبيه، واللفظ للماجري، وهو مرسل حسن رجاله ثقات، لكن أخرجه مالك ٢/ ٥٨٨ والبيهقي ٧/ ٣٣٣ والواحدي في

⁽١) سورة البقرة: ٢٣٩.

على امرأته، فقال: لا أَقْرَبُك ولا تحلّين مني. قالت له: كيف؟ قال: أطلقك حتى إذا جاء أَجَلُك رَبَعْتُك، فَشَكَتْ ذلك إلى النبي ﷺ فأنزل الله تعالى: ﴿الطَّلَقُ مَرَّتَانٌ ﴾.

المسألة الثانية: في مقصود الآية: قال البخاري: باب جواز الثلاث، لقوله تعالى: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍّ ﴾ إشارة إلى أنَّ هذا التعديد إنما هو فسحةٌ لهم، فمن ضيَّق على نَفْسِه لزمه.

المسألة الثالثة: قال بعضُهم: جاءت هذه الآيةُ لبيانِ عددِ الطلاق؛ وقيل: جاءت لبيان سنَّة الطلاق. والقولان صحيحان؛ فإنّ بيانَ العدد بيان السنّة في الردّ، وبيان سنّة الوقوع بيانُ العدد.

وتحقيقُ هذا القول أنَّ الطلاق كان في الجاهلية فِعْلاً مهملاً كسائر أفعالها، فشرع الله تعالى أَمَده، وبيَّن حدَّه، وأوضح في كتابه حُكْمَه، وعلى لسانِ رسولِه تمامَه وشَرْحَه، فقال علماؤنا رحمة الله عليهم: طلاقُ السنَّة ما اجتمعت فيه ثمانية شروط، بيانها في كتب الفروع: أحدها: تفريق الإيقاع ومَنْع الاجتماع، تولّى الله سبحانه بيانه في هذه الآية، وهذا يقتضي أنْ تكون طَلْقَتين متفرقتين؛ لأنهما إنْ كانتا مجتمعتين لم يكن مرتين. ورأى الشافعي أنّ جَمْعَ الثلاثة مُباحٌ، وذلك يدلُّ عليه قوله تعالى: ﴿لَا تَدْرِى لَعَلَّ اللّهُ يُعْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا ﴾(١).

وكذلك يقتضي حديثُ ابن عمر (٢) المتقدم سياقُه أمرَيْن: أحدهما: تفريق الإيقاع. والثاني: كيفية الاستدراك بالارتجاع، وهي أيضاً تفسير المرادِ بالكتاب لقوله: «فتلك العدَّةُ التي أمر الله تعالى أنْ يطلَّق لها النساء» (٣).

المسألة الرابعة: إن هذه الآية عُرُف فيها الطلاقُ بالألف واللام؛ واختلف الناسُ في تأويل التعريفِ على أربعة أقوال:

الأول: معناه الطلاقُ المشروعُ مرتان، فما جاء على غيرِ هذا فليس بمشروع؛ يُرْوَى عن الحجاج بن أَرْطَاة والرافضة قالوا: لأنَّ النبي عَلَيْ إنما بُعِث لبيان الشرع، فما جاء على غيره فليس بمشروع.

[«]أسباب النزول» ١٥١ عن هشام عن أبيه عروة، وليس فيه ذكر النبي ﷺ، وقد جاء موصولاً بذكر النبي ﷺ أخرجه الترمذي ١٥٢ والحاكم ٢/ ٣١٠٦/٢٨٠ والبيهقي ٧/ ٣٣٣ والواحدي ١٥٢ من عدة طرق عن يعلى بن شبيب عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة رضي الله عنها، وإسناده لين، قال الحافظ في التقريب في ترجمة يعلى: لين الحديث، وصححه الحاكم، وقال في يعقوب بن حميد بن كاسب: لم يتكلم أحد فيه بحجة، وقال الذهبي: قد ضعفه غير واحد اهـ. قلت: قد تابعه غير واحد عند الترمذي وغيره، والعلة فقط هي كون يعلى بن شبيل لين الحديث، وورد نحوه من مرسل قتادة أخرجه الطبري ٤٧٨٥ و٤٧٨٦ من مرسل ابن زيد، وليس فيهما ذكر نزول الآية، ولا ذكر النبي ﷺ، فالحديث غير قوي، والله أعلم.

⁽۱) سورة الطلاق: ۱. (۲) هو المتقدم برقم ۲۵۰.

 ⁽٣) هو طرف المتقدم برقم ٢٥٠، والظاهر أن هذا اللفظ مدرج من كلام ابن عمر أو أحد الرواة، حيث جاء في
رواية واحدة دون سائر الروايات.

الثاني: معناه الطلاق الذي فيه الرجْعَةُ مرَّتان؛ وذلك لأنَّ الجاهلية كانت تطلُّقُ وتردُّ أبداً، فبيَّنَ الله سبحانه أنَّ الردَّ إنما يكون في طلقتين، بدليل قوله تعالى: ﴿فَإِمْسَاكُ مِمْعُرُونِ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانُ ﴾.

الثالث: أنَّ معناه الطلاقُ المسنونُ مَرَّتان؛ قاله مالك.

الرابع: معناه الطلاقُ الجائزُ مرَّتان؛ قاله أبو حنيفة.

فأما مَن قال: إنَّ معناه الطلاق المشروع فصحيح؛ لكن الشرع يتضمَّن الفَرْض والسنَّة والجائز والحرام، فيكون المعنيُّ بكونه مشروعاً أَحدَ أقسام المشروع الثلاثة المتقدمة، وهو المسنون؛ وقد كنا نقولُ بأنَّ غيره ليس بمشروع، لولا تظاهرُ الأخبار والآثار وانعقادُ الإجماع من الأمّة بأن مَن طلَّق طَلْقتين أو ثلاثاً أنَّ ذلك لازمٌ له، ولا احتفالَ بالحجّاج وإخوانه من الرافضة، فالحقُّ كائنٌ قَبْلَهم. فأما مذهبُ أبي حنيفة في أنه حرام فلا معنى للاشتغال به هاهنا؛ فإنه متفق معنا على لزومه إذا وقع. وقد حققنا ذلك في مسائل الخلاف.

المسألة الخامسة: في تحقيق القول في قوله (١): «مَرَّة»: وهي عبارة في اللغة عن الفَعْلة الواحدة في الأصل، لكن غلب عليها الاستعمال، فصارت ظَرْفاً، وقد بيَّنا ذلك في كتاب «ملجئة المتفقهين إلى معرفة غوامِض النحويين».

المسألة السادسة: قوله تعالى: ﴿ فَإِمْسَاكُ عِمْهُونِ أَوْ نَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٌ ﴾: قيل: الإمساك بالمعروف الرجْعة الثانية بعد الطَّلْقة الثانية، والتسريح الطلقة الثالثة. وقيل: التسريح بإحسان الإمساك حتى تنقضي العدة، وكلاهما ممكن مراد، قال الله تعالى: ﴿ فَإِذَا بَلَفْنَ أَجَلَهُنَ فَأَسِكُوهُنَ بِمَعْرُونٍ أَوْ فَارِقُوهُنَ بِمَعْرُونٍ ﴾ (٢) يعني: إذا قارَبْنَ انقضاء العدة فراجعوهنَ أو فارقوهنَ. وقد يكونُ الفِراقُ بإيقاع الطلاق الذي قاله حينئذ. وقد يكون إذا راجعها وقال بعد ذلك، وقد يكون بالسكوت عن الرجعة حتى تنقضي العدّة ؛ فليس في ذلك تناقض. وقد قال قوم: إنَّ التسريحَ بإحسانِ هي الطلقةُ الثالثة.

[٣٥٣] وورد في ذلك حديث أنَّ النبي ﷺ قال: «التسريحُ بإحسانِ هي الطلقة الثالثة». ولم يصحَ.

[[]٢٥٣] ضعيف. أخرجه عبدالرزاق ٢/٣٣٧/١ وفي «التفسير» ٢٨٣ والطبري ٢٥٩٥ و٢٩٦٥ و٢٥٣١ و٢٥٣] و٢٥٣] و٢٥٣] والجصاص في «أحكامه» ٢/ ٨٧ والبيهقي ٧/ ٣٤٠ من طريق الثوري وأبي معاوية وإسماعيل بن زكريا وخالد بن عبدالله عن إسماعيل بن سُميع عن أبي رزين العقيلي مرسلاً، وهو ضعيف بسبب الإرسال، وليس له علة أخرى وضعفه الجصاص رحمه الله بقوله: غير ثابت، وورد موصولاً أخرجه الدارقطني ٤/٤ والبيهقي ٧/ ٣٤٠ من طريق ليث بن حماد عن عبدالواحد بن زياد عن إسماعيل بن سميع عن أنس بن مالك مرفوعاً، وإسناده ضعيف لضعف ليث بن حماد، وقال الدارقطني والبيهقي: كذا قال، عن أنس، والصواب عن أبي رزين مرسلاً، قال البيهقي: كذا رواه جماعة الثقات عن إسماعيل بن سُميع. وورد من طريق عبيدالله بن جرير بن جبلة عن عبيدالله بن عائشة عن حماد بن سلمة عن قتادة عن أنس، وإسناده ضعيف، فيه عنعنة

⁽١) من قوله تعالى: ﴿مرَّتَانَ﴾.

المسألة السابعة: هذه الآية عامةً في أنَّ الطلاقَ ثلاثٌ في كل زَوْجَين، إلا أنَّ الزوجين إن كانا مملوكَيْن فذلك من هذه الآية مخصوص، ولا خلاف في أنَّ طلاق الرقيق طلقتان؛ فالأولى في حقه مرة، والثانية تسريح بإحسان، لكن قال مالك والشافعي: يُعْتَبَرُ عدده برق الزوج. وقال أبو حنيفة: يعتبر عدّه برق الزوجة.

[٢٥٤] وقد قال الدارقُطني: ثبت (١) أنَّ النبيَّ عَلَيْهُ قال: «الطلاقُ بالرجال والعدّةُ بالنساء». والتقدير: الطلاق معتبر بالرجال، ولا يجوز أن يكون معناه الطلاق موجود بالرجال، لأنَّ ذلك مشاهَد، ولا يجوز أنْ يعتمده (٢) النبيُّ عَلَيْهُ بالبيان.

[٢٥٥] فإن قيل: فقد رَوى الترمذي، وأبو داود أن النبيِّ ﷺ، قال: «طلاقُ الأمَة تطليقتان^(٣)،

قتادة، وهو مدلس. وقال البيهقي عن هذا الإسناد: ليس بشيء، وقال الحافظ في «تلخيص الحبير» ٣/ ٢٠٧ وصححه ابن القطان، وقال البيهقي: ليس بشيء. وقال عبد الحق المرسل أصح. وقال ابن القطان: المسند أيضاً صحيح اه ملخصاً. قلت: المسند معلول، أما الطريق الأول فشاذ لأن عبدالواحد بن زياد تفرد بوصلة، وقد خالفه الثوري وهو أحفظ من مائة من عبدالواحد، وكذا رواه غير الثوري مرسلاً، وفيه ليث بن حماد وهو ضعيف. وأما الطريق الثاني، ففيه عنعنه قتادة، وهو مدلس فالموصول ضعيف، والصواب مرسل، وهو من قسم الضعيف، ثم إن المتن غريب، والله أعلم، وقد ضعفه القاضي ابن العربي بقوله: لم يصح. والله الموفق، وانظر تفسير الشوكاني ٣٥٧ و«الكشاف» ١٢٧، وكلاهما بتخريجي.

[٢٥٤] لا أصل له في المرفوع. قال الزيلعي رحمه الله في "نصب الراية" ٣/ ٢٢٥: غريب مرفوعاً. وقال الحافظ في "الدراية" ٢/ ٢٠٠. قلمت: والموقوف ورد عن ابن الدراية" ٢/ ٢٠٠. قلمت: والموقوف ورد عن ابن مسعود وابن عباس وعلي، أما أثر ابن مسعود، فقد أخرجه البيهقي ٧/ ٣٧٠ عن أشعث بن سوار عن الشعبي عن ابن مسعود، من قوله وإسناده ضعيف، أشعث فيه ضعف، والشعبي عن ابن مسعود منقطع، وأخرجه عن ابن عباس بسند جيد من قوله، وكرره عن علي من قوله، لكن فيه إبراهيم بن يزيد الخوزي، وهو ضعيف. فالصواب في هذا المتن كونه موقوفاً، والمرفوع ضعيف.

[٢٥٥] ضعيف. أخرجه أبو داود ٢١٨٩ والترمذي ١١٨٢ وابن ماجه ٢٠٨٠ والدارمي ٢٢٠٩/١٧٠/ والدارقطني عرم ٢٩/١ وابن عدي ٢٥٠١ والحاكم ٢٠٥٠ والبيهقي ٧/٣٥ وفي «المعرفة» ٤٠٠١ وابن الجوزي في التحقيق ١٧٢٥ وابن ١٧٢٦ وفي «العلل» ١٠/٠ والبيهقي ١٨٥٠ كلهم من طريق مظاهر بن أسلم عن القاسم بن محمد عن عائشة مرفوعاً، وإسناده ضعيف، وقد ضعفه أبو داود والترمذي وابن عدي ورجح الدارقطني والبيهقي كونه من كلام القاسم بن محمد، وقد وهم فيه مظاهر بن أسلم فرفعه، وكذا أعله ابن الجوزي، وقال: قال أحمد: هذا حديث لا يعرف مرفوعاً إلا من حديث مظاهر، ولا يعرف له رواية سواه، قال ابن معين: مظاهر، ليس بشيء، مع أنه لا يعرف. وله شاهد من حديث ابن عمر، أخرجه ابن ماجه ١٠٧٥ والدارقطني ١٩٧٤ وابن عدي ٥/٣٣ والجصاص في «أحكامه» ٢/٨٥ والبيهقي ٧/٣٦٩ وفي «المعرفة» ٤٩٨٤ وابن الجوزي في «التحقيق» ١٧٢٨ من طرق عن عمر بن شبيب المستملي عن عبدالله بن عيسى عن عطية العوفي عن ابن عمر مرفوعاً، وإسناده ضعيف جداً. له علتان: عطية هو ابن سعد ضعيف عيسى عن عطية العوفي عن ابن عمر مرفوعاً، وإسناده ضعيف جداً. له علتان: عطية هو ابن سعد صعيف

⁽١) لا يصح هذا الكلام عن الدارقطني، ولم أجده في سننه، والحديث لم يرد مرفوعاً، كما هو الآتي.

⁽٢) أي هو بيّن، فلا يحتاج إلى بيان.

 ⁽٣) وقع في النسخ اطلقتان والتصويب عن سنن أبي داود والترمذي وباقي كتب التخريج.

وَعِدَتُهَا حَيْضَتَانَ». قلنا: يَرُويه مظاهر بن أسلم، وهو ضعيف؛ أَلاَ ترى أنه جعل فيه اعتبار العدَّة والطلاق بالنساء جميعاً^(١)، ولا يقولُ السَّلَفُ بهذا.

[٢٥٦] فقد رَوَى النسائي، وأبو داود، عن ابن عباس: أنه سئل (٢) عن مملوك كانت تحته مملوكة فطلَّقها طلقتين ثم أُعتقا: أيصلح له أن يتزوَّجها؟ قال: نعم، قَضَى بذلك رسولُ الله ﷺ. ولأنَّ كل مِلْك إنما يعتبَرُ بحال المالك لا بحال المملوك. وبيانُه في مسائل الخلاف.

المسألة الثامنة: قال الشافعي: يؤخذ من هذه الآية أنَّ السراحَ من (٣) صريح ألفاظِ الطلاق الذي لا

ليس بشيء، وعمر بن شبيب، ضعيف أيضاً، وأعله ابن عدي بعمر بن شبيب، في حين أعله الدارقطني بعطية العوفي، وأعله البيهقي بهما جميعاً، وأعله ابن الجوزي بعمر بن شبيب، والصواب كونه من كلام ابن عمر. وأما خبر عائشة، فالصواب كونه من كلام القاسم بن محمد، وانظر «تفسير الشوكاني» ٣٥١ و«الكشاف» ١٢٦ وابن كثير عند هذه الآية وانظر «فتح القدير لابن الهمام» ٢٧٩/٤، وهذه الكتب الأربعة جميعاً بتخريجي، والله الموفق، والحديث ضعفه القاضي ابن العربي كما ترى.

[٢٥٦] ضعيف. أخرجه أبو داود ٢١٨٧ و ٢١٨٨ والبيهقي ٧/ ٣٧٠ ٣٧١ كلاهما عن علي بن المبارك عن يحيى بن أبي كثير أن عمر بن معتب أخبره أن أبا حسن مولى بني نوفل أخبره أنه استفتى ابن عباس في مملوك... الحديث. قال أبو داود عقب الرواية الثانية: سمعت أحمد بن حنبل قال: قال عبدالرزاق: قال ابن المبارك لمعمر: من أبو الحسن هذا، لقد تحمل صخرة عظيمة؟! قال أبو داود: أبو الحسن هذا روى عنه الزهري. قال الزهري: وكان من الفقهاء، روى الزهري عن أبى الحسن أحاديث.

قال أبو داود: أبو الحسن معروف، وليس العمل على هذا الحديث.

وقال البيهقي بعد أن ذكر كلام أبي داود: وسئل علي المديني عن عمر بن معتب، فقال: مجهول. لم يرو عنه غير يحيى، قال البيهقي: وعامة الفقهاء على خلاف ما رواه. ولو كان ثابتاً قلنا به، إلا أنا لا نثبت حديثاً يرويه من تجهل عدالته، وقد روي عن ابن مسعود وجابر من قولهما خلاف ذلك، ثم ساقهما.

⁽۱) قال الإمام ابن الجوزي رحمه الله في «التحقيق» ٢٩٩/: مسألة: الطلاق بالرجال، فإن كان الرجل حراً فطلاقه ثلاث، وإن كان عبداً فاثنتان، وقال أبو حنيفة: يعتبر بالنساء: قال ابن الجوزي: وقد روي أحاديث في الطرفين، كلها ضعاف اهـ ثم ساقها بأسانيدها، ومنها الأحاديث المتقدمة.

⁽٢) في النسخ «سأل» وهو غير صواب من جهة اللغة، لأن ابن عباس هو الذي سئل.

فائدة: جاء في «المعني» ١٠/ ٣٥٥ - ٣٥٦: مسألة: «وإذا قال: قد طلقتك، أو قد فارقتك، أو قد سرحتك، لزمها الطلاق، قال الإمام الموفق في شرحه: هذا يقتضي أن صريح الطلاق ثلاثة ألفاظ: الطلاق، والفراق، والسراح، وما تصرف منهنّ، وهذا مذهب الشافعي: وذهب أبو عبدالله بن حامد، إلى أن صريح الطلاق، في الفظ الطلاق وحده، وما تصرف منه لا غير، وهو مذهب أبي حنيفة ومالك، إلا أن مالكاً يوقع الطلاق بغير نية، لأن الكنايات الظاهرة لا تفتقر عنده إلى النية، وحجة هذا القول، أن لفظ الفراق والسراح يستعملان في غير الطلاق كثيراً، فلم يكونا صريحين فيه كسائر كناياته، ووجه القول الأول، أن هذه الألفاظ ورد بها الكتاب بمعنى الفرقة بين الزوجين، فكانا صريحين فيه، كلفظ الطلاق. . . قال أبو بكر: لا خلاف عن أبي عبدالله، أنه إذا أراد أن يقول لزوجته اسقيني ماء، فسبق لسانه، فقال: أنت طالق، أو أنت حرة، أنه لا طلاق فيه، ونقل ابن منصور عنه، أنه سئل عن رجل حلف فجرى على لسانه غير ما في قلبه، فقال: أرجو أن يكون الأمر فيه واسعاً اه ملخصاً، وفي هذا فسحة، وتيسير على المسلمين، والله الموفق للصواب.

يفتقر إلى نِيَّة، وليس مأخوذاً من هذه الآية، وإنما يؤخذ من الآية التي بعدها. ويأتي الكلام عليه إن شاء الله تعالى. ولا يمتنع أن يكونَ المرادُ بقوله تعالى: ﴿أَوْ تَشْرِيحُ لِإِحْسَنِ ﴾ الطَّلْقَةَ الثالثةَ كما بيّنا، ويكون قوله تعالى بعد ذلك: ﴿فَإِن طَلَقَهَا ﴾ بياناً لحكم الحرةِ الواقع عليها، وهو الشرطُ الأول بعينه _ كما قال الله تعالى في تفسيرنا وتفسير الشافعي من أنّ الأول هو الثاني.

المسألة التاسعة: قوله تعالى: ﴿ وَإِمْسَاكُ مِعَمُونِ ﴾: ظنَّ جَهَلَةٌ من الناس أنَّ الفاء هنا للتعقيب، وفسّر أنّ الذي يَعْقُب الطلاق من الإمساك الرَّجْعَة؛ وهذا جهلٌ بالمعنى واللسان:

أما جَهْلُ المعنى فليست الرجعةُ عُقَيْبِ الطَّلْقَتَين، وإنما هي عُقيبِ الواحدة كما هي عُقيبِ الثانية، ولو لزمت حكم التعقيب في الآية لاختصَّتْ بالطلقتين.

وأما الإعراب فليست الفاء للتعقيب هنا، ولكن ذكر أهلُ الصناعة فيها معاني، أمّهاتها ثلاثة:

أحدها: أنها للتعقيب، وذلك في العطف، تقول: خرج زيد فعمرو. الثاني: السبب، وذلك في الجزاء، تقول: إن تفعل خيراً فالله يجزيك؛ فهو بعده؛ لكن ليس معقباً عليه. الثالثة: زَائدة، كقولك: زيد فمنطلق، كما قال الشاعر:

وقائلة خَوْلان فانكِنح فستاتَهم(١)

وهذا لم يُصَحِّحه سيبويه. والذي قاله صحيح من أنَّ الفاء ها هنا ليست بزائدة، وإنما هي في معنى الجواب للجملة، كأنه قال: هذه خَوْلان فانْكِحْ فتاتهم. كما تقول: هذا زيد فقُمْ إليه، ويرجع عندي إلى معنى التسبُّب، فيكون معنيين.

المسألة العاشرة: قال علماؤنا: إذا وطىء بنيَّةِ الرجْعَةِ جاز، وكان من الإمساك بالمعروف؛ لأنه إذا قال: قَدْ راجغتُكِ كان معروفاً جائزاً، فالوطْء أَجْوَز.

فإن قيل: هي محرَّمة بالطلاق، فكيف يُباحُ له الوَطْء؟ قلنا: الإباحةُ تحصل بنيَّةِ الرَّجعة، كما تحصلُ بقولها.

فإنْ قيل: فقد قال الله تعالى: ﴿وَأَشْهِدُواْ ذَوَى عَدْلِ مِنكُو ﴾(٢)؛ والإشهادُ يتصوَّرُ على القول ولا يتصوَّرُ على القول ولا يتصوَّرُ على النوطُءِ (٣).

فإن قيل: إنما يشهد على الإقرار بِفِعْله بعد فِعْله. وظاهرُ الآية أنّ الوطء لا يحلُ إلا بعد الإشهاد. قلنا: ليس في الآية إيقافُ الحلِّ على الإشهاد، إنما فيه إلزامُ الإشهاد، وذلك يتبيَّنُ عند ذِكْرِ الآية إنْ شاء الله تعالى.

 ⁽۱) صدر بيت أنشده سيبويه كما في «خزانة الأدب» ١/ ٤١٠ وهو من الأبيات التي أنشدها سيبويه، ولا يعرف لها
 ناظم، وعجزه «وأكرومة الحيين خلوا كما هيا».

⁽٢) الطلاق: ٢.

⁽٣) تقدم الكلام على الإشهاد في المراجعة عقب الحديث ٢٥١، ويأتي إن شاء الله في سورة الطلاق مزيد من الكلام على ذلك، والله الموفق.

المسألة الحادية عشرة: قوله تعالى: ﴿وَلَا يَمِلُ لَكُمْ أَنَ تَأْخُذُواْ مِمَّا ءَاتَيْتُمُوهُنَّ شَيْعًا ﴾: قال قوم : يعني مِنْ الصَّدَاق؛ وعندي أنه من كلِّ شيء أعطاها؛ فإن الصَّدَاقَ وإن كان نِخلَة شرطية فما نَحَلها بعده مثله؛ لكونه نِخلَة عن نيَّة، عام في كل حالة من نكاحٍ أو طلاقٍ، عام في كل وَجْهِ من ابتداء أُخْذِ الزوج له أو إعطائها هي إياه له على الخلاص مِنْ نِكاحِه.

المسألة الثانية عشرة: قوله تعالى: ﴿إِلَّا أَن يَخَافَآ أَلَّا يُقِيمًا حُدُودَ اللَّهِ ﴾: وفي ذلك تأويلاتُ كلّها أباطيل، وإنما المرادُ به أنْ يظنَّ كلُّ واحدٍ منهما بنفسه ألا يُقيمَ حقَّ النكاح لصاحبه حسبما يجبُ عليه فيه لكراهية يعتقدُها، فلا حرجَ على المرأة أن تفتدِيَ ولا على الزوج أن يأخذ.

وقد أكّد اللّه تعالى المنع حالة الفراق بقوله تعالى: ﴿ وَإِنّ أَرَدُتُمُ ٱسَتِبْدَالَ رَقِح مَكَاكَ رَقِح وَاتَيَتُمْ إِخْدَطَهُنَ قِنطَارًا فَلَا تَأْخُدُواْ مِنْهُ شَكِعًا أَتَأْخُدُونَهُ بَهْتَكَنَا وَإِنّمَا مُبِينًا ﴾ (١) وذلك لأنها حالة تَشْرَهُ النفوسَ فيها إلى أن يأخذ الزوجُ ما نحله الزوجة في حالة النكاح ؛ إذ يخطر له أنّك إنما كنْتَ أعطيت على النكاح، وقد فارقْتَ فأنتَ معذور في أخذِك؛ فمنع اللّه تعالى ذلك بقوله: ﴿ وَلَا تَعَشُوهُنَ لِيَدَهَبُوا على النكاح، وقد فارقْتَ فأنتَ معذور في أخذِك؛ فمنع اللّه تعالى ذلك بقوله: ﴿ وَلَا تَعَشُوهُنَ لِيَدَهَبُوا لِيَعْضِ مَا مَاتَيْتُمُوهُنَ ﴾ (٢) ، وجوّزَه عند مسامحة المرأة به فقال تعالى : ﴿ وَإِن طَلَقْتُمُوهُنّ مِن قَبِلِ أَن مَكُوهُ ﴾ (٣) ، وحلَلَ أخذَ النصفِ بوقوع الفراقِ قبل الدخول بقوله تعالى : ﴿ وَإِن طَلَقْتُمُوهُنّ مِن قَبِلِ أَن مَكُوهُ مَن مَن مَن مَن مَن مَن مَن عَلَى الله عَدْ عَفُوها أو عفو صاحبِ العُقْدة عن تَسَسُّوهُنّ وَقَدْ فَرَضَتُم هُنَ فَرِيضَةً فَنِصَفُ مَا فَرَضْتُم ﴾ (١) ، وطيبُه عند عَفُوها أو عفو صاحبِ العُقْدة عن جَميعه، فقال تعالى : ﴿ إِلّا أَن يَعَفُونَ أَلَاكِي بِيكِو، عُقَدَةُ الزّكَاجُ ﴾ (٥) . على ما يأتي بيانُه في موضعه إن شاء الله تعالى .

المسألة الثالثة عشرة: تعلَّق مَنْ رأى اختصاصَ الْخُلْع بحالة الشقاق بقوله تعالى: ﴿ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ ﴾؛ فشرط ذلك، ولا حجَّة لهم فيه؛ لأنَّ الله تعالى لم يذكره على جهة الشَّرْطِ؛ وإنما ذكره لأنه الغالبُ من أحوال الخلْع؛ فخرج القولُ على الغالب ولحق النادرُ به، كالعدَّة وُضِعت لبراءةِ الرحم، ثم لحق بها البريَّةُ الرحم وهي الصغيرة واليائسة، والذي يقطع العُذْرَ ويوجِبُ العِلم قوله: ﴿ وَإِن طِبْنَ لَكُمْ عَن شَيْءٍ مِنْهُ نَشَا مَكُوهُ مَنِينًا فَهُ إِنَا أَعَطَتُكُ مَالَها برِضَاها مِنْ صَداقٍ وغيره فَخُذْه.

المسألة الرابعة عشرة: هذا يَدُلُ على أنَّ الْخُلْعَ طلاق، خلافاً لقولِ الشافعي في القديم إنه فَسْخٌ. وفائدةُ الخلافِ أنه إن كان فسخاً لم يعدَّ طلقة. قال الشافعي: لأنَّ الله تعالى ذكر الطلاق مرتين، وذكر الخلفِ بعده، وذكر الثالث بقوله تعالى: ﴿ فَإِن طَلْقَهَا فَلا يَحُلُ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّىٰ تَنكِحَ زَوْجًا غَيْرُهُ ﴾. وهذا غَيْرُ صحيح، لأنه لو كان كلُّ مذكور في معرض هذه الآيات لا يُعَدُّ طلاقاً لوقوع الزيادة على الثلاث لما كان قوله تعالى: ﴿ أَوْ شَرِيحٌ بِإِحْسَنُ ﴾ طلاقاً، لأنه يزيدُ به على الثَّلاَثِ، ولا يفهم هذا إلا غبيَّ أو

⁽۱) سورة النساء: ۲۰. (٤) سورة البقرة: ۲۳۷.

⁽٢) سورة النساء: ١٩. (٥) سورة البقرة: ٢٣٧.

⁽T) mece llimla: 3. (T) mece llimla: 3.

مُتَغابِ؛ لأن اللَّه تعالى قال: ﴿ الطَّلْقُ مُرَّتَانِ فَإِمْسَاكُ مِمْمُونِ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَنِ ﴾، فإن وقع شيءٌ مِنْ هذا الطلاق بِعوض كان ذلك راجعاً إلى الأولى والثانية دون الثالثة التي هي ﴿أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَنِ ﴾؛ حسبما تقدَّم؛ فلا جنَّاحَ عليه فيه، فإنْ طلَّقها ثالثة فلا تحلّ له من بعد حتى تنكِحَ زوجاً غيره كان بفدية أو بغير فدية، وقد بينا فسادَ قولِهم: إنَّ الْخُلْعَ فسخٌ - في مسائل الخلاف.

المسألة الخامسة عشرة: قوله تعالى: ﴿ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَمْتَدُوهَا ﴾: فيه قولان:

الأول: قيل: هي في النكاح خاصَّة، وهو قولُ الأكثر.

الثاني: أنها الطاعة، يُرْوَى عن ابن عباس وغيره. وهو الأصح، لأنه إذا كان أحدُ الزَّوْجَين لا يُطِيعُ الله تعالى ولا يطِيعُ صاحبَه في الله فلا خيْرَ لهما في الاجتماع، وبه أقول.

المسألة السادسة عشرة: قال مالك: المبارئة المخالعة بمالها قبْلَ الدخول، والمخالعة إذا فعلت ذلك بعد الدخول، والمفتدية المخالعة ببعض مالها، وهذا اصطلاحٌ يدخُلُ بعضُه على بعض. وقد اختلف الناسُ في ذلك؛ فالأكثرُ أنه يجوزُ الْخُلْعُ بالبَعْضِ من مالها، وبالكلِّ بأنْ تزيده على ما لها عليه من مالِها المختصّ بها ما شاءت إذا كان الضرَرُ من جهتها.

وقال قوم: لا يجوزُ أنْ يأخذَ منها أكثر مما أعطاها، منهم الشعبي و ابن المسيّب، ويُرْوَى عن على على مثله، ونصّ الحديثِ في قصة (١) ثابت بن قيس يدلُّ على جواز الْخُلْع بجميع ما أعطاها، وعمومُ القرآن يَدُلُّ على جوازِه بأكثر من ذلك لقوله تعالى: ﴿فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيهَا أَفْتَدَتْ بِدِ ﴿ اللَّهُ مَا كَانَ فَا الْإِطلاق.

المسألة السابعة عشرة: قوله تعالى: ﴿ فَلا تَعْنَدُوهَا ﴾ : بَيْن تعالى أحكامَ النكاحِ والفِراق، ثم قال تعالى: تلك حدودي التي أمرتُ بامتثالها فلا تعتدوها، كما بيَّن تحريمات الصيام في الآية الأخرى، ثم قال: تلك حدودي فلا تَقْرَبُوها، فقسَّمَ الحدودَ قسمين: منها حدودُ الأمْر بالامتثال، وحدودُ النهي بالاجتناب.

المسألة الثامنة عشرة: احتج مشيخة خُراسان من الحنفية على أنَّ المختلعة يلحَقُها الطلاق بقوله تعالى: ﴿ فَإِن طَلَقَهَا فَلا غَيْلُ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنكِحَ زَوْجًا غَيْرَةً ﴾ (٣).

قالوا: فشرع اللَّهُ سبحانَه وتعالى صريحَ الطلاقِ بعد المفاداة بالطلاق؛ وإنما قلنا بعدها لأنَّ الفاء حرْفُ تعقيب. قلنا: معناه فإنْ طلقَها ولم تعتدّ، لأنه شرع قبل الابتداء بطلاقين فيكون الابتداء ثالثة،

سیأتی تخریجه إن شاء الله تعالی برقم: ۲۵۷.

⁽٢) قال الإمام القرطبي رحمه الله ٣/ ١٤٠: دلت الآية على جواز الخلع بأكثر مما أعطاها، وقد اختلف العلماء في هذا، فقال مالك والشافعي وأبو حنيفة وأصحابهم وأبو ثور: يجوز أن تفتدي منه بما تراضيا عليه، كان أقل مما أعطاها أو أكثر منه، قال مالك: وليس من مكارم الأخلاق، ولم أر أحداً من أهل العلم يكره ذلك اهد ملخصاً.

⁽٣) سورة البقرة: ٢٣٠.

ولا طلاق بعدها ليكونَ مرتباً عليها، ويكون معقباً به، فالصريح المذكور على سبيل المعاقبةِ معناه إن لم يكن فداء ولكن كان صريحاً، ودليله أن الله تعالى شرع طلقتين صَرِيحتين، ثم ذكر بعدهما إمساكاً بمعروف أو تسريحاً بإحسان، إما بالترك لِتَبِين، وإما بالطلقة الثالثة، فيكون تمليكاً للثالثة؛ فإن افتدَتْ فلا جناح عليها فيه، وإن لم تفتد وطلقها كان كذا، كما أخبر به، فيكون بياناً لكيفية التصرف فيما بقي من ملك الثالثة.

فإن قيل: حرفُ الفاء يقتضي الترتيب وقد رتب الصريح على الفداء فلا يعدل عنه، وذلك أنه تعالى قال: ﴿ الطَّلَقُ مُرَّتَانِ ﴾ ، ثم قال: ﴿ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِما فِيَا اَفْلَاتَ بِدِ الْ فَيما فَلَتْ بِه الْفُسَها من نكاحها بمالها، ولا بُدَّ في ذلك من طلاق فتكون المفاداة طلاقاً بمالٍ ، وذلك هو المذكور في قوله تعالى: ﴿ الطّلَقُ مُرَّتَانٍ ﴾ حتى لا يلزمنا تَرْكُ القولِ بالترتيب الذي يقتضيه حرفُ الفاء ، وعليه يدل مساقُ الآية ، لأنها سِيقَتْ لبيان عدد الطلاق وأحكام الواقع منه ؛ فبين تعالى أنَّ العدد ثلاث ، وأنَّ الصريحَ لا يمنعَ وقوع آخر ؛ لقوله تعالى : ﴿ فَإِمْسَاكُ عَمْهُ فِي ﴾ وبين أنه لا يقطع الرجعة بقوله تعالى : ﴿ فَإِمْسَاكُ عَمْهُ فِي ﴾ وبين أنه لا يقطع الرجعة بقوله تعالى : ﴿ فَإِمْسَاكُ عَمْهُ فِي ولا إيقاع الثالثة ، لقوله تعالى بعده : ﴿ أَوْ تَمْرِيحُ إِلْحَسَنُ ﴾ لو لم يذكر الوقوع ببدل ولا حكم ما بعده ، فتبين بقوله تعالى : ﴿ فَلَا جُنَامَ عَلَيْهِما فِيَا أَفْلَاتَ بِدِ أَنَّ الافتداء بالمال عن النكاح جائز ، وطلاق في الجملة ، وأنه لا رَجْعَة بعده ، فإنه لم يذكر بعده رجعة ؛ فالآية سِيقَتْ لبيان جملة ، فيكون التَّرْكُ بَياناً . ثم قال تعالى : ﴿ فَإِن طَلْقَهَ) ، فبين أنَّ الصريح يقعُ بعد الطلاق بمالِ .

قلنا: هذا تطويلٌ ليس وراءه تحصيل؛ إنما قال الله تعالى: ﴿ وَإِسَاكُ عَمُّهُونِ ﴾ بما قد تردد في كلامنا، جُمْلَتُه أنَّ الطلاق محصور في ثلاث، وأنَّ للزوج فيما دون الثلاثة الرجعة، وأن الثالثة تحرمها إلى غاية، وتبيّنَ مع ذلك كله تحريم أخْذِ الصداق إلا بعْد رضا المرأة لِما قد استوفى منها واستحلَّ من فرْجِها، وأحكم أنه لا حجَّة له في أن يقول: تأخذُ بمقدار مُتْعَتي، وآخُذ بما بقي لي. وأوضح أن للمرأة أن تَفُكُ نفسها من رقِّ النكاح بما لها منه ومن غيره، وسواء أخذه في الأولى أو الثانية؛ أو الثالثة، لقوله تعالى بعد ذكر أعداد الطلاق الثلاث والمرتين والتسريح: ﴿ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهما فِي الْفَلَدَ بِدِ * كَيْهما كَان الفِداء؛ فكان بياناً لجواز الفِداء في الجملة كلها لا في محلُّ مخصوص منها بأولى أو ثانية أو كيفما كان الفِداء؛ فكان بياناً لجواز الفِداء في الجملة كلها لا في محلُّ مخصوص منها بأولى أو ثانية أو ثالثة. جواب آخر: وأمَّا تحريمُ الرجعةِ في المُفاداة فمأخوذٌ من دليل آخر.

[٢٥٧] وهو حديثُ النبي ﷺ في شأن ثابت بن قيس فمعناه وفرقه.

[[]۲۵۷] صحيح. أخرجه البخاري ۵۲۷۳ و ۵۲۷۵ و ۵۲۷۵ و ۵۲۷۰ و ۵۲۷۱ والنسائي ٦/ ١٦٩ والبيهقي ٧/ ٣١٣ والبيهقي ١٦٩/٦ والبيهقي ١٦٩/٦ والبيهقي ١٦٩/٦ والبغوي في «تفسيره» ٢٦١- بترقيمي - كلهم عن عكرمة عن ابن عباس، قال: جاءت امرأة ثابت بن قيس بن شماس إلى النبي ﷺ، فقالت: يا رسول الله! ما أنقم على ثابت في دين ولا خلق، إلا أني أخاف الكفر، فقال رسول الله ﷺ: (فتردين عليه حديقته؟) قالت نعم، فردت عليه، وأمره ففارقها. لفظ البخاري في الراوية ٥٢٧٦ بحرفيته، وقد ورد بألفاظ متقاربة والمعنى متحد، أخرجه مالك ٢/ ٥٦٤ والشافعي ٢/ ٥٠٠

جواب ثالث: أما قولهم: إن الصريح يقعُ بعد الطلاق، فنقول: نعم، ولكن في محلّه؛ ألاّ ترى أنَّ العدَّة لو انقضت لم يَقع طلاقٌ ثان، ولا يقع إذا خالعها في الأولى ولا في الثانية.

جواب رابع: قد بينًا قبل هذا تقدير الآية ونَظْم مساقها بما يقتضيه لفْظُها، لا بما لا يقتضيه ولا يدلُّ عليه كما فعلوا؛ فقارِنوا بين الأمْرَيْن تجدوا البَوْنَ بيّناً إن شاء الله تعالى.

الآية الثامنة والستون: قوله تعالى: ﴿ فَإِن طَلَقَهَا فَلَا عَيْلُ لَهُم مِنْ بَعْدُ حَتَّىٰ تَنكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُم فَإِن طَلَقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَن يَتَرَاجَعَا إِن ظَنَا أَن يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ يُبَيِّنُهَا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ﴾ [الآية: ٢٣٠]. وفيها مسألتان:

المسألة الأولى: قوله تعالى: ﴿ فَإِن طَلَقَهَا فَلا يَحِلُ لَهُ مِنْ بَعْدُ ﴾: قال سعيد بن المسيّب: تحلُّ المطلَّقة ثلاثاً للأول بمجرد العَقْدِ من الثاني وإنْ لم يطأها الثاني (أ)؛ لظاهر قوله تعالى: ﴿ فَلا يَحِلُ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنكِحَ زَوْجًا غَيْرَةً ﴾، والنكاح العَقْد. قال: وهذا لا يصحُّ من وجهين: أحدهما أن يقال له: بل هو الوطء، ولفظ النكاح قد ورد بهما في كتاب الله تعالى جميعاً، فما بالله خصَّصَه ها هنا بالعَقْد.

٥١ وأحمد ٢٣٣/٦ وأبو داود ٢٢٢٧ والنسائي ١٦٩/٦ وابن الجارود ٧٤٩ والبيهقي ٣١٢/٧ من طريق مالك عن يحيى بن سعيد عن عمرة بنت عبدالرحمن عن حبيبة بنت سهل الأنصارية أنها كانت، تحت ثابت بن قيس بن شماس.... الحديث.

(۱) قال الإمام الموفق رحمه الله في «المعني» ١٠/ ٥٤٠ ٥٤٠ ٥٥٠: لا خلاف بين أهل العلم في أن المطلّقة ثلاثاً بعد الدخول، لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره لقوله تعالى ﴿ فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره ﴾ ولحديث «لعلك تريدين أن ترجعي إلى رفاعة؟ لا، حتى تذوقي عسيلته، ويذوق عسيلتك متفق عليه، وجمهور أهل العلم على أنها لا تحل للأول حتى يطأها الزوج الثاني، وطئاً يوجد فيه التقاء الختانين، إلا أن سعيد بن المسيب قال: إذا تزوجها تزويجاً صحيحاً. لا يريد به إحلالاً، فلا بأس أن يتزوجها الأول، قال ابن المنذر: لا نعلم أحداً من أهل العلم قال بقول ابن المسيب إلا الخوارج...

فصل: ويشترط لحلها للأول ثلاثة شروط: أحدها: أن تنكع زوجاً غيره، فلو كانت أمة فوطئها سيدها، لا تحل، لأن السيد ليس بزوج، وكذا لو وطئت بشبهة لم تُبح. الثاني: أن يكون النكاح صحيحاً، فلو كان فاسداً، لم يحلها الوطء فيه، وبهذا قال الحسن والشعبي وحماد ومالك والثوري والأوزاعي وإسحق وأبو عبيد وأصحاب الرأي والشافعي في الجديد، وقال في القديم: يحلها ذلك، وهو قول الحكم، وخرجه أبو الخطاب وجهاً في المذهب. الشرط الثالث: أن يطأها في الفرج، فلو وطئها دونه، أو في الدبر لم يحلها وأدناه تغييب الحشفة في الفرج، ولو أولج الحشفة من غير انتشار لم يحل له، فإن كان خصياً حلت بوطئه، لأنه يطأ كالفحل، ولم يفقد إلا الإنزال، ورواية عن أحمد ثانية: لا تحل بالخصي، والأول هو الذي عليه المعاهما

فصل: واشترط أصحابنا أن يكون الوطء حلالاً، فإن وطئها في حيض أو نفاس أو إحرام من أحدهما أو منهما أو إحدام من أحدهما أو منهما أو أحدهما أو منائم فرضاً، فلم تحلّ، وهذا قول مالك، لأنه وطء حرام لحق الله تعالى، فلم يحصل به الإحلال، وظاهر النص حلها، وهو قوله تعالى ﴿حتى تنكح زوجاً غيره﴾، وقوله عليه السلام «حتى تذوقي عسيلته..» وهذا قد وجد، وهذا أصح إن شاء الله تعالى، وهو مذهب أبي حنيفة والشافعي.

فإن قيل: فأنتم لا تقولون به؛ لأنه شرط الإنزالِ وأنتم لا تشترطونه.

إنما شرط ذَوْقَ العُسَيْلة، وذلك يكون بالتقاء الختانين، هذا لُبابُ كلام علمائنا.

قال القاضي: ما مرَّ بي في الفقه مسألة أُعْسَر منها؛ وذلك أنَّ مِنْ أصول الفقه أنَّ الحكم هل يتعلق بأوائل الأسماء أو بأواخرها؟ وقد بينا ذلك في أصول الفقه، وفي بعض ما تقدم.

فإن قلنا: إنّ الحكم يتعلق بأوائل الأسماء لزمنا مذهبَ سعيد بن المسيب. وإن قلنا: إنَّ الحكم يتعلق بأواخر الأسماء لزمنا أن نشترط الإنزالَ مع مَغِيب الحشفةِ في الإحلال، لأنه آخر ذَوق العسيلة، ولأجل ذلك لا يجوزُ له أن يعزل عن الحرة إلا بإذنها؛ فصارت المسألةُ في هذا الحد من الإشكال، وأصحابُنا يهملون ذلك ويمحون القولَ عليه، وقد حققناها في مسائل الخلاف.

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿حَتَّى تَنكِحَ زَوْجًا غَيْرَةً ﴾: دليلٌ على أنَّ المرأة تزوِّج نفسَها؛ لأنه أضاف العقْدَ إليها، ولنا لو كان سعيد بن المسيّب يَرَى هذا مع قوله: إنَّ النكاحَ العقد لجاز له؛ وأمّا نحن وأنتم الذين نرى أنَّ النكاحَ ها هنا هو الوَطْء فلا يصحُّ الاستدلالُ لكم معنا بهذه الآية.

فإن قيل: القرآنُ اقتضى تحريمها إلى العَقْد، والسنَّة لم تبدُّلُ لفظَ النكاح ولا نقَلَتْه عن العقد إلى الوطء، إنما زادت شرطاً آخر وهو الوطء. قلنا: إذا احتمل اللفظُ في القرآن معنَيَيْنِ فأثبتت السنةُ أنَّ المرادَ أحدُهما فلا يقال: إنَّ القرآن اقتضى أحدهما وزادت السنة الثاني؛ إنما يقال: إنَّ السنة أثبتت المرادَ منهما، والعدولُ عن هذا جَهْلٌ بالدليل أو مُرَاغَمة (١) وعنادٌ في التأويل.

الآية التاسعة والستون: قوله تعالى: ﴿وَإِذَا طَلَقَتُمُ النِّسَآةَ فَلَفَنَ أَجَلَهُنَ لَأَسِكُوهُنَ بِمِّمُونِ أَوْ سَرِّحُوهُنَّ بِمَعْمُونِ أَوْ سَرِّحُوهُنَّ بِمَاكُونُ فَالْسَكُوهُ وَلَا نَتَخِذُوۤا ءَايَتِ اللَّهِ هُزُواً ﴾ [الآية: ٢٣١]. فيها ستُ مسائل:

المسألة الأولى: قوله تعالى: ﴿فَلَغْنَ ﴾: معناه قارَبْنَ البلوغَ؛ لأنَّ مَنْ بلغ أجلَه بانت منه امرأتُه وانقطعت رَجْعَته؛ فلهذه الضرورة جُعِلَ لفظ بلغ بمعنى قارَب، كما يقال: إذا بلغْتَ مكةً فاغتسل.

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿ أَنْسِكُومُنَ بِمَمْهُفٍ ﴾: هو الرَّجْعَةُ مع المعروف محافظةً على حدود الله تبارك وتعالى في القيام بحقوقِ النكاح.

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿أَوْ سَرِّحُهُنَّ بِمَعْرُونٍ ﴾: يعني طلّقُوهنَّ. قال الشافعي: هذا من ألفاظ التصريح في الطلاق^(٢)، وهي ثلاثة: طلاق، وسراح، وفِراق. وفائدتها عنده أنها لا تفتقرُ إلى النية؛ بل يقعُ الطلاقُ بذِكْرِها مجردةً عن النية. وعندنا أنَّ صريحَ الطلاقِ الذي لا يفتقر إلى النية نَيَّف على عشرة ألفاظ، ولم يذكر اللَّهُ تعالى هذه الألفاظ ليبيِّنَ بها عددَ الصريح؛ وإنما دخلت لبيان أحكام عشرة ألفاظ، ولم يذكر اللَّهُ تعالى هذه الم يذكر لأجله ولا في موضعه. وقد بينًا ذلك في المسائل، عُلقت على الطلاق، فلا تستفادُ منه، ما لم يذكر لأجله ولا في موضعه. وقد بينًا ذلك في المسائل،

⁽١) المراغمة: الهجران والتباعد والمغاضبة اهـ قاموس.

⁽٢) تقدم الكلام على صريح الطلاق وكناياته بإثر الحديث ٢٥٦.

ولا يصح أن يُجْعَلَ قولُه ها هنا: ﴿أَوْ سَرِّحُوهُنَّ ﴾ صريحاً في الطلاق قَطْعاً؛ لأنَّ اللَّه تعالى إنما أراد بقوله: ﴿ فَأَسْكُوهُنَ مِعْمُونٍ ﴾ ، أي أرجعوهن قولاً أو فعلاً على ما يأتي بيانُه في سورة الطلاق، إن شاء الله تعالى. ومعنى: ﴿ أَوْ سَرِّحُوهُنَّ ﴾ ؛ أي اتركوا الارتجاع، فستسرح عند انقضاء العِدَّة بالطلاق الأول، وليس إحداث طلاق بحال، وقد يكونُ الطلاق الذي كانت عنه العدة مكانه، فلا يكونُ لقوله تعالى: ﴿ مَعْنَى .

المسألة الرابعة: حكم الإمساكِ بالمعروف: أنَّ للزوج إذا لم يجِدُ ما ينفقُ على الزوجة أن يطلِّقها؛ فإن لم يفعل خرج عن حدِّ المعروف، فيطلقها عليه الحاكم من أجل الضررِ اللاحقِ لها في بقائها عند منْ لا يقدِرُ على نفقَتِها.

فإن قيل: فإذا كان هذا العاجزُ عن النفقة لا يُمْسِك بالمعروف، فكيف تكلّفونه أنتم غَيْرَ المعروف، وهو الإنفاق، ولا يجوزُ تكليفُ ما لا يطاق؟ قلنا: إذا لم يُطِق الإنفاق بالمعروف أطاق الإحسانَ بالطلاق، وإلا فالإمساكُ مع عدم الإنفاق ضِرار.

[٢٥٨] وفي الحديث الصحيح (١٠ للبخاري: «تقول لك زوجك: أنْفِق عليّ وإلاّ طلّقني. ويقول لك عَبْدُك: أَنْفِق عليّ وإلاّ بِعْني. ويقول لك ابنُك: أَنْفَق عليّ، إلى مَنْ تَكِلُني».

المسألة الخامسة: هذا يدلُ على أنّ الرجعة لا تكونُ إلا بقصد الرغبة، فإن قصد أنْ يمنعها التكاح ويقطع بها في أملها من غير رَغبة اعتداء عليها فهو ظالم لنفسه، فلو عرفنا ذلك نقضنا رَجعته، وإذا لم

⁽١) كذا وقع للمصنف رحمه الله! والصواب أنه من كلام أبي هريرة، وقد تبع القرطبيُّ المصنف على ذلك، لكن بينت ذلك، ولله الحمد والمنة، راجع تفسير القرطبي ١٢٣٦ بتخريجي، والله الموفق.

نعرف نفذت، والله حسيبه.

المسألة السادسة: قوله تعالى: ﴿وَلَا نَنَخِذُوٓا مَايَتِ اللّهِ هُرُواً ﴾: قال علماؤنا: معناه لا تأخذوا أحكامَ اللّهِ في طريق الهزء، فإنها جدَّ كلها، فمن هزأ بها لزِمَتْه. وهذا اللفظُ لا يستعمَلُ إلاَّ بطريق القَصْد إلى اتخاذها هزُواً؛ فأما لزومُها عند اتخاذها هُزُواً فليست من قوةِ اللفظ؛ وإنما هو مأخوذٌ من جهة المعنى على ما بيناهُ في مسائل الخلاف.

ومِن اتخاذِ آياتِ الله هُزُواً ما رُوي عن ابن عباس أنه سُئِل عن رجل قال لامرأته: أنْتِ طالق مائة. فقال: يكفيك منها ثلاث، والسبعةُ والتسعون اتخذتَ بها آيات الله هُزُواً\(^\). فمن اتخاذها هُزُواً على هذا مخالفةُ حدودِها فيعاقب بإلزامها، وعلى هذا يتركب طلاقُ الهازل؛ ولست أعلمُ خلافاً في المذهب في لزومه؛ وإنما اختلف قول مالك في نكاح الهازل؛ فقال عنه على بن زياد: لا يلزم، ومن أراد أن يخرج على هذا طلاق الهازل فهو ضعيفُ النظر؛ لأنَّ إبطالَ نِكاحِ الهازل يُوجب إلزامَ طلاقهِ؛ لأنَّ فيه تغليب التحريم في البُضع على التحليل في الوجهين جميعاً، وهو مقدم على الإباحة فيه إذا عارضته.

الآية الموفية سبعين: قوله تعالى: ﴿وَإِذَا طَلَقْتُمُ اللِّسَاءَ فَلَكُنَ أَجَلَهُنَ فَلَا تَعْضُلُوهُنَ أَن يَنكِعْنَ أَزْوَجَهُنَ إِذَا تَرْضُوا بَيْنَهُم بِالْمُعْرُونِ ﴾ [الآية: ٢٣٢]. فيها ثلاثُ مسائل:

المسألة الأولى: قوله تعالى: ﴿فَلَكُنْ أَجَلَهُنَ ﴾: والبلوغُ ها هنا حقيقة لا مجازَ فيها؛ لأنه لو كان معناه قارَبْنَ البلوغ كما في الآية قبلها لما خرجت به الزوجةُ عن حكم الزوج في الرجعة، فلما قال تعالى: ﴿فَلَا تَعْشُلُوهُنَ ﴾ تبيَّن أنَّ البلوغَ قد وقع في انقضاء العدة، وأنَّ الزوجَ قد سقط حقَّه من الرجعة.

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿فَلَا تَعْضُلُوهُنَ ﴾: العَضْل يتصرف على وجوهٍ مرجعُها إلى الْمَنْع، وهو المرادُ ها هنا؛ فنهى الله تعالى أولياء المرأة من منعها عن نكاح مَنْ ترضاه. وهذا دليلٌ قاطع على أنَّ المرأة لا حقّ لها في مباشرة النكاح، وإنما هو حقُّ الوليِّ، خلافاً لأبي حنيفة، ولولا ذلك لما نهاه الله عن مَنْعها.

⁽۱) صح هذا الأثر عن ابن عباس من طرق صحيحة عن جماعة من أصحابه عنه، فقد أخرجه الدارقطني ٣/ ١٢ من طريق عبدالرزاق عن ابن جريج أخبرني عكرمة عن سعيد بن جبير عن ابن عباس به، وهذا إسناد على شرط الصحيح، وابن جريج صرح بالإخبار، وكرره عن شعبة عن عمرو بن مرة عن ماهان عن سعيد بن جبير عن ابن عباس، وإسناده صحيح أيضاً. وكرره ٣/ ١٣ عن شعبة عن حميد الأعرج وابن أبي نجيح عن مجاهد عن ابن عباس وورد مثله عن زيد بن ثابت أخرجه الدارقطني ٣/ ٢١ وإسناده لين لأجل محمد بن زنبور، وقد ورد عن ابن عباس من وجوه أخر، تركتها خشية التطويل، وبهذه الروايات عن ابن عباس استدل بعض أهل العلم على غرابة حديث مسلم من طريق طاوس عن ابن عباس في حديث الثلاث يرجع إلى واحدة، وهو حديث معروف، والناس فيه بين أخذ ورد، والله أعلم بالصواب.

[۲۰۹] وقد صحِّ: أنَّ معقل بن يسار كانت له أختٌ فطلقها زوجُها، فلما انقضت عِدَّتُها خطبها، فأبى معقل، فأنزل الله تعالى هذه الآية. ولو لم يكن له حقَّ لقال الله تعالى لنبيه عليه السلام: لا كلامَ لمعقل في ذلك.

وفي الآيةِ أسئلةً (١) كثيرة يقطعها هذا الحديث الصحيح، خرّجه البخاري.

فإن قيل: السببُ الذي رَوَيْتم يبطل نَظْم الآية؛ لأن الوليّ إذا كان هو الْمُنْكِح فكيف يُقال له: لا تمتنع من فعل نفسك، وهذا محال.

قلنا: ليس كما ذكرتم، للمرأة حقُّ الطلبِ للنكاح، وللوليِّ حقُّ المباشرة للعقد؛ فإذا أرادت مَنْ يُرْضَى حاله، وأَبَى الوليُّ من العَقْد فقد منعها مرادَها، وهذا بيّن.

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿إِذَا تَرْضَواْ بَيْنَهُم بِالْمَعُوفِ ﴾: يعني إذا كان لها كفؤاً، لأن الصداق في الثيب المالكة أمرَ نفسها، فدلً على أنَّ المعروفَ المراد بالآية هو الكفاءة، وفيها حقَّ عظيم للأولياء، لما في تَرْكِها من إدخال العارِ عليهم؛ وذلك إجماعٌ من الأمة.

الآية الحادية والسبعون: قوله تعالى: ﴿ وَالْوَلِانَ يُرْضِعَنَ أَوَلَدَهُنَ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَن يُنِمَّ الْرَضَاعَةً وَعَلَى الْمُؤلُودِ لَمُ رِنْقُهُنَّ وَكِسْوَئُهُنَ بِالْمَرُوفِ لَا تُكلَّفُ نَفْسُ إِلَا وُسْعَهَا لَا تُصَكَآرً وَلِدَهُ إِوَلَدِهَا وَلَا مَوْلُودٌ لَهُ بِوَلِدِهِ وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكُ فَإِن أَرَادَا فِصَالًا عَن تَرَاضِ مِنْهُمَا وَتَشَاوُر فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِماً وَلِنَ أَرَدَتُم أَن تَسْتَرْضِعُوا أَوْلَدَكُم فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِما وَلا يَتخلص منها إلا بجريْعَة الذَّقَن عَلَيْكُم إِذَا سَلَمْتُم مَّآ مَالَيْتُم بِالمُعْرِفِ ﴾ [الآية: ٢٣٣]. هذه الآية عُضلة ولا يتخلص منها إلا بجريْعَة الذَّقَن مع الغضص بها بُرْهة من الدهر؛ وفيها خمس عشرة مسألة:

المسألة الأولى: قال عليُّ بن أبي طالب رضِيَ الله عنه: أقلُّ الحَمْلِ سَتَهُ أَشَهَر؛ لأن الله تعالى قال: ﴿وَحَمْلُهُ وَفِصَنَلُهُ ثَلَتُونَ شَهَرًا ﴾ (٢). ثـم قـال تـعـالـى: ﴿وَالْوَلِانَ يُرْضِعْنَ أَوْلَدَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَن يُتِمَّ اَلْرَضَاعَةً﴾، فإذا أسقطت حولين من ثلاثين شهراً بقيت منه ستةُ أشهر؛ وهي مدَّةُ الحمل؛ وهذا من بديع الاستنباط.

[[]٢٥٩] صحيح. أخرجه البخاري ٤٥٢٩ و ٤٥٣٠ وأبو داود ٢٠٧٨ والترمذي ١٩٨١ والنسائي في «التفسير» ٢٦ و ٢٦ و ٢٦ و ٢٥ والطيالسي ٩٣٠ والدارقطني ٣/ ٢٢٢ والطبري ٤٩٣٠ و ٤٩٣١ و ٤٩٣١ و ٤٩٣١ و البيعقي ١٣٨/٧ والواحدي في «أسباب النزول» ١٥٣ و ١٥٥ والبغوي في «التفسير» ٢٦٨ بترقيمي _، وفي «شرح السنة» ٢٢٥٦ من طرق عن الحسن عن معقل بن يسار، وقد صرح الحسن بالتحديث في بعض الروايات، وبهذا يتبين عدم صحة قول الجصاص رحمه الله حيث قال في «أحكامه» ١٠٣/٢: حديث الحسن مرسل!!.

 ⁽١) أي أقوال أخرى. فمن ذلك ما أخرج الطبري ٤٩٤٢ عن السدي قال: نزلت في جابر بن عبدالله. فذكر خبراً يشبه خبر معقل. وهذا معضل، والصواب ما أخرجه البخاري كما ذكر ابن العربي رحمه الله تعالى.

⁽٢) سورة الأحقاف: ١٥.

المسألة الثانية: قال الله تعالى: ﴿وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَدَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنٍ ﴾: واختلف الناسُ في فائدةِ هذا التقدير على قولَيْن: فمنهم من قال: معناه إذا ولدت لستة أشهر أرضعت حولين، وإن ولدت لتسعة أشهر أرضعت واحداً وعشرين شهراً، وهكذا تتداخلُ مدّةُ الحمل ومدة الرضاع، ويأخذُ الواحدُ من الآخر. ومنهم من قال: إذا اختلف الأبوان في مدة الرضاع فالفصل في فِصاله من الحاكم حَوْلان. والصحيحُ أنه لا حدَّ لأقله، وأكثرُه محدودٌ بحولين مع التراضي بنص القرآن.

المسألة الثالثة: إذا زادت المرأة في رضاعها على مدة الحولين؛ وقع الرضاع موقعه إلى أن يستقلّ الولد. وقال الشافعيُّ وغيره: لو زادَتْ لحظة ما اعتبر ذلك في حكم، ولو كان هذا حداً مؤقتاً لا تجوز الزيادةُ عليه، ولا تُغتبر إنْ وُجدت لما أوقفه الله تعالى على الإرادة كسائر الأعداد المؤقتة في الشريعة. وقال أبو حنيفة: يريد ستةً أشهر. وقال زُفَر: ثلاث سنين؛ وهذا كلَّه تحكم.

والصحيحُ أنَّ ما قرب من أمَد الفِطام عُرْفاً لحق به وما بَعُدَ منه خرج عنه من غير تقدير؛ وفي مسائل الفروع تَتِمَّة ذلك.

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿وَعَلَى الْوَلُودِ لَهُ رِنْقُهُنَّ وَكِسُوتُهُنَّ بِالْمَرُوفِ ﴾: دليل على وجوب نَفقةِ الولد على الوالد لعَجْزِه وضَغفِه؛ فجعل الله تعالى ذلك على يدي أبيه لقرابته منه وشفقتِه عليه؛ وسَمَّى الله تعالى الأمْ لأنَّ الغذاء يصل إليه بوساطتها في الرضاعة، كما قال تعالى: ﴿وَإِن كُنَّ أُولَاتِ مَلْ فَأَيْفَوا عَلَى المُ العَداء لا يصلُ إلى الحَمْل إلا بوساطتهن في الرضاعة؛ وهذا بابٌ من أصول الفقه، وهو أنَّ ما لا يتمُّ الواجبُ إلا به واجبٌ مثله.

فإن قيل: الذي يدلُّ على أنه مخصوص أنه قُدُّر بحال الأب من عُسْرٍ ويُسر، ولو كان على رَسْمِ الأَجرة لم يختلف كبدل سائرِ الأعواض. قلنا: قَدَّرُوه بالمعروفِ أصلاً في الإجارات، ونوعه باليسار والإقتار رِفْقاً؛ فانتظم الحُكْمان، واطردت الحكمتان. وفي «مسائل الخلاف» ترى تمام ذلك إن شاء الله تعالى.

المسألة السادسة: في قوله تعالى: ﴿ وَٱلْوَالِاتُ يُرْضِعْنَ أَوَلَادُهُنَّ ﴾: اختلف الناسُ هل هو حقّ لها أم

⁽١) سورة الطلاق: ٦.

⁽٣) أي الحاضنة والمرضعة.

⁽٢) سورة الطلاق: ٧.

هو حقّ عليها؟ واللفظُ محتَمِلٌ؛ لأنه لو أراد التصريح بقوله ﴿عَلَيْهَا ﴾ لقال: وعلى الوالدات إرضاعُ أولادِهنَّ حوْلَيْن كاملين. كما قال تعالى: ﴿وَعَلَى ٱلْمَوْلُودِ لَهُ رِنْقُهُنَّ ﴾، لكن هو عليها في حال الزوجيَّة، وهو عليها إذا عدم الأب لاختصاصها به.

[٢٦٠] وقد قدَّمْنا أنَّ في صحيح البخاري عن النبي ﷺ: «تقول لك المرأة: أَنْفِقُ عليّ وإلاّ طلُقني، ويقول لك العبد: أطْعمني واستعملني، ويقول لك ابنك: أنفق عليّ؛ إلى مَنْ تَكِلُني».

ولمالكِ في الشريفةِ رَأْيٌ خصص به الآية فقال: إنها لا تُرضع إذا كانت شريفة. وهذا من باب المصلحة التي مهدناها في أصول الفقه.

المسألة السابعة: قال علماؤنا: الحَضانَة ـ بدليل هذه الآية ـ للأمّ والنصرة للأب، لأنّ الحضانة مع الرضاع، ومسائلُ الباب تأتي في سورة الطلاق إن شاء الله تعالى.

المسألة الثامنة: قوله تعالى: ﴿لاَ تُعَكَآدُ وَلِدَهُ إِولَدِهَا وَلاَ مَوْلُودٌ لَهُ بِولَدِهِ ﴾: المعنى لا تَأبَى الأمّ أَن ترضِعه إضراراً بأبيه، ولا يحلُّ للأب أن يمنع الأمّ من ذلك؛ وذلك كله عند الطلاق؛ لوجهين: أحدهما: أن ذِكْرَ ذلك جاء عند ذكر الطلاق، فكان بياناً لبغضِ أحكامه المتعلقة به. الثاني: أنَّ النكاحَ إذا كان باقياً ثابتاً فالنفقةُ واجبةً لأجله، ولا تستوجب الأمُّ زيادةً عليها لأجل رضاعه.

المسألة التاسعة: إذا أراد الأبُ أن يُرْضِعَ الابنَ غَيْرَ الأمُّ وهي في العِصْمَة لِتتفرَّغ له جاز ذلك، ولم يَجُزْ لها أن تختص به إذا كان يقبلُ غيرها، لما في ذلك من الإضرار بالأب؛ بل لما في ذلك من غيال الأبنِ^(۱)، فاجتماعُ الفائدتين يوجب على الأمّ إسلام الولد إلى غيرها، ولما في الآية من الاحتمال في أنه حقَّ لها أو عليها.

المسألة العاشرة: قوله: ﴿وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَالِكُ ﴾: قال ابن القاسم ـ عن مالك: هي منسوخة ، وهذا كلام تشمئز منه قلوب الغافلين، وتحار فيه ألباب الشادين، والأمر فيه قريب ؛ لأنا نقول: لو ثبتت ما نسخها إلا ما كان في مَرْتَبتها، ولكن وجهه أنَّ علماء المتقدمين من الفقهاء والمفسرين كانوا يسمُّونَ التخصيصَ نَسْخاً ؛ لأنه رَفْعٌ لبعض ما يتناوله العمومُ ومسامحة ، وجرى ذلك في ألسنتهم حتى أشكل ذلك على مَنْ بَعْدَهم، وهذا يظهَرُ عند من ازتاض بكلام المتقدمين كثيراً.

وتحقيقُ القول فيه أنَّ قوله تعالى: ﴿وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَالِكٌ ﴾ إشارة إلى ما تقدم؛ فمن الناس مَنْ رَدَّهُ إلى جميعه من إيجاب النفقة وتحريم الإضرار، منهم أبو حنيفة من الفقهاء، ومِنَ السلف قَتادةُ والحسن، ويُسْنَد إلى عمر رضي الله عنه، فأوجبوا على قرابةِ المولودِ الذين يرثونه نفقتَه إذا عدم أبوه في تفصيل طويل لا معنى له.

[[]٢٦٠] هو مدرج من كلام أبي هريرة، وتقدم برقم ٢٥٨.

⁽١) الغَيْلُ: اللبن ترضعه المرأة ولدها، وهي حامل اهـ. قاموس.

وقالت طائفة من العلماء: إن قُولُه تعالى: ﴿وَعَلَى ٱلْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكٌ ﴾ لا يَرْجِعُ إلى جميع ما تقدّم كلّه؛ وإنما يرجعُ إلى تحريم الإضرار. المعنى: وعلى الوارث من تحريم الإضرار بالأمّ ما على الأبِ. وهذا هو الأصلُ؛ فمن ادّعى أنه يرجع العطفُ فيه إلى جميع ما تقدم فعليه الدليل؛ وهو يدَّعي على اللغة العربية ما ليس منها، ولا يُوجَد له نَظِيرٌ فيها.

المسألة الحادية عشرة: قوله تعالى: ﴿فَإِنْ أَرَادَا فِصَالًا عَن تَرَاضِ مِّنْهُما ﴾: المعنى أنّ الله تعالى لَمّا جعل مُدَّةَ الرضاع حولين بيَّنَ أنَّ فِطامها هو الفطام، وفصالها هو الفصال، ليس لأحدِ عنه مَنزع، إلا أن يتفق الأبُوان على أقل من ذلك العدد من غير مضارّة بالولد؛ فذلك جائزٌ بهذا البيان.

المسألة الثانية عشرة: هذا يدلُّ على جوازِ الاجتهاد في أحكام الشريعة؛ لأنَّ الله تعالى جعل للوالدين التشاوُر والتراضي في الفطام فيَعْمَلان على موجب اجتهادهما فيه، وتترتب الأحكامُ عليه.

المسألة الثالثة عشرة: قوله تعانى: ﴿ وَلِنْ أَرَدَّمُ أَن لَمُنْتَضِعُوا أَوْلَدَكُرُ ﴾: هذا عند خيفة الضَّيْعَة على الولد عند الأم والتقصير أو الإضرار بالولد في اشتغال الأمّ عن حقه بولدها، أو الإضرار بالولد في الاغتيال ونحوه؛ فإن اختلفوا نُظر للصبي، فإن أوجب النظرُ أن يُسْتَرضع له استرضع، إذا أعطى المرضع حقَّه من أم أو ظِنْر (١).

المسألة الرابعة عشرة: قال علماؤنا: إذا كانت الحضانةُ للأمّ في الولد تمادت إلى البلوغ في الغلام وإلى النكاح في الغلام وإلى النكاح في الجارية؛ وذلك حقَّ لها، وبه قال أبو حنيفة (٢).

⁽١) هي الحاضنة.

⁽٢) جاء في «المغني» ١١/ ٤١٢ ـ ٤١٩ ما ملخصه: ولا تثبت الحضانة لطفل ولا معتوه، لأنه لا يقدر عليها، ولا فاسق لأنه غير موثوق به في أداء الواجب من الحضانة، ولا تثبت لكافر على مسلم، وبهذا قال مالك والشافعي وسوّار والعنبري، وقال ابن القاسم وأبو ثور وأصحاب الرأي، تثبت له، ولأنها إذا لم تثبت للفاسق، فالكافر أولى، فإن ضرره أكثر، فإنه يفتنه عن دينه، ويعلمه الكفر...

والزوجان إذا افترقا، ولهما ولد طفل، أو معتوه، فأمه أولى الناس بكفالته إذا كملت الشرائط فيها، ذكراً كان أو أنثى، وهذا قول يحيى الأنصاري والزهري والثوري ومالك والشافعي وأبي ثور وإسحاق وأصحاب الرأي، ولا نعلم أحداً خالفهم. لحديث «أنت أحق به ما لم تنكحي». ولا يشاركها في القرب إلا أبوه، وليس له مثل شفقتها، ولا يتولى الحضانة بنفسه، وإنما يدفعه إلى امرأته، وأمه أولئ به من أمرأة أبيه.

فصل: فإن لم تكن الأم من أهل الحضانة لفقدان الشروط أو بعضها، فهي كالمعدومة، ولو كان الأبوان من غير أهل الحضانة، انتقلت إلى من يليهما.

فصل: والبالغ الرشيد لا حضانة عليه، وإليه الخيرة في الإقامة عند من شاء من أبويه، وإن كان رجلاً فله الاستغناء عنهما، وإذا كانت جارية لم يكن لها الانفراد، ولأبيها منعها منه.

مسألة: وإذا بلغ الغلام سبع سنين، خير بين أبويه، فمن اختار منهما كان أولى، قضى بذلك عمر وعلمي وشريح وهو مذهب الشافعي، وقال أبو حنيفة ومالك لا يخير، لكن قال أبو حنيفة: إذا استقل بنفسه فأكل ولبس واستنجى بنفسه، فالأب أحق به، ومالك يقول: الأم أحق به حتى يثغر.

فصل: ومتى اختار أحدهما فسلم إليه، ثم اختار الآخر رد إليه، وهكذا أبداً كلما اختار أحدَهما صار إليه. =

وقال الشافعي: إذا عقل ميَّز وخيَّر بين أبوَيْه، لما روى النسائي وغيره عن أبي هريرة

[٢٦١] أنّ امرأة جاءت إلى النبيّ ﷺ فقالت له: زَوْجي يريد أن يذهبَ بابني، وقد نفعني وسقاني من بثر أبي عنبة. فجاء زوجُها فقال: مَنْ يحاقني في ابني؟ فقال له النبي ﷺ: "يا غلام؛ هذا أبوك، وهذه أمك؛ فخذ بيدِ أيهما شئت». فأخذ بيد أمه.

[٢٦٢] وعند أبي داود أنَّ النبيَّ ﷺ قال: اسْتَهِما عليه. فلما قال زوجُها: من يحاقّني عليه؟ خيَّره النبيُّ ﷺ؛ فاختارَ أُمَّه.

[٢٦٣] وروى أبو داود أنَّ النبيَّ ﷺ قالت له المرأة: إنَّ ابني كان ثَدْيي له سقاء، وحِجْري له حواء؛ وإنَّ أباه طلَّقني، وأراد أن ينتزعَه مني. فقال لها النبي ﷺ: «أنتِ أحقُّ به ما لم تَنْكحي»(١).

[٢٦١] جيد. أخرجه أبو داود ٢٢٧٧ والترمذي ١٣٥٧ والنسائي ٦/ ١٨٥ والدارمي ٢٢٠٨ وابن ماجه ٢٣٥١ وأحمد ٢٢٦٢ والحاكم ٤/ ٩٧ والبيهقي ٨/ ٣ من طرق عن زياد بن سعد عن هلال بن أسامة عن أبي ميمونة عن أبي هريرة به والسياق لأبي داود والنسائي وغيرهما، وهو عند الترمذي وابن ماجه مختصر، ورجاله رجال البخاري ومسلم سوى أبي ميمونة الفارسي، وهو ثقة كما في «التقريب»، وقال الترمذي: حسن صحيح، وصححه الحاكم، ووافقه الذهبي، وصححه ابن القطان كما في «تلخيص الحبير» ٤/ ١٢، ووافقه الحافظ وكذا الزيلعي رحمه الله، حيث قال في «نصب الراية» ٣/ ٢٦٩: ورواه ابن أبي شيبة من طريق يحيى بن أبي كثير عن أبي ميمونة عن أبي هريرة، وقال: قال ابن القطان: فجاء من هذا جودة الحديث وصحته اهـ. وتقدم أن العمل عليه عند أكثر أهل العلم، وهو في مصنف ابن أبي شيبة ٧/ ١٣٤، وانظر «فتح القدير» ٢٣٥/٤

[٢٦٢] لفظ أبي داود في أثناء روايته المتقدمة.

[٢٦٣] حسن. أخرجه أبو داود ٢٢٧٦ وأحمد ٢/ ١٨٢ والحاكم ٢٠٧/٢ والدارقطني ٣/ ٣٠٥ من عدة طرق عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده به، وإسناده حسن للاختلاف المعروف في عمرو عن آبائه، والإسناد إليه صحيح لمجيئه من طرق، وفي أحدها الإمام الأوزاعي رحمه الله، وصححه الحاكم، ووافقه الذهبي، وكذا الزيلعي في قنصب الراية، ٣٦٥/٣، وقال الهيثمي في «المجمع» ٢٣١٤/١/٤٣٤: رواه أحمد، ورجاله

⁼ وإن خير فلم يختر، قدم أحدهما بالقرعة.

فصل: وإنما يخير الغلام بشرطين: أحدهما: أن يكونا جميعاً من أهل الحضانة، الثاني: أن لا يكون الغلام معتوهاً، فإن كان معتوهاً كان للأم ولم يخير، لأنه بمنزلة الطفل.

مسألة: وإذا بلغت الجارية سبع سنين، فالأب أحق بها، وقال الشافعي: تخير كالغلام، وقال أبو حنيفة: الأم أحق بها، حتى تزوج. اهـ باختصار. وانظر احق بها، حتى تزوج. اهـ باختصار. وانظر افتح القدير، للكمال بن الهمام الحنفى ٤/ ٣٣٠ـ ٣٣٦ بتخريجي، والله الموفق.

⁽۱) تنبيه: وهذا الحديث، وإن كان حسناً من جهة الإسناد، إلا أن الإجماع يعضده، قال القرطبي رحمه الله في «تفسيره» ٣/ ١٦٤: قال ابن المنذر: أجمع كل من يُحفظ عنه من أهل العلم على أن الزوجين إذا افترقا، ولهما ولد أن الأم أحق به ما لم تنكح، وكذا قال أبو عمر _ ابن عبد البر _: لا أعلم خلافاً بين السلف من العلماء في المرأة المطلقة إذا لم تتزوج، أنها أحق بولدها من أبيه ما دام طفلاً لا يميز شيئاً، إذا كان عندها في حرز وكفاية، ولم يثبت فيها فسق ولا تبرج اهـ. وتقدم الكلام على نحو هذا، والله الموفق.

[٢٦٤] وقد ثبت أنَّ النبيَّ ﷺ قضى في ابنة (١) حمزة للخالة (٢) من غير تخيير، والأمّ أحقُّ به منها. والمعنى يعضده؛ فإن الابنَ قد أَنِس بها فنَقْلُه عنها إضرارٌ به. والله أعلم.

المسألة الخامسة عشرة: مُعضلة، قال مالك: كلُّ أم يلزمها رضاعُ ولدها بما أخبر الله تعالى من حُكم الشريعة فيها، إلا أنَّ مالكاً _ درن فقهاء الأمصارِ _ استثنى الحسيبة، فقال: لا يلزمها إرضاعه، فأخرجها من الآبة، وخصَّها فيها بأصلٍ من أصول الفقه، وهو العملُ بالمصلحة، وهذا فنَّ لم يتفطَّن له مالكي.

وقد حققناه في أصول الفقه. والأصلُ البديع فيه هو أنَّ هذا أمرٌ كان في الجاهلية في ذوي الحَسَب، وجاء الإسلامُ عليه فلم يغيِّرُهُ؛ وتمادى ذوو الثروة والأحساب على تفريغ الأمهاتِ للمُتْعة بدفع الرضعاء إلى المراضع إلى زمانه، فقال له، وإلى زماننا؛ فحققناه شَرْعاً.

الآية الثانية والسبعون قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَجًا يَثَرَيَّمْنَ بِأَنفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا ۚ فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَ فِىۤ أَنفُسِهِنَ بِالْمَعْمُوفِ ۗ وَاللهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ﴾ [الآية: ٢٣٤]. فيها اثنتا عشرة مسألة:

المسألة الأولى: في نسخها قولان: أحدهما: أنها ناسخة لقوله تعالى: ﴿مَّتَنَّعًا إِلَى ٱلْحَوْلِ غَيْرَ إِلَمْ اللهِ تعالى إِخْرَاجٌ ﴾ (٣)، وكانت عِدَّةُ الوفاةِ في صَدْرِ الإسلام حَوْلاً، كما كانت في الجاهلية، ثم نَسخَ الله تعالى

ثقات! وهو كما قال، لكن ليس من شرطه إخراج هذا الحديث، حيث رواه أبو داود، أحد الأئمة الستة. ومن شرط الإمام الهيثمي رحمه الله أن لا يذكر حديثاً في «المجمع» يرويه الستة أو أحدهم، والله الموفق.

[٢٦٤] صحيح. أخرجه البخاري ٤٢٥١ وابن حبان ٤٨٧٣ والبيهقي ٨/ ٥- ٦ من حديث البراء بن عازب في خبر عمرة القضاء المطول، وفيه «فلما دخلها ـ أي مكة ـ ومضى الأجل، أتوا علياً، فقالوا: قل لصاحبك اخرج عنا، فقد مضى الأجل، فخرج النبي على فتبعته ابنة حمزة تنادي: يا عمّ يا عمّ، فتناولها على فأخذها بيدها، وقال لفاطمة عليها السلام: دونك ابنة عمك، حَمَلتها، فاختصم فيها علي وزيد وجعفر، قال علي: أنا أخذتها، وهي بنت عمي، وقال جعفر: هي ابنة عمي، وخالتها تحتي، وقال زيد: ابنة أخي، فقضى بها النبي على وقال: الخالة بمنزلة الأم، وقال لعلي: أنت مني وأنا منك، وقال لجعفر: أشبهت خلقي وخلقي، وقال لزيد: أنت أخونا ومولانا، وقال علي: ألا تتزوج بنت حمزة؟ قال: إنها ابنة أخي من الرضاعة» لفظ والبخاري. وورد من حديث علي، أخرجه أبو داود ٢٢٧٨ و ٢٢٧٨ وأحمد ١/ ٩٩ـ ٩٩ـ ١١٥ والحاكم ٣/ ١٢٨ والبيهقي ٨/ ٦ من طرق عن علي، وهو صحيح، وهو شاهد لما قبله، وانظر «العدة شرح العمدة» ص ١٥ بتخريجي، والله الموفق، وانظر «نصب الراية» ٣/ ٢٧٧.

 ⁽١) قال الحافظ في «الفتح» ٧/ ٥٠٥: ابنة حمزة، اسمها عمارة، وقيل: فاطمة، قيل: أمامة، وقيل: أمة الله، وقيل: سلمَى، والأول هو المشهور.

⁽٣) سورة البقرة: ٢٤٠.

ذلك بأربعة أشهر وعَشْرٍ؛ قاله الأكثر. الثاني: أنها منسوخةٌ بقوله تعالى: ﴿مَتَنَعًا إِلَى ٱلْحَوْلِ غَيْرَ إِخْرَاجً فَإِنْ خَرَجْنَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِي مَا فَعَلْنَ فِى آنفُسِهِنَ مِن مَعْرُوفِ ﴾، تعتدُّ حيث شاءت؛ رُوي عن ابن عباس وعطاء.

والأصحُّ هو القولُ الأول كما حققناه في القسم الثاني من «الناسخ والمنسوخ» على وجهِ نكتتُه على ما روى الأئمةُ في الصحيح أنَّ ابْنَ الزبير قال لعثمان رضي الله عنه: قوله تعالى: ﴿وَاللَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَبَجُا وَصِيَّةٌ لِأَزْوَجِهِم ﴾ نسخَتْها الآيةُ الأخرى فَلِمَ تكتبها؟ قال: يابْنَ أخي؛ لا أغيرُ منه شيئاً عن مكانه (۱).

[٢٦٥] وقد قال الأثمةُ: إنَّ النبي ﷺ قال للفُرَيْعَة بنتِ مالك بن سنان حين قُتِلَ زوجها: «امكُثي في بيتك حتى يبلغَ الكتابُ أَجَلَه».

فتقرّرَ من هذا أنَّ المتوفَّى عنها زوْجُها كانت بالخِيار بين أن تخرجَ من بيتها وبين أن تَبْقَى بآية الإخراج، ثم نسخها الله تعالى بالآية التي فيها التربُّص، ثم أكَّد ذلك رسولُ الله ﷺ بأمْره للفُريعة بالمُكْث في بيتها؛ فكان ذلك بياناً للسكنى للمتوقّى عنها زوجها قرآناً وسنة (٢).

[٢٦٥] حسن. أخرجه مالك ٢/ ٩٩١ والشافعي في «الرسالة» ١٢١٤ وفي «المسند» ٢/ ٥٣_٥٤ والدارمي ٢/ ١٦٨ وأحمد ٦/ ٣٧٠_ ٤٢٠ ٤٢١ وأبو داود ٢٣٠٠ والترمذي ١٢٠٤ والنسائي ٦/ ١٩٩_ ٢٠٠ وابن ماجه ٢٠٣١ وابن سعد ٨/٣٦٨ وابن حبان ٤٢٩٢ و٤٢٩٣ والطيالسي ١٦٦٤ والحاكم ٢٠٨/٢ وابن الجارود ٥٥٩ والبيهقي ٧/ ٤٣٤ والبغوي في «شرح السنة» ٢٣٨٦ من طرق عن سعد بن إسحق بن كعب بن عجرة، عن عمته زينب بنت كعب بن عجرة، عن فريصة بنت مالك، وهي أخت أبي سعيد الخدري.. الحديث وله قصة. وإسناده حسن، سعد بن إسحق، ثقة كما في االتقريب، وزينب بنت كعب، وثقها ابن حبان واحتج بها مالك، وحسبك، فقد قال ابن معين: كل من روى عنه مالك فهو ثقة، ثم هي زوج أبي سعيد الخدري، وذكرها ابن الأثير وابن فتحون في الصحابة، والحديث صححه الحاكم، ووافقه الذهبي، وقال الترمذي: حسن صحيح، وقال الحافظ في التخيص الحبير، ٣/ ٢٤٠: أعله عبدالحق تبعاً لابن حزم، بجهالة زبنب، وبأن سعد بن إسحق غير مشهور بالعدالة، فتعقبه ابن القطان: بأن سعداً وثقه النسائي وابن حبان، وزينب وثقها الترمذي اهـ. وفي «نصب الراية» ٣/ ٢٦٤ قال ابن القطان متعقباً عبد الحق: وليس عندي كما قال، بل الحديث صحيح، فإن سعد بن إسحق ثقة، وممن وثقهُ النسائي، وزينب كذلك، وقد قال ابن عبدالبر: إنه حديث مشهور اهـ ملخصاً، ووافقه الزيلعي رحمه الله سكوتاً، والحديث حسن إن شاء الله خلافاً لمن أعلهُ، والله أعلم، وقد نقل الحاكم عن الإمام الذهلي قوله: هذا حديث صحيح محفوظ، وقال الترمذي: والعمل على هذا عند أكثر أهل العلم، وهو قول الثوري والشافعي وأحمد وإسحق، وانظر مزيد الكلام عليه في «العدة شرح العمدة» ص ٤٠٥ بتخريجي، والله الموفق.

⁽١) موقوف صحيح. أخرجه البخاري ٤٥٣٠ و٤٥٣٦ عن ابن الزبير عن عثمان به.

 ⁽٢) فائدة: قال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» ١١/ ٢٩٠-٢٩٦: وممن أوجب على المتوفى عنها زوجها الاعتداد في منزلها، عمر وعثمان، وروي ذلك عن ابن عمر وابن مسعود وأم سلمة، وبه يقول: مالك والثوري والأوزاعي وأبو حنيفة والشافعي وإسحق، قال ابن عبدالبر: وبه يقول جماعة فقهاء الأمصار بالحجاز =

المسألة الثانية: هذا لفظه لفظُ الخبر، ومعناه أيضاً معنى الخبر كُما تقدم. المعنى: «والذين يُتَوَفَّون منكم وَيَذَرُون أزواجاً يتربَّصْنَ بأنفسهن أربعة أشهر وعَشْراً»، يعني شَرْعاً؛ فما وُجِد من متوفَّى عنها زوجُها لم تتربَّصْ فليس ذلك من الشرع، فجرى الخبرُ على لَفْظِه، وثبت كلامُ الله سبحانه على صِدْقه، كما تقدم في التربُّص بالقُرْء. والله أعلم.

المسألة الثالثة: التربّص: هو الانتظار، ومتعلَّقُه ثلاثة أشياء: النكاح، والطيب والتنظّف، والتصرف والخروج.

أما النكاح، فإذا وضَعت المتوفَّى عنها زوجُها ولو بعد وفاتِه بلحظة اختلف الناسُ فيها على ثلاثة أقوال: الأول: أنها قد حلَّت. الثاني: أنها لا تحل إلاَّ بانقضاء الأشهر؛ قاله ابن عباس. الثالثُ: أنها لا تجلُّ إلاَّ بَعْدَ الطُّهر من النفاس؛ قاله الحسن وحماد بن أبي سليمان والأوزاعي^(۱). وقد كان قولُ ابن عباس ظاهِراً لولا حديث سُبَيعة الأسلمية أنها وضعَتْ بعد وفاة زوجها بليال

[٢٦٦] فقال لها النبيُّ ﷺ: ﴿قَدْ حَلْلُت، فَانْكِحِي مَنْ شَنْتُ ۗ. صَحَّت روايةُ الأَنْمَةِ له.

وورد من وجه آخر بنحوه أخرجه البخاري ٥٣١٠ ومالك ٢/ ٥٩٠ والشافعي ٢/ ٥٦_ ٥٣ وأحدد ٤/ ٣٢٧

[[]٢٦٦] صحيح. أخرجه مالك ٢/ ٥٨٩ والشافعي ٢/٢ والطيالسي ١٥٩٣ وأحمد ٦/ ٣١١_ ٣١٢_ ٣١٩ و٣٦_ ٢٦٦] والتي ٢٦/ ١٥٣ وأبن حبان ٤٢٩٧ والطبراني ٢٣/ ٥٤٦ من طرق عن عبدربه بن سعيد بن قيس عن أبي سلمة بن عبدالرحمن عن أم سلمة به وللحديث قصة.

والشام والعراق ومصر. وقال جابر بن زيد والحسن: تعتد حيث شاءت، وروي ذلك عن علي وابن عباس وجابر وعائشة، قال ابن عباس: نسخت هذه الآية عدتها عند أهله، وسكنت في وصيتها، وإن شاءت خرجت لقول الله تعالى ﴿ فإن خرجن فلا جناح عليكم فيما فعلنَ في أنفسهنَ ﴾ قال عطاء: ثم جاء الميراث، فنسخ السكنى، تعتد حيث شاءت، قال الإمام الموفق: ولنا حديث الفُريعة «امكثي في بيتك حتى يبلغ الكتاب أجله» وهو حديث صحيح، إذا ثبت هذا، فيجب الاعتداد في المنزل الذي مات زوجها، وهي ساكنة فيه، سواء كان ملكاً لزوجها، أو إجارة، أو عارية، فإن كانت في غير مسكنها فأتاها الخبر رجعت إلى مسكنها، وقال ابن المسيب والنخعي: لا تبرح من مكانها الذي أتاها فيه نعى زوجها...

فصل: فإن خافت هدماً أو غرقاً أو عدواً أو نحو ذلك تحولت، ولها أن تسكن حيث شاءت اهـ ملخصاً.

قال الإمام القرطبي رحمه الله في الفسيره ٣/ ١٧٤ : عدة الحامل المتوفى عنها زوجها وضع حملها عند جمهور العلماء، وروي عن ابن عباس وعلي أن تمام عدتها آخر الأجلين، واختاره سحنون من علمائنا، وقد روي عن ابن عباس أنه رجع عن هذا. قال ابن شهاب: ولا أرى بأساً أن تتزوج حين وضعت، وإن كانت في دمها، غير أن زوجها لا يقربها حتى تطهر، وعلى هذا جمهور العلماء، وأئمة الفقهاء، وقال الحسن والشعبي والنخعي وحماد: لا تنكح النفساء ما دامت في دم نفاسها، فاشترطوا شرطين: وضع الحمل، والطهر من دم النفاس، وحديث شبيعة حجة عليهم اهـ ملخصاً.

وقال الإمام الموفق في «المغني» 11/ 192_ 190: والمعتدات ثلاثة أقسام: معتدة بالحمل، فعدتها وضع الحمل، وفي كل من تعتد الحمل، ولو بعد ساعة، والثاني: معتدة بالقروء، فعدتها بالقرء، والثالث: معتدة بالشهور، وهي كل من تعتد بالقرء إذا لم تكن ذات قرء، لصغر أو يأس اهـ ملخصاً.

وانظر «فتح القدير» لابن الهمام ٤/ ٢٧٥ فما بعد، بتخريجي، والله الموفق.

والذي عندي أنَّ هذا الحديث لو لم يكن لما صحّ رَأْيُ ابن عباس في آخر الأَجَلَين؛ لأنَّ الحملَ إذا وضع فقد سقط الأَجَل بقوله تعالى: ﴿أَجَلُهُنَّ أَن يَضَعَنَ حَمْلَهُنَّ ﴾ (١)، وسقط المعنى الموضوع لأجله الأَجَل، وهو مخافّة شَغْل الرَّحِم؛ فأيُّ فائدة في الأشهُر؟ وإذا تمت الأشهرُ وبقي الحمل فليس يقول أحدٌ: إنها تحلُّ؛ وهذا يدلك على أنَّ حديث سُبَيعة جلاءً لكلِّ غُمة، وعلا على كل رأي وهمة. وأما قولُ الأوزاعي فيردّه قوله تعالى: ﴿وَأُولَكَ ٱلْأَمْكَالِ أَجَلُهُنَّ أَن يَضَعَّنَ حَمَّلَهُنَّ ﴾ ولم يشترط الطهارة.

فإن قيل: المراد بقوله تعالى: ﴿وَأُولَتُ الْأَمْمَالِ أَبَلُهُنَّ أَن يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ ﴾ المطلقات؛ لأنه فيهنّ وَرَدَ، وعلى ذكرهنّ انعطف. قلنا: عَطْفُه على المطلقة لا يسقط عمومَه، ويشهدُ له ما بينًاه من الحكمة في إيجاب العِدّة من براءةِ الرحم، وأنها قد وجدت قَطْعاً.

المسألة الرابعة: قد يزدحم على الرَّحِم وطآن فتكونُ العدَّة فيهما أقصى الأَجَلَيْن في مسائل: منها المنعيّ لها يقدم ثم يموت وهي حاملٌ من الثاني؛ فلا بدَّ من أقصى الأَجَلَين، وكذلك لو فدم وهي حامل فطلَّقها الأول فلا يبرئها الوضْعُ، ولتأتنف ثلاث حيض بعده، وهو أمر بيَّنٌ.

المسألة الخامسة: أما الطّيب والزينة:

[٢٦٧] فقد رُوي عن الحسن أنه جوّز ذلك لها احتجاجاً بما رُوِي أنَّ النبيَّ عَلَيْ قال الأسماء بنت عُميس حين مات جعفر: «أمْسِكي ثلاثاً، ثم افعلي ما بَدا لك». وهذا حديثُ باطل.

[٢٦٨] روَى الأئمةُ بأجمعهم عن زينب بنت أبي سلمة عن أمُّ سلمة عن النبي ﷺ أنَّ امرأةً

[٢٦٨] صحيح. أخرجه البخاري ٥٣٣٤ و٥٣٣٧ ومسلم ١٤٨٦ وأبو داود ٢٢٩٩ والترمذي ١١٩٥ و١١٩٦ و١١٩٧

وعبدالرزاق ١١٧٣٤ والنسائي ١٩٠/٦ وابن ماجه ٢٠٢٩ من طرق عن هشام بن عروة عن أبيه عن عاصم بن عمر عن المسور بن مخرمة بنحو المتقدم.

وورد من طرق عن منصور عن إبراهيم عن الأسود عن أبي السنابل بمعنى الحديث المتقدم، أخرجه النسائي ٢/ ١٩٠ والدارمي ٢٦٦/٢ والترمذي ١١٩٣ وابن ماجه ٢٠٢٧ وصححه ابن حبان ٤٢٩٩.

[[]٢٦٧] شاذ. أخرجه أحمد ٢/ ٣٦٩ و ٣٦٩ و ٤٣٨ و الطحاوي في «المعاني» ٣/ ٧٥ وابن حبان ٣١٤٨ والطبراني ٢٢٤ والبيهقي ٧/ ٤٣٨ من طرق عن محمد بن طلحة بن مطرف عن الحكم بن عتيبة عن عبدالله بن شداد بن الهاد عن أسماء بنت عميس، وظاهر إسناده صحيح، فإنه على شرط البخاري ومسلم، إلا أن فيه عنعنة الحكم بن عتيبة، قال الحافظ في «التقريب» عنه: ثقة ثبت فقيه، إلا أنه ربما دلس. قلت: ومحمد بن طلحة، وإن روى له الشيخان، فقد قال الحافظ في «التقريب»: صدوق له أوهام اهر. وقال الحافظ في «الفتح» ٩/ ٤٨٧؟ إسناده قوي، ثم قال: قال شيخنا ـ العراقي ـ في «شرح الترمذي» ظاهره أنه لا يجب الإحداد على المتوفى عنها بعد اليوم الثالث، قال: وهذا الحديث شاذ، مخالف للأحاديث الصحيحة، وقد أجمعوا على خلافه. وقال الطحاوي في «المعاني» ٣/ ٧٨: هو منسوخ اهر باختصار. ونقل القرطبي رحمه الله في «تفسيره» ٣/ وقال الطحاوي في «المعاني» ٣/ ٧٨: هو منسوخ اهر باختصار. ونقل القرطبي رحمه الله في «تفسيره» ٣/ باطل. قلت: ولعل مراده بكونه باطلاً من جهة معناه، فإن الأمة على خلافه، وأما من جهة الإسناد، فليس بباطل. والله أعلم.

⁽١) سورة الطلاق: ٤.

جاءت إليه فقالت له: إن ابنتي توفّي عنها زوجُها، وقد اشتكت عينيها أفتكحلهما؟ فقال رسول الله على: «لا» مرتين أو ثلاثاً. ثم قال: «إنما هي أربعة أشهر وعَشْر. وقد كانت إحداكنَّ ترمي بالبَغْرة على رَأْسِ الحول(١)». قالت زينب: وكانت المرأة إذا توفّي عنها زوجها لبست شرَّ ثيابِها، ودخلت حِفْشاً(٢) فلم تمسّ طيباً حتى تمرَّ بها سنَةٌ، ثم تُؤتّى بدابَّة، حمار أو شاة أو طير فتفتض (٣) به، فقل ما تفتضُ بشيء إلاّ مات، ثم تخرج فتُغطَى بَعْرة (٤) فترّمي بها، ثم تُراجع بعد ما شاءت مِنْ طيب وغيره (٥).

والنسائي ٢/ ١٨٨ وابن ماجه ٢٠٨٤ ومالك ٢/ ٥٩٦ والشافعي ٢/ ٦٦ وعبدالرزاق ١٢١٣٠ وأحمد 7/ ٢٩١ وابن ماجه ٢٠٨٤ والبغوي في ٢/ ٢٩١ وابن حبان ٤٣٤ والبغوي في «التفسير» ٢٠١٠ بترقيمي - وفي «شرح السنة» ٢٣٨٢ من طرق كلهم عن زينب بنت أبي سلمة به، رووه مطولاً ومختصراً، والسياق للبخاري ومسلم ومالك، وقد أوردوا معه حديثاً لأم حبيبة وآخر لزينب بنت جحش، وهو حديث المحتوفي عنها زوجها».

(۱) قال النووي رحمه الله في اشرح مسلم، ۱۱٤/۱۰: معناه: لا تستكثرن العدة، ومنع الاكتحال فيها، فإنها مدة قليلة، وقد خففت عنكن وصارت أربعة أشهر وعشراً، بعد أن كانت سنة، وفي هذا تصريح بنسخ الاعتداد سنة المذكور في سورة البقرة في الآية الثانية، وأما رميها بالبعرة: فقد فسره في الحديث اهـ ملخصاً.

(٢) قال النووي ٩/١١٤: ﴿حَفَشًا بَكَسَرِ الحَاءِ، وإسكان الفاء بيتاً صغيراً.

(٣) قال الإمام مالك بإثر الحديث: الجفش: البيت الردىء، وتفتض: تمسح به جلدها كالنشرة. وقال النووي رحمه الله في اشرحه، ١١٥/١٠ قال ابن قتيبة: سألت الحجازيين عن معنى الافتضاض، فذكروا أن المعتدة، كانت لا تغتسل ولا تمس ماء ولا تقلم ظفراً ثم تخرج بعد الحول بأقبح منظر، ثم تفتض، أي تكسر ما هي فيه من العدة بطائر تمسح به قبلها وتنبذه، فلا يكاد يعيش ما تفتض به، وقال مالك: تمسح به جلدها، وقال ابن وهب: تمسح بيدها عليه أو على ظهره، وقيل معناه: تمسح به ثم تغتسل، والافتضاض: الاغتسال بالماء العذب للإنقاء وإزالة الوسخ حتى تصير بيضاء نقية كالفضة، وقال الأخفش: تتنظف من الدرن تشبيهاً لها بالفضة في نقائها. وانظر افتح الباري، ٩/ ١٨٩٩.

(٤) قال الحافظ في «الفتح» ٩/ ٤٩٠: في رواية مطرف وابن الماجشون عن مالك «ترمي ببعرة من بعر الغنم، أو الإبل، فترمى بها أمامها، فيكون إحلالاً لها» وقيل «ترمى وراءها».

(٥) جاء في «المغني» ١١/ ٢٨٤ - ٢٩٠ في بحث الإحداد: لا نعلم بين أهل العلم خلافاً في وجوبه على المتوفى عنها زوجها، إلا عن الحسن، فإنه قال: لا يجب الإحداد، وهو قول شذ به عن أهل العلم. ويستوي في وجوبه الحرة والأمة، والمسلمة والذمية، والصغيرة والكبيرة، وقال أصحاب الرأي: لا إحداد على ذمية ولا صغيرة، لأنهما غير مكلفتين.

فصل: ولا إحداد على غير الزوجات، كأم الولد إذا مات سيدها والأمة يطؤها سيدها، قال ابن المنذر: لا أعلمهم يختلفون في ذلك، ولا إحداد على الرجعية بغير خلاف لأنها في حكم الزوجات.

فصل: وتجتنب الحادة ما يدعو إلى جماعها، ويرغب في النظر إليها، وذلك أربعة أشياء: الطيب، ولا خلاف في تحريمه، ولا يجوز استعمالها الأدهان المطيبة كدهن الورد والبنفسج ونحوه.

الثاني: اَجَتناب الزينة: وهي ثلاثة أقسام: الزينة في نفسها، فيحرم عليها أن تختضب، فيحرم عليها أن تحمر وجهها أو تبيضه، وأن تخفف وجهها مما يزينه، وأن تكتحل من غير ضرورة، فإن اضطرت تكتحل ليلاً، =

ولو صحَّ حديثُ أسماء فقد قال علماؤنا: إنّ التسلّب هو لباسُ الحُزْنِ، وهو معنى غير الإحداد. وأما الخروجُ فعلى ثلاثة أوجه:

الأول: خروج^(۱) انتقال، ولا سبيلَ إليه عند عامَّة العلماء إلاَّ ما رُوِي عن ابن عباس وعطاء وسفيان الثوريّ؛ لاعتقادهم أنّ آية الإخراج لم تُنْسَخ، وقد تقدَّم بيانُ ذلك.

الثاني (٢): خروج العبادة، كالحجّ والعُمْرة، قال ابن عباس وعطاء: يحججْنَ لأداء الفَرْضِ عليهن، وقد قال عمر وابن عمر: لا يحججْنَ؛ وقد كان عمر رضي الله عنه يردّ المعتدّات من البيداء يمنعهنَّ الحجّ؛ فرأْيُ عمر في الخلفاء ورأي مالك في العلماء وغيرهم أنّ عموم فَرْض التربُّص في زمن العدَّةِ مقدَّمٌ على عموم زمان فَرْض الحج، لا سيما إنْ قلنا: إنّه على التراخي. وإن قلنا: على الفَوْرِ فحقُ التربُّص آكَدُ من حق الحج؛ لأن حقَّ العدة لله تعالى ثم للآدمي في صيانة مائِه وتحرير نسبه؛ وحقُّ الحج خاصٌ لله سبحانه.

الثالث (٣): خروجُها بالنهار للتصرف ورجوعُها بالليل؛ قاله ابنُ عمر وغيره، ويكون خروجُها في السحر ورجوعُها عند النوم، فراعوا المبيتَ الذي هو عُمْدة السكنى ومقصوده، وإليه ترجع حقيقةُ المأوى. فإن قيل، وهي:

المسألة السادسة: لم يَرَ أَحَدٌ مبيتَ ليلة أو ثلاثٍ سكنى للباثت حيث بات، ولا خروجاً عن

وتمسحه نهاراً، ورخص فيه عند الضرورة: عطاء والنخعي ومالك وأصحاب الرأي. القسم الثاني: زينة الثياب: فيحرم عليها الثياب المصبغة، كالمعصفر والمزعفر، وسائر الأحمر، القسم الثالث: زينة الحلي: فيحرم عليها لبس الحلي كله حتى الخاتم في قول عامة أهل العلم.

فصل الثالث مما تجتنبه الحادة: النقاب وما في معناه، مثل البرقع ونحوه. لأن المعتدة مشبهة بالمحرمة، والمحرمة تمنع من ذلك، فإن احتاجت إلى ستر وجهها أسدلت عليه كما تفعل المحرمة.

فصل: والرابع مما تجتنبه المحرمة: المبيت في غير منزلها اهـ ملخصاً وهذا الأخير تقدم ذكره قبل قليل، وسيأتي بعض تفاصيله.

⁽١) تقدم ذكره قبل صفحات.

 ⁽٢) قال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» ٥/ ٣٥: ولا تخرج إلى الحج في عدة الوفاة، نص عليه أحمد،
 قال: ولها أن تخرج في عدة الطلاق المبتوت، وإذا خرجت للحج، فتوفي زوجها، وهي قريبة رجعت، وإن تباعدت مضت في سفرها.

با قال الإمام الموفق رحمه الله ١١/ ٢٩٧ : وللمعتدة الخروج في حوائجها نهاراً، سواء كانت مطلقة أو متوفى عنها، وليس لها المبيت في غير مسكنها، ولا الخروج ليلاً إلا لضرورة، لأن الخروج ليلاً مظنة فساد، والخروج نهاراً مظنة قضاء الحوائج والمعاش.

وقال الإمام النووي رحمه الله في قشرح مسلم، ١٠٨/١٠: مذهب مالك والثوري والليث والشافعي وأحمد وآخرين، جواز خروجها _ أي المعتدة البائن _ في النهار للحاجة، وكذلك عند هؤلاء يجوز لها الخروج في عدة الوفاة، ووافقهم أبو حنيفة في عدة الوفاة، وقال في البائن: لا تخرج ليلاً ولا نهاراً.

وقال الإمام المرغيناني في «الهدآية» ولا يجوز للمطلقة الرجعية و المبتوتة الخروج من بيتها ليلاً ولا نهاراً، والمتوفى عنها زوجها تخرج نهاراً، وبعض الليل، ولا تبيت في غير منزلها.

السكنى، فما بالهم في العدَّةِ قالوا: خروج ليلة خروج؟ قلنا: المعنى فيه ـ والله أعلم ـ أنَّ حقَّ الخروج متعلَّق المبيت فاختيطَ له، والحي يحمي شَوْلَه (١) معقولاً، فلم يعتبر ذلك فيه.

المسألة السابعة: الآيةُ عامةٌ في كل متزوِّجةٍ، مدخولِ بها أو غير مدخول بها، صغيرة أو كبيرة، أمَةٍ أو حُرّة، حامل أو غير حامل كما تقدم. وهي خاصّةٌ في المدة؛ فإن كانت أَمَةٌ فتعتدُّ نِصْفَ عدَّة الحرة إجماعاً، إلا ما يُخكَى عن الأصم؛ فإنه سوَّى فيه بين الحرّة والأمّة، وقد سبقه الإجماع، لكن لصَممه لم يسمَعْ به، وإذا انتصف فمن العلماء مَنْ قال: إنها شهران وخمس ليال، وهو مالك، ورأيتُ لغيره ما لم أرْضَ أن أحكِية.

المسألة الثامنة: إذا مات الزوجُ ولم تعلم المرأةُ بذلك إلاَّ بعد مضيّ مدة العدة فمذهبُ الجماعةِ أنَّ العدَّةَ قد انقضَتْ، ويُرْوَى عن عليّ أنَّ العدَّةَ من يوم علمت، وبه قال الحسن. وقال نخواً منه عُمَرُ بن عبد العزيز والشعبي إنْ ثبت الموتُ ببيئةٍ.

ووجهُه أن العدَّة عبادةٌ بتَرْكِ الزينة، وذلك لا يصح إلا بقَصْد، والقَصْدُ لا يكونُ إلاَّ بَعْدَ العلم، يؤكّدهُ أنها لو علمت بموته فتركت الإحداد لانقَضَت العِدَّة؛ فإذا تركت الإحدادَ مع عدم العلم فهو أهْوَن؛ ألا تَرى أنَّ الصغيرةَ تنقضي عدَّتها ولا إحداد عليها.

المسألة التاسعة: إن لم تَحِضْ في الأربعة الأشهر فلا عدَّةَ لها عندنا في أشْهَر الأقوال.

وقال أبو حنيفة والشافعي وغيرهما: لا تفتقِرُ إلى الحَيْض.

ودليلُنا أنَّ تأخيرَ الحَيْضِ رِيبةٌ توجِبُ أن تستظهر له، إلا أنَّ علماءنا قالوا: إذا لم يكن لها عادةً بتأخير الحيض ولم تخشَ رِيبةَ بقيت تسعة أشهر من يوم وَفاته.

وكيفيةُ الاستظهار عندنا تكون بحَيْضة واحدة على ما بيناه في مسائل الفروع.

المسألة العاشرة: إن كانت الزوجةُ كتابيّة فلمالِك فيها قولان: أحدهما: أنها كالمسلمة.

الثاني: أنها تعتدُّ بثلاث حيض؛ إذ بها يَبْرَأُ الرحم؛ وهذا منه فاسدٌ جداً؛ لأنه أخرجها مِنْ عُموم آيةِ الوفاة، وهي منها، وأدخلها في عموم آية الطلاق، وليست منها.

المسألة الحادية عشرة: في تنزيل هذه الأحكام: اعلموا وفّقكم الله أنَّ المقصود بهذه العدَّة براءة الرحم من ماء الزوج؛ فامتناعُ النكاح إنما هو لأجل الماء الواجب صيانتُه أولاً. وامتناعُ عقد النكاح إنما هو لاجل الماء الواجب صيانتُه أولاً. وامتناعُ الطيب والزينة لأنه إنما هو لاستحالة وجوده شرعاً على محلً لا يفيدُ مقصودَه فيه وهو الحلّ. وامتناعُ الطيب والزينة لأنه من دوّاعيه، فقطعت الذريعة إليه بمنع ما يُحرص عليه. وامتناعُ الخطبة لأنَّ القولَ في ذلك والتصريح به أقوى ذريعة وأشدُّ داعِية من الطيب والزينة، فحرَّم من طريق الأولى. وامتناع الخروج لبقاء الرقبة الموجب غاية الحفيظة والعِضمة. وحقُّ أمر السكنى لكونه في الدرجة الخامسة من الحُزمة، فأسقط الموجب غاية الحفيظة والعِضمة. وحقُّ أمر السكنى لكونه في الدرجة الخامسة من الحُزمة، فأسقط

⁽١) في القاموس: ناقة شائل: تشول بذنبها للقاح، ولا لبن لها أصلاً، والشائلة من الإبل: ما أتى عليها من حملها أو وضعها سبعة أشهر فجف لبنها.

وجوبَه أحبارٌ من الأمَّة، ثم رخَّص الله تعالى في التعريض على ما يأتي بيانه إن شاء الله.

المسألة الثانية عشرة: قوله تعالى: ﴿ فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ ﴾: يعني انقضت العِدَّة فلا جناحَ عليكم فيما فعلْنَ في أنفسهن فعلْنَ في أنفسهن فعلْنَ في أنفسهن بالمعروف؛ أي من جائز شرعاً، يريد من اختيار أعيان الأزواج، وتقدير الصداق دون مباشرة العَقْد، لأنّه حقَّ للأولياء، كما تقدم دون وضع نفسها في غير كُفْء، لأنه ليس من المعروف، وفيه الضررُ وإدخالُ العار.

الآية الثالثة والسبعون: قوله تعالى: ﴿ وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا عَرَضْتُم بِهِ مِنْ خِطْبَةِ النِسَآهِ أَق أَحَنَنتُمْ فِي أَنفُسِكُمُ عَلِمَ اللّهُ أَنَكُمْ سَنَذَكُونَهُنَ وَلَكِن لَا تُوَاعِدُوهُنَّ سِرًّا إِلَاّ أَن تَقُولُوا قَوْلًا مَّمْرُوفًا وَلَا تَعْزِمُوا عُقْدَةَ النِّكَاجِ حَتَى يَبْلُغُ ٱلْكِنَابُ أَجَلَةً ﴾ [الآية: ٢٣٥]. فيها عشر مسائل:

المسألة الأولى: حَرَّمَ الله تعالى النكاحَ في العِدَّةِ، وأوجب التربُّصَ على الزوحة، وقد علم سبحانَه أنَّ الخَلْقَ لا يستطيعون الصَّبْرَ عن ذِكْرِ النكاح والتكلم فيه، فأذِنَ في التصريح بذلك مع جميع الخَلْق، وأذِنَ في ذِكر ذلك بالتعريض مع العاقد له، وهو المرأةُ أو الوليّ؛ وهو في المرأة آكد. والتعريضُ هو القولُ المُفْهِم لمقصودِ الشيء، وليس بنصّ فيه. والتصريحُ هو التنصيصُ عليه والإفصاحُ بذكره، مأخوذ مِنْ عرْض الشيء وهو ناحِيَتُه، كأنه يَحُوم على النكاح ولا يسف عليه ويَمْشِي حَوْلَه ولا ينزل به.

المسألة الثانية: في تفسير التعريض: وقد رُوي عن السلف فيه كثير، جِمَاعُه عندي يرجع إلى قسمين: الأول: أن يذكرها للوليّ؛ يقول لا تسبقني بها. الثاني: أن يُشير بذلك إليها دون واسطة.

فإن ذكر ذلك لها بنفسه ففيه سَبْعَةُ ألفاظ: الأول: أنْ يقول لها: إني أريدُ التزويج. الثاني: أن يقول لها: إن تسبقيني بنفسك؛ قاله ابن عباس. الثالث: أن يقول لها: إنك لجميلة، وإنَّ حاجتي في النساء، وإن الله لسائقٌ إليك خيراً. الرابع: أن يقول لها: إنك لنافِقة؛ قاله ابن القاسم. الخامس: إنَّ عاجةً، وأبشري فإنّكِ نافقةٌ، وتقول هي: قد أسمع ما تقول؛ ولا تزيد شيئاً؛ قاله عطاء. السادس: أن يُهْدي لها. قال إبراهيم: إذا كان من شأنه. وقال الشعبي مثله في: السابع: ولا يأخذ مِيثاقها.

[٢٦٩] قالت سكينة بنت حَنظَلة بن عبد الله بن حنظلة: دخل عليّ أبو جعفر(١) وأنا في

[[]٢٦٩] ضعيف جداً. أخرجه الدارقطني ٣/ ٢٢٤ من طريق محمد بن مخلد عن عباس بن محمد عن محمد بن الصلت عن عبداً، لكونه معضلاً، وذكره البغوي الصلت عن عبدالرحمن بن سليمان، وهو ابن الغسيل، وإسناده ضعيف جداً، لكونه معضلاً، وذكره البغوي في «تفسيره» ٢٧٢_ بترقيمي _ بدون إسناد، وتبعه الزمخشري في «الكشاف» ١/ ٢٨٢، وقال الحافظ في «تخريجه: هكذا هو في كتاب النكاح لابن المبارك. . فذكره .

⁽١) هو محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب، أبو جعفر الباقر.

عدّتي فقال: يا بنت حنظلة، قد علمْتِ قَرَابتي من رسول الله ﷺ وحقّ جدّي عليّ. فقلت: غفر الله لك أبا جعفر، تخطبني في عدّتي وأنت يُؤخَذُ عنك؟

فقال: أَوَقد فعلت! إنما أخبرتُك بقرابتي مِنْ رسول الله ﷺ وموضعي.

وقد دخل رسولُ الله ﷺ على أمّ سَلَمَة _ وكانت عند ابن عمها أبي سلمة فتوفّيَ عنها، فلم يزَلُ رسواً، الله ﷺ يذكُرُ لها منزلَته من الله، وهو متحاملٌ على يده حتى أثّر الحصيرُ في يده من شدة تحامُله، فما كانت تلك خطبة.

فانتحل من هذا فصلان: أحدهما: أن يذكرَها لنفسها. الثاني: أن يذكرها لوليّها أو يفعل فِغلاً يقوم مقامَ الذكْرِ كأن يُهْدِي لها.

والذي مال إليه مالك أن يقول: إني بك لمغجّب، ولك محبّ، وفيك راغب. وهذا عندي أقوى التعريض، وأقربُ إلى التصريح. والذي أراه أنْ يقولَ لها: إنَّ الله تعالى سائقٌ إليكِ خيراً، وأبشِري وأنت نافقة. فإن قال لها أكثر فهو إلى التصريح أقرب. ألا ترى إلى ما قال أبو جعفر الباقر، وإلى ما رُوِيَ عن رسول الله عَلَيْةِ.

وأما إذا ذكرها لأجنبيّ فلا حرجَ عليه ولا حرجَ على الأجنبيّ في أن يقول: إنَّ فلاناً يريدُ أن يتزوجَك إذا لم يكن ذلك بواسطة. وهذا التعريضُ ونحوه من الذرائع المباحة؛ إذْ ليس كل ذريعة محظوراً، وإنما يختص بالحظر الذريعة في باب الرّبا، لقَوْل عمر رضي الله عنه: فدّعُوا الرّباً والريبة وكلّ ذريعة ريبة؛ وذلك لعظيم حُرْمة الرّبا وشدة الوعيد فيه من الله تعالى.

المسألة الثالثة: لما رفع الله تعالى الحرّج في التعريض في النكاح قال علماء الشافعية: هذا دليلٌ على أنَّ التعريض بالقَذْف لا يُوجِب الحدّ؛ لأن الله تعالى لم يجعل التعريض في النكاح مقام التصريح؛ فأوْلَى ألا يكون هاهنا؛ لأنّ الحدّ يسقط بالشبهة. وهذا ساقطٌ؛ فإنّ الله تعالى لم يأذن في التصريح في النكاح بالخطبة، وأذِنَ في التعريض الذي يُفهم منه النكاح؛ فهذا دليلٌ على أن التعريض به يُفهم منه القَذْف، والأعراض يجب صيانتُها كما تجبُ صيانة الأموالِ والدماء، وذلك يوجبُ حدَّ المُعَرِّض، لئلا يتطرَّق الفَسَقَةُ إلى أخذ الأعراض بالتعريض الذي يُفهَم منه ما يُفهَم بالتصريح.

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿أَوْ أَكَنَنتُمْ فِي أَنفُسِكُمُ ﴾: يعني: ستَرْتُم وأخفيتم في قلوبكم من ذِكْرهنَّ، والعزيمةِ على نكاحهن؛ فرفع الله تعالى الحرجَ في ذلك؛ لعلمه بأنه لا بدَّ منه تفضُّلاً منه حين علم أنه لا بدَّ من ذكرهن، ثم قال تعالى وهي:

المسألة الخامسة: ﴿ وَلَكِن لَا تُوَاعِدُوهُنَّ سِرًّا ﴾: المعنى قد مُنِغتُمْ التصريحَ بالنكاح وعَقْده، وأُذِنَ لكم في التعريض؛ فإياكم أنْ يقعَ بينكم مواعدة في النكاح، حين مُنِغتُمْ العقْدَ فيه.

وقد اختلف العلماءُ في السرّ المراد هاهنا على ثلاثة أقوال: الأول: أنه الزنا. الثاني: الجماع. الثالث: التصريح. واختار الطبري أنه الزنا؛ لقول الأعشى: فلا تقربن جارةً إنَّ سرَّهَا عليكَ حرامٌ فانْكِحَنْ أَوْ تَابَّدا(١) والسرُّ في اللغة يتصرَّفُ على معانِ: أحدهما: ما تكلَّم به في سرِّه وأخْفَى منه ما أَضْمَر. الثاني: سِرِّ الشيء: خِياره. الرابع: أنه الزنا. الخامس: أنه الجماع. السادس: أنه قرْج المرأة. السابع: سَرَرَ الشهر: ما استسر الهلالُ فيه من لياليه.

وهذه الإطلاقاتُ يدخلُ بعضُها على بعض، ويرجع المعنى إلى الخفاء، فيعمّ به تارةً ويخصّ أخرى، وترى مِرَّ الشيء خياره إنما هو لأنه يُخْفَى ويضَنُّ به، وترى أنَّ سرَّ الوادي شطُه؛ لأنه أشرفه؛ لأنَّ حسن الوادي إنما يكون بالجلوس عليه لا فيه، ومنه سُميت السرية لأنها تتّخذُ للوَطْء، إذ الخدمُ يتخذون للتصرف والوَطْء، فسميت المتَّذة للوطء سرية من السرور، ومنه سمي فَرْج المرأة سرّاً لأنه موضعه.

فالمعنى هاهنا: لا تواعِدُوهن نكاحاً ولا وطناً، فهو الذي حُرِّم عليكم في العدّة، لأنه حرم عليهن النكاحُ في العدة إلى وقت محرَّم عليهن ضَرْب الوغدِ فيه؛ وهذا بيِّنٌ لمن تأمَّله.

المسألة السادسة: قال علماؤنا: إذا حُرِّم الوَعْدُ في العِدَّةِ بالنكاح لأنه لا يجوزُ كان ذلك دليلاً على تحريم الوَعْدِ في التقابض. تحريم الوَعْدِ في التقابض.

ومنه قولُ عمر رضي الله عنه: وإن استنظرك إلى أَنْ يلجَ بَيْتَه فلا تنظِرْه؛ وهذا بيِّنْ، فإن الربا مثل الفَرْج في التحريم، وهذا بيِّن عند التأمل.

المسألة السابعة: قوله تعالى: ﴿إِلَّا أَن تَقُولُوا قَوْلًا مَّمْـ رُوفًا ﴾: وهو التعريض الجائز.

المسألة الثامنة: قوله تعالى: ﴿ وَلَا تَعْزِمُوا عُقْدَةَ النِّكَاجِ حَتَّى يَبْلُغَ ٱلْكِنَابُ أَجَلَةً ﴾: فهذه عامة للبيان؛ أيْ لا تواعِدُوا نكاحاً، ولا تَعْقِدوه، حتى تَنْقَضِيَ العدّة.

المسألة التاسعة: لو واعَدَ في العدّة ونكح بعدها استحبّ له مالك الفِراق بطَلْقة تورّعاً، ثم يستأنف خِطْبتها، وأَوْجَبَ عليه أشهب الفِرَاق؛ وهو الأصحّ.

المسألة العاشرة: إذا نكح في العدَّة وبنى فَسَخ ولم ينكحها أبداً، قاله مالك وأحمد والشعبي، وبه قضى عُمَر؛ لأنه استحلَّ ما لا يَحِلُّ له فحُرِمه، كالقاتل في حرمان الميراث.

وقد استوفيناها في مسائل الخلاف دليلاً، وفي كُتُبِ الفروع تفريعاً.

الآية الرابعة والسبعون: قوله تعالى: ﴿لَا جُنَاحَ عَلَيْكُرُ إِن طَلَقْتُمُ اللِّسَاءَ مَا لَمْ تَمَسُّوهُنَّ أَوْ تَغْرِضُوا لَهُنَّ فَرِيضَا أَ مَا لَمُ تَمَسُّوهُنَّ أَوْ تَغْرِضُوا لَهُنَّ فَرَيْحُونِ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَمُ عَلَّا عَلَا عَلَا عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّا عَلَا عَا

اختلف الناسُ في تقديرها؛ فمنهم مَنْ قال: معناها لا جُنَاح عليكم إنْ طلقتُم النساءَ المفروضَ

⁽١) البيت للأعشى، راجع ديوانه ١٠٣، طبعة دار الكتاب العربي.

لهنّ الصداق من قَبْل الدخول ما لم تمسوهنّ، وغير المفروض لهنّ قبل الفَرْض؛ قاله الطبري واختاره. ومنهم من قال: معناها إنْ طلّقْتُم النساءَ ما لم تمسوهنّ ولم تفرضوا لهنّ فريضة. وتكون أو بمعنى الواو. الثالث: أن يكون في الكلام حذفٌ، تقديرُه لا جناحَ عليكم إنْ طلقتم النساء فرضتم أو لم تفرضوا.

وهذه الأقوال ترجع إلى معنيين: أحدهما: أن تكون أو بمعنى الواو. الثاني: أن يكون في الكلام حذْفٌ تقدَّرُ به الآية، وتَبْقَى أو على بابها، وتكون بمعنى التفصيل والتقسيم والبيان، ولا ترجع إلى معنى الواو، كقوله تعالى: ﴿وَلَا تُولِعَ مِنْهُمْ ءَائِمًا أَوْ كَفُورًا ﴾ (١). فإنها للتفصيل.

واحتج من قال إنها بمعنى الواو بأنه عطفَ عليها بعد ذلك المفروض لهن. فقال تعالى: ﴿وَإِن طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِن قَبِّلِ أَن تَمَسُّوهُنَّ وَقَدْ فَرَضَتُدٌ لِمُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ ﴾، فـلـــو كــان الأولُ لــــــــان طــلاقِ المفروض لهنّ قبل المسيس لما كرَّر،، وهذا ظاهر. وقد بيّنا في كتاب «ملجئة المتفقهين» ذلك.

ولا فَرْقَ في قانون العربية بين تقدير حذْف، أو تكون أو بمعنى الواو؛ لأنّ المعاني تتميّز بذلك، والأحكام تتفصّل؛ فإن المطلّقة التي لم تمس ولم يُفْرض لها لا تَخْلُو من أربعة أقسام:

الأوَّل: مطلقة قبل المسّ وبعد الفَرْض. الثاني: مطلَّقة بعد المسيس والفَرْض. الثالث: مطلَّقة قبل المسيس وبعد الفرض. قبل المسيس وبعد الفرض.

وقد اختلف الناسُ في المُتْعة على أربعة أقوال دائرة مع الأربعة أقسام.

والصحيحُ أنّ الله تعالى لم يذكر في هذا الحكم إلا قسمين: مطلّقة قبل المس وقبل الفرض، ومطلّقة قبل المس وبعد الفرض؛ فجعل للأولى المتعة، وجعل للثانية نصف الصداق، وآلت الحال إلى أنّ المتعة لم يبين الله سبحانه وتعالى وجوبها إلا لمطلّقة قبل المسيس والفرض. وأما مَنْ طُلِّقت وقد فُرِض لها فلها قبل المسيس نِضفُ الفَرض، ولها بعد المسيس جميعُ الفرض أو مَهرُ مثلها. الحكمةُ في ذلك أنّ الله سبحانه وتعالى قابل المسيس بالمهر الواجِب ونصفه بالطلاق قبل المسيس، لما لحق الزوجة من رخص العقد، ووصم الحلّ الحاصل للزوج بالعقد، فإذا طلقها قبل المسيس والفرض ألزمه الله المتعة كفؤاً لهذا المعنى؛ ولهذا اختلف العلماء في وجوب المتعة؛ فمنهم من رآها واجبة لظاهر الأمر بها، وللمعنى الذي أبرزناه من الحكمة فيها.

وقال علماؤنا: ليست بواجبةٍ لوجهين: أحدهما: أنَّ الله تعِالى لم يقدرها، وإنما وكَلها إلى اجتهاد المقدِّر، وهذا ضعيف؛ فإن الله تعالى قد وكل التقدير في النفقة إلى الاجتهاد، وهي واجبة، فقال: ﴿عَلَى ٱلمُوسِعِ قَدَرُهُ وَعَلَى ٱلمُقْتِرِ قَدَرُهُ ﴾.

الثاني: أنَّ الله تعالى قال فيها: ﴿ حَقًّا عَلَى ٱلْمُحْسِنِينَ ﴾: حقّاً على المتقين، ولو كانت واجبةً لأطلقها على الخَلْقِ أجمعين؛ فتعليقُها بالإجسان وليس بواجب، وبالتَّقْوَى _ وهو معنى خفِيّ _ دلًّ

سورة الإنسان: ٢٤.

على أنها استحباب، يؤكدُه أنه قال تعالى في العفو عن الصداق: ﴿وَأَن تَمْفُوا أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ ﴾ (١)، فأضافه إلى التَّقوى وليس بواجب؛ وذلك أنَّ للتقوى أقساماً بيّناها في كُتب الفقراء؛ ومنها واجب، ومنها ما ليس بواجب؛ فلينظر هنالك.

فإن قيل: فقد قال تعالى: ﴿ وَلِلْمُطَلِّقَاتِ مَتَكُم اللَّهِ مَهُ فِي الْمَعْرُونِ * ﴿ اللَّهُ الْكُلُّ مطلقة؟

قلنا: عنه جوابان: أحدهما: أنَّ المتاعَ هو كلَّ ما يُنْتَفَعُ به؛ فمن كان لها مَهْرٌ فمتاعُها مَهْرُها، ومَنْ لم يكن لها مَهْرٌ فمتاعُها مَهْرُها، ومَنْ لم يكن لها مَهْرٌ فمتاعُها ما تقدم. الثاني: أنَّ إحدى الآيتين حقيقة دون الأخرى، وذلك بيِّنٌ في «مسائل الخلاف»، فلينظر هنالك إنْ شاء الله تعالى.

الآية الخامسة والسبعون: قوله تعالى: ﴿ وَإِن طَلَقْتُنُوهُنَّ مِن قَبْلِ أَن تَمَسُّوهُنَّ وَقَدْ فَرَضَتُمْ لَمُنَّ فَرِيضَةً فَيْصَفُ مَا فَرَضْتُمْ إِلَّا أَن يَمْفُوكَ أَوْ يَمْفُوا ٱلَّذِى بِيَدِهِ عُقْدَةُ ٱلذِّكَاعُ وَأَن تَمْفُوا أَقْرَبُ لِلتَّقُوكُ وَلَا تَنسَوُا النَّضْلَ بَيْنَكُمْ ﴾ [الآية: ٢٣٧]. فيها ثماني مسائل:

المسألة الأولى: هذا القِسْمُ هو أحدُ الأقسامِ المتقدمة، وهو مطلّقة قبل المسيس وبعد الفَرْض، فلها نِصْفُ المفروضِ واجباً، كما أنَّ للمتقدمة المُثْعَة مستحبّة.

المسألة الثانيةً: إنَّ المطلقةَ قبل المسيس لها نِصْفُ المهر، وإن خَلا بها، ولا تضرّ الخلْوَةُ بالمهر، إلاّ أنْ يقترن بها مسيسٌ في مشهور المذهب؛ وبه قال الشافعي.

وقال أبو حنيفة: يتقرّرُ المهْرُ بالخلوة؛ وظاهرُ القرآن يدلُّ على ما قُلْناه.

فإن قيل: الآية حجّةً عليكم؛ لأنه لو خلا وقبَّل ولَمَس قلتم لا يتقرّر المهر.

قلنا: المسيسُ هاهنا كنايةٌ عن الوَطْءِ بإجماع؛ لأنّ عندكم أنه لو خلا ولم يلمس ولا قبّل يتقرر المهر، ولم يوجّد هنا مسّ ولا وَطْء؛ وهذا خلافُ الآية ومراغمة الظاهر.

المسألة الثالثة: لما قسم الله تعالى حال المطلقة إلى قسمين؛ مطلّقة سُمِّي لها فَرْض، ومطلّقة لم يُسَمَّ لها فرض دَلَّ على أَنَّ نكاحَ التفويض جائز، وهو كلُّ نكاحِ عُقِد من غير ذِكْرِ الصداق؛ ولا خلاف فيه؛ ويُفْرَض بعد ذلك الصداق. فإن فرض التحق بالعقد وجاز، وإن لم يفرض لها وكان الطلاق لم يَجِبُ صداق إجماعاً، وإن فُرِض بعد عَقْدِ النكاح وقبل وقوع الطلاق، فقال أبو حنيفة: لا يتنصف بالطلاق؛ لانه لم يجب بالعقد، وهذا خلاف الظاهر من قوله تعالى: ﴿ وَإِن طَلَقْتُهُوهُنَّ مِن قَبِلِ أَن تَمَسُّوهُنَ وَاللهُ وَاللهُ الفَرْض العقد؛ وخلاف القياسِ أيضاً؛ فإن الفَرْض بعد العَقْدِ يلحق بالعقد؛ فوجب أن يتنصف بالطلاق أصله الفَرْض المقترن بالعقد.

المسألة الرابعة: فإنْ وقع الموتُ قبل الفَرْض فقال مالك: لها الميراثُ دون الصداق(٣). وخالف في

⁽١) سورة البقرة: ٢٣٧. (٢) سورة البقرة: ٢٤١.

⁽٣) قال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» ١٠/ ١٤٩_ ١٥٠ في شرح المسألة ١٢٠٩ (ولو مات أحدهما قبل الإصابة، وقبل الفرض، ورثه صاحبه، وكان لها مهر نسائها» قال الإمام الموفق: أما الميراث فلا خلاف فيه، =

ذلك الشافعيُّ وأبو حنيفة، فقالوا: يجبُ لها الصَّداق والميراث، واحتجُّوا بما رَوى جماعةٌ منهم النسائي، وأبو داود

[٢٧٠] «أنَّ النبيِّ ﷺ قضى في بَرْوَع بنت واشِق وقد مات زوجُها قبل أن يُفْرَض لها ـ بالمهر

[۲۷۰] صحيح. أخرجه النسائي ٦/ ٢٢٢_ ٢٢٠ ٣٣٥٨/١٢٣ وابن حبان ٤١٠١ والحاكم ٢/١٨٠ والبيهقي ٢٤٥/٧ كلهم من طريق داود بن أبي هند عن الشعبي عن علقمة عن ابن مسعود: أنه أتاه قوم فقالوا: إن رجلاً منا تزوج امرأة، ولم يفرض لها صداقاً، ولم يجمعها إليه حتى مات، فقال: عبدالله: ماسئلت منذ فارقت رسول الله ﷺ أشدُّ على من هذه فأتوا غيري، فاختلفوا إليه فيها شهراً، ثم قالوا في آخر ذلك: من نسأل إن لم نسألك وأنت من جلة أصحاب محمد ﷺ بهذا البلد، ولا نجد غيرك، قال: سأقول فيها بجهد رأيي، فإن كان صواباً فمن الله وحده لا شريك له، وإن كان خطأً فمني ومن الشيطان، والله ورسوله منه برآء، أرى أن أجعل لها صداق نسائها لا وكس ولا شطط، ولها الميراث، وعليها العدة، أربعة أشهر وعشراً، قال: وذلك يسمع أناس من أشجع، فقاموا، فقالوا: نشهد أنك قضيت بما قضى به رسول الله ﷺ في امرأة منّا يقال لها بِرْوَع بنتُ واشق، قال: فما رُثي عبدالله فرح فرحة يومئذ إلا بإسلامه، لفظ النسائي بحرفيته، وهذا إسناد صحيح على شرط مسلم، وجهالة الصحابي لا تضر إن صح الإسناد، وقد صح والحمد لله، وقد ورد من وجوه متعددة، وفيها أن المخبر لابن مسعود هو معقل بن سنان الأشجعي. فقد أخرجه أبو داود ٢١١٥ والنسائي ٢٢/٦ وابن ماجه ١٨٩١ وابن الجارود ٧١٨ وابن حبان ٤٠٩٩ وابن أبي شيبة ٤/ ٣٠٠ والبيهقي ٧/ ٢٤٥ من طريق عبدالرحمن بن مهدي عن الثوري عن منصور عن إبراهيم عن علقمة عن ابن مسعود، وهذا إسناد كالشمس، ومعقل بن سنان المخبر لابن مسعود صحابي معروف، ويكفيه إثبات ابن مسعود لخبره ولصحبته، وأخرجه عبدالرزاق ١٠٩٨ و١١٧٤ والترمذي ١١٤٥ وابن الجارود ١٨٨ من طرق متعددة عن الثوري بمثل الإسناد المتقدم، وتوبع الثوري، فقد أخرجه النسائي ٦/ ١٢١ وابن حبان ٤١٠٠ عن زائدة عن منصور به، وهذا على شرط مسلم، وتوبع إبراهيم وعلقمة، فقد أخرجه ابن أبي شيبة ٢٠٠/٤ وأبو داود ٢١١٤ وابن ماجه ١٨٩١ وصححه ابن حبان ٤٠٩٨ والحاكم ٢/ ١٨٠_ ١٨١ كلهم عن الثوري عن فراس الهمداني عن الشعبي عن مسروق عن ابن مسعود، وإسناده صحيح على شرطهما، كما قال الحاكم، وله طرق أخرى، استوفيتها في «فتح القدير» ٣١٣/٤ للكمال بن الهمام، وقال الترمذي: حسن صحيح، وبه يقول: الثوري وأحمد وإسحق، وقال الشافعي: إذا ثبت حديث بروع لكانت الحجة بما روي عن النبي ﷺ، وروي عن الشافعي أنه رجع بمصر بعد هذا القول، وقال بحديث بروع اهـ. والعجب لم يذكر الترمذي أنه مذهب أبي حنيفة. وقال ابن حبان محتجاً بهذا الحديث: باب ذكر الخبر المدحض قول من نفى تصحيح هذه السنة التي ذكرناها من طريق النقل. وأما الحاكم، فقال: سمعت شيخنا أبا عبدالله يقول: لو حضرت مجلس الشافعي لقمت على رؤوس الناس، وقلت: قد صح الحديث، فقل به!! ووافقه الذهبي، وأبو عبدالله هو يعقوب بن محمد شيخ الحاكم، وقد أكثر في الرواية عنه في المستدرك وغيره. وقد صحح البيهقي أسانيد

فإن الله تعالى فرض لكل واحد من الزوجين فرضاً، وعقد الزوجية ههنا صحيح فيورث به. وأما الصداق: فإنه يكمل لها مهر نسائها في الصحيح من المذهب، وإليه ذهب ابن مسعود وابن شبرمة وابن أبي ليلى والثوري وإسحاق، وروي عن علي وابن عباس وابن عمر والزهري وربيعة ومالك والأوزاعي: لا أبي ليلى والثوري وقال أبو حنيفة كقولنا في المسلمة، وكقلوهم في الذمية، وعن أحمد رواية أخرى، لا يكمل ويتنصف، وللشافعي قولان كالروايتين. ولنا حديث ابن مسعود ومعقل بن سنان اهـ ملخصاً. وانظر «فتح القدير» للكمال بن الهمام ٤/ ٢١٣ـ ٣١٣ بتخريجي، والله الموفق.

والميراث والعدة». والحديثُ ضعيف^(۱)؛ لأن راويه^(۲) مجهول؛ ودليلُنا أنه فراقٌ في نكاحٍ قبل الفَرْض فلم يجبْ فيه صداقٌ أصله الطلاق، وقد خرَّج الحديثَ المتقدم أبو عيسى، وقال: حديثُ ابن مسعود حديثُ حسن صحيح، وقد روى عنه من غير وَجْه

المسألة الخامسة: قوله تعالى: ﴿إِلَّا أَن يَعْفُونَ أَوْ يَعْفُواْ ٱلَّذِي بِيَدِهِ عُقْدَةُ ٱلذِّكَاجُ ﴾:

الواجبُ لهنّ من الصداق أَذِنَ الله تعالى لهنّ في إسقاطِه بعد وجُوبِه؛ إذ جعله خالصَ حقّهنّ يتصرفْنَ بالإمضاء والإسقاط كيف شِئْنَ إذا ملكْنَ أمر أنفسهن في الأموال ورَشَذْن.

المسألة السادسة: ﴿ أَوْ يَمْثُوا آلَّذِي بِيَدِهِ عُقْدَةُ الزِّكَاعُ ﴾: وهي معضلة اختلف العلماءُ فيها:

فقيل: هو الزوج؛ قاله عليّ وشريح وسعيد بن المسيّب وجُبَيرَ بن مطعم ومجاهد والثوري؛ واختاره أبو حنيفة والشافعي في أصحّ قوليه. ومنهم مَنْ قال: إنه (٣) الوليّ؛ قاله ابن عباس، والحسن، وعِكْرَمة، وطاوس، وعطاء، وأبو الزناد، وزيد بن أسلم، وربيعة، وعَلْقمة، ومحمد بن كعب، وابن شهاب، وأسود بن يزيد، وشريح الكندي، والشعبي، وقتادة.

واحتجُّ مَنْ قال: إنه الزوج بوجوه كثيرة، لبابُها ثلاثة:

الأول: أن الله تعالى ذكر الصداق في هذه الآية ذِكْراً مُجْمَلاً من الزوجين، فَحُمِل على المفسَّر في غيرها، وقد قال الله تعالى: ﴿وَمَالُوا اللِّسَاءَ صَدُقَائِهِنَّ غِّلَةً فَإِن طِبْنَ لَكُمْ عَن شَيْءٍ مِنْهُ نَنْسًا فَكُلُوهُ هَنِيَّا مَرَيَّا﴾ (٤) فأذِنَ الله تعالى للزوج في قبول الصداق إذا طابت نفسُ المرأة بتركه.

وقــال أيـضــاً: ﴿وَإِنْ أَرَدَتُمُ ٱسْــتِبُدَالَ زَقِج مَّكَاكَ زَقِج وَءَاتَيْتُمْ إِحْدَىٰهُنَّ قِنطَـارًا فَلَا تَأْخُذُواْ مِنْهُ شَكِيْقًا أَتَأْخُذُونَهُ بُهُ تَنَنَا وَإِثْمًا مُبِينَا ﴾(°). فنهى الله تعالى الزوجَ أن يأخذ مما آتى المرأة إن أراد طلاقها.

هذا الحديث، ونقل الزينعي كلاماً طويلاً عن البيهقي في تصحيح هذا الحديث، فيجب المصير إليه عند السافعية، لأن أثمة الحديث عندهم: ابن حبان والحاكم والبيهقي، قد صححوا هذا الحديث، وقد علق الشافعي رحمه الله القول بصحته، فلزمهم العمل به، والله أعلم. وانظر «فتح القدير» لابن الهمام ٢١٣/٤ بتخريجي، ونصب الراية للإمام الزيلعي ٢٠٢/٣، والله الموفق.

⁽١) كذا قال المصنف رحمه الله!! والصواب أنه صحيح.

⁽٢) هذا مدفوع، فإن راويه في عامة الروايات هو معقل بن سنان، وهو صحابي معروف، وقد أثبت صحبته كل من روى عنه هذا الحديث ضمناً، ابتداء من ابن مسعود رضي الله عنه ثم من التابعين علقمة والأسود ومسروق والشعبي وغيرهم ثم الثوري وابن مهدي ومنصور والنخعي ثم أئمة الحديث الذين أسندوا هذا الحديث، فهولاء كلهم قد أثبت صحة الحديث، وصحبة معقل بن سنان، ثم إن جهالة الصحابي لا تضر على فرض الجهالة، والله أعلم.

⁽٣) سياق الآية وسباقها يرجح قول من قال المراد بالولي، ولي المرأة، والله أعلم، وهو الذي سيرجحه المصنف فيما بعد.

⁽٤) سورة النساء: ٤.(٥) سورة النساء: ٢٠.

الثاني: قوله تعالى: ﴿إِلَّا أَن يَعْفُوكَ ﴾: يعني النساء، أو يَعْفُو الذي بيده عُقْدة النكاح: يعني الزوج، معناه يبذل جميع الصداق. يقال: عفا بمعنى بَذَل، كما يقال: عفا بمعنى أسقط. ومعنى ذلك وحكمتُه أنَّ المرأة إذا أسقطت ما وجب لها من نِصْفِ الصداق تقولُ هي: لم يَنَلْ مني شيئاً ولا أدرك ما بذل فيه هذا المال بإسقاطه، وقد وجب إبقاءً للمروءة واتقاءً في الديانة. ويقول الزوج: أنا أترك المال لها لأني قد نِلْتُ الحلَّ وابتذلتها بالطلاق فتركه أقربُ للتقوى وأخْلَصُ من اللائمة.

الثالث: أنه تعالى قال: ﴿وَلَا تَنسَوُا ٱلْفَصَٰلَ بَيْنَكُمُ ﴾: وليس لأحَدٍ في هبةِ مالٍ لآخر فَضْل؛ وإنما ذلك فيما يهبه المُفْضل من مال نفسه، وليس للوليّ حقٌّ في الصداق.

واحتج مَنْ قال: إنه الوليُّ بوجوه كثيرة؛ نُخبَتُها أربعة:

الأول: قالوا: الذي ببده عُقْدَة النكاح الوليُّ، لأن الزوجَ قد طلّق؛ فليس بيده عقدة، ومنه قوله تعالى: ﴿ وَلَا تَعْزِمُوا عُقَدَةَ النِّكَاجِ حَتَّى يَبْلُغَ ٱلْكِئْبُ أَجَلَةً ﴾ (١)، وهذا يستمرّ مع الشافعي دون أبي حنيفة الذي لا يرى عُقْدَةَ النكاح للوليّ.

الثاني: أنه لو أراد الأزواج لقال: إلاّ أن تَغفُوا أو تَغفُون، فلما عدل من مخاطبة الحاضر المبدوء به في أول الكلام إلى لفْظِ الغائب دلَّ على أن المرادَ به غَيْرُه.

الثالث: أنه تعالى قال: ﴿إِلَّا أَن يَعْفُونَ ﴾: يعني يسقطُنَ. وقوله تعالى: ﴿أَوَّ يَعْفُواْ ٱلَّذِى بِيكِهِ عُ عُقَدَةُ ٱلنِّكَاجُ ﴾ لا يتصوَّر الإسقاط فيه إلاّ مِنَ الوليِّ؛ فيكون معنى اللفظ الثاني هو معنى اللفظ الأول بعينه، وذلك أنظم للكلام.

الرابع: أنه تعالى قال: ﴿إِلَّا أَن يَمْفُوكَ ﴾، يعني يسقطن، أو يَعْفُو الذي بيده عُقْدَة النكاح، يعني يسقط؛ فيرجع القولُ إلى النصفُ الذي الم يعني يسقط؛ فيرجع القولُ إلى النصفُ الذي لم يجب فلم يَجْرِ له ذِكْر.

المسألة السابعة: في المختار: والذي تحقّق عندي بعد البحث والسّبر أن الأظهرَ هو الوليّ لثلاثة (٢) أوجه:

أحدها: أنّ الله تعالى قال في أول الآية: ﴿ وَإِن طَلَقْتُمُوهُنَّ . . ﴾ إلى قوله تعالى: ﴿ وَقَدْ فَرَضَتُمُ لَمُنَّ فَرِيضَةً فَيْصَفُ مَا فَرَضَتُمْ ﴾ ، فذكر الأزواج وخاطبَهم بهذا الخطاب، ثم قال: ﴿ إِلّا أَن يَعْفُوك ﴾ فذكر النسوان . . . ﴿ أَوْ يَعْفُواْ ٱلَّذِى بِيَدِهِ عُقَدَةُ ٱلذِّكَاجُ ﴾ فهذا ثالث؛ فلا يردُّ إلى الزوج المتقدِّم إلاَّ لو لم يكن لغيره وجودٌ ، وقد وُجِد وهو الوليّ ، فلا يجوزُ بعد هذا إسقاط التقدير بجَعْل الثلاث اثنين من غير ضوورة .

الثاني: أن الله تعالى قال: ﴿ أَوْ يَهْفُواْ ٱلَّذِي بِيدِهِ عُقَدَةً ٱلذِّكَاحُ ﴾ ، ولا إشكال في أنَّ الزوجَ بيده

اسورة البقرة.

 ⁽۲) هذا هو الراجح إن شاء الله، ولله در القاضي ابن العربي، حيث بين ذلك، فأصبح ظاهراً جلياً إن شاء الله،
 والله الموفق

عُقْدَةُ النكاح لنفسه، والوليّ بيده عقدةُ النكاح لوليته، على القول بأن الذي يباشِرُ العقدَ الوليُّ؛ فهذه المسألةُ هي أصولُ العَفْو مع أبي حنيفة، وقد بينّاها قَبْلُ، وشرحناها في «مسائل الخلاف».

فقد ثبت بهذا أنّ الوليّ بيده عُقْدَةُ النكاح، فهو المراد؛ لأنّ الزوجين يتراضَيان فلا ينعقِدُ لهما أَمْرٌ إلاّ بالوليّ، بخلاف سائِر العقود، فإنّ المتعاقدَين يستقلان بعقدهما.

الثالث: إنَّ ما قلْنَا أَنْظُمُ في الكلام، وأقرَبُ إلى المرام، لأن الله تعالى قال: ﴿إِلَّا أَن يَعْفُوكِ ﴾. ومعلومٌ أنه ليس كلُّ امرأة تعفو، فإنّ الصغيرة أو المحجورة لا عَفْوَ لها، فبيّن الله تعالى القسمين، وقال: ﴿إِلَّا أَن يَعْفُوكِ ﴾ إنْ كُنّ لذلك أهلاً، أو يَغفُو الذي بيده عُقْدَة النكاح؛ لأنّ الأَمْرَ فيه إليه. وكذلك رَوى ابن وَهْب، وابنُ عبد الحكم، وابن القاسم، عن مالك أنه الأبُ في ابنته البِحُر، والسيّد في أمّتِه؛ لأن هذين هما اللذان يتصرّفان في المال وينفذُ لهما القول.

فإن قيل: إنما يتصرّف الوليّ في المال بما يكونُ حظّاً لابنته، فأما الإسقاط فليس بحظّ ولا نَظَر. قلنا: إذا رآه كان؛ فإنا أجمَعْنا على أنه لو عقد نِكاحَها بأقلّ مِنْ مَهْرِها نفذ؛ وهذا إسقاط مَحْض، لكنه لما كان نظراً مضى.

فإن قيل: فهو عام في كل وليّ، فلم خصَصْتموه بهذين؟ قلنا: كما هو عامّ في كل زوجة وخُصّ في الصغيرة والمحجورة.

وأما متعلّق مَنْ قال: إنه الزوجُ فضعيف، أمّا قولهم: إن الله سبحانه ذكر الأزواجَ في الآيتين التشهدوا بهما فقد ذكر الوليّ في هذه الآية، فجاءت الأحكامُ كلّها مبينة والفوائدُ الثلاثة معتبرة، وعلى قولهم يسقطُ بعضُ البيان. وأما قولهم الثاني فلا حجّة فيه، لأنَّ مجيءَ العَفْوِ بمعنى واحد من الجهتين أبلغُ في الفصاحة وأؤفَى في المعنى من مجيئه بمعنيين، لأنّ فيه إسقاطَ أحدِ العافِيَيْن، وهو الوليُّ المستفادُ إذا كان العفو بمعنى الإسقاط. وأما نَذبُ الزوج إلى إعطاء الصَّداق كله في الآيتين اللتين ذَكَرُوا فذلك معلوم من دليل آخر. وأما الثالث فلا حُجة لهم فيه؛ لأنَّ الله تعالى أراد أن يمينز الوليّ عن الزوج والزوجة بمعنى يخصه، فكنى عنه بقوله تعالى: ﴿ الّذِي يِيدِو عُقَدَةُ الزّكَاجُ ﴾ بكناية مستحسنة، فكان ذلك أبلغ في الفصاحة، وأتمّ في المعنى، وأجمعَ للفوائد. وأما الرابع وهو قوله تعالى: ﴿ وَلا تَنسُوا اللّفَالَ المَعْنَى اللهُ الله فضالُ لا يكونُ بمالِ أحدٍ، وإنما الإفضالُ يكون بأحد وجهين: أحدهما يكون باذل ما تملكه يده. والثاني بإسقاط ما يملك إسقاطَه، كما يتفضل عليه بأن يزوّجه بأقلٌ من مَهْر المثل.

المسألة الثامنة: هذه الآية حجة على صحّة المُشَاع، لأنّ الله تعالى أوجب للمرأة بالطلاق نضفَ الصداق، فعَفْوُها للرجلِ عن جميعه كعَفْو الرجل، ولم يفصل بين مشاع ومقسوم.

وقال أبو حنيفة: لا تصحُّ هِبَةُ المشاع إلاّ بعد القِسْمَة، والذي انفصل به المهْرُ عن عموم الآية أنَّ الله سبحانه إنما بيَّن تكميلاً ثبت بنفس العفو دون شَرْطِ قَبْضِ ذلك في عَفْو المرأة؛ والمهْرُ دَيْنٌ؛ أو في عَفْو الراجل، والمهرُ مقبوض دَيْنٌ على المرأة. فأما المُعَيّنُ فلا يكمل العَفْوُ فيه إلاّ بقَبْضِ متصل به، أو

قَبْضِ قائم ينوبُ عن قَبْض الهبة، ولئن حملت الآيةُ على عَفْرٍ بشرط زيادة القبض، فنحن لا نشترِطُ إلاّ تمامّه، وتمامُه بالقسمة، فآلَ الاختلافُ إلى كيفية القَبْض.

قال القاضي ابن العربي: هذا الانفصال إنما يستمرُ بظاهره على أصحاب الشافعي الذين يشترطون في الهبة القَبْض. فأما نحن فلا نرى ذلك؛ فلا يصحُّ لهم هذا الانفصال معنا، فإنَّ نَفْسَ العفو ممن عفا يخلصُ مِلْكاً لمن عُفي له. وأما أصحابُ الشافعي فلا يصحِّ لهم هذا معهم من طريق أخرى، وهي أنَّ الآية بمطلقها تفيدُ صحَّة هبة المشاع، مع كونه مشاعاً، وافتقارُ الهبةِ إلى القَبْض نظر يؤخذ من دليل يخص تلك النازلة؛ فمشترط القِسمة مفتقر إلى دليل، ولما يجدوه إلا من طريق المعنى ينبني على اشتراط القَبْض؛ ونحن لا نسلمه، وليس التمييز من القَبْض أصلاً في وِرْدٍ ولا صَدَر، فصحَّ تعلقنا بالآية وعمومها وسلمَتْ مِنْ تشغيبهم.

الآية السادسة والسبعون: قوله تعالى: ﴿ حَافِظُواْ عَلَى الصَّكَوَتِ وَالصَّكَوْةِ الْوُسَطَىٰ وَقُومُواْ لِلَّهِ تَـنَزِينَ ﴿ آلِالَّهِ: ٢٣٨]. فيها سبع مسائل:

المسألة الأولى: قوله تعالى: ﴿حَنِظُوا ﴾: المحافظة: هي المداوَمةُ على الشيء والمواظَبة، وذلك بالتمادي على فغلها، والاحتراس من تَضْييعها، أو تضييع بَعْضها.

وحِفْظُ الشيء في نفسه مراعاةُ أجزائه وصفاته، ومنه كتاب عمر: من حَفِظُها وحافَظَ عليها حفِظَ دينه؛ فيجب أولاً حِفْظُها ثم المحافظة عليها؛ بذلك يتمُّ الدينُ.

المسألة الثانية: لا شكَّ في انتظام قوله تعالى الصلوات للصلاة الوسطى، لكنه خصّصها بعد ذلك بالذكر تنبيها على شَرَفها في جنسها ومقدارِها في أخواتها. كما قال الله تعالى: ﴿مَن كَانَ عَدُوًّا بِلَهِ وَمُلْبَكَنِهُ وَمُثَلِّكُ وَمُنَالًا ﴾ (١) تنبيها على شرف الملكين، وكما قال تعالى: ﴿فِيهِمَا فَكِهَةٌ وَفَقَلُّ وَمُثَانًا اللهُ عَلَى وَجُه الزيادة في مقدارهما بين الفاكهة.

المسألة الثالثة: في معنى تسميتها وسطى: وفي ذلك احتمالات:

الأول: أنها وُسطى من الوسط، وهو العَدْلُ والخيار والفَضْل، كما قال تعالى: ﴿وَكَذَالِكَ جَعَلَنَكُمْ أَمَّةُ وَسَطًا ﴾ (٢). وقوله تعالى: ﴿وَكَذَالِكَ جَعَلَنَكُمْ اللّهُ وَلَا شَيْحُونَ ﴿ اللّهُ عَلَى الْأَفْضِلُ فِي الآيتين. الثاني؛ أنها وسط في العدد؛ لأنها خمس صلوات تكتنفُها اثنتان من كل جهة. الثالث: أنها وَسَط من الوقت. قال ابن القاسم: قال مالك: الصبح هي الوسطى لأنّ الظهر والعصر في النهار، والمغرب والعشاء في الليل، والصبح فيما بين ذلك، وهي أقلُّ الصلوات قَدْراً.

والظهرُ والعَصْرُ تُجْمعان، والمغربُ والعشاء تجمعان، ولا تجمع الصبحُ مع شيء من الصلوات،

⁽١) سورة البقرة: ٩٨. (٣) سورة البقرة: ١٤٣.

⁽٢) سورة الرحمن: ٦٨. (٤) سورة القلم: ٢٨.

وهي كثيراً ما تفوتُ الناسَ وينامون عنها. وقال نحوه زيد بن أسلم في توسط الوقت.

ورُوِي عن ابن عباس أنها الوُسْطى؛ لأنها تصلَّى في سوادٍ من الليل وبياض من النهار، وكثيراً ما تفوتُ الناسَ. قال ابن عباس أيضاً _ وقد قَنَت في الصَّبح: هذه هي الصلاة الوسطى؛ قال الله تعالى: ﴿ وَقُومُوا لِللَّهِ قَانِتِينَ ﴾ .

المسألة الرابعة: في تحقيقها: يبعدُ في الشريعة أن تسمَّى وُسطى بعددٍ أو وقت وما العددُ والزمان من الحظّ في الوسط والتخصيص عليه، وقد كان اللبيبُ يمكنه أن يبدِىء في ذلك ويُعيد، إلا أنه تكلّف، والحقُّ أحقُّ أن يُتَبَع. قال الله تعالى: ﴿ حَنْفِظُواْ عَلَى ٱلصَّكَوَتِ ﴾، معناه لفضلهنّ، وخُصُّوا الفضلى منهن بزيادة محافظة؛ أي الزائدة الفَضْل، وتعيينها متعذّر.

وقد اختلف العلماء فيها على سبعة أقوال^(۱): الأول: أنها الظُهر؛ قاله زيد بن ثابت. الثاني: أنها العَصْر؛ قاله علي في إحدى روايتيه. الثالث: المغرب؛ قاله البراء. الرابع: أنها العشاء الآخرة. الخامس: أنها الصبح؛ قاله ابن عباس، وابن عمر، وأبو أمامة، والرواية الصحيحة (٢) عن عليّ. السادس: أنها الجمعة. السابع: أنها غَيْرُ معينة.

وكل قول من هذه الأقوال مستنِد إلى ما لا يستقلُّ بالدليل: أمَا مَنْ قال: إنها الظهر، فلأنها أول صلاةٍ فُرِضَتْ. وأما من قال: إنها العصر، فتعلَّقَ بحديثِ عليٌّ رضي الله عنه (٣)، عن النبي ﷺ: [٢٧١] «شغلونا عن الصلاة الوُسْطى صلاة العصر، ملأ الله قبورَهم وبيوتهم ناراً» (٤).

[[]۲۷۱] صحيح. أخرجه عبدالرزاق ٢١٩٢ والطيالسي ١٦٤ وأحمد ١/ ١٥٠ والطحاوي في «المعاني» ١/٣١ والطبري ٢٤٦٥ و ٥٤٣١ والبيهقي ١/ ٢٠ والبغوي في «معالم التنزيل» ٢٧٧- بترقيمي - وفي «شرح السنة» ٨٨٨ من طرق عن عاصم بن بهدلة عن زربن حبيش قال: قلنا لعبيدة السلماني: سل علياً عن الصلاة الوسطى، فسأله، قال: كنا نرى أنها صلاة الفجر حتى سمعت رسول الله على يقول يوم الخندق. . . الحديث. وهذا إسناد حسن لأجل عاصم بن أبي النجود، وقد توبع، فقد أخرجه البخاري ٢٩٣١ و ٢١١١، و٢٠٥٠ و ٢٩٣١ و ٢٩٨١ و ٢٩٣١ و ٢٣١٠ و ٢٣٠١ و ٢٣٠١ و ٢٣٠١ و ٢٩٣١ و ١٨١٠ و ٢٩٣١ و ١٢٢٠ و الدارمي ١/ ٢٨٠ وأحمد ١/ ٢٢١ و الدارمي ١/ ٢٠٠ وأحمد ١/ ٢٢٠ وأخرجه مسلم ٢٦٠ و الطبراني ٥٤٢٥ و ٢٩٣١ من طرق عن محمد بن سيرين عن عبيدة السلماني عن علي مرفوعاً . وأخرجه مسلم ٢٦٠ و ١/ ٢٥٠ والبيهقي ١/ ٢٠١ من طرق عن الأعمش عن أبي الضحى عن شتير بن شكل عن علي مرفوعاً به . وله شاهد من حديث ابن مسعود، أخرجه مسلم ٢٦٨ والبيهقي ١/ ٢١١ والطبالسي ٣٦٦ وأحمد ١/ ٢٩٣ ولميق مرة بن شراحيل عن ابن

 ⁽١) الراجح من هذه الأقوال قول من قال: إنها صلاة العصر، كذا جاء في غير حديث مرفوع، وهي صحاح،
 ويلي هذا القول قول من قال: صلاة الفجر، وباقي الأقوال ضعيفة لا يعول عليها.

⁽٢) بل الصحيح عنه أنها صلاة العصر كما سيأتي في صدر الحديث الآتي.

⁽٣) زيادة عن كتب التخريج يقتضيها السياق.

⁽٤) فائدة: قال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» ٢/ ١٨_ ١٩_ ٢٠: فصل: وصلاة العصر هي الصلاة =

وأما مَنْ قَال: إنها المغرب، فلأنها وِتُر بين أشفاع. وأما مَنْ قال: العشاء، فلأنها وُسْطَى صلاةِ الليل بين المغرب والصبح. وأما من قال: إنها الصبح؛ فلأنها في وقتِ متوسط بين الليل والنهار؛ قاله مالك وابن عباس. وقال غيرُهما: هي مشهودة، والعَصْرُ وإن كانت مثلها فتزيد الصبحُ عليها بوجهين: أحدُهما: أنها أَنْقَل الصلوات على المنافقين. والثاني؛ أنَّ في الموطّأ عن عائشة:

[۲۷۲] «حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى وصلاة العصر، وقوموا لله قانتين» [قالت عائشة: سمعتها من رسول الله ﷺ (١٠). وهذا يدلُّ على أنَّ الصلاةَ الوسطى غيرُ صلاةِ العصر (٢)،

مسعود مرفوعاً. وانظر «تفسير البغوي» ٢٧٧ بتخريجي، والله الموفق.

[۲۷۲] صحيح. أخرجه مالك ١٣٨/١ ومسلم ٦٢٩ وأبو داود ٤١٠ والترمذي ٢٩٨٢ والنسائي في «التفسير» ٦٦ وأحمد ٦٦ ٧٧٨ والطحاوي في «المعاني» ١٧٢/١ وابن أبي داود في «المصاحف» ص ٨٤ والبيهقي ١/٢٢ والبغوي في «التفسير» ٢٧٦ بترقيمي - وفي «شرح السنة» ٣٨٧ كلهم عن مالك عن زيد بن أسلم عن القعقاع بن حكيم عن أبي يونس مولى عائشة قال: أمرتني عائشة أن أكتب لها مصحفاً، وقالت: إذا بلغت هذه الآية فآذني «حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى» فلما بلغتها آذنتها، فأملت عليً «حافظوا...» بمثله، مع الزيادة التي استدركتها.

(١) زيادة عن الموطأ وصحيح مسلم وكتب التخريج.

قلت: هذه الزيادة تفسيرية، والمعنى: حافظوا على الصلوات الوسطى أي صلاة العصر، ويؤيد ذلك أن مسلماً رحمه الله بوب عند هذا الحديث بقوله «دليل من قال: الصلاة الوسطى هي صلاة العصر».

وكذا ذكره أبو داود في باب (وقت صلاة العصر). ويقوي ذلك ما أخرجه مسلم ٦٣٠ عن شقيق بن عقبة عن البراء قال: نزلت هذه الآية «حافظوا على الصلوات وصلاة العصر) فقرأناها ما شاء الله ثم نسخها الله فنزلت =

الوسطى في قول أكثر أهل العلم من أصحاب النبي وغيرهم منهم: علي وأبو هريرة وأبو أيوب وأبو سعيد، وعبيدة السلماني والحسن والضحاك وأبو حنيفة وأصحابه، وروي عن زيد وعائشة، أنها صلاة الظهر، وقال طاوس وعكرمة وعطاء ومجاهد والشافعي: هي الصبح اهد. ملخصاً. وقال النووي رحمه الله في قسرح مسلم ١٢٨/٥: اختلف العلماء في ذلك، فقال جماعة هي العصر، وممن نقل عنه هذا: علي وابن مسعود وأبو أيوب وابن عمر وابن عباس وأبو سعيد وأبو هريرة وعبيدة السلماني والحسن وإبراهيم النخعي وقتادة والضحاك والكلبي ومقاتل وأبو حنيفة وأحمد وداود وابن المنذر وغيرهم. قال الترمذي: هو قول أكثر العلماء من الصحابة فمن بعدهم. وقال الماوردي من أصحابنا: هذا مذهب الشافعي رحمه الله لصحة الأحاديث فيه، وإنما نص على أنها الصبح، لأنه لم يبلغه الأحاديث الصحيحة في العصر، ومذهبه اتباع الحديث. وقالت طائفة: هي الصبح، وممن نقل عنه هذا القول: عمر ومعاذ وابن عباس وابن عمر وجابر وعطاء وعكرمة ومجاهد والربيع بن أنس ومالك والشافعي وجمهور أصحابه، وقالت طائفة: هي الظهر، نقلوه عن زيد بن ثابت وأسامة بن زيد وأبي سعيد وعائشة وعبدالله بن شداد، ورواية عن أبي حنيفة اهد. ملخصاً. فأرجح هذه الأقوال الأول ثم الثاني ثم الثالث، وما سوى هذه الأقوال، فليس بشيء، وأدلته واهية جداً.

⁽٢) قال النووي رحمه الله في «شرح مسلم» ٥/ ١٣٠. «وصلاة العصر» هكذا هو في الروايات بالواو، واستدل بعض أصحابنا على أن الوسطى ليست العصر، لأن العطف يقتضي المغايرة، لكن مذهبنا، أن القراءة الشاذة، لا يحتج بها اهد. باختصار.

ويعارِض حديثَ علي رضي الله عنه ويبيِّنُ أنَّ المرادَ به أنها كانت وسطى بين ما فات وبَقِي. وأما من قال: الجمعة: فلأنها تختصُّ بشروط زائدة؛ وهذا يدلُّ على شَرَفِها وفَضْلِها.

وأما من قال: إنها غَيْرُ معينة (١)، فلتعارض الأدلّةِ وعدم الترجيح؛ وهذا هو الصحيح؛ فإنَّ الله خبأها في الصلوات كما خبأ ليلة القَدْر في رمضان، وخبأ الساعة في يوم الجمعة، وخبأ الكبائر في السيئات؛ ليحافظ الخَلْقُ على الصلوات، ويقوموا جميعَ شَهْر رمضان، ويلزموا الذُّكْر في يوم الجمعة كله، ويجتنبوا جميعَ الكبائرِ والسيئات.

المسألة الخامسة: قال بعض علمائنا: في هذه الآية فائدةٌ؛ وهي الردُّ على أبي حنيفة في قوله: إن الوِتْرَ واجبٌ؛ لأنَّ الوسط إنما يُعَدِّ في عدد وتر؛ ليكون الوسط شفْعاً يحيطُ به من جانبيه؛ وإذا عُدَّت الصلواتُ الواجبات ستاً لم تكن الواحدةُ وسطاً؛ لأنها بين صلاتين من جهة، وبَيْنَ ثلاث صلوات من أخرى؛ وهذا مبنيٌّ على أن الوسط معتبر بالعدد أو بالوقت؛ وقد بيّنا أن ذلك محتمل لا يدلُ على تعيينه دليل.

المسألة السادسة: قوله تعالى: ﴿ وَقُومُوا بِلَهِ قَانِتِينَ ﴾: اعلموا وفقكم الله تعالى أنّ القنوتَ يَرِدُ على معان، أمّهاتها أربع: الأول: الطاعة؛ قاله ابنُ عباس. الثاني: القيام؛ قاله ابنُ عمر، وقرأ: ﴿ أَمَّنْ هُوَ قَانِهُ عَالَمَةً وَاللّهُ اللّهُ عَالَمَهُ وَاللّهُ اللّهُ عَالَمُ اللّهُ عَلَيْكُ عَالَمُهُ اللّهُ عَالَمُ اللّهُ عَلَيْكُ عَالَمُ اللّهُ اللّهُ عَلَمُ اللّهُ عَلَمُ اللّهُ اللّهُ عَلَمُ اللّهُ اللّهُ عَلَمُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَمُ اللّهُ عَلَمُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ الللللّهُ الللللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللللللّهُ الل

[٢٧٣] وقال النبي ﷺ: ﴿أَفْضُلُ الصَّلَاةُ طُولُ القُّنُوتُ﴾.

الثالث: إنه السكوت، قاله مجاهد. وفي الصحيح، قال زيد:

[٢٧٤] «كنا نتكلم في الصلاة حتى نزلت: ﴿وَقُومُواْ لِلَّهِ قَانِتِينَ ﴾، فأمرنا بالسكوت».

[[]۲۷۳] صحيح. أخرجه مسلم ٧٥٦ والطيالسي ١٧٧٧ والحميدي ١٢٧٦ وأحمد ٣/ ٣٠٢. ٣١٤ والترمذي ٣٨٧ وابن ماجه ١٤٢١ وابن حبان ١٧٥٨ والبيهةي ٣/٨ والبغوي في «التفسير» ٢٨٠. بترقيمي - وفي «شرح السنة» ٢٦١ من طرق كلهم من حديث جابر، وله شواهد، راجع «تفسير البغوي» ٢٨٠ بتخريجي، والله الموفق.

[[]۲۷۶] صحيح. أخرجه البخاري ٤٩٣٤ ومسلم ٥٣٩ وأبو داود ٩٤٩ والترمذي ٢٩٨٦ والنسائي ١٨/٣ وابن خزيمة ٨٥٦ وابن حبان٢٢٤٥ و٢٢٤٦ و٢٢٤٧ و٢٢٥٠ والطبري ٥٥٢٧ والطبراني ٥٠٦٣ و٤٥٠٥ والبيهقي ٢/

⁽١) هذًا قول مردود ليس بشيء مع صحة الأحاديث في كونها العصر.

⁽٢) سورة الزمر: ٩.

الرابع: أنَّ القنوت الخشوع.

وهذه المعاني كلها يصحّ أن يكون جميعُها مراداً؛ لأنَّه لا تنافُرَ فيه إلا القيام، فإنه يبعد أن يكون معنى الآية: وقوموا لله قائمين، إلاّ على تكلُّف. وقد صلَّى ابنُ عباس الصبح وقنت فيها، فلما فرغ منها قال: هذه هي الصلاةُ الوُسطى، وقرأ الآية إلى قوله تعالى: ﴿قَانِيْتِينَ ﴾.

والصحيحُ رواية زيد بن أرقم لأنها نصّ ثابتٌ عن النبي ﷺ، فلا يُلتَفت إلى محتمَل سواها.

المسألة السابعة: إذا ثبت أنَّ المرادَ بالقنوت هاهنا السكوت، فإذا تكلَّم المصلّي فلا يحلو أن يتكلَّمَها ساهِياً أو عامِداً؛ فإنْ نكلَّمَ ساهياً لم يخرج عن الصلاة ولا زال عن امتثال الأمر؛ لأنَّ السهوَ لا يدخلُ تحت التكليف؛ وهذا قويّ جداً.

وقد عارضه بعضُ العلماء بأنَّ الفِطْر المنهيّ عنه في الصوم إذا وقع سهواً أبْطلَه، فينتقض هذا الأصل. فأجابوا عنه بأنَّ الفِطْر ضدُّ الصوم، وإذا وُجِد ضد العبادة أبطلها، كان سهواً أو عمداً كالحدَث في الصلاة، بخلاف مسألتنا؛ فإنَّ الكلامَ في الصلاة محظورٌ غيرُ مضادّ، فكان ذلك معلقاً بالقَضد، وقد حققنا ذلك في كتاب «تلخيص مسائل الخلاف». وأما من تكلم عامداً، فإن كان عابثاً أبطل الصلاة، وإن كان لإصلاحها .. كتنبيه الإمام _ جاز عند علمائنا. وقال الشافعي: لا يجوز. ودليلنا حديثُ ذي اليدين (۱) المشهور الصحيح، تكلموا فيه لإصلاح الصلاة فلم تبطل صلاتُهم (۲). وقد حققناه في «مسائل الخلاف» وكتب الحديث، فليُنظَر هنالك ففيه الشفاء إن شاء الله.

الآية السابعة والسبعون: قوله تعالى: ﴿ فَإِنْ خِفْتُمْ فَرِجَالًا أَوْ رُكَبَانًا ۚ فَإِذَاۤ أَمِنتُمُ فَأَذَكُرُوا اللَّهَ كَمَا عَلَمَكُم مَّا لَمَ تَكُونُوا تَقَلَمُونَ ﴿ إِلاَّية : ٢٣٩].

أمر الله سبحانه بالمحافظة على الصلوات في كل حالٍ مِنْ صِحَّةٍ ومرض، وحَضر وسَفر، وقُدْرَة وعجز، وخَوْف وأمْن، لا تسقُط عن المكلف بحال، ولا يتطرَّقُ إلى فرضيتها اختلال.

[٢٧٥] وقد قال ﷺ: «صَلِّ قائماً؛ فإنْ لم تستطع فقاعداً، فإن لم تستطع فعلَى جَنْب».

٢٤٨ والبغوي في «شرح السنة» ٧٢٣ وفي «التفسير» ٢٧٩_ بترقيمي ـ كلهم من حديث زيد بن أرقم.

[٢٧٥] صحيح: أخرجه البخاري ١١١٧ وأبو داود ٩٥٢ والترمذي ٣٧٢ والنسائي في «الكبرى» ١٣٦٢ وابن ماجه

 ⁽١) حديث ذي اليدين حديث مشهور رواه الأثمة الستة، وسيأتي تخريجه إن شاء الله.

⁽٢) قال الإمام القرطبي رحمه الله في «تفسيره» ٣/٢١٤: قال أبو عمر: أجمع المسلمون طُرّاً، أن الكلام عامداً في الصلاة، إذا كان المصلي يعلم أنه في صلاة، ولم يكن ذلك في إصلاح صلاته، أنه يفسد الصلاة، إلا ما روي عن الأوزاعي أنه قال: من تكلم لإحياء نفس أو نحو ذلك، لم تفسد، وهو قول ضعيف.

قال القرطبي: واختلفوا في الكلام ساهياً فيها، فذهب مالك والشافعي وأصحابهما إلى أن الكلام فيها ساهياً لا يفسدها، وذهب أبو حنيفة وأصحابه والثوري إلى أن الكلام في الصلاة يفسدها على أي حال سهواً كان أو عمداً، لصلاة كان أو لغير ذلك، وهو قول إبراهيم النخعي وعطاء والحسن وحماد بن أبي سليمان وقتادة، وزعم أصحاب أبي حنيفة أن حديث ذي اليدين منسوخ بحديث زيد بن أرقم. اهـ ملخصاً.

[٢٧٦] وقال في الصحيح من رواية ابن عمر في حال الخوف: (فإن كان خوف أكثر من ذلك صَلُّوا قياماً ورُكباناً مستقبِلي القبلة وغَيْرَ مستقبليها).

وقد صلَّى رسولُ لله عَلَى صلاة الخوف مراراً متعددة بصفات مختلفة (۱)، وقد مهدناها في كتب الحديث (۲). والمقصود من ذلك أن تُفعَل الصلاة كيفما أمكن، ولا تَسْقُط بحال حتى لو لم يتفق فِعلها إلا بالإشارة بالعين لَلزِمَ فِعلُها؛ كذلك إذا لم يقدر على حركة سائر الجوارح، وبهذا المعنى تميَّرت عن سائر العبادات؛ فإن العبادات كلّها تسقط بالأعذار، ويترخّص فيها بالرخص الضعيفة؛ ولذلك قال علماؤنا، وهي مسألة عُظْمَى: إنَّ تاركَ الصلاة يُقتَل؛ لأنها أشبهت الإيمان الذي لا يسقط بحال. وقالوا فيها: إحدى دعائم الإسلام، لا تجوز النيابة فيها ببدن ولا مال، يقتل تاركها، وأصله الشهادتان. وقد قال أبو حنيفة: إنَّ القتالَ يفسد الصلاة؛ وقد قدمنا من طريق ابن عمر الردّ عليه، وظاهرُ الآية أقوى دليل عليه.

الآية الثامنة والسبعون قوله تعالى: ﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ خَرَجُوا مِن دِيكِ هِمْ أَلُوثُ حَذَرَ الْمَوْتِ فَقَالَ لَهُمُ اللَّهُ مُوثُوا ثُمَّ أَخَيْهُمُ إِنَّ اللَّهَ لَذُو فَضَلٍ عَلَى النَّاسِ وَلَكِئَ أَكُثُرُ النَّاسِ لَا بَشْكُرُوكَ ﴾ [الآية: ٢٤٣]. فيها مسألتان:

المسألة الأولى: في سبب نزولها: فيه قولان: أحدهما: أنَّ بني إسرائيل لما سُلُط عليهم رجز الطاعون، ومات منهم عدد كثير، خرجوا هاربين من الموت، فأماتهم الله تعالى مدة، ثم أحياهم آية ؛ وميتة العقوبة بعدها حياة، وميتة الأجل لا حياة بعدها. الثاني: روي أنه كُتب عليهم القتالُ فتركوه وخرجوا فارين منه.

المسألة الثانية: الأصعُّ والأشهر أنَّ خروجَهم إنما كان فراراً من الطاعون، وهذا حُكْمٌ باق في ملَّتنا لم يتغيّر. قال عبدُ الرحمن بن عوف:

[٧٧٧] سمعتُ رسولَ الله ﷺ يقول: «إذا سمعتُم به بأرضٍ فلا تقدموا عليه، وإذا وقع بأرضٍ

۱۲۲۳ وابن الجارود ۱۲۰ والدارقطني ۱/ ۳۸۰ وأحمد ٤٢٦/٤ والبيهقي ٣٠٤/٢ من حديث عبدالله بن بريدة عن عمران بن حصين رضي الله عنه قال: كانت بي بواسير، فسألت النبي ﷺ عن الصلاة، فقال: «صلّ قائماً، فإن لم تستطع فعلى جنب» لفظ البخاري.

[[]٢٧٦] يأتي في سورة النساء عند آية صلاة الخوف إن شاء الله تعالى.

[[]۲۷۷] صحيح. أخرجه البخاري ٥٧٣٠ و ٦٩٧٣ ومسلم ٢٢١٩ ومالك ٢/ ٨٩٦ـ ٨٩٧ وأحمد ١/ ١٩٣ـ ١٩٤ وابن حبان ٢٩١٦ والبيهقي ٣/ ٣٧٦ من طرق عن الزهري عن سالم عن عبدالله بن عامر بن ربيعة عن عبدالرحمن بن عوف به، وفيه قصة عمر حين خرج إلى الشام، وفيها الطاعون. وأخرجه أحمد ١٩٤/١ وأبو

⁽١) يأتي ذكر تلك الصفات في سورة النساء أية:

 ⁽٢) لعلّه يريد جامع الترمذي، فإن المصنف أحد الأئمة الذين شرحوا سنن الترمذي، وهو كتاب مطبوع متداول مفيد ويسمى «عارضة الأحوذي».

وأنتم بها فلا تخرجوا فراراً منه».

واختلف العلماء في وجهِ الحكم في ذلك: أما الدخولُ ففيه الخلافُ على أربعة أقوال:

الأول: ما فيه من التعرَّض للبلاء؛ وذلك لا يجوزُ في حكم الله تعالى، فإنَّ صيانة النفس عن كل مكروه مُخوف واجب. الثاني: إنما نهي عن دخوله لئلا يشتغل عن مهمّات دينه بما يكون فيه من الكرْب والْخَوْف، بما يرى من عموم الآلام وشمول الأسقام. الثالث: ما يُخاف من السخط عند نزول البلاء به، وذهاب الصبر على ما ينزلُ من القضاء. الرابع: ما يخاف عليه من سوء الاعتقاد، كأن يقول: لولا دخولى في هذا البلد لما نزل بي مكروه.

وأما الخروجُ فإنما نُهِي عنه لما فيه من تَرْك الْمَرْضى مهمَلين مع ما ينتظم به مما تقدم. والله أعلم.

الآية التاسعة والسبعون: قوله تعالى: ﴿ وَقَنْتِلُواْ فِي سَكِيلِ اللَّهِ وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ سَمِيعُ عَلِيمٌ ﴾ [الآية: ٢٤٤].

قال قومٌ من علمائنا: هذه الآيةُ مجملة وهو خطأ؛ بل هي عامة. قال مالك: سُبُل اللهِ كثيرة. قال الله القاضي: ما مِن سبيل من سبل الله تعالى إلاّ يُقاتل عليها وفيها، وأولُها وأعظمها دِينُ الإسلام، قال الله سبحانه: ﴿قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي آدَّعُوا إِلَى اللهِ عَلَى بَصِيرَةٍ ﴾(١).

[٢٧٨] وزاد ﷺ تماماً فقال: "مَنْ قاتل لتكونَ كلمةُ اللهِ العُلْيا فهو في سبيل الله».

وبعد هذا فليس شيءٌ من الشريعة إلاّ يجوز القتالُ عليه وعنه، فقد صحَّ العموم وظهر تأكيد

يعلى ٨٤٨ من طريق أبي سلمة بن عبدالرحمن بن عوف، ومن طريق حميد بن عبدالرحمن بن عوف كلاهما عن عبدالرحمن، وورد عن ابن عباس عن ابن عوف مطولاً أخرجه البخاري ٥٧٢٩ ومسلم ٢٢١٩ ح ٩٨ ومالك ٢/ ٨٩٤ وأبو داود ٣١٠٣ وأحمد ١/ ١٩٤ وابن حبان ٢٩٥٣، وفي الباب من حديث أسامة بن زيد، أخرجه مسلم ٢٢١٨ والترمذي ١٠٦٥ وأحمد ٥/ ٢٠٠- ٢٠١ وابن حبان ٢٩٥٤، وله شواهد أخرى.

[[]۲۷۸] صحيح. أخرجه البخاري ۱۲۳ و ۲۸۱۰ و ۳۱۲۳ و ۷٤٥٨ ومسلم ۱۹۰٤ والطيالسي ٤٨٧ و ٤٨٨ وأحمد ٤/ ٢٩٨٢ صحيح. أخرجه البخاري ١٩٠٤ وأبو داود ٢٥١٧ والترمذي ١٦٤٦ والنسائي ٢/٣٦ وابن ماجه ٢٧٨٣ وابن حبان ٢٣٦٦ والبيهقي ٩/ ١٦٧٠ ١٦٨١ والبغوي ٢٦٢٦ من طرق عن أبي وائل عن أبي موسى قال: جاء رجل إلى رسول الله ﷺ، فقال: الرجل يقاتل حمية، ويقاتل شجاعة، ويقاتل رياء، فأي ذلك في سبيل الله؟ قال: (من...) بمثله.

تنبيه: وفي هذا الحديث رد على من يتقول على الله، وعلى رسول الله في أن كل من قاتل العدو تحت أي دافع، فهو شهيد، وأنه في سبيل الله، فهذا الحديث الصحيح رد على هؤلاء الزاعمين، لأن الكثير من هؤلاء الذين يقتلون ـ بل يموتون ـ لا يصلي، ولا يصوم، ولا يؤمن بالقرآن، ولا يحل حلاله، ولا يحرم حرامه، وربما حارب الله ورسوله. فأنى لهؤلاء أن يدخلوا الجنة، أو يجدوا ريحها، وإن ريحها ليوجد من مسيرة خمسمائة سنة كما في الحديث الصحيح، فقد جعل النبي على علامة وأمارة لذلك، فافهمه، والله الموفق.

⁽۱) سورة يوسف: ۱۰۸.

التخصيص. فإن قيل: فمن قاتل دون ماله؟ قلنا: هو في سبيل الله، لقوله ﷺ:

[٢٧٩] «مَنْ قُتِل دون مالِه فهو شَهِيد».

الآيــة الموفية ثمانين: قوله تعالى: ﴿مَن ذَا الَّذِى يُقْرِضُ اللَّهَ فَرَضًا حَسَنًا فَيُصَلَّعِفَهُ لَهُۥ أَضْعَافًا كَيْرِيَّةً وَاللَّهُ يَقْبِضُ وَيَبْضُكُمُّ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴾ [الآية: ٢٤٥]. فيها خمس مسائل:

المسألة الأولى: القَرْض في اللغة: القَطْع، والمعنى مَنْ يُقْطِع الله جزءاً من ماله فيضاعف له ثوابَه أضعافاً كثيرة، إلا أنه في الشرع مخصوص بالسلف على عادة الشَّرْع في أن يَجْرِي على أسلوبِ اللغة في تخصيص الاسم ببعض محتملاته، كما أنّ القِرَاض مخصوص بالمضاربة؛ كأنّ هذا سلف ماله، وهذا سلف عمله فصارا متسالفَيْن، فسمي قراضاً. وقيل متقارضان.

المسألة الثانية: جاء هذا الكلامُ في معرض الندبِ والتحضيض على إنفاقِ المال في ذاتِ الله تعالى على الفقراء والمحتاجين، في سبيل اللهِ بنُصْرة الدين، وكنى الله سبحانه عن الفقير بنفسه العليّة المنزَّهةِ عن الحاجات ترغيباً في الصدقة، كما كنى عن المريض والجائع والعاطش بنفسه المقدّسة عن النقائص والآلام.

أ ٢٨٠] فقال رسول الله ﷺ: «يقولُ الله تعالى: عَبْدِي مرضتُ فلم تَعُدْني، يقول: وكيف تمرضُ وأنتَ ربُّ العالمين؟ فيقول: مرض عَبْدِي فلان ولو عُدْتَه لوجدتني عنده، ويقول: جاع عبدي فلان ولو أطعمته لوجتني عنده؛ ويقول: عَطِش عبدي فلان ولو سقيتَه لوجدتني عنده».

وهذا كلُّه خرج مخرج التشريف لمن كني عنه ترغيباً لمن خُوطَب به.

المسألة الثالثة: قال قوم : المراد بالآية الإنفاق في سبيل الله تعالى ؛ لأنه قال قَبْلها : ﴿ وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ الله تعالى ؛ لأنه قال قَبْلها : ﴿ وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَدْمًا اللّهِ عَدْمًا حَسَنًا ﴾ ؛ فهذا الجهاد بالمال .

[٢٨١] وقد قال النبيِّ ﷺ: «مَنْ جَهَّزَ غازياً فقد غَزَا، ومَنْ خلفه في أهله بخير فقد غزا».

[٢٨١] صحيح، أخرجه البخاري ٢٤٨٣ ومسلم ١٨٩٥ وأبو داود ٢٥٠٩ والترمذي ١٦٢٨ والنسائي ٦/٦٦ وابن

[[]۲۷۹] صحيح. أخرجه الحميدي ٨٣ وأحمد ١/ ١٨٧ والنسائي ٧/ ١١٥ وابن ماجه ٢٥٨٠ وأبو يعلى ٩٤٩ و٩٥٣ وابن حبان ١٩٤٨ والبيهقي ٣/ ٢٦٦ كلهم من حديث سعيد بن زيد، وإسناده صحيح على شرطهما، وله شاهد من حديث عبدالله بن عمرو بن العاص، أخرجه البخاري ٢٤٨٠ والترمذي ١٤١٩ و ١٤٢٠ والنسائي ٧/ ١١٥، وله شاهد من حديث سويد بن مقرّن أخرجه النسائي ٢٠٩٤، وله شواهد أخرى تبلغ به حد الشهرة، والله أعلم.

[[]۲۸۰] صحيح. أخرجه مسلم ٢٥٦٩ والبخاري في «الأدب المفرد» ٥١٧ وابن حبان ٢٦٩ من حديث أبي هريرة بأتم منه، وقد ساقه المصنف بالمعنى دون اللفظ، فتنبه، والله أعلم. وورد من وجه آخر أخرجه أحمد ٢٠٤٧ع ح ٨٩٨٩ من حديث أبي هريرة، وإسناده ضعيف لضعف ابن لهيعة، لكن يصلح حديثه للاعتبار والشواهد،

والصحيحُ عندي ما قاله الحسن من أنه في أبواب البرِّ كلِّها ولا يردُّ عمومَه ما تقدُّمه من ذِكْرِ الجهاد.

المسألة الرابعة: انقسم الْخَلْق بحُكْم الخالف وحكمته وإرادته ومشيئته وقضائه وقدرِه حين سمعُوا هذه الآية أقساماً وتفرَّقُوا فِرقاً ثلاثة:

الفرقة الأولى: الرذلى؛ قالوا: إنَّ ربَّ محمدٍ فقيرٌ محتاج إلينا، ونحن أغنياء؛ وهذه جهالةٌ لا تَخْفَى على ذي لُبّ؛ وقد ردَّ الله تعالى عليهم بقوله: ﴿لَقَدَ سَكِمَ اللهُ قَوْلَ ٱلَّذِينَ قَالُوٓا إِنَّ اللّهَ فَقِيرٌ وَنَحُنُ أَغْنِيَآهُ سَنَكَتُتُ مَا قَالُوا ﴾(١)؛ والعجبُ مِنْ مُعاندتهم مع خِذْلانهم؛ وفي التوراة نظيرُ هذه الألفاظ.

الفرقة الثانية: لَمّا سمعَتْ هذا القول آثرت الشعَّ والبُخل، وقدمت الرغبةَ في المال؛ فما أنفقَتْ في سبيل الله، ولا فكّت أسيراً، ولا أغاثَتْ أحداً؛ تكاسُلاً عن الطاعة ورُكوناً إلى هذه الدار.

الفرقة الثالثة: لما سمعَتْ بادرَتْ إلى امتثاله، وآثَرَ المجيبُ منهم بسرعةٍ بماله، أوّلهم أبو الدُّخداح لما سمع هذا جاء إلى النبي ﷺ قال:

[۲۸۲] يا نبيَّ الله؛ ألا أرى ربّنا يستقرِض مما أعطانا لأنفسنا، وَلي أرضان: أرض بالعالية وأرض بالعالية وأرض بالسافلة، وقد جعلتُ خيرَهما صدقة. فقال النبيُّ ﷺ: «كم عَذْقِ^(۲) مَذَلَّل لأبي الدحداح في المجنة». فانظروا إلى حُسْنِ فهمه في قوله: يستقرضُ مما أعطانا لأنفسنا، وجودِه بخيرِ ماله وأفضلِه؛ فطوبَى له! ثم طوبى له!

المسألة الخامسة: القَرْض يكون من المال ويكون من العِرض.

[٢٨٣] قال النبي ﷺ في مشهور الآثار: «أيعجزُ أحدكم أن يكونَ كأبي ضَمْضمَ، كان إذا خرج

ماجه ٢٧٥٩ والطيالسي ٩٥٦ والحميدي ٨١٨ وأحمد ٤/ ١١٤_ ١١٥_ ١١٦ وسعيد بن منصور ٢٣٢٥ وابن المجارود ٢٧٥٩ والطبراني ٢٣٢٥ و٢٧٦٥ و٢٦٣١ والمجارود ١٠٣٧ والطبراني ٢٠٦٥ و٢٧٦٥ و٢٦٣١ والبيهقي ٤/ ٢٤٠ من طرق كلهم من حديث زيد بن خالد الجهني، وله شاهد من حديث عمر أخرجه أحمد البيهقي ٤/ ٢٠٠ وابن أبي شيبة ١/ ٣٠١ وابن ماجه ٢٧٥٨ والحاكم ٢/ ٨٩ وإسناده صحيح، وصححه ابن حبان ٤٦٢٨، وله شواهد كثيرة.

[[]۲۸۲] صحيح. أخرجه مسلم ٩٦٥ وأبو داود ٣١٧٨ والترمذي ١٠١٣ و١٠١٨ والطيالسي ٧٦٠ والنسائي ٤/ ٨٥. ٨٦ وابن حبان ٧١٥٧ و٧١٥٨ والطبراني ١٧٩٩ و١٩٠١ والبيهقي ٤/ ٢٢_ ٢٣ من طرق كلهم عن سماك بن حرب عن جابر بن سمرة. وله شاهد من حديث أنس، أخرجه أحمد ١٤٦/٣ وابن حبان ٧١٥٩ والحاكم حرب ع جابر بن ٣٦٨ وإسناده على شرط مسلم، وصححه الحاكم، ووافقه الذهبي.

[[]٢٨٣] أخرجه أبو داود ٤٨٨٧ والعقيلي في «الضعفاء» ٩٣/٤ والخطيب البغدادي في «الجمع والتفريق» ٢٧/١ من طريقين عن روح بن عبادة عن حماد بن سلمة عن ثابت، وهو البناني عن عبدالرحمن بن عجلان، وهذا مرسل، وهو ضعيف جداً، وله علتان: الأولى الإرسال، والثانية: مرسله مجهول، كما في «التقريب»، وقال

⁽۱) سورة آل عمران: ۱۸۱.

من بيته قال: اللهم إني قد تصدقت بعِرْضي على عبادِك.

وروي عن ابن عمر: أقْرِضْ مِن عِرْضِك ليوم فَقْرك، يعني مَنْ سَبَّكَ فلا تأخُذْ منه حقّاً، ولا تُقِمْ عليه حدّاً، حتى تأتيَ يوم القيامة.مُوَفِّر الأُجْر.

وقال أبو حنيفة: لا يجوزُ التصدُّقُ بالعِرْض؛ لأنه حقٌّ لله تعالى، وهذا فاسد.

[٢٨٤] قال النبي على في الصحيح: «إنّ دماءكم وأموالكم وأعراضَكم عليكم حرام كحُرْمَةِ يومكم هذا في شهركم هذا في بلدكم هذا».

وهذا يقتضي أنَّ هذه المحرماتِ الثلاث تجري مَجْرى واحداً في كونها باحترامها حقّاً للآدمي؛ وقد بينًا ذلك في «مسائل الخلاف»، فلينظر هنالك.

الآية الحادية والثمانون: قوله تعالى: ﴿ وَمَن لَّمْ يَظْمَنْهُ فَإِنَّهُ مِنِّ . . . ﴾ [الآية: ٢٤٩]. فيها مسألتان:

المسألة الأولى: إنَّ الماءَ طعامٌ بقوله تعالى: ﴿وَمَن لَمْ يَطْعَمْهُ ﴾، وإذا كان طعاماً كان قُوتاً لبقائِه واقتِياتِ البدَن به؛ فوجب أن يجري فيه الربا، وهو الصحيح من المذهب؛ ولم لا يجري فيه الربا وهو أجلُّ الأقواتِ، وإنما هان لعموم وجودِه، وإنما عمَّم اللهُ تعالى وجودَه بفَضْلِه؛ لعظيم الحاجة إليه. ومِنْ شَرَفِه على سائر الأطعمة أنه مهيًا مخلوق على صفة لا صَنْعة لأحدِ فيها لا أولاً ولا آخراً.

المسألة الثانية: قال أبو حنيفة: مَنْ قال: إنْ شرب عَبْدي من الفرات فهو حرّ؛ فلا يعتق إلاّ أَنْ يكرع فيه؛ فإنْ شرب بيده أو اغترف بإناء منه لم يعتق؛ لأنَّ الله تعالى فرّق بين الكَرْع في النهر وبين الشرب باليد. وهذا فاسد؛ فإذا أجرينا الأيمانَ على الألفاظ، وقُلْنا به معهم؛ لأن شُربَ الماء ينطلقُ على كل هيئة وصفةٍ في لسان العرب من غَرْفِ باليد أو كَرع بالفم انطلاقاً واحداً، فإذا وُجد الشربُ المحلوف

الخطيب: ورواه عبدالله بن محمد بن سنان عن هانيء بن يحيى السلمي عن حماد بن سلمة والحسن بن عجلان عن ثابت عن أنس، ولا يثبت ذلك عن حماد، بل الثابت عنه ما ذكرناه. وأخرجه أبو داود بإثر حديث ٤٨٨٧ تعليقاً، ووصله العقيلي ١٩٦/٤ والخطيب ٢٦/١ من طريقين عن محمد بن عبدالله العمي عن ثابت عن أنس عن النبي الله والعجزون أن تكونوا مثل أبي ضمضم؟ قالوا: يا رسول الله! وما أبو ضمضم؟ قال: فإن أبا ضمضم رجل فيمن كان قبلنا، كان إذا أصبح . . ، بمثله، وأعله أبو داود بقوله: حديث حماد أصح . أي المرسل المتقدم، وأعله العقيلي بمحمد بن عبدالله العمي، وقال عنه: لا يقيم الحديث. والحديث المرسل أولى اهد وورد من طريق شعيب بن بيان عن عمران القطان عن قتادة عن أنس مرفوعاً أخرجه ابن السني في «اليوم والليلة» ٢٥، وإسناده ضعيف لضعف شعيب بن بيان، وقد خالفهُ غيره فجعله من كلام قتادة أخرجه أبو داود ٢٨٨٤ من طريق معمر عن قتادة به، غير مرفوع، ومعمر ثقة ثبت، وحديثه أرجع من حديث شعيب، فالمرفوع إلى الضعف أقرب، والله أعلم، وقد حكم الألباني بضعفه في «إرواء الغليا» ٢٦٦٨/٨.

[[]٢٨٤] صحيح. أخرجه مسلم ١٢١٨ وأبو داود ١٩٠٥ وغيرهما من حديث جابر. في أثناء حديث صفة حجة النبي ﷺ المطول، وتقدم في الحج، وفي الباب من حديث أبي بكرة، وتقدم أيضاً.

عليه لغةً وحقيقة حنث فاعلُه.

وأما هذه الآيةُ فلا حجَّةَ فيها؛ فإنّ الله تعالى جعل ما لزمهم من هذه القصة مِعْياراً لعزائمهم وإظهار صَبْرهم في اللقاء؛ فكان مَنْ كسر شهوته عن الماء، وغلب نفسه على الإمعان فيه إلا غَرْفة واحدة يطفىء بها سَوْرَتَه (۱)، ويسكن غَلِيله، موثوقاً به في الثبات عند اللقاء في الْحَرْب وكَسْر النفس عن الفرار عن القتال، وبالعكس مَنْ كَرَعَ في النهر واستوفى الشَّرْبَ منه.

وهذا منزَعٌ معلوم ليس من اليمين في وِرْدُ ولا صَدَر.

الآية الثانية والثمانون: قوله تعالى: ﴿لاَّ إِكْرَاهَ فِي ٱلدِّينِّ ﴾ [الآية: ٢٥٦]. فيها ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: قيل: إنها منسوخة بآية القتال؛ وهو قولُ ابنِ زيد. الثاني: أنها مخصوصةٌ في أهل الكتاب الذين يُقَرُّون على الجِزْيَة؛ وعلى هذا فكلُّ مَنْ رأى قبول الجِزيّة من جنس تحمّل الآية عليه. الثالث: أنها نزلَتْ في الأنصار؛ كانت المرأةُ منهم إذا لم يَعِشْ لها ولد تجعل على نفسها إنْ عاش أن تهوّده تَرْجُو به طولَ عمره، فلما أُجلَى الله تعالى بني النضِير قالوا: كيف نصنعُ بأبنائنا؟ فأنزل الله تعالى الآية: ﴿لاّ إِكْرَاهُ فِي ٱلدِّينِ ﴾ (٢).

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿لاَ إِكْرَاهَ ﴾: عموم في نفي إكراه الباطل؛ فأما الإكراه بالحق فإنه من الدين؛ وهل يقتل الكافر إلا على الدين؛ قال ﷺ:

[٢٨٥] «أُمِرْتُ أَنْ أَقَاتَلَ الناسِ حتى يقولوا: لا إِلٰه إلا الله». وهو مأخوذ من قوله تعالى: ﴿وَتَنْلِلُوهُمْ حَتَىٰ لَا تَكُونَ فِنْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ ﴾ (٣).

وبهذا يستدلُّ على ضَعْف قولِ مَنْ قال: إنها منسوخة.

فإن قيل: فكيف جاز الإكراهُ بالدين على الحق. والظاهر من حال المكرَه أنه لا يعتقد ما أظهر. الجواب: أنَّ الله سبحانه بعث رسولَه محمداً على يدْعُو الْخَلْق إليه، ويوضِّح لهم السبيل، ويبصرهم الدليل، ويحتمل الإذابة والهوانَ في طريق الدعوة والتبيين، حتى قامت حجَّةُ الله، واصطفى الله أولياء، وشرح صدورَهم لقبول الحق؛ فالتفّت كتيبةُ الإسلام، وائتلفت قلوبُ أهلِ الإيمان، ثم نقله من حالِ الإذابة إلى العصمة، وعن الهوانِ إلى العزة، وجعل له أنصاراً بالقوة، وأمره بالدعاء بالسيف؛ إذ مضى من المدّة ما تقومُ به الحجةُ، وكان من الإنذار ما حصل به الإعذار. جواب ثان: وذلك أنهم

[٢٨٥] حديث صحيح مستفيض، وتقدم تخريجه باستيفاء.

⁽١) أي ثورانه وغضبه.

 ⁽۲) أخرجه الطبري ٥٨١٣ بسند رجاله ثقات عن ابن عباس قوله، وكرره ٥٨١٤ عن سعيد بن جبير قوله،
 و٥٨١٥ عن عامر الشعبي، وورد من وجوه أخر تدل بمجموعها على صحة ذلك، والله أعلم.

⁽٣) سورة البقرة: ١٩٣.

يؤخذون أوّلاً كرهاً، فإذا ظهر الدين وحصل في جملة المسلمين، وعمَّت الدعوةُ في العالمين حصلت لهم بمِثافَنَتِهِم وإقامةِ الطاعة معهم النية؛ فقوي اعتقادُه، وصحَّ في الدين وداده، إنْ سبق لهم من الله تعالى توفيق، وإلاّ أخَذْنا بظاهره وحسابُه على الله.

المسألة الثالثة: إذا كان الإكراهُ بغير حقّ لم يثبت حُكُماً، وكان وجودُه كعدمه، وفي ذلك تفريعٌ كثير قد بينّاه في كتاب «الإكراه من المسائل»، وستأتي منها مسألة إكراه الطلاق والكُفْر في قوله تعالى: ﴿ إِلَّا مَنْ أُكِيْرِهُ وَقَائِبُمُ مُطْمَيِنٌ ﴾ (١) إن شاء الله تعالى.

الآية الثالثة والثمانون: قوله تعالى: ﴿ يَالَيْهَا الَّذِينَ ءَامَنُواْ أَنفِقُواْ مِن طَيِّبَتِ مَا كَسَبْتُمْ وَمِمَا آخَرَجَنَا اللَّهِ مَن اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَنْ أَخْرَجَنَا اللَّهِ عَلَيْ اللَّهُ عَنْ حَمِيدُ ﴾ لَكُمْ مِنَ ٱلْأَرْضُ وَلَا تَيَمَّمُوا الْخَيِثَ مِنهُ تُنفِقُونَ وَلَسْتُم بِعَاخِذِيهِ إِلَّا أَن تُغْمِضُوا فِيهً وَاعْلَمُواْ أَنَّ اللَّهَ غَنْ حَكِيدُ ﴾ [الآية: ٢٦٧]. فيها ست مسائل:

المسألة الأولى: في سبب نزولها: لا خلافَ بين أهل التفسير أنها نزلَتْ فيما روى أبو داود وغيره:

[٢٨٦] أنّ الرجل كان يَأتي بالقِنُو^(٢) من الْحَشَف^(٣) فيعلّقه في المسجد يأكل منه الفقراء، فنزلت: ﴿وَلَا تَيَمَّمُوا الْغَيِثَ مِنْهُ تُنفِقُونَ ﴾.

المسألة الثانية: في المراد بالنفقة: وفيه قؤلان: أحدهما: أنها صدّقة الفّرْض؛ قاله عَبِيدة السلماني وغيره. الثاني: أنها عامَّة في كل صدقة.

فمن قال: إنها في الفرض تعلَّق بأنها مأمور بها، والأمرُ على الوجوب، وبأنه نهي عن الرديء، وذلك مخصوص بالفرض. والصحيحُ أنها عامَّةُ في الفرض والنَّفْل؛ والدليلُ عليه أنَّ سببَ نزول الآية كان في التطوع. الثاني: أن لفظ أفعِل صالح للندب صلاحيته للفرض، والرديء منهيٍّ عنه في النفل، كما هو منهيٍّ عنه في الفرض، إلا أنه في التطوع ندب في «أفْعِل» مكروه في «لا تَفْعَل» وفي الفرض واجبٌ في «أفْعِل» حرام في «لا تفعَل».

[[]٢٨٦] حسن. أخرجه ابن ماجه ١٨٢١ والطبري ٦١٣٨ و ١٦٣٩ والحاكم ٢/ ٢٨٥ والواحدي ١٧٢ من طريق أسباط عن السدي عن أبي مالك عن البراء بن عازب به وأتم. وإسناده لين أسباط والسدي متكلم فيهما، وصححه الحاكم على شرط مسلم، ووافقه الذهبي، وقد توبع أسباط عند الترمذي ٢٩٨٧ والطبري ١١٤٠، وله شاهد عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف أخرجه الطبري ١١٤٦ وورد عن مجاهد أخرجه الطبري ١١٤٦، وعن قتادة برقم ١١٤٤، فالحديث يتأيد بهذه الشواهد والطرق، فهو حسن إن شاء الله والله الموفق. وقال عنه الترمذي: حسن صحيح غريب. وانظر «تفسير البغوي»٣١٥ و «تفسير الشوكاني» ٤٢٥، وكلاهما بتخريجي، والله الموفق.

⁽١) سورة النحل: ١٠٦.

⁽٢) القنو: عرجون البلح.

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿ وَلَسْتُم بِعَاخِذِيهِ إِلّا أَن تُغْمِشُوا فِيدِ ﴾: قال بعض علمائنا: هذا دليل على أنَّ الآية في الفَرْض؛ لأنَّ قوله تعالى: ﴿ وَلَسْتُم بِعَاخِذِيهِ إِلَّا أَن تُغْمِشُوا فِيدٍ ﴾ لفظ يختصُ بالدُّيون التي لا يتسامحُ في اقتضاء الرديئ فيها عن الجيد، ولا في أخذ المعيب عن السليم، إلا بإغماض، وهذه غَفْلة، فإنها لو كانت نازلة في الفرض لما قال: ﴿ وَلَسْتُم بِعَاخِذِيهِ إِلَّا أَن تُغْمِشُوا فِيدٍ ﴾، لأنَّ الرديء والمعيب لا يجوز أخذه في الفرض بحال، لا مع تقدير الإغماض ولا مع عدمه، وإنما يؤخذُ بإغماض في النفل.

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿ مِن طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ وَمِثَّاۤ أَخْرَجْنَا لَكُمْ مِّنَ ٱلْأَرْضِ ۗ فال علماؤنا: قوله تعالى: ﴿ مَا كَسَبْتُمْ ۗ ﴾ يعني النبات.

وتحقيقُ هذا أنَّ الاكتسابَ على قسمين: منها ما يكون من بَطْن الأرض وهو النباتاتُ كلُها، ومنها ما يكونُ من المحاولة على الأرض كالتجارة والنتاج والمغاورة في بلاد العدو، والاصطياد؛ فأمَرَ اللهُ تعالى الأغنياء من عباده بأن يُؤتوا الفقراءَ مما آتاهم على الوَجْهِ الذي فعله رسول الله ﷺ.

المسألة الخامسة: قال أصحابُ أبي حنيفة: هذا يدلُّ على وجوب الزكاة في كل نباتٍ من غير تقدير نصابٍ ولا تخصيص بقوت، وعضدوه بقوله ﷺ:

[٢٨٧] «فيما سقَتِ السماءُ العُشر، وفيما سُقي بنضح أو دالية نصف العُشر»(١). وهذا لا متعلَّق

[[]۲۸۷] صحيح. أخرجه البخاري ١٤٨٣ وأبو داود ١٥٩٦ والترمذي ٦٤٠ والنسائي ٥/١٥ وابن ماجه ١٨١٧ والطحاوي ٣٦/٣ والدارقطني ٢/ ١٣٠ وابن حبان ٣٢٨٥ و٢٨٦ والبيهقي ١/ ١٣٠ والبغوي في «شرح السنة» ١٥٠٠ كلهم من حديث ابن عمر. وله شاهد من حديث جابر أخرجه مسلم ١٨٩ وأبو داود ١٥٩٧ والنسائي ٥/١٤، وله شاهد من حديث أبي هريرة، أخرجه الترمذي ٣٣٦ وابن ماجه ١٨١٦، وفيه ضعف، وله شاهد من حديث معاذ أخرجه النسائي ٥/١٤ وابن ماجه ١٨١٨، وفيه إرسال، لكن الحديث صحيح عند البخاري ومسلم، وهذه شواهد، والله أعلم.

تنبيه: ذكر الدالية جاء فقط في رواية ابن ماجه ١٨١٨ من حديث معاذ، وبلفظ المجمع «الدوالي».

قال الإمام الموفق في «المغني» ٢/ ١٥٤ - ١٦٧: وأجمع أهل العلم على أن الصدقة واجبة في الحنطة والشعير والتمر والزبيب، قاله ابن المنذر وابن عبدالبر. قال: وتجب الزكاة فيما جمع هذه الأوصاف: الكيل والبقاء واليبس من الحبوب والثمار، مما ينبته الآدميون إذا نبت في أرضه، سواء كان قوتاً، كالحنطة والشعير والذرة ونحوه، أو من القطنيات كالباقلا والعدس والحمص، أو من البزور، كبزر القثاء والخيار، أو من حب البقول، كالفجل والترمس والسمسم وسائر الحبوب، وتجب أيضاً فيما جمع هذه الأوصاف من الثمار كالتمر والزبيب والفستق، ولا زكاة في سائر الفواكه كالخوخ والتفاح والتين والجوز ولا في الخضر كالقثاء والخيار والباذنجان واللفت والجزر، وبهذا قال عطاء في الحبوب كلها، ونحوه قول أبي يوسف ومحمد، فإنهما قالا: لا شيء فيما تخرجه الأرض، إلا ما كانت له ثمرة باقية، يبلغ مكيلها خمسة أوسق، وقال مالك والشافعي: لا زكاة في ثمر إلا التمر والزبيب، ولا في حب إلا ما كان قوتاً في حالة الاختيار إلا في الزيتون على اختلاف، وحكي عن أحمد، إلا في الحنطة والشعير والزبيب والتمر، وهذا قول ابن عمر وموسى بن على اختلاف، وحكي عن أحمد، إلا في الحنطة والشعير والزبيب والتمر، وهذا قول ابن عمر وموسى بن على اختلاف، وحكي عن أحمد، إلا في الحنطة والشعير والزبيب والتمر، وهذا قول ابن عمر وموسى بن على اختلاف، وحكي عن أحمد، إلا في الحنطة والشعير والزبيب والتمر، وهذا قول ابن عمر وموسى بن على اختلاف، وحكي عن أحمد، إلا في الحنطة والشعير والزبيب والتمر، وهذا قول ابن عمر وموسى بن ع

فيه من الآية، لأنها إنما جاءت لبيان محلِّ الزكاة لا لبيان نِصابِها، أو مقدارها.

[٢٨٨] وقد بيَّن النبيُ ﷺ النَّصب بقوله: «ليس فيما دون خمس ذوْدِ (١) صدَقة، وليس فيما دون خَمْسِ أَوَاقِ (٢) من الورِق صدقة، وليس فيما دون خمسة أَوْسُق من التمر صدَقة».

وقد حققنا ذلك في موضعه من مسائل الخلاف، وتقصيَّنا القول على الحديث.

المسألة السادسة: في هذه الآية فائدةً؛ وهي معرفةُ معنى الخبيث، فإنّ جماعة قالوا: إنّ الخبيثَ هو الحرام، وزلّ فيه صاحبُ «العين» فقال: الخبيثُ كلُّ شيء فاسد، وأخذه _ والله أعلم _ من تسمية

طلحة والحسن وابن سيرين والشعبي والحسن بن صالح وابن أبي ليلى وابن المبارك، ووافقهم إبراهيم، وزاد الذرة، ووافقهم ابن عباس، وزاد الزيتون، لأن ما عدا هذا لا نص فيه، ولا إجماع، ولا هو معنى المنصوص، ولا المجمع عليه، فيبقى على الأصل، وقد روى عمرو بن شعيب عن أبيه عن ابن عمر أنه قال: إنما سنَّ رسول الله على الزكاة في المنطة والشعير والتمر والزبيب، ولأن غير هذه الأربعة لا نص فيها ولا إجماع، وقال أبو حنيفة: تجب الزكاة في كل ما يقصد بزراعته نماء الأرض إلا الحطب والقصب والحشيش لقوله على فيما سقت السماء العشر، وهو عام، ولأنه يقصد بزراعته نماء الأرض فأشبه الحب... فصل: الحكم الثني: أن الزكاة لا تجب في شيء من الزروع والثمار حتى تبلغ خمسة أوسق، هذا قول سائر أهل العلم. لا نعلم أحداً خالفهم إلا مجاهداً وأبا حنيفة، ومن تابعه، قالوا: تجب الزكاة في قليل ذلك وكثره...

فصل: الحكم الثالث: أن العشر يجب فيما سقي بغير مؤنة، كالذي يشرب من ماء السماء والأنهار، ونصف العشر فيما سقي بالمؤن، كالدوالي والنواضح، لا نعلم في هذا خلافاً.

فصل: فإن سقى نصف السنة بكلفة، ونصفها بغير كلفة، ففيه ثلاثة أرباع العشر، وهذا قول مالك والشافعي وأصحاب الرأي، ولا نعلم فيه مخالفاً، وإن سقى بأحدهما أكثر من الآخر اعتبر أكثرهما فوجب مقتضاه، وسقط حكم الآخر، نص عليه أحمد، وهو قول عطاء والثوري وأبي حنيفة، وهو أحد قولي الشافعي. وقال ابن حامد: يؤخذ بالقسط، وهو القول الثاني للشافعي. قال: والوسق ستون صاعاً اهم. ملخصاً.

قلت: الوسق يساوي ١٥٠_ ٢٠٠ كلغ تقريباً حسبماً تبين لي، والله أعلم.

(١) قال النووي رحمه الله في «شرح مسلم» ٧/ ٥٠: الرواية المشهورة، بإضافة ذود إلى خمس، وروي بتنوين خمس، ويكون ذود بدلاً منه، حكاه ابن عبدالبر والقاضي وغيرهما، والمعروف الأول. قال أهل اللغة: الذود: من الثلاثة إلى العشر، لا واحد له من لفظه، وقوله «خمس ذود» كقوله: «وخمسة أبعرة، وخمسة جمال».

(٢) الأوقيّة: _ بضم الهمزة، وتشديد الياء، وهي: أربعون درهما والخمسة أواق تساوي: ٢٠٠ درهم، وهو نصاب الفضة.

الرَّجيع خبيثاً. وقال يعقوب: الخبيث: الحرام، وهذا تفسيرٌ منه للغة بالشرَّع، وهو جهلٌ عظيم. والصحيحُ أنَّ الخبيثَ ينطلق على معنيين: أحدهما: ما لا منفعةَ فيه، كقوله ﷺ: [۲۸۹] «كما ينفي الكير خَبَثَ الحديد».

الثاني: مَا تُنْكِرُه النفس، كقوله تعالى: ﴿ وَلَا تَيَمَّمُوا ٱلْخَيِيثَ مِنَّهُ تُنفِقُونَ ﴾.

الآية الرابعة والشمانون: قوله تعالى: ﴿إِن تُبْـدُواْ الصَّدَقَاتِ فَنِمِـمَّا هِنَّ وَإِن تُخْفُوهَا وَتُؤْتُوهَا الْفُــقَرَاتَهُ فَهُوَ خَيْرٌ لَكُمَّ أَوْكُمَقِّرُ عَنكُم مِّن سَكِبَانِكُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خِيرٌ ﴾ [الآية: ٢٧١]. فيها مسألتان:

المسألة الأولى: اختلف الناسُ في الآية على قولين: أحدُهما: أنها صَدَقَةُ الفَرْض.

الثاني: أنها صدقة التطوع.

قال ابنُ عباس في الآية: جعل الله تعالى صَدقةَ السرّ في التطوع تَفْضُلُ صدقةَ العلانية بسبعين ضعفاً، وجعل صدقةَ العلانية في الفرض تفضلُ صدقةَ السر بخمسة وعشرين ضعِفاً.

المسألة الثانية: أما صدقة الفَرْض فلا خلاف أنَّ إظهارها أفضل؛ كصلاة الفرض وسائر فرائض الشريعة؛ لأن المرء يحرزُ بها إسلامَه، ويغصِم مالَه. وليس في تفضيل صدقة العلانية على السر ولا في تفضيل صدقة السر على العلانية حديث صحيح يعوَّل عليه، ولكنه الإجماع الثابت. فأما صدقة النَّفْل فالقرآنُ صرَّح بأنها في السر أفضلُ منها في الجهر؛ بيد أنَّ علماءنا قالوا: إنّ هذا على الغالب مخرجه.

والتحقيقُ فيه أن الحالَ في الصدقة تختلف بحال المعطي لها، والمعطَى إياها، والناسِ الشاهدين لها. أما المعطي فله فائدةُ إظهار السنة وثوابُ القُدْوَة، واقتُها الرياءُ والمنّ والأذى.

وأما المعطَى إياها فإنَّ السرَّ أسلم له من احتقارِ الناس له أو نسبته إلى أنه أخذَها مع الغِنَى عنها وترك التعقّف. وأما حالُ الناس فالسرُّ عنهم أفضلُ من العلانية لهم، من جهة أنهم ربما طعَنُوا على المعطي لها بالرياء، وعلى الآخذ لها بالاستثناء؛ ولهم فيها تحريكُ القلوب إلى الصدقة، لكن هذا اليومَ قليل.

الآية الخامسة والشمانون. قوله تعالى: ﴿لَيْسَ عَلَيْكَ هُدَهُمْ وَلَكِنَ اللّهَ يَهْدِى وَمَا تُنفِقُوا مِنْ خَيْرِ نَلِأَنْسِكُمُ إِلّا ٱبْتِعَكَآءَ وَجُهِ ٱللَّهُ وَمَا تُنفِقُوا مِنْ خَيْرِ يُوفَ إِلَيْكُمْ وَأَنتُمْ لَا تُظَلّمُونَ ﴾ [الآيـــة: ٢٧٢]. فيها ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: في سبب نزولها: وفي ذلك قولان:

[[]۲۸۹] صحيح. أخرجه البخاري ۱۸۷۱ ومسلم ۱۳۸۲ ومالك ۲/ ۸۸۷ والحميدي ۱۱۵۲ وعبدالرزاق ۱۷۱۵ والمعردي وأحمد ۲/ ۳۸۶ والطحاوي في «المشكل» ۲/ ۳۳۲ وابن حبان ۳۷۲۳ والبغوي ۲۰۱۲ كلهم عن أبي هريرة مرفوعاً «أمرت بقرية تأكل القرى، يقولون يثرب. وهي المدينة، تنفي الناس...» الحديث بمثله.

[٢٩٠] أحدُهما: أنَّ النبيُّ ﷺ قال. «لا تَصَدقوا إلا على أهلِ دينكم»، فنزلت: ﴿لَيْسَ عَلَيْكَ هُدَنهُمْ ﴾.

الثاني: قال ابن عباس: كانوا لا يرضخون لقراباتهم من المشركين، فنزلت الآية.

وهذا هو الصحيح لوجهين: أحدهما: أنَّ الأول حديث باطل. الثاني: أنَّ أسماء سألت النبيِّ بَيْكِيٌّ، قالت:

[۲۹۱] يا رسول الله: إنَّ أُمّي قدمَتْ عليَّ راغبةً وهي مشركة، أَفَأَصِلُها؟ قال: «صِلِي أُمَّك»؛
 فإنما شَكّوا في جواز الموالاة لهم والصدقة عليهم، فسألوا النبيّ ﷺ؛ فأذنَ لهم.

المسألة الثانية: قال علماؤنا رحمة الله عليهم: لا تُصْرَفُ إليهم صدقةُ الفرض؛ وإنما ذلك في التطوع؛ لقوله ﷺ:

[۲۹۲] «أُمِرْتُ^(۱) أن آخذَ الصدقةَ من أغنيائكم وأردَها على فقرائكم».

وقال أبو حنيفة: تصرَفُ إليهم صدقةُ الفِطْر، لحديثِ يُرْوَى عن ابن مسعود أنه كان يُعْطي الرهبان من صدقة الفطر؛ وهذا حديثٌ ضعيف لا أصْلَ له.

ودليلُنا أنها صدقة طهر واجبة، فلا تُصْرَف إلى الكافر كصدقة الماشية والعين.

[٢٩٣] وقد قال النبي ﷺ: «أغنُوهم عن سؤال هذا اليوم» يعني يَوْمَ الفِطْرِ.

[٢٩٠] ضعيف جداً. أخرجه ابن أبي شيبة ٣/ ١٧٧ والطبري ٦٢٠٧ والواحدي في «أسباب النزول» ١٧٣ كلاهما عن سعيد بن جبير مرسلاً، وهو ضعيف لإرساله، ثم إن المتن غريب، فهوا واو بمرة، وقد حكم القاضي ابن العربي رحمه الله ببطلانه كما ترى، والله أعلم.

[۲۹۱] صحيح. أخرجه البخاري ٥٩٧٨ والحميدي ٣١٨ والشافعي في «مسنده» ١٠٠/١ وأحمد ٢/ ٣٤٤ وابن حبان ٥٥٢ والبيهقي ١٩١/٤ كلهم عن سفيان عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة: أن أسماء.. الحديث، وأخرجه البخاري ٢٦٢٠ و٣١٨ ومسلم ١٠٠٣ وأبو داود ١٦٦٨ والطيالسي ١٦٤٣ وابن حبان ٤٥٢ من طرق عن هشام عن أبيه قال سمعت أسماء... الحديث، فهو ههنا من مسند أسماء، وأما الأول، فهو من مسند عائشة رضي الله عنها، والله أعلم.

[۲۹۲] صحيح. أخرجه البخاري ١٣٩٥ و ١٤٥٨ و ١٤٩٦ و ٢٤٤٨ و ٤٣٤٧ و ٧٣٧٧ و ٧٣٧٧ و مسلم ١٩ وأبو داود ١٥٨٤ والترمذي ١٦٥ والنسائي ٥/١ وابن ماجه ١٧٨٣ وأحمد ٢/٣٣٢ وابن حبان ١٥٦ من طرق عن ابن عباس: أن رسول الله ﷺ بعث معاذاً إلى اليمن، قال: «ادعهم إلى شهادة أن لا إله إلا الله وأني رسول الله، فإن هم أطاعوا لذلك، فأعلمهم أن الله افترض عليهم خمس صلوات في كل يوم وليلة، فإن هم أطاعوا لذلك، فأعلمهم أن الله افترض عليهم صدقة في أموالهم. تؤخذ من أغنيائهم، وترد في فقرائهم الفظ البخاري في روايته الأولى بحرفيته، والله أعلم.

⁽١) الصواب في لفظ الحديث ما ذكرته في تخريجه، والله الموفق.

المسألة الثالثة: إذا كان مسلماً عاصِياً فلا خلافَ أنّ صدقة الفَرْض تُصْرَف إليه، إلا أنه إذا كان يتركُ أركانَ الإسلام من الصلاة والصيام فلا تُصرَفُ إليه الصدقةُ حتى يتوبّ، وسائرُ المعاصي تُضرَفُ الصدقةُ إلى مرتكبها لدخولهم في اسم المسلمين.

[٢٩٤] وفي الحديث الصحيح: «أنَّ رجلاً خرج بصدقته فدفعها، فقيل تصدَّق على سارقٍ، فقال: عَلى سارق؟ فأوحى الله تعالى؛ لعله يستعفّ عن سرقته. . . » الحديث.

الآية السادسة والشمانون: قوله تعالى: ﴿لِلْفُقَرَآءِ الَّذِينَ أَخْصِرُوا فِ سَبِيلِ اللّهِ لَا يَسْتَلُونَ ضَرَبًا فِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهُ فَيْ ضَرَبًا فِ الْأَرْضِ بَحْسَبُهُمُ الْحَامِلُ أَغْنِيآةً مِنَ التَّعَفُّفِ تَصْرِفُهُم بِسِيمَهُمْ لَا يَسْتَلُونَ النّاسَ إِلْحَافًا وَمَا تُنفِقُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللّهَ بِهِ عَلِيثٌ ﴾ [الآية: ٢٧٣]. فيها سبع مسائل:

المسألة الأولى: ﴿ لِلْفُمْرَاءَ ٱلَّذِيكَ أَحْسِرُوا ﴾: سيأتي تحقيق الفَقْر في آية الصدقة.

المسألة الثانية: مَنْ هُمْ؟ قيل: هم فقراء المهاجرين. والصحيحُ أنهم فقراء المسلمين.

المسألة الثالثة: لا خلاف في هذه الآية وغيرها، أنَّ الضدقةَ على فقراء المسلمين أفضلُ من غيرهم. ويحكى عن جابر بن زيد، أنَّ الصدقةَ لا تُغطَى لكافرٍ، ومعناه صدقةُ الفرض.

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿ تَعْرِفُهُم بِسِيمَهُمْ لَا يَسْتَلُونَ النَّاسَ ﴾: قيل: هو الخشوع. وقيل: الْخَصَاصة؛ وهو الصحيح؛ لأنَّ الخشوع قد يكونُ على الغنى؛ قال تعالى: ﴿ سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِم مِّنْ أَثْرٍ

بحث صدقة الفطر، وورد من وجه آخر، أخرجه ابن سعد في «الطبقات» ١٩١/١ عن عائشة وابن عمر وأبي سعيد في حديث مطول، وإسناده ساقط مداره على الواقدي، واسمه محمد بن عمر، وهو متروك متهم، وروايته إياه عن ثلاثة من الصحابة يدل على بطلانه، وأخرجه الحسيني في «الفوائد المنتخبة» ١٤٧/١٣/٢ عن القاسم بن عبدالله عن يحيى بن سعيد وعبيدالله بن عمر عن نافع عن ابن عمر، وهذا إسناد مصنوع، القاسم العمري متروك واتهمه أحمد بالكذب، ومما يدل على بطلانه كون من فوقه رجال مشاهير، رجال البخاري ومسلم، فلو كان الحديث عند هؤلاء لرواه أصحاب الصحيح، ومثل ذلك الإسناد الأول عن أبي معشر، إذ لو كان الحديث عند نافع لرواه مالك وأصحاب الصحيح، ولكن كل ذلك لم يكن، فالخبر ضعيف، والله أعلم، وانظر «نصب الراية» ٢/ ٤٣١.

[[]٢٩٤] صحيح. أخرجه البخاري ١٤٢١ ومسلم ١٠٢٢ وأحمد ٢/ ٣٥٠ والنسائي ٥/ ٥٥ ـ ٥٦ وابن حبان ٢٣٥٦ والبيهقي ٤/ ٢٩١ كلهم من حديث أبي هريرة: أن رسول الله على قال: «قال رجل: لأتصدقن بصدقة، فخرج بصدقة، فوضعها في يد سارق، فأصبحوا يتحدثون: تُصدِّق على سارق! فقال: اللهم لك الحمد، لأتصدقن بصدقة، فخرج بصدقته، فوضعها في يد زانية، فأصبحوا يتحدثون: تُصدِّق الليلة على زانية! فقال: اللهم لك الحمد، على زانية، لأتصدقن بصدقة، فخرج بصدقته، فوضعها في يد غني، فأصبحوا يتحدثون: تُصدِّق على غني! فقال: اللهم لك الحمد، على سارق، وعلى زانية، وعلى غني، فأصبحوا يتحدثون: تُصدِّق على عارق، فلعله أن يستعف عن سرقته، وأما الزانية، فلعلها أن تستعف عن زانها، وأما الغني فلعله يعتبر، فينفق مما أعطاه الله، لفظ البخاري بحرفيته.

ٱلْمِيْرَةِ ﴾^(١)؛ فعمَّ الفقير والغني.

المسألة الخامسة: ﴿ لَا يَسْتَلُوكَ النَّاسَ إِلْكَافًا ﴾: ثبت عن النبي على أنه قال:

[٩٩٥] «ليس المسكين الذي ترده اللقمة واللقمتان والتمرة والتمرتان، وإنما المسكين الذي لا يجد غِنّى بُغْنيه، ولا يفطَنُ له فيتصدّق عليه، ولا يقوم فيسأل الناس».

المسألة السادسة: الواجب على مُعْطِي الصدَقَةِ كان إماماً أو مالكاً أن يراعِيَ أحوالَ الناس، فمن علم فيه صَبْراً على الخصاصة وتحلّياً بالقناعة آثر عليه من لا يستطيع الصبر، فربما وقع في التسخط. قال النبي عَمَا في الصحيح:

[٢٩٦] ﴿إِنِي لأَعْطِي الرجل وغيرُه أحبُّ إِلَيِّ منه مخافةَ أن يكبَّه اللهُ في النار على وَجْهِه».

المسألة السابعة: قوله تعالى: ﴿ إِلْحَافاً ﴾: معناه الشمول بالمسألة إمّا للناس وإما في الأموال؛ فيسأل من الناس جماعة، ويسأل من المال أكثر مما يحتاج إليه وبناء «لحف» للشمول، ومنه اللحاف؛ وهو الثوبُ الذي يُشْتَمَل به، ونحوه الإلحاح؛ يقال: ألحف في المسألة إذا شمل رجالاً أو مالاً، وألح فيها إذا كرّرها.

[۲۹۷] وروى المفسرون عن قتادة أنه قال: ذُكر لنا أنَّ النبي ﷺ قال: "إن الله يحبُّ الحليم الحيي الغني النفس المتعفِّف، ويُبْغِضُ الغني الفاحش البذي السائل المُلْحِف».

ولم يصح لهذا الحديث أصل(٢)، ولا عُرِف له سَند.

[٢٩٥] صحيح. أخرجه البخاري ١٤٧٦ و٤٥٣٩ ومسلم ١٠٣٩ وأبو داود ١٦٣١ والنسائي ٥/ ٨٤_ ٨٥ والدارمي ١/ ٣٧٩ وأحمد ٢/ ٢٦٠_ ٤٦٩_ ٤٩٣ وابن حبان ٣٢٩٨ وابن خزيمة ٣٣٦٣ والبيهقي ١٩٥/٤ و٧/ ١١ كلهم من حديث أبي هريرة.

[۲۹٦] صحيح. أخرجه البخاري ۲۷ و۱٤٧۸ ومسلم ۱۵۰ وأبو داود ٤٦٨٣ والنسائي ٨/ ١٠٣ـ ١٠٤ والحميدي ٦٨ عصيدي ١٠٤ والطيالسي ١٩٨ وابن أبي شيبة ١١/١١ وأحمد ١٨٢/١ وأبو يعلى ٧١٤ كلهم من حديث سعد بن أبي وقاص، وله قصة.

[۲۹۷] حسن. أخرجه الطبري ۲۲۲۹ عن قتادة مرسلاً، وورد عن حفص بن عمر مرسلاً أيضاً، أخرجه ابن أبي الدنيا في «مكارم الأخلاق» ۸۸، وله شاهد موصول من حديث أبي مسعود البدري، أخرجه الطبراني ١٠٤٤٢ في أثناء حديث، وإسناده ضعيف لضعف سوار بن مصعب، وبه أعله الهيثمي في «المجمع» ١٣٥٦٧ والحافظ في «تخريج الكشاف» ١/٣١٨، وله شاهد من حديث أبي هريرة، أخرجه البزار ٢٠٣١ «كشف» وقال الهيثمي ١٣٠٧: فيه محمد بن كثير، وهو ضعيف جداً. واكتفى الحافظ في «تخريج الكشاف» ١/ ٣١٨ بقوله: ضعيف اهد وفي الباب أحاديث بمعناه تعضده، فهو حسن إن شاء الله، وانظر «تفسير الكشاف» الم بتخريجي، والله الموفق.

⁽١) سورة الفتح: ٢٩.

 ⁽٢) تقدم أنه ورد مرسلاً وموصولاً، وهو خسن بمجموع شواهده، والله أعلم.

[۲۹۸] لكن روى مسلم عن معاوية قال: قال رسول الله ﷺ: «لِا تُلْحِفُوا في المسألة، فوالله لا يسألني أحدٌ منكم شيئاً فتُخرج له مسألته مني شيئاً وأنا كارِهُ فيبارك الله له فيما أعطيته».

[۲۹۹] وروى مالك عن الأسدي أنه قال: نزلتُ أنا وأهلي ببَقِيع الغَزقَد (۱)، فقال لي أهلي: اذهب إلى رسول الله على فسله لنا شيئاً نأكله، وجعلوا يذكرون من حاجتهم. فذهبتُ إلى رسول الله على فوجدتُ عنده رجلاً يسأله، ورسولُ الله على يقولُ: «لا أجِدُ ما أعطيك». فولَّى الرجلُ عنه وهو مغضَب، وهو يقول: لَعَمْرُك إنَّكَ لتُعْطي مَنْ شِئْتَ. فقال رسول الله على: «إنه ليغضَب علي الأَ أَجِد ما أعطيه! مَنْ سأل منكم وله أوقية أو عِذلها (۱) فقد سأل إلحافاً». فقال الأسدي: للقحة لنا خيرٌ من أوقية. [قال مالك: والأوقية أربعون درهماً. قال: فرجعت ولم أسأله، فَقُدمَ على رسول الله على وجل] (۱)».

[٣٠٠] وروى عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده أنّ رسول الله ﷺ قال: «مَنْ سأل وله أوقية فهو مُلْحِف». فتبيَّن بهذا أن الْمُلْحِفَ هو الذي يسألُ الرجلَ بعدما ردَّه عن نفسه، أو يسألُ وعنده ما يُغْنِيه عن السؤال، إلا أن يسأل زائداً على ما عنده، ويُغْنِيه وهو محتاج إليه؛ فذلك جائز.

وسمعتُ بجامع الخليفة ببغداد رجلاً يقول: هذا أخوكم يحضُر الجمعة معكم، وليس له ثياب يقيم بها سنَّة الجمعة، فلما كان في الجمعة الأخرى رأيت عليه ثياباً جدُداً، فقيل لي: كساه إياها فلان

[[]۲۹۸] صحيح. أخرجه مسلم ۱۰۳۸ والنسائي ۹/۷ والدارمي ۳۸۷/۱ وأحمد ۹۸/۶ وابن حبان ۳۳۸۹ والطبراني ۲۰۸/۱۹ كلهم من حديث معاوية بن أبي سفيان.

[[]٢٩٩] جيد. أخرجه مالك ٢/٩٩ ومن طريقه أبو داود ١٦٢٧ والنسائي ٥/ ٩٩ ـ ٩٥ و ٢٥٩٥ والطحاوي في «المعاني» ٢/ ٢١ وابن عبدالبر في «التمهيد» ٤/ ٩٣ ـ ٩٤ والبيهقي ٧٤/٧ كلهم عن زيد بن أسلم عن عطاء بن يسار عن رجل من بني أسد به، ورجاله رجال البخاري ومسلم غير صحابيه، وجهالة الصحابي لا تضر كما قال ابن عبدالبر، ومما قاله عقب الحديث: قال الأثرم: قلت لأبي عبدالله أحمد بن حنبل: إذا قال رجل من التابعين: حدثني رجل من أصحاب النبي عليه، ولم يسمه، فالحديث صحيح؟ قال: نعم.

وأخرجه أحمد ٣٦/٤ من طريق الثوري عن زيد بر أسلم بهذا الإسناد، وهو صحيح على شرطهما كسابقه دون صحابيه وله شاهد من حديث أبي سعيد، أخرجه أبو داود ١٦٢٨ والنسائي ٩٨/٥ وابن خزيمة ٢٤٤٧ وابن حبان ٣٣٩٠ وأحمد ٣/ ٧_٩، وإسناده حسن، رجاله ثقات، وانظر ما بعده.

[[]٣٠٠] جيد. أخرجه النسائي ٩٨/٥ والبيهقي ٧/ ٢٤ كلاهما من طريق سفيان بن عيينة عن داود بن شابور عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده مرفوعاً، وإسناده حسن، رجاله ثقات للاختلاف المعروف في عمرو عن آبائه، والإسناد إلى عمرو صحيح، وله شاهد من حديث أبي سعيد، وتقدم في الذي قبله، فهو يرقى بهذا إلى درجة الحسن الصحيح وكذا ما قبله، والله أعلم.

⁽١) مقبرة لأهل المدينة. (٢) أي ما يساويها.

⁽٣) زيادة عن الموطأ وسنن أبي داود والنسائي وسائر كتب التخريج.

لأخذِ الثناء بها.

ويكرر المسألة إذا ردّه المسؤول والسائل يعلمُ أنه قادرٌ على ما سأله إياه أو جاهلٌ بحاله، فيعيد عليه السؤال إعذاراً أو إنذاراً ثلاثاً لا يزيد عليه، وذلك جائز، والأفضل تركه. والله أعلم.

الآية السابعة والثمانون: قوله تعالى: ﴿ ٱلَّذِينَ يَأْكُلُونَ ٱلرِّبَوْا . . . ﴾ [الآية: ٢٧٥]. هذا الآية من أركان الدين، وفيها خمس مسائل:

المسألة الأولى: في سبب نزولها: ذكر مَنْ فسر أن الله تعالى لما حرَّم الربا قالت تَقيف: وكيف نَتْتَهي عن الربا، وهو مثلُ البيع، فنزلت فيهم الآية (١٠).

المسألة الثانية: قال علماؤنا قوله تعالى: ﴿ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبُوا ﴾: كناية عن استجابةٍ في البّيع وقبْضِه باليد؛ لأن ذلك إنما يفعلُه المربي قضداً لما يأكله، فعبَّر بالأكْلِ عنه، وهو مجازٌ من باب التعبير عن الشيء بفائدته وثمرته، وهو أحدُ قِسْمَي المجاز كما بيّناه في غَيْر موضع.

المسألة الثالثة: قال علماؤنا: الربا في اللغة هو الزيادة، ولا بدّ في الزيادة من مَزِيد عليه تظهَرُ الزيادة به؛ فلأجل ذلك اختلفوا هل هي عامّة في تحريم كلّ ربا، أو مجملة لا بَيان لها إلا من غيرها؟ والصحيح أنها عامّة؛ لأنهم كانوا يتبايعون ويُربون، وكان الربا عندهم معروفاً، يُبايعُ الرجلُ الرجلَ إلى أَجَل، فإذا حلَّ الأجَلُ قال: أتقضي أمْ تربي؟ يعني أم تزيدني على مالي عليك وأصبر أجَلا آخر. فحرَّم الله تعالى الربا، وهو الزيادة؛ ولكن لما كان كما قلنا لا تظهرُ الزيادة إلا على مَزِيد عليه، ومتى قابل الشيءُ غيرَ جنسه في المعاملة لم تظهر الزيادة، وإذا قابل جنسه لم تظهر الزيادة أيضاً إلا بإظهار الشرع، ولأجل هذا صارت الآيةُ مشكلة على الأكثر، معلومة لمن أيّده الله تعالى بالنّورِ الأظهر. وقد فاوضتُ فيها علماء، وباحثتُ رفعاء، فكلّ منهم أعطى ما عنده حتى انتظم فيها سلكُ المعرفة بدُرره وجوهرته العليا. إنَّ من زعم أنَّ هذه الآية مجملةً فلم يفهم مقاطع الشريعة؛ فإنَّ الله تعالى أرسل رسولَه ﷺ إلى قوم هو منهم بلغتهم، وأنزل عليهم كتابَه ـ تيسيراً منه ـ بلسانه ولسانهم؛ وقد كانت رسولَه على عندهم من المعاني المعلومة، فأنزل عليهم مبيناً لهم ما يلزهم فيهما ويعقدونهما عليه، فقال تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهُا الَّذِينَ عَامَنُوا لَا تَأْكُلُوا آمَواكُمُ بَيْنَكُم بِأَبْطِلِ إِلا إِلَا أَن تَكُوبَ يَحَدَهُ عَن قَاضِ فقال تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهُا الَّذِينَ عَامَنُوا لَا تَأْكُلُوا آمَواكُمُ بَيْنَكُم بِأَبْنَطِلِ إِلَا أَن تَكُوبَ يَحَدَهُ عَن قَاضِ

والباطلُ، كما بيناه في كتبِ الأصول، هو الذي لا يفيد وقْعُ التعبير به عن تناول المال بغير عِوَض في صورة العوض. والتجارةُ هو مقابلةُ الأموال بعضها ببعض. وهو البيع؛ وأنواعه في متعلقاته

⁽۱) لم أره بهذا اللفظ، وقد ورد بمعناه وأتم، أخرجه الواحدي في «أسباب النزول» ۱۸۳ من طريق الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس وفيه ذكر ثقيف، وهذا إسناد ساقط، لا يساوي شيئًا، الكلبي هو محمد بن السائب كذاب، وقد أقر أنه كان يضع على ابن عباس. وأبو صالح واهِ.

⁽٢) سورة النساء: ٢٩.

بالمال كالأعيان المملوكة، أو ما في معنى المال كالمنافع، وهي ثلاثة أنواع: عَيْن بعَيْن، وهو بيع النقد؛ أو بدّين مؤجّل وهو السّلم، أو حال وهو يكون في التمر أو على رسم الاستصناع. أو بيع عَيْن بمنفعة وهو الإجارة. والربا في اللغة هو الزيادة، والمراد به في الآية كلُّ زياد لم يقابِلُها عِوَض؛ فإنَّ الزيادة ليست بحرام لَعينِها، بدليل جواز العَقْد عليها على وجهه، ولو كانت حراماً ما صحَّ أن يقابِلَها عِوض، ولا يَرِد عليها عَقْد كالخمر والميتة وغيرها.

وتبيَّن أنَّ معنى الآية: «وأحلَّ اللهُ البَيع المطلقَ الذي يقعُ فيه العِوَضُ على صِحَةِ القصد والعمل، وحَرَّم منه ما وقع على وجه الباطل».

وقد كانت الجاهليةُ تفعلُه كما تقدم، فتزيدُ زيادةً لم يقابلها عِوَض، وكانت تقولُ: إنما البيعُ مثل الرّبا؛ أي: إنما الزيادةُ عند حلول الأجلِ آخراً مثل أصْلِ الثمن في أول العقد؛ فردَّ اللهُ تعالى عليهم قولَهم، وحرَّم ما اعتقدوه حلالاً عليهم، وأوضَحَ أنَّ الأجل إذا حلّ ولم يكن عنده ما يؤدي أُنظِر إلى الْمَيْسرة تخفيفاً، يحققه أنَّ الزيادةَ إنما تظهرُ بعد تقدير العِوَضَيْن فيه، وذلك على قسمين:

أحدهما: توَّلَى الشرع تقدير العِوَض فيه، وهو الأموال الرَّبُوية، فلا تحلُّ الزيادةُ فيه.

وأما الذي وكلَّه إلى المتعاقدين فالزيادةُ فيه على قَدْرِ مالية العوضين عند التقابل على قسمين:

أحدهما: ما يتغابَنُ الناسُ بمثله فهو حلالٌ بإجماع. ومنه ما يخرج عن العادة؛ واختلف علماؤنا فيه، فأَمْضاهُ المتقدِّمون وعدُّوه من فنّ التجارة، وردّه المتأخرون ببغداد ونظرائها وحدُّوا المردود بالثلث. والذي أراه أنه إذا وقع عن علم المتعاقدين فإنه حلال ماض؛ لأنهما يفتقران إلى ذلك في الأوقات، وهو داخل تحت قوله تعالى: ﴿إِلَّا أَن تَكُونَ يَجَدَرَةً عَنْ تَرَاضِ مِنكُمُ اللَّهُ اللَّهُ وَإِن وقع عن جَهْلِ من أحدهما فإنَّ الآخرَ بالخيار.

[٣٠١] وفيه مثله ورد الحديث أنَّ رجلاً كان يُخدع في البيوع فذكِرَ لرسول الله ﷺ: فقال له

[[]٣٠١] صدره صحيح. أخرجه البخاري ٢١١٧ و٤٩٦٤ ومسلم ١٥٣٣ وأبو داود ٣٥٠٠ والنسائي ٢/ ٢٥٨ ومالك ٢/ ١٨٥ وعبدالرزاق ١٥٣٧ وأحمد ٢/ ٢١ ٢٧ وابن حبان ٥٠٥١ و٥٠٥٠ من طرق عن عمرو بن دينار عن عمر، دون الزيادة التي في آخره. وله شاهد من حديث أنس، أخرجه أبو داود ٣٥٠١ والترمذي ١٢٥٠ وانسائي ٢٥٠٨ وابن ماجه ٢٥٥٤ وابن الجارود ٢٥٨ وأحمد ٣/ ٢١٧ والدارقطني ٣/ ٥٥ وصححه ابن حبان ٤٩٠٩، وهو حديث جيد الإسناد، ويقويه ما قبله، وورد مع الزيادة التي في آخره، أخرجه أحمد برقم ١٦٣٤ والحميدي ٢٦٢ والدارقطني ٣/ ٥٥ و١٠ والبيهقي برقم ١٦٣٤ والحميدي ٢٦٢ والدارقطني ٣/ ٥٤ و٥ - ٥٦ والحاكم ٢/ ٢٢ وابن الجارود ٢٥٥ والبيهقي مرح ٢/ ٢٧ من طرق عن ابن إسحق عن نافع عن ابن عمر في أثناء حديث، وإسناده حسن، ابن إسحق صرح بالتحديث في رواية أحمد والبيهقي، فزالت شبهة التدليس، وسكت عليه الحاكم! وصححه الذهبي، وورد من طريق ابن إسحق حدثني محمد بن يحيى بن حبان أن حبان بن منقذ جده.. الحديث بنحوه وفيه ذكر الثلاث، أخرجه ابن ماجه ٢٣٥٥ والبخاري في «تاريخه الأوسط» كما في «نصب الراية» ٤/٧ والدارقطني ٣/ الثلاث، أخرجه ابن ماجه ٢٣٥٥ والبخاري في «تاريخه الأوسط» كما في «نصب الراية» ٤/٧ والدارقطني ٣/

سبورة النساء: ٢٩.

رسول الله ﷺ: ﴿إِذَا بِايعْتَ فقل: لا خِلاَبَهُ . زاد الدارَقُطُني وغيره: ﴿ولك الخيار ثلاثاً »، وقد مهّدناه في شرح الحديث و «مسائل الخلاف»؛ فهذا أصل علم هذا الباب.

فإن قيل: أنكرتُم الإجمالَ في الآية، وما أوردتموه من البيان والشروط هو بيانُ ما لم يكن في الآية مبيّناً، ولا يوجَدُ عنها من القول ظاهراً. قلنا: هذا سؤال مَنْ لم يحضر ما مضى من القول، ولا اللّه الله السمع وهو شَهِيد، وقد توضّح في "مسائل الكلام" أنَّ جميعَ ما أحلَّ الله لهم أو حرَّم عليهم ألْقَى إليه السمع وهو شَهِيد، وقد توضّح في "مسائل الكلام" فقد أطلق لهم حِلَّ ما كانوا يفعلونه من بَيْع وتجارة ويعلمونه، وحرَّم عليهم الربا وكانوا يفعلونه، وحرَّم عليهم أكلَ المال بالباطل وقد كانوا يفعلونه ويعلمونه ويتسامحون فيه؛ ثم إنّ الله سبحانه وتعالى أوحى إلى رسول الله على أن يُلقي إليهم زيادة فيما كان عندهم من عَقْد أو عِرَض لم يكن عندهم جائزاً، فألقى إليهم وجوة الرّبا المحرمة في كل مُقتات، وثمن الأشياء مع الجنس متفاضلاً، وألحق به بَيْع الرطب بالتمر، والعنب بالزبيب، والبيع والسلف، وبيّن وجوة أكلِ المال بالباطل في بَيْع الغرر(١١ كله أو ما لا قيمة له شرعاً فيما كانوا يعتقدونه متقوّماً كالخمر والميتة والدم وبيع الغش، ولم يبق في الشريعة بعد هاتين الآيتين بيانٌ يُفتقر إليه في متقوّماً كالخمر والميتة والدم وبيع الغش، ولم يبق في الشريعة بعد هاتين الآيتين بيانٌ يُفتقر إليه في الباب، وبقي ما وراءهما على الجواز؛ إلا أنه صحّ عن النبي يَقين عا لالمر)

الأول والثاني ثمن الأشياء جنساً بجنس، والثالث والرابع والخامس والسادس والسابع بَيْع الْمُقْتات أو ثمن الأشياء جِنْساً بجنس متفاضلاً، أو جنساً بغير جنسه نسيئة، أو بيع الرطب بالتمر، أو العنب بالزبيب، أو بيع المزابنة على أحد القولين، أو عن بيع وسلف؛ وهذا كله داخلٌ في بيع الربا، وهو مما تولَّى الشرعُ تقديرَ العوض فيه، فلا تجوز الزيادةُ عليه. الثامن بيعتان في بيعة. التاسع بيع الغرر(٣)، ورد بيع الملامسة والمنابذة والْحَصَاة، وبيع الثُنيا، وبيع العُرْبان وما ليس عندك، والمضامين، والملاقيح، وحَبَل حَبَلة؛ ويتركَّبُ عليهما من وَجْهِ بَيْع الثمار قبل أن يَبْدُوَ صلاحها وبَيْع

 00_{-} 70 والبيهقي 0 707، وهذا مرسل، فهو ضعيف، وقد أعله الزيلعي رحمه الله بالإرسال، وأما البوصيري، فأعله بعنعنة ابن إسحق، وأنه مدلس، ويجاب عن ذلك بأنه صرح بالتحديث عند الدارقطني والبيهقي، وليس له علة سوى الإرسال. وله شاهد آخر أخرجه الدارقطني 0 30 عن طلحة بن يزيد بن ركانة. . الحديث، وإسناده ضعيف لضعف ابن لهيعة، وكرره الدارقطني 0 00 عن حبان بن واسع عن أبيه عن جده به، وإسناده ضعيف فيه أيضاً ابن لهيعة، وورد من وجه آخر عند الدراقطني 0 70 عن أحمد بن عبدالله بن ميسرة عن نافع عن ابن عمر مرفوعاً بدون القصة وهو بلفظ «الخيار ثلاثة أيام» وإسناده ضعيف لضعف ابن ميسرة . كما في «نصب الراية» 0 18 من والله أعلم. وانظر «نصب الراية» 0 18 من المونق. الحديث بطرقه وشواهده يصير حسناً إن شاء الله، والله أعلم. وانظر «نصب الراية» 0 18 من 18 من الحبير» 0 18 من المونق.

 ⁽١) ما كان فيه جهالة.
 (٢) قوله (ما لا يصح) أي من البيوع.

⁽٣) يُراجع كتب الفقه لبيان معنى ما خفي من الألفاظ المذكورة في هذا البحث، والله الموفق.

السنبل حتى يشتد، والعنب حتى يسود، وهو مما قبله، وبيع المحاقلة والمعاومة والمخابرة والمحاصرة، وبيع ما لم يقبض، وربح ما لم يضمن، وبيع الطعام قبل أن يستوفي من بعض ما تقدم، والمخمر والميتة وشحومها، وثمن الدم، وبيع الأصنام، وعَسْب الفَحل، والكلب والسَّنُور، وكسب الحجّام، ومَهْر البغيّ، وحُلُوان الكاهن، وبيع المضطر، وبيع الولاء، وبيع الولد أو الأم فَرْدَين، أو الأخ والأخ فردين، وكِرَاء الأرض والماء والكلا والنّجش، وبيع الرجل على بَيْع أخيه، وخطبته على خطبة أخيه، وحاضر لبادٍ، وتلقي السلع والقينات.

فهذه ستة وخمسون معنى حضرت الخاطرَ ممّا نهى عنه أوردناها حسب نسقها في الذكر. وهي ترجعُ في التقسيم الصحيح الذي أوردناه في المسائل إلى سبعة أقسام:

ما يرجعُ إلى صفة العَقْد، وما يرجعُ إلى صفة المتعاقدين، وما يرجعُ إلى العوَضَيْن، وإلى حال العقد، والسابع وقت المعيّن للصلاة. العقد، والسابع وقت المعيّن للصلاة. ولا تخرجُ عن ثلاثة أقسام؛ وهي الربا، والباطل، والغَرَر. ويرجع الغَرَرُ بالتحقيق إلى الباطل فيكونُ قسمين على الآيتين، وهذه المناهي تتداخلُ ويفصلها المعنى.

ومنها أيضاً ما يدخل في الربا والتجارة ظاهراً، ومنها ما يخرج عنها ظاهراً؛ ومنها ما يدخلُ فيها باحتمالٍ، ومنها ما يُنهى عنها مصلحةً للخَلْقِ وتألُّفاً بينهم لما في التدابر من المفسدة.

المسألة الرابعة: قد بينًا أنَّ الرباعلى قسمين: زيادة في الأموالِ المقتاتة والأثمان، والزيادة في سائرها؛ وذكرْنَا حدودَها؛ وبينًا أن الرِّبا فيما جُعِل التقدير فيه للمتعاقدين جائز بعلمهما؛ ولا خلاف فيه، وكذلك يجوزُ الربا في هِبَةِ الثواب. وقد قال عمرُ بنُ الخطاب رضي الله عنه: أيما رجل وهب هِبَةً يرى أنها للثواب فهو على هِبَتِه، حتى يَرْضَى منها؛ فهو مستثنى من الممنوع الداخل في عموم التحريم، وقد انتهى القولُ في هذا الغرض هاهنا وشَرْحه في تفسير الحديث ومسائل الخلاف، ومنه ما تيسَّر على آيات القرآن في هذا القسم من الأحكام.

المسألة الخامسة: من معنى هذه الآية: وهي في التي بعدها قوله تعالى: ﴿وَإِن تُبْتُمُ فَلَكُمْ رُءُوسُ أَمْرَاكُمْ ﴾ [الآية: ٢٧٩].

ذهب بعض العُلاة من أربابِ الوَرَع إلى أنَّ المالَ الحلال إذا خالطه حَرام حتى لم يتميز، ثم أخرج منه مقدارُ الحرم المختلط به لم يحلَّ، ولم يطِبْ؛ لأنه يمكن أن يكونَ الذي أُخرِج هو الحلال، والذي بَقي هو الحرام، وهو غُلُوٌ في الدين؛ فإن كلَّ ما لم يتميز فالمقصودُ منه ماليَّتُه لا عينُه، ولو تلف لقام المِثْلُ مقامه، والاختلاط إتلاف لتميزه، كما أنَّ الإهلاكَ إتلاف لعينه، والممثل قائمٌ مقامَ الذاهب، وهذا بيّنٌ حسّاً بَينٌ معنى، والله أعلم.

الآيــة الشامنة والشمانون: قوله تعالى: ﴿وَإِن كَاكَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةً إِلَىٰ مَيْسَرَةً وَأَن تَصَدَّقُواْ خَيْرٌ لَكُنَّةً إِن كُنتُمْ تَمْلَمُوكَ ﴾ [الآية: ٢٨٠]. فيها خمس مسائل: المسألة الأولى: في سبب نزولها: قد تقدم أنها نزلت في الرِّبا عند ذكر الآية قبلها.

المسألة الثانية: في المعنى المقصود بها: فيها ثلاثة أقوال: الأول: أنَّ المقصودَ بها رِبا الدَّيْن خاصة، وفيه يكون الإنظار؛ قاله ابن عباس وشُريح القاضي والنخعي. الثاني: أنه عام في كل ذَين، وهو قول العامة. الثالث: قال متأخِّرو علمائنا: هو نصَّ في دَيْن الرّبا، وغيرُه من الديون مَقِيسٌ عليه.

المسألة الثالثة: في التنقيح: أما من قال إنه في دَيْن الربا فضعيف، ولا يصعُ عن ابن عباس؛ فإنَّ الآية وإن كان أولها خاصاً، فإنَّ آخرَها عام، وخصوصُ أولها لا يمنع من عموم آخرها، لا سيما إذا كان العامُ مستقلاً بنفسه. ومن قال: إنه نصَّ في الربا، وغيرُه مَقِيس عليه فهو ضعيف؛ لأنَّ العموم قد يتناول الكل فلا مدخل للقياس فيه.

فإن قيل: فقد قال في غيره من الديون: ﴿ لَا يُؤَوِّهِ إِلَيْكَ إِلَّا مَا دُمَّتَ عَلَيْهِ قَابِمًا ﴾ (١). قلنا: سنتكلم على الآية في موضعها إن شاء الله تعالى.

فإن قيل: وبِمَ تُعْلَم العُسْرَة؟ قلنا: بأن لا نجدَ له مالاً؛ فإن قال الطالب: خبأ مالاً. قلنا للمطلوب: أثبتْ عُدْمك ظاهراً ويحلف باطناً، والله يتولى السرائر.

المسألة الرابعة: ما الْمَنسَرة التي يؤدّى بها الدين؟: وقد اختلف الناسُ فيها اختلافاً مُتَبايناً بيناه في «مسائل الفقه». تحرير قول علمائنا. أنه يُتْرَك له ما يَعِيش به الأيام وكسوة لباسِه ورُقاده، ولا تُباع ثيابُ جُمعته، ويباع خاتمة. وتفصيل الفروع في «المسائل».

المسألة الخامسة: قوله تعالى: ﴿ وَأَن تَصَدَّقُواْ خَيْرٌ لَكُنَّ ﴾: قال علماؤنا: الصدقة على الْمُعْسر قُرْبة؛ وذلك أفضلُ عند الله من إنظاره إلى الميسرة، بدليل ما رَوى حُذيفة عن النبي عَلَيْ قال:

[٣٠٢] «تلقّت الملائكةُ روحَ رجل ممن كان قبلكم، فقالوا: [أ] عملْتَ من الخير شيئاً؟ قال: [لا. قالوا: تذكر. قال]: كنتُ [أداين الناس] (٢) فآمر فِتْياني أن يُنْظِروا الْمُوسِرَ ويتجاوزوا عن المعسر. قال الله عز وجل: تجاوزُوا عنه.

[٣٠٣] وقد روي عن أبي اليَسَر، كعب بن عمرو، أنه قال: [سمعت رسول الله ﷺ يقول](٣)

[[]٣٠٢] صحيح. أخرجه البخاري ٢٠٧٧ و٢٣٩١ و٢٤٥١ ومسلم ١٥٦٠ والدارمي ٢٤٥١ كلهم من حديث حذيفة بن اليمان، وله شواهد كثيرة.

[[]٣٠٣] صحيح. أخرجه مسلم ٣٠٠٦ وابن حبان ٥٠٤٤ والحاكم ٢٨/٢ والطبراني ٣٧٩/١٩ والبيهقي ٣٥٧/٥ من حديث أبي اليَسَر. في أثناء خبر مطول، وورد بدون القصة، أخرجه أحمد ٣/٢٧٦ وابن ماجه ٢٤١٩ والطبراني ٢٨/١٩.

⁽١) سورة آل عمران: ٧٥.

⁽٢) ما بين معقوفين زيادة عن صحيح البخاري ومسلم، وسنن الدارمي.

 ⁽٣) زيادة عن صحيح ابن حبان يقتضيها السياق، لأن سياق المصنف يدل على أنه موقوف، ولم يُرِد ذلك، وإنما =

«من أَنْظَرَ مُفْسِراً أو وضع عنه، أَظَلُّه الله في ظِلَّه؛ وهذا مما لا خلافَ فيه.

المسألة الأولى: في حقيقة الدَّين: هو عبارةٌ عن كل مُعاملة كان أحدُ العِوَضَيْن فيها نَقداً والآخر في الذَمّة نسيئة، فإنَّ العينَ عند العرب ما كان حاضراً، والدَّين ما كان غائباً، قال الشاعر:

المسألة الثانية: قال أصحابُ أبي حنيفة: عمومُ قوله تعالى: ﴿إِذَا تَدَايَنَمُ بِدَيْنِ إِلَى آجَكٍ مُسَكَّى ﴾ يدخلُ تحته الْمَهْر إلى أجَلٍ، والصَّلخ عن دم العمد، ويجوز فيه شهادة النساء؛ وهذا وهم، فإن هذه الشهادة إنما هي على النكاح المشتمل على المهر وعلى الدم الْمُفْضِي إلى الصَّلْح، والمهرُ في النكاح، والمالُ في الدم بَيْع؛ وإنما جاءت الآية لبيان حكم حال دَيْنِ مجرد ومال مفرد؛ فعليه يُحمل عموم الشهادة وإليه يرجع.

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿ فَآكَتُبُوهُ ﴾: يريد يكون صَكّاً ليستذكّر به عند أجله، لما يتوقع من الغَفْلة في المدة التي بين المعاملة وبين حلول الأجل، والنسيان موكل بالإنسان، والشيطانُ ربما حمل على الإنكار، والعوارضُ من موت وغيره تطْرَأ؛ فشُرع الكتابُ والإشهاد، وكان ذلك في الزمان الأول.

[٣٠٤] وروى أحمد بن حنبل وغيره، عن ابن عباس أنَّ النبي ﷺ قال: ﴿ أُولُ مَن جَعِد آدم -

[٣٠٤] حسن. أخرجه أحمد ١/ ٢٥١_ ٢٥٢_ ٢٩٩_ ٣٧١ وأبو يعلى ٢٧١٠ والطيالسي ٢٦٩٢ وابن سعد ٢٨/١

هو سبق قلم وهو في رواية مسلم (فأشهدُ بصرُ عينيٌ هاتين وسمْعُ أذنيٌ هاتين، ووعاهُ قلبي رسول الله ﷺ،
 وهو يقول: . . . ٤ بمثل سياق المصنف

قالها ثلاث مرات _: إن الله تعالى لما خلقه مسح ظهره، فأخرج ذريَّته فعرضهم عليه، فرأى فيهم رجلاً يَزهر، فقال: أي رب مَنْ هذا؟ قال: هذا ابنُك داود. قال: كم عُمره؟ قال: ستون سنة. قال: رَبّ زِذ في عمره. قال: لا، إلا أن تزيده أنتَ من عمرك، فزاده أربعين من عمره، فكتب الله تعالى عليه كتاباً وأشهَد عليه الملائكة، فلما أراد أن يقبض رُوحه قال: بقي من أجلي أربعون سنة. فقيل له: إنك قد جعلتَها لابنك داود. قال: فجحد آدم. قال: «فأُخرج إليه الكتاب، فأقام عليه البينة، وأتم لداود مائة سنة ولآدم عمره ألف سنة».

المسألة الرابعة: في قوله تعالى: ﴿ فَآحَتُهُو أَ ﴾: إشارةٌ ظاهرة إلى أنه يكتبه بجميع صفاته المبيّنة له المغرِبة عنه المعرّفة للحاكم بما يَحْكُم عند ارتفاعهما إليه.

المسألة الخامسة: قوله تعالى: ﴿ وَلَيْكُتُبُ بَيْنَكُمْ كَابِّنُ إِلْكَدْلِّ ﴾: فيه وجهان:

أحدهما: أنَّ الناسَ لَمّا كانوا يتعاملون حتى لا يشذَّ أحدٌ منهم عن المعاملة، وكان منهم مَنْ يَكْتُب ومَنْ لا يكتب، أمر سبحانه أن يكتُبَ بينهم كاتبٌ بالعدل.

الثاني: أنه لما كان الذي له الدَّيْنُ يُتَّهم في الكتابة للذي عليه، وكذلك بالعكس، شرع الله سبحانه كاتباً يكتبُ بالعَذل، لا يكون في قلبه ولا قلمه هُوادةٌ لأحدهما على الآخر.

وابن أبي عاصم في «السنة» ١/ ٩٠ وفي «الأوائل» ٤ وابن أبي شيبة ١٤/ ١١٨_ ١١٩ والطبراني في الكبير ١٢/٢٨/٦٨/١٢ وفي «الأوائل» ٣ وأبو الشيخ في «العظمة» ١٠٢٧ والبيهقي ١٤٦/١ من طرق عن على بن زيد عن يوسف بن مهران عن ابن عباس، وصدره «لما نزلت آية الدين، قال رسول الله على: إن أول...» الحديث. وإسناده ضعيف لضعف علي بن زيد، وقال الحافظ ابن كثير في «تفسيره» ١/ ٣٤١ عند هذه الآية: علي بن زيد في أحاديثه نكارة، وهذا حديث غريب جداً، وقال الهيثمي في «المجمع، ١٣٧٩٤: على بن زيد ضعفه الجمهور، وبقية رجاله ثقات. وللحديث شاهد لكن ليس فيه ذكر نزول الآية، أخرجه الترمذي ٣٠٧٦ وابن سعد ١/ ٢٧_ ٢٨ والحاكم ٢/ ٣٢٥ - ٣٨٥ ح ٤١٣٢ كلهم من حديث أبي هريرة، وقال الترمذي: حسن صحيح، وقد روي من غير وجه. وقال الحاكم: صحيح على شرط مسلم! ووافقه الذهبي! وفيه نظر، فإن في الإسناد هشام بن سعد، ذكره الذهبي في «الميزان» ٩٢٢٤ ونقل عن الحاكم قوله: روى له مسلم في الشواهد. ونقل الذهبي عن أحمد قوله: لم يكن بالحافظ، وفي رواية: لم يكن محكم الحديث. وقال ابن معين: ليس بذاك القوي، وليس بالمتروك. فالإسناد غير قوي، ولم ينفرد به، فقد أخرجه ابن حبان ٦١٦٧ والحاكم ١/٦٤ و٢٦٣/٤ وكذا الترمذي ٣٣٦٨ وابن خزيمة في «التوحيد» ص ٦٧ وابن أبي عاصم في «السنة» ٢٠٦ من طريقين عن الحارث بن عبدالرحمن بن أبي ذباب عن سعيد المقبري عن أبي هريرة مرفوعاً، وإسناده لا بأس به، قال الترمذي: حديث حسن، وصححه الحاكم على شرط مسلم. قلت: والحارث وإن روى له مسلم، فقد قال أبو حاتم: ليس بالقوي، وضعفه ابن حزم، وقال أبو زرعة: ليس به بأس، وذكر الذهبي أن الدراوردي، روى عنه مناكير، وله طريق آخر، أخرجه الحاكم ٤٦/١ عن الشعبي عن أبي هريرة مرفوعاً، وصححه، ووافقه الذهبي، وأسنده الطبري ١/٩٦ من طريق محمد بن عمرو، وإسناده حسن، فالحديث بهذه الشواهد والطرق يرقى إلى درجة الصحيح، وهذا من جهة الإسناد، إلا أن في المتن غرابة، وطرقه لا تخلو من مقال، فهو متن حسن إن شاء الله، والله أعلم، وانظر تفسير ابن كثير عند هذه الآية بتخريجي، والله الموفق.

المسألة السادسة: قوله تعالى: ﴿ وَلَا يَأْبَ كَاتِبُ أَن يَكُنُبَ كَمَا عَلَمَهُ اللَّهُ ﴾ فيها أربعة أقوال:

الأول: أنه فَرْضَ على الكفاية كالجِهادِ والصلاة على الجنائز؛ قاله الشعبي. الثاني: أنه فَرْض على الكاتب في حال فراغِه؛ قاله بعضُ أهل الكوفة. الثالث: أنه نَدْب؛ قاله مجاهد وعطاء. الرابع: أنه منسوخ؛ قاله الضحاك. والصحيح أنه أمرُ إرشاد؛ فلا يكتب حتى يأخذَ حقَّه.

المسألة السابعة: قوله تعالى: ﴿ وَلَيْمَلِكِ الَّذِي عَلَيْهِ ٱلْعَقُّ وَلَيْتَقِ اللَّهَ رَبَّهُ وَلَا يَبْخَسَ مِنْهُ شَيْعًا ﴾:

قال علماؤنا: إنما أمْلَى الذي عليه الحقُ؛ لأنه المقِرُّ به الملتزم له، فلو قال الذي له الحق: لي كذا وكذا لم ينفع حتى يقرّ له الذي عليه الحق، فلأجل ذلك كانت البداءة به؛ لأنَّ القولَ قولُه، وإلى هذه النكتة وقعت الإشارةُ بقوله ﷺ:

[٣٠٥] «البينة على من ادَّعي واليمينُ على من أنْكُر»، على نحو ما تقدم في قوله تعالى: ﴿وَلَا

وقد قال الترمذي عقب الحديث ١٣٤٢: والعمل على هذا عند أهل العلم من أصحاب النبي ﷺ وغيرهم:

[[]٣٠٥] حسن. أخرجه البيهقي ١٠/ ٢٥٢ من حديث ابن عباس، وصدره «لو يعطى الناس بدعواهم، لا دعى رجال أموال قوم ودماءهم، ولكن...» بمثله، وقال الحافظ في «الفتح» ٧٨٣/: وهذه الزيادة ليست في الصحيحين، وإسنادها حسن اهـ. قلت: الحديث عند البخاري ٤٥٥٢ ومسلم ١٧١١ من حديث ابن عباس بلفظ «لو يعطى الناس بدعواهم لادعى ناس دماء رجال وأموالهم، ولكن اليمين على المدعى عليه» والزيادة التي أرادها الحافظ هي «البينة على المدعي». وأخرجه البيهقي ١/٢٥٢ عن ابن عباس مرفوعاً بلفظ «البينة على المدعي واليمين على المدعى عليه، وأعله البيهقي بأن الجمهور رووه عن نافع بن عمر عن ابن أبي ملكية عن ابن عباس أن النبي على قضى باليمين على المدعى عليه. وهذا أخرجه البخاري ٤٥٥٢ ومسلم ١٧١١ والبيهقي ٢٥٢/١٠ وغيرهم وورد بمثل سياق المصنف من حديث برة بنت أبي تجزئة، أخرجه الواقدي في «المغازي» كما في «نصب الراية» ٩٦/٤ وإسناده ضعيف لضعف الواقدي واسمه محمد بن عمر، وورد من حديث أبي هريرة بلفظ "البينة على من ادعى، واليمين على من أنكر إلا في القسامة، أخرجه الدارقطني ٣/ ١١٠ وإسناده ضيف لضعف مسلم بن خالد الزنجي، وورد هذا اللفظ من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده مرفوعاً، أخرجه الدارقطني ٣/ ١١١ وابن عدي ٦/ ٣١٠، وإسناده ضعيف لضعف مسلم بن خالد، وبه أعله ابن عدي. وورد بلفظ «البينة على المدعى، واليمين على المدعى عليه» أخرجه الدارقطني ٢١٨/٤ وإسناده ضعيف، حجاج بن أرطأة مدلس، وقد عنعن، وورد من وجه آخر، أخرجه الترمذي ١٣٤١ عن محمد بن عبيدالله عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، وإسناده ضعيف، وأعله الترمذي به، وقال: العرزمي محمد بن عبيدالله. يضعف في الحديث، ضعفه ابن المبارك وغيره. وله شاهد من حديث عمر أخرجه الدارقطني ٢١٨/٤، وإسناده ضعيف لضعف عبدالعزيز بن عبدالرحمن الجزري، وقد ضعف إسناده الحافظ في اللخيص الحبير، ٢٠٨/٤، وله شاهد من حديث ابن عمر، أخرجه ابن حبان ٦٩٩٦ والدارقطني ٤/ ٢١٨_ ٢١٩ من طريق سنان بن الحارث عن طلحة بن مصرف عن مجاهد عن ابن عمر، وإسناده لا بأس به لأجل سنان بن الحارث، فقد وثقه ابن حبان، وروى عنه غير واحد وباقي إلإسناد ثقات، ولفظه عند الدارقطني االمدعَى عليه أولى باليمين إلا أن تقوم بينة، وهو عند ابن حبان في أثناء حديث مطول، وفيه هذه اللفظة، وورد بهذا اللفظ عند البيهقي ١٠/ ٢٥٦ من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، وإسناده ضعيف، فيه حجاج بن أرطأة، وهو مدلس، وقد عنعن، وتابعه المثنى بن الصباح ٢٥٦/١٠، وهو ضعيف، لكن الحديث يتأيد بهذه الطرق، والشواهد.

يَحِلُ لَمُنَّ أَن يَكْتُمُنَ مَا خَلَقَ اللَّهُ فِى آَرْهَامِهِنَّ ﴾ (١). وفي هذه الآية أيضاً نحوٌ منه، وهو قوله تعالى: ﴿وَلاَ تَكُتُمُوا الشَّهَـٰكَذَةً ﴾لما كان القول قولهنّ في الذي تشتملُ عليه أرحامهنّ، وقول الشاهد أيضاً فيما وعاهُ قلْبُه من علم ما عنده مما بينهما من التنازع.

المسألة الثامنة: قوله تعالى: ﴿ فَإِن كَانَ الَّذِي عَلَيْهِ ٱلْحَقُّ سَفِيهًا أَوْ ضَعِيفًا ﴾: أما السفيه ففيه أربعة أقوال: الأول: أنه الجاهل؛ قاله مجاهد. الثاني: أنه الصبي.

الثالث: أنه المرأة والصبيّ؛ قاله الحسن. الرابع: المبذِّر لمالِه الْمُفْسد لدينه؛ قاله الشافعي.

وأما الضعيفُ فقيل: هو الأحمق. وقيل: هو الأخرس أو الغبيّ، واختاره الطبري.

وأما الذي لا يستطيع أن يُمِلّ، ففيه ثلاثة أقوال: أحدها: أنه الغبيّ؛ قاله ابن عباس. الثاني: أنه الممنوع بحُبْسَة أو عيّ. الثالث: أنه المجنون.

وهذا فيه نظر طويل نُخبَتُه: أنَّ الله سبحانه جعل الذي عليه الحق أربعة أصناف: مستقل بنفسه يُمل، وثلاثة أصناف لا يملُون، ولا يصح أن تكونَ هذه الأصناف الثلاثة صنفاً واحداً أو صنفين؛ لأن تعديد الباري سبحانه كأنه يَخلُو عن الفائدة، ويكون من فن المنبَّج (٢) من القول، الركيك من الكلام، ولا ينبغي هذا في كلام حكيم، فكيف في كلام أحكم الحاكمين.

فتعيَّن والحَّالةِ هذه أن يكونَ لكل صنف من هذه الأصناف الثلاثة معنى ليس لصاحبه حتى تتمَّ البلاغة، وتكملَ الفائدة، ويرتفع التداخل الموجب للتقصير؛ وذلك بأن يكونَ السفيهُ والضعيفُ والذي لا يستطبع، قريباً بعضُه من بعض في المعنى؛ فإن العرب تطلِقُ السفية على ضعيف العَقْل تارة وعلى ضعيف البدن أخرى، وأنشدوا:

مشَيْنَ كما اهتزَّتْ رماحٌ تسفَّهَتْ أعاليَها مرُّ الرياح النواسمِ (٣) أي: استضعفتها واستَلانتُها فحركَتُها.

وكذلك يُطلق الضعيفُ على ضعيفِ العقل، وعلى ضعيف البدَن.

وقد قالوا: الضعف ـ بضم الضاد في البدن، وفتحها في الرأي، وقيل هما لغتان، وكلُّ ضعيف لا يستطيعُ ما يستطيعُه القويّ؛ فثبت التداخل في معنى هذه الألفاظ.

وتحريرُها الذي يستقيمُ به الكلام ويصحُّ معه النظام أنَّ السفِيهَ هو المتناهي في ضَغف العقل وفساده، كالمجنون والمحجور عليه، نظيرُه الشاهد له قولُه تعالى: ﴿وَلَا تُؤْتُوا ٱلسُّفَهَاءَ أَمُواَكُمُ ٱلَّقِ جَعَلَ اللهُ لَكُمْ قِينَا ﴾ (٤) على ما سيأتي في سورة النساء إن شاء الله تعالى.

أن البينة على المدعي، واليمين على المدعى عليه.

سورة البقرة: ۲۲۸.
 الثبج: اضطراب الكلام وتفنينه.

⁽٣) البيت لذي الزمة، راجع «تفسير القرطبي» ٣/ ٣٨٦.

⁽٤) سورة النساء: ٥.

وأما الضعيفُ فهوالذي يغلبه قلَّةُ النظر لنفسه كالطفل نظيره، ويشهد له قوله تعالى: ﴿وَلَيَخْشَ ٱلَّذِينَ لَوْ تَرَكُوا مِنْ خَلِفِهِمْ دُرِّيَّةً ضِعَافًا عَاقُوا عَلَيْهِمْ ﴾(١).

وأما الذي لا يستطيع أن يُمِلُّ فهو الغبيِّ الذي يفهم منفعته لكن لا يلفق العبارة عنها.

والأخرسُ الذي لا يتبين منطقه عن غَرضه؛ ويشهدُ لذلك أنه لم ينف عنه أنه لا يستطيع أنْ يملّ خاصة.

المسألة التاسعة: قوله تعالى: ﴿ فَلَيْتُمْ لِلْ وَلِيْهُ إِلَمْ كَلِ ﴾: اختلف الناسُ على ما يعود ضمير وليّه على قولين: الأول: قيل يعود على الحق؛ التقدير فلْيُمْلِل وَلِيّ الحق. الثاني: أنه يعود على الذي عليه الحق؛ التقدير فليملل وليُّ الذي عليه الحق الممنوع من الإملاء بالسفّه والضعف والعَجْز.

والظاهرُ أنه يعود على الذي عليه الحق؛ لأنه صاحبُ الوليّ في الإطلاق، يقال: وليّ السفيه ووليّ الضعيف، ولا يقال وليّ الحق، إنما يقال صاحبُ الحق.

وهذا يدل على أن إقرار الوصيِّ جائز على يتيمه؛ لأنه إذا أملى فقد نفذ قولُه فيما أملاه.

المسألة العاشرة: إذا ثبت هذا فإن تصرّف السفِيهُ المحجور دون وليّ فإنّ التصرف فاسد إجماعاً مفسوخ أبداً، لا يوجبُ حكماً ولا يؤثر شيئاً. وإن تصرّف سفية لا حَجْر عليه فاختلف بملماؤنا فيه؛ فابنُ القاسم يجوّز فعله، وعامة أصحابنا يُسقطونه.

والذي أراه من ذلك أنه إن تصرَّفَ بسداد نفذ، وإن تصرَّفَ بغير سداد بطل.

وأمّا الضعيف فربّما بخس في البيع وخُدع، ولكنّهُ تحت النظر كائن، وعلى الاعتبار موقوف. وأمّا الذي لا يستطيع أن يُملّ فلا خلاف في جواز تصرّفه. وظاهر الآية يقتضي أنّ من احتاج منهم إلى المعاملة عامل، فمن كان من أهل الإملاء أملى عن نفسه، ومن لم يكن أملى عنه وليّه؛ وذلك كلّه بيّن في مسائل الفروع.

المسألة الحادية عشرة: قوله تعالى: ﴿وَاسْتَشْهِدُوا ﴾: اختلف النّاس هل هو فرض أو ندّب؟ والصحيح أنه نَدْب كما يأتي إن شاء الله تعالى.

المسألة الثانية عشرة: قوله تعالى: ﴿شَهِيدَيْنِ ﴾: رتّب الله الشهادات بحكمته في الحقوق الماليّة والبدنيّة والحدود، فجعلها في كل فنّ شهيدين، إلاّ في الزنا فإنّه قَرَن ثبوتها بأربعة شهداء، تأكيداً في الستر، على ما يأتي بيانه في سورة النور إن شاء الله.

المسألة الثالثة عشرة: قوله تعالى: ﴿مِن رِّجَالِكُمُّ ﴾(٢): قال مجاهد: أراد من الأحرار. واختاره

سورة النساء: ٩.

⁽٢) قال القرطبي رحمه الله في «تفسيره» ٣/ ٣٨٠. ٣٩٠: نصَّ في رفض الكفار والصبيان والنساء، وأما العبيد فاللفظ يتناولهم، وقد اختلف العلماء في شهادة العبيد، فقال شُريح وعثمان البَتِّي وأحمد وإسحق وأبو ثور: شهادة العبد جائزة إن كان عدلاً، وغلَّبوا لفظ الآية. وقال أبو حنيفة ومالك والشافعي، وجمهور العلماء: لا تجوز شهادة العبد، وغلَّبوا نقص الرق، وأجازها الشعبي والنخعي في الشيء اليسير.

القاضي أبو إسحاق وأطنب فيه. وقيل المراد: من المسلمين، لأنّ قوله تعالى: ﴿مِن يَجَالِكُمُ ﴾ كان يُغني عنه، فلا بدّ لهذه الإضافة من خصيصة، وهي إمّا أحراركم وإمّا مؤمنوكم، والمؤمنون به أخصُ من الأحرار؛ لأنّ هذه الإضافة هي إضافة الجماعة، وإلاّ فمن هو الذي يجمعُ الشتات، وينظم الشمّل النظم الذي يصحُ منه الإضافة.

والصحيح عندي أنَّ المراد به البالغون من ذكوركم المسلمون؛ لأنَّ الطفل لا يُقال له رجل، وكذا المِرأة لا يُقال لها رجل أيضاً. وقد بيَّن الله تعالى بعد ذلك شهادة المرأة، وعيَّن بالإضافة في قوله تعالى: ﴿ مِن رِّجَالِكُمُ المسلم؛ ولأنَّ الكافر لا قول له؛ وعَنَى الكبير أيضاً، لأنَّ الصغير لا محصول له. وإنَّما أمر الله تعالى بإشهاد البالغ، لأنَّه الذي يصح أن يؤدِّي الشهادة؛ فأمَّا الصغير فيحفظ الشهادة (١)؛ فإذا أدَّاها وهو رجلٌ جازت؛ ولا خلاف فيه (٢).

وليس للآية أثرٌ في شهادة العبد يرد، وسيأتي القول فيها َفي تفسير قوله تعالى: ﴿ كُونُواْ قَوَّمِينَ بِٱلْقِسَطِ شُهَدَآة بِلَو ﴾ (٣) إن شاء الله.

المسألة الرابعة عشرة: عمومُ قوله تعالى: ﴿ يَن رَّجَالِكُمْ ﴾ يقتضي جواز شهادة الأعمى على ما يتحققه ويعلمه، فإنَّ السمعَ في الأصوات طريقٌ للعلم كالبصرِ للألوان، فما علمه أداه، كما يطأ زوجته باللمس والشم، ويأكل بالذَّوق، فلم لا يشهد على طعام اختلف فيه قد ذاقه.

المسألة الخامسة عشرة: قال علماؤنا: أخذ بعضُ النَّاس من عموم هذه الآية في قوله تعالى: ﴿مِّن رِّجَالِكُمْ ﴾ جواز شهادة البدوي على القروي. وقد منعها أحمد بن حنبل ومالك في مشهور قوله (٤٠).

⁽١) أي تحمَّلها وهو صغير، إلا أنه أدَّاها بعد البلوغ، وهي جائزة بلا خلاف.

٢) فائدة: قال الإمام الموفق في المغني ١٤٥/ ١٤٥- ١٤٩: يعتبر في الشاهد سبعة شروط: أحدها: أن يكون عائلة، ولا تقبل شهادة من ليس بعاقل إجماعاً. الثاني: أن يكون مسلماً. الثالث: أن يكون بالغاً، فلا تقبل غير البالغ، وبه قال القاسم وسالم وعطاء ومكحول وابن أبي ليلى والأوزاعي والثوري والشافعي وإسحق وأبو ثور وأبو حنيفة وأصحابه وأحمد. وعن أحمد رحمه الله، رواية أخرى: أن شهادتهم تقبل في الجراح، إن شهدوا قبل الافتراق عن الحالة ألتي تجارجوا عليها، فإن تفرقوا لم تقبل شهادتهم، وهذا قول مالك، فإن تفرقوا لم تقبل، لأنه يحتمل أن يلقنوا. وروي عن علي، أن شهادة بعضهم تقبل على بعض، وروي ذلك عن شريح والحسن والنخعي. الرابع: أن يكون عدلاً، ولا تقبل شهادة الفاسق. والفسوق نوعان: من حيث الأفعال. ولا نعلم خلافاً في رد شهادته. والثاني: من جهة الاعتقاد، وهو اعتقاد البدعة، فيوجب رد شهادته أيضاً. وبه قال مالك وشريك وإسحق وأبو عبيد وأبو ثور، وظاهرقول الشافعي وابن أبي ليلى والثوري وأبي حنيفة وأصحابه، قبول شهادة أهل الأهواء. الشرط الخامس: أن يكون متيقظاً حافظاً لما يشهد به الشرط السادس: أن يكون ذا مروءة، الشرط السابع: انتفاء الموانع. اهم ملخصاً.

⁽٣) سورة النساء: ١٣٥.

⁽٤) قال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» ١٤٩/ ١٤٩ـ ١٥٠: فصل: ظاهر كلام الخرقي، أن شهادة البدوي على من هو من أهل القرية، وشهادة أهل القرية على البدوي صحيحة إذا اجتمعت الشروط المتقدمة وهو قول ابن سيرين وأبي حنيفة والشافعي وأبي ثور، واختاره أبو الخطاب، وقال الإمام أحمد: أخشى أن لا تقبل =

وقد بيَّنا الوجوه التي منعها أشياخنا من أجلها في كُتب الخلاف، والصحيح جوازها مع العدالة كشهادة القرويّ على القرويّ .

[٣٠٦] وقد ثبت أنَّ النبيِّ ﷺ شهد عنده أعرابيّ على هلال رمضان؛ فأمر بالصيام.

المسألة السادسة عشرة: قال علماؤنا قوله تعالى: ﴿ فَإِن لَّمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلُ وَامْرَأَتَكَانِ ﴾ من ألفاظ الإبدال، فكان ظاهره يقتضي ألا تجوز شهادة النساء إلا عند عدم شهادة الرجال، كحكم سائر إبدال الشريعة مع مبدلاتها؛ وهذا ليس كما زعمه، ولو أراد ربنا ذلك لقال: فإن لم يوجد رجلان فرجل: فأمًا وقد قال: فإن لم يكونا فهذا قولٌ يتناول حالة الوجود والعدم. والله أعلم.

المسألة السابعة عشرة: قال أصحابنا: لما جعل الله تعالى شهادة امرأتين بدل شهادة الرجل وجب أن يحلف أن يكون حكمها حكمه، فكما يحلف مع الشاهد واليمين عندنا وعند الشافعي، كذلك يجب أن يحلف مع شهادة امرأتين بمطلق هذه العوضية، وقد بيّناه في «مسائل الخلاف».

المسألة الثامنة عشرة: قال أصحاب أبي حنيفة: لما قال الله تعالى: ﴿ وَاَسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِن رِّجَالِكُمْ فَإِن لَمْ يَكُونًا رَجُلَيْنِ فَرَجُلُّ وَاَمْرَأَتَكَانِ ﴾ فقسم الله تعالى أنواع الشهادة وعددها، ولم يذكر الشاهد واليمين فلا يجوز القضاء به (١) لأنَّه يكون قسماً ثالثاً فيما قد قسمه الله تعالى قسمين. وسلك علماؤنا في الرَّد عليهم مسلكين:

أحدُهما: أنَّ هذا ليس من قسم الشهادة، وإنَّما الحكم هنالك باليمين، وحطُّ الشاهد ترجيح جنبة المدعي، وهو الذي اختاره أهل خراسان. وقال آخرون: وهو الذي عول عليه مالك _ إنَّ القوم قد قالوا يُقضى بالنكول، وهو قسمٌ ثالث ليس له في القرآن ذِكْرٌ، كذلك يحكم بالشهادة واليمين وإن لم يَجْرِ له ذَكْرٌ لقيام الدليل.

والمسلك الأوَّل أسلوب الشرع. والمسلك الثاني يتعلَّق بمناقضة الخصم، والمسلك الأوَّل أقوى وأولى.

المسألة التاسعة عشرة: فضَّل الله تعالى الذَّكر على الأنثى من ستة أوجه:

الأوَّل: أنَّه جُعِلَ أصلها وجُعلت فرعه، لأنَّها خُلقت منه، كما ذكر الله تعالى في كتابه.

(١) راجع هذا البحث في اتفسير القرطبي، ٣/ ٣٩٢_٣٩٣.

[[]٣٠٦] معنى برقم ١٠٥ في بحث الصوم.

⁼ شهادة البدوي على صاحب القرية. وهو قول جماعة من أصحابنا، ومذهب أبي عبيد، وقال مالك كقول أصحابنا فيما عدا الجراح، وكقول الباقين في الجراح احتياطاً للدماء. قال أبو عبيد: ولا أرى شهادتهم رُدت إلا لما فيهم من الجفاء بحقوق الله تعالى، والجفاء في الدين. قال الإمام الموفق: ولنا أن من قبلت شهادته على أهل القرية اهـ باختصار. وانظر «تفسير القرطبي» ٣/ ٣٩٥٣ـ ٣٩٦.

الثاني: أنَّها خُلقت من ضلعه العوجاء.

[٣٠٧] قال النبي ﷺ: «إنّ المرأة خُلقت من ضِلَع أعوج، فإن ذهبت تقيمها كسرتها، وإن استمتعت بها على عوج، وقال: وكشرُها طلاقها».

الثالث: أنه نقص ديها. الرابع: أنه نقص عقلها.

[٣٠٨] وفي الحديث: «ما رأيتُ من ناقصات عَقْلِ ودين أَذْهَب لِلُبُ الرجل الحازم منكنّ». قلن: يا رسول الله؛ وما نُقْصان ديننا وعقلنا؟ قال: «أليس تمكث إحداكنَّ الليالي لا تصومُ ولا تصلّي، وشهادة إحداكنَّ على نصف شهادة الرجل؟».

الخامس: أنه نقص حظّها في الميراث. قال الله تعالى: ﴿ لِلذَّكِّ مِثْلُ حَظِّ ٱلْأَنشَيِّنَّ ﴾ (١).

السادس: أنها نقصت قوّتها؛ فلا تقاتِل ولا يسهم لها، وهذه كلها معانِ حكمية.

فإن قيل: كيف نسب النقص إليهنّ وليس مِنْ فعلهنّ؟ قلنا: هذا من عَذْلِ الله يحطّ ما شاء ويرفع ما شاء، ويقضي ما أراد، ويمدح ويلوم ولا يسأل عما يفعل وهم يسألون؛ وهذا لأنه خلق المخلوقات منازلَ، ورتّبها مراتب؛ فبين ذلك لنا فعلمنا وآمنا به وسلّمناه.

المسألة الموفية عشرين: قوله تعالى: ﴿ رَضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَاءِ ﴾: هذا تقييدٌ من الله سبحانه على الاسترسال على كل شاهد، وقصر الشهادة على الرضا خاصة؛ لأنها ولاية عظيمة؛ إذ هي تنفيذ قول الغير على الغير؛ فمن حكمه أن يكون له شمائل يَنْفَرِد بها، وفضائل يتحلّى بها حتى يكون له مزيّة على غيره توجِبُ له تلك المزيةُ رثبة الاختصاص بقبول قولِه على غيره، ويقضى له بحسن الظن، ويحكم بشغل ذمة المطلوب بالحق بشهادته عليه، ويغلب قون الطالب على قوله بتصديقه له في دعواه.

[[]٣٠٧] صحيح. أخرجه البخاري ٣٣٦١ و١٨٤٥ و١٨٦٥ ومسلم ١٤٦٨ والترمذي ١١٨٨ والدارمي ١٤٨/٢ وأحمد ٢/ ١٤٩ وأحمد ٢/ ١٤٩ وابن حبان ١٧٩٩ و ١٨٠٠ من طرق كلهم من حديث أبي هريرة، وله شاهد من حديث سمرة بن جندب، أخرجه البزار ١٤٧٦ «كشف» وابن حبان ١٧٨٨ والحاكم ١٧٤٤، وصححه الحاكم، ووافقه الذهبي، وله شاهد آخر من حديث أبي ذر، أخرجه أحمد ٥/ ١٦٤ والدارمي ٢/ ١٤٧ والبزار ١٤٧٨، ورجاله ثقات كما في «المجمع» ٣٠٣/٤.

[[]٣٠٨] صحيح. أخرجه البخاري ٣٠٤ و١٩٥١ و٢٦٥٨ ومسلم ٨٠ وابن حبان ٤٧٤ والبيهقي ٤/ ٣٧٠ ٢٣٦- ٢٣٦ كلهم من حديث أبي سعيد، في أثناء حديث مطول، وساق مسلم إسناده دون لفظه، واكتفى بحديث ابن عمر، وهو بنحوه، أخرجه برقم ٧٩ وكذا أبو داود ٢٦٩٤ وأحمد ٢/ ٢٦- ٢٦، وله شاهد ثالث من حديث أبي هريرة، أخرجه أحمد ٢/ ٣٧٣ ٢٧٤ ومسلم مع الحديث (٨٠) ولم يسق المتن أيضاً. وشاهد رابع من حديث ابن مسعود، أخرجه النسائي في «عشرة النساء» ٣٧٤ والدارمي ٢/ ٢٣٧ وابن أبي شيبة ٣/ ١١٠ وأحمد ١/ ٢٣٧ وابن أبي شيبة ٣/ ١١٠ المرفوع من كلام ابن مسعود، وهو خطأ، والحديث صحيح بكل حال، بل هو مشهور، رووه بألفاظ متقاربة والمعنى متحد، والله أعلم.

سورة النساء: ١١.

المسألة الحادية والعشرون: قوله: ﴿مِمَّن رَضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ ﴾: دليلٌ على تفويض القبول في الشهادة إلى الحاكم؛ لأنَّ الرضا معنى يكون في النفس بما يظهر إليها من الأمارات عليه، ويقوم من الدلائل المبينة له، ولا يكون غير هذا؛ فإنَّا لو جعلناهُ لغيره لما وصل إليه إلا بالاجتهاد، واجتهادُه أولى من اجتهاد غيره.

المسألة الثانية والعشرون: قال علماؤنا: هذا دليلٌ على جوازِ الاجتهاد والاستدلال بالأمارات والعلامات على ما خَفِيَ من المعانى والأحكام.

المسألة الثالثة والعشرون: هذا دليلٌ على أنه لا يُكْتَفَى بظاهر الإسلام في الشهادة حتى يقعَ البحثُ عن العدالة؛ وبه قال الشافعي. وقال أبو حنيفة: يُكْتَفَى بظاهر الإسلام في الأموال دون الحدود؛ وهذه مناقضة تُسقط كلامَه وتُفْسِد عليه مَرامَه، [لأننا نقول](١): حق من الحقوق، فلا يكتفى في الشهادة عليه بظاهر الدين كالحدود، وقد مهَّدْتُ المسألة في «مسائل الخلاف».

المسألة الرابعة والعشرون: هذا القولُ يتتضي ألا تقبل شهادة ولد لأبيه، ولا أب لولده. قال مالك: ولا كل ذي نَسَبِ أو سبب يُفْضِي إلى وصْلَة تَقَعُ بها التهمة، كالصداقة والملاطفة والقرابة الثابتة. وفي كلّ ذلك بين العلماء تفصيلٌ واختلاف، بيانُه في إيضاح دلائل مسائل الخلاف، بيانُه في إلزام وصف الرضا المشاهد في هذه الآية الذي أكده بالعدالة في الآية الأخرى، فقال تعالى: ﴿وَأَشْهِدُوا وَقَعْ عَدْلِ مِنكُمْ ﴾ (٢) ولا يجتمع الوصفان حتى تنتفي التهمة. والله أعلم.

المسألة الخامسة والعشرون: إذا شرط الرضا والعدالة في المداينة فاشتراطُها في النكاح أولى، خلافاً لأبي حنيفة حيث قال: إنّ النكاحَ ينعقد بشهادةِ فاسِقَيْن، فنفى الاحتياط المأمور به في الأموال عن نكاح، وهو أولى لما يتعلّق به من الحلّ والحرم والجدّ والنّسب.

المسألة السادسة والعشرون: قوله تعالى: ﴿فَتُذَكِّرَ إِمَّدَنَّهُمَا ٱلْأُخْرَكَا ۚ ﴾: فيه تأويلان وقراءتان:

إحداهما: أن تجعلها ذِكْراً، وهذه قراءة الْتخفيف.

الثاني: أن تنبهها إذا غفلت وهي قراءة التثقيل؛ وهو التأويلُ الصحيح، لأنه يعضده قوله تعالى: ﴿ أَن تَضِلً إِخْدَنْهُ مَا ﴾. والذي يصحّ أن يعقب الضلالُ والغفلة الذكر، ويدخل التأويل الثاني في معناه.

فإن قيل: فهلا كانت امرأة واحدة مع رجلٍ فيذكّرها الرجل الذي معها إذا نسِيَت؛ فما الحكمة فيه؟ فالجوابُ فيه أن الله سبحانه شرع ما أراد، وهو أعلمُ بالحكمة وأوفى بالمصلحة، وليس يلزم أن يعلم الْخَلْقُ وجوهَ الحكمة وأنواع المصالح في الأحكام، وقد أشار علماؤنا أنه لو ذكّرها إذا نسيت لكانت شهادةً واحدة، فإذا كانت امرأتين وذكّرت إحداهما الأخرى كانت شهادتهما شهادة رجل واحد،

 ⁽١) في الأصل "فيقول" والمثبت عن "تفسير القرطبي" ٣٩٦/٣ نقلاً عن أحكام ابن العربي، وبه يستقيم السياق، والله ألموفق.

⁽٢) سورة الطلاق: ٢.

كالرجل يستذكر في نفسه فيتذكّر.

المسألة السابعة والعشرون: قوله تعالى: ﴿ أَن تَضِلَ إِخْدَنْهُمَا نَتُنَكِّرَ إِخْدَنْهُمَا ٱلْأُخْرَئُّ ﴾:

فكرَّر قوله: (إحداهما)، وكانت الحكمةُ فيه أنه لو قال: أن تضلَّ إحداهما فتذكِّر الأخرى، لكانت شهادةً واحدة، وكذلك لو قال: فتذكّرها الأخرى لكان البيانُ من جهة واحدة لتذكرة الذاكرة الناسية، فلما كرَّر إحداهما أفاد تذكرة الذاكرة للغافلة وتذكرة الغافلة للذاكرة أيضاً لو انقلبت الحالُ فيهما بأنْ تذكر الغافلة وتغفُل الذاكرة؛ وذلك غايةً في البيان.

المسألة الثامنة والعشرون: قوله تعالى: ﴿ وَلا يَأْبَ الشُّهَدَآهُ إِذَا مَا دُعُواً ﴾: اختلف الناسُ فيه على ثلاثة أقوال: أحدُها: لا يَأْبَ الشهداء عن تحمُّل الشهادةِ إذا تحملوا. الثاني: لا يَأْبَ الشهداء عن الأداء. الثالث: لا يَأْبَ الشهداءُ عنهما جميعاً، لا يأب الشهداء عن التحمل إذا حمِّلوا ولا يأبوا عن الأداء إذا تحمَّلوا.
تحمَّلوا.

وكذلك اختلفوا في حكم هذا النهي عن ثلاثة أقوال: أحدها: أنَّ فِعْلَ ذلك ندب. الثاني: أنَّ ذلك فرضٌ على الكفاية. الثالث: أنها فرض على الأعيان مطلقاً؛ قاله الشافعي.

والصحيح عندي أنَّ المرادَ هاهنا حالة التحمل للشهادة؛ لأن حالة الأداءِ مبيَّنةٌ بقوله تعالى: ﴿وَمَن يَكُتُمُهَا فَإِنَّهُ مَالِئمٌ قَالِمُهُ ﴾. وإذا كانت حالة التحمل فهي فَرْض على الكافية إذا قال به البعض سقط عن البعض، لأن إباية الناس كُلهم عنها إضاعة للحقوق، وإجابة جميعهم إليها تضييع للأشغال؛ فصارت كذلك فرضاً على الكفاية؛ ولهذا المعنى جعلها أهلُ تلك الديار ولاية فيقيمون للناس شهودا يعينهم الخليفة ونائبه، ويقيمهم للناس ويُبْرزهم لهم، ويجعل لهم من بيت المال كفايتهم. فلا يكون لهم شغل إلا تحمّل حقوق الناس حفظاً، وإحياؤها لهم أداء.

فإن قيل: فهذه شهادةٌ بالأجرة. قلنا: إنما هي شهادةٌ خالصة من قوم استوفوا حقوقهم من بيت المال، وقد بيّناه في «شرح الحديث» و «مسائل الخلاف».

المسألة التاسعة والعشرون: قال علماؤنا: قوله تعالى: ﴿وَلَا يَأْبَ اَشَّهَدَآءُ إِذَا مَا دُعُواً ﴾ دليلٌ على أنَّ الشاهد هو الذي يمشي إلى الحاكم، وهذا أمرٌ انبنى عليه الشرع، وعُمِل به في كل زمن، وفهمَتْه كلُّ أمة. ومن أمثال العرب: في بَيْتِه يُؤْتَى الْحَكَم.

المسألة الموفية ثلاثين: كيفما ترددت الحال بالأقوال فهذا دليلٌ على خروج العَبْدِ من جملة الشهداء؛ لأنه لا يمكنه أن يجيب، ولا يصحّ له أن يأبَى؛ لأنه لا استقلال له بنفسه؛ وإنما يتصرّفُ بإذن غيره، فانحطّ عن منصب الشهادة كما انحطّ عن منصب الولاية، نعم وكما انحط عنه فرضُ الجمعة، وقد بيّناه في «مسائل الخلاف».

المسألة الحادية والثلاثون: قال علماؤنا: هذا في حالةِ الدعاء إلى الشهادة، فأما مَن كان عنده شهادةً لرجلٍ لم يعلم بها مستحقُّها الذي يَنْتَفِعُ بها فقال قوم: أداؤها نَدْبٌ؛ لقوله تعالى: ﴿وَلَا يَأْبَ

الشُّهَدَآءُ إِذَا مَا دُعُواً ﴾، ففرضَ الله تعالى عليه الأداء عند الدعاء، وإذا لم يُدْعَ كان نَدْباً؛ لقوله ﷺ: [٣٠٩] «خَيْرُ الشهود الذي يأتي بشهادته قبل أن يُسْأَلها».

والصحيح عندي أنَّ أداءها فَرْض، لما ثبت عنه ﷺ أنه قال:

[٣١٠] «انْصُرْ أَحَاكُ ظالماً أو مظلوماً». فقد تعيّن نَصْرُه بأداء الشهادة التي هي عنده؛ إحياء لحقّهِ الذي أماته الإنكارُ.

المسألة الثانية والثلاثون: قوله تعالى: ﴿وَلَا شَعْمُواْ أَن تَكَذَّبُوهُ صَفِيرًا أَوْ كَبِيرًا إِلَىٰٓ اَجَلِمِهِ ﴾: هذا تأكيدٌ من الله تعالى في الإشهاد بالدَّيْن، تنبيها لمن كسل، فقال: هذا قليل لا أحتاجُ إلى كثبِه والإشهاد عليه، لأنّ أمر الله تعالى فيه والتخصيص عليه واحد، والقليل والكثير في ذلك سواء.

قال علماؤنا: إلاَّ ما كان من قيراط ونحوه لنزارته وعدم تشوَّف النفوس إليه إقراراً أو إنكاراً.

المسألة الثالثة والثلاثون: قوله تعالى: ﴿ذَالِكُمْ أَقْسَطُ عِندَ اللَّهِ ﴾: يريد أعدل، يعني أن يكتب القليل والكثير ويشهد عليه بالعدل عموم ذلك فيه.

المسألة الرابعة والثلاثون: قوله تعالى: ﴿وَأَقُومُ لِلشَّهَدَةِ ﴾: يعني أذعَى إلى ثبوتها؛ لأنه إذا أشهد ولم يكتب رُبما نَسِى الشاهد.

المسألة الخامسة والثلاثون: قوله تعالى: ﴿وَأَدْنَهُ أَلَّا تَرْتَابُواۚ ﴾: بالشاهد إذا نسي أو قال خلافَ ما عند المتداينين.

المسألة السادسة والثلاثون: قوله تعالى: ﴿وَأَقْوَمُ الشَّهَدَةِ ﴾: دليلٌ على أنَّ الشاهدَ إذا رأى الكتابَ فلم يذكر الشهادة لا يؤدِّيها؛ لما دخل عليه من الريبة فيها ولا يؤدِّي إلا ما يعلم، لكنه يقول خذا خطًى، ولا أذكرُ الآن ما كتبْتُ فيه.

[٣٠٩] صحيح. أخرجه مسلم ١٧١٩ وأبو داود ٣٥٩٦ والترمذي ٢٢٩٥ و٢٢٩٧ والنسائي في الكبرى ٢٠٢٩ وابن ماجه ٢٣٦٤ وابن ماجه ٢٣٦٤ ومالك ٢/ ٧٢٠ وأحمد ١٥/٤ وابن حبان ٥٠٧٩ والطبراني ٢٣٦٤ من طرق عن زيد بن خالد المجهني مرفوعاً، والسياق للترمذي في روايته الثانية، وكذا لابن ماجه، ولفظ مسلم «ألا أخبركم بخير الشهداء؟ الذي يأتي بشهادته قبل أن يُسألها» وزاد مالك «أو يخبر بشهادته قبل أن يسألها».

[٣١٠] صحيح. أخرجه البخاري ٢٤٤٣ و٢٤٤٢ و٢٩٥٦ والترمذي ٢٢٥٥ وأحمد ٢٠١/٣ وأبو يعلى ٣٨٣٨ وابن حبان ١١٥ والطبراني في «الصغير» ٥٧٦ وأبو نعيم ٤٠٥/١٠ وفي «تاريخ أصفهان» ٢٠/١٠ والقضاعي ٢٤٦ والبيهقي ٢٠١/٩ والبغوي في «شرح السنة» ٢١٦٦ كلهم من حديث أنس، واللفظ للبخاري في روايته الأولى، وزاد في الثانية هو وغيره «قالوا: يا رسول الله! هذا ننصره مظلوماً، فكيف ننصره ظالماً؟! قال: تأخذ فوق يديه» لفظ البخاري في روايته الثانية. ولفظ الثائثة «.. فقال رجل: يا رسول الله، أنصره إذا كان مظلوماً، أفرأيت إذا كان ظالماً كيف أنصره؟ قال: تحجزه _ أو تمنعه _ من الظلم، فإن ذلك نصره».

وله شاهد من حديث جابر، أخرجه مسلم ٢٥٨٤ وأحمد ٣/ ٣٢٣_ ٣٢٤ وعلي بن الجعد ٢٧٣٥ والبغوي ٣٥١، ولبغوي ٣٥١، ولبغوي ٣٥١، وله شاهد آخر، أخرجه ابن حبان ٥١٦٦ وإسناده لا بأس به لأجل محفوظ بن أبي توبة، ويحسن حديثه في الشواهد، فهو حديث مشهور، والله أعلم.

وقد اختلف فيه علماؤنا على ثلاثة أقوال: الأول: قال في «المدوّنة»: يؤديها ولا ينفع ذلك في الدين والطلاق. الثاني: قال في «كتاب محمد»: لا يؤديها. الثالث: قال مطرف: يؤدّيها وينفع إذا لم يشك في كتاب، وهو الذي عليه الناس؛ وهو اختيارُ ابن الماجِشُون والمغيرة.

وقد قرّرناه في كتب المسائل، وبيّنا تعلّق مَنْ قال: إنه لا يجوز؛ لأنّ خطَّه فَرْع عن علمه، فإذا ذهب علمُه ذهب نَفْع خطّه، وأجَبْنا بأنّ خطه بدل الذكرى، فإن حصلت وإلاّ قام مقامها.

المسألة السابعة والثلاثون: قوله تعالى: ﴿إِلاّ آن تَكُونَ تِجَدَرَةً خَاضِرَةً تُدِيْرُونَهَا بَيْنَكُمْ ﴾. قال الشعبي: البيوع ثلاثة: بَيْغٌ بكتاب وشهود، وبيع برهان، وبيع بأمانة؛ وقرأ هذه الآية وكان ابنُ عمر إذا باع بنقد أشْهَد، وإذا باع بنسيئة كتب وأشْهَد، وكان كأبيه وقّافاً عند كتاب الله تعالى مُقْتَدِياً برسول الله ﷺ.

المسألة الثامنة والثلاثون: ظنَّ مَنْ رأى الإشهاد في الدَّين واجباً أنَّ سقوطَه في بيع النقد رَفعُ للمشقة لكثرةِ تردده. والظاهرُ الصحيح أن الإشهاد ليس واجباً، وإنما الأمرُ به أمرُ إرشاد للتوثق والمصلحة، وهو في النسيئة محتاجٌ إليه لكون العلاقة بين المتعاقدين باقية؛ توثقاً لما عسى أن يَعلراً من اختلاف الأحوال وتغيّر القلوب، فأما إذا تفاصلا في المعاملة وتقابضا، وبانَ كلُّ واحد منهما مِنْ صاحبه فيقلّ في العادة خوفُ التنازع إلاّ بأسباب عارضة، ونبه الشرع على هذه المصالح في حالتي النسيئة والنقد.

المسألة التاسعة والثلاثون: قوله تعالى: ﴿ فَلَيْسَ عَلَيْكُرُ جُنَاحُ أَلَّا تَكُنُبُوهَا ﴾. يدلُ على سقوط الإشهاد في النقد، وأنَّ قوله تعالى: ﴿ وَأَشْهِدُوٓا إِذَا تَبَايَعْتُمُ ﴾ أمرُ إرشاد، ويدلّ على أنّ عليه جناحاً في ترك الإشهاد في الدَّيْن من دليل الخطاب.

ونحن لا نقولُ به في هذا النوع، وقد بينًاه في «أصول الفقه» و «مسائل الخلاف». والجناحُ هاهنا ليس الإثم، إنما هو الضرر الطارىء بتَرْكِ الإشهاد من التنازع.

المسألة الموفية أربعين: اختلف الناسُ في لفظ أَفعِل في قوله تعالى: ﴿ وَأَشْهِدُوٓا إِذَا تَبَايَعْتُمُ ۚ على قولين: أحدهما: أنه فرض؛ قاله الضحيح؛ فقد باع النبيُ ﷺ وكتب، ونُسْخَةُ كتابه:

[٣١١] «بسم الله الرحمن الرحيم. هذا ما اشترَى العَدَّاء بن خالد بن هَوُذَة من محمد

[[]٣١١] حسن. أخرجه الترمذي ١٢١٦ وابن ماجه ٢٢٥١ والدارقطني ٣/٧٧ والبيهقي ٥/ ٣٢٧_ ٣٢٨ من طرق عن عباد بن ليث ثنا عبدالمجيد بن وهب عن العدّاء بن خالد بن هَوْدَة به. وإسناده حسن، عباد بن ليث صدوق يخطىء كما في «التقريب» وعبدالمجيد ثقة، والعدّاء قال عنه الحافظ في التقريب: صحابي، أسلم هو وأبوه جميعاً، وتأخرت وفاته إلى بعد المائة اهـ وقال الترمذي: حسن غريب، وقد روى عنه هذا الحديث غير واحد. وقال الحافظ في «فتح الباري» ٢١/ ٣٥٠: وسنده حسن، وله طرق إلى العدّاء. وقال البيهقي وهذا الحديث يعرف بعباد بن الليث، وقد كتبناه من وجه غير معتمد ثم أسنده، وفي إسناده لين، وهو يشهد لما قبله، فهو حديث حسن، وقد حسنه الحافظ كما تقدم، والله أعلم.

تنبيه: ذكر البسملة وقع في رواية البيهقي الثانية، فحسب، والله أعلم.

رسول الله ﷺ، اشترى منه عَبْداً (١) أو أمَّة لا داء ولا غائِلَة (٢) ولا خِبْثة (٣)، بَيْعَ المسلم للمُسْلِم».

وقد باع ولم يُشهِد، واشترى ورهن دِرْعَه عند يهودي ولم يُشْهد^(٤)، ولو كان الإشهاد أمراً واجباً لوجب مع الرَّهْن لخوف المنازعة.

المسألة الحادية والأربعون: قوله تعالى: ﴿ وَلَا يُضَاِّزُ كَاتِبٌ وَلَا شَهِيدٌ ﴾: فيه ثلاثة أقوال:

الأول: أن يكتبَ الكاتِبُ ما لم يملّ بمليه، ويشهد الشاهدُ بما لم يشهد عليه قاله قتادة والحسن وطاوس.

الثاني: يمتنع الكاتبُ أنْ يكتبَ، والشاهد أن يشهد؛ قاله ابن عباس ومجاهد وعطاء.

الثالث: أن يُدْعى الكاتبُ والشهيدُ وهما مشغولانِ معذورانِ؛ قاله عكرمة وجماعة.

وتحقيقه أنَّ يُضَار تفاعل من الضرر. قوله تعالى: ﴿ يُضَارَّ ﴾ يحتمل أن يكون تفاعل بكسر العين، ويحتمل أن يكون بفتحها، فإن كان بكسر العين فالكاتبُ والشاهد فاعلان، فيكون المرادُ نفيهما عن الضرر بما يكتبان به أو بما يشهدان عليه، وإن كان بفتح العين فالكاتِبُ والشاهدُ مفعول بهما، فيرجع النهي إلى المتعاملين ألاَّ يضرا بكاتب ولا شهيد في دعائه في وَقْتِ شغل ولا بأدائه وكتابته ما سمع ؛ فكثيرٌ من الكتاب الشهداء يفسقون بتحويلِ الكتابة والشهادة أو كَتْمها، وإما متعامل يطلب من الكاتب والشاهد أن يدَع شُغله لحاجته أو يبدّل لَهُ كتابته أو شهادته ؛ قال الله سبحانه: ﴿ وَإِن تَفْعَلُوا فَإِنَّهُ فُسُوقٌ عِكُمُ اللهُ عَلَمُ اللهُ اللهُ عَلَمُ اللهُ اللهُ عَلَمُ اللهُ عَلَمُ اللهُ عَلَمُ اللهُ عَلَمُ اللهُ اللهُ عَلَمُ اللهُ اللهُ عَلَمُ اللهُ عَلَمُ اللهُ اللهُ عَلَمُ اللهُ اللهُ عَلَمُ اللهُ اللهُ عَلَمُ اللهُ عَلَمُ اللهُ عَلَمُ اللهُ اللهُ عَلَمُ اللهُ عَلَمُ اللهُ اللهُ عَلَمُ اللهُ عَلَمُ اللهُ عَلَمُ اللهُ عَلَمُ اللهُ عَلَمُ اللهُ اللهُ عَلَمُ اللهُ عَلَمُ اللهُ عَلَمُ اللهُ الله

المسألة الثانية والأربعون: قوله تعالى: ﴿ وَإِن كُنتُمْ عَلَى سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا كَاتِبَا فَإِهَنُ مَّقْبُوضَةً ﴾ [الآية: ٢٨٣]. اختلف الناسُ في هذه الآية على قولين:

فمنهم من حملها على ظاهرِها ولم يجوِّز الرهن إلاَّ في السفر؛ قاله مجاهد.

وكافّة العلماء على ردّ ذلك؛ لأن هذا الكلام؛ وإنْ كان خرج مخرج الشرط، فالمرادُ به غالبُ الأحوال. والدليلُ عليه أنَّ النبي ﷺ ابتاع في الحضر ورهَن ولم يكتب. وهذا الفِقْه صحيح، وذلك لأنّ الكاتب إنما يعدم في السفر غالباً، فأما في الحضر فلا يكون ذلك بحال.

المسألة الثالثة والأربعون: قوله تعالى: ﴿فَوَهَنُّ مَّتْبُوضَةً ﴾: دليلٌ على أنَّ الرهن لا يحكم له في الوثيقة إلا بعد القَبْض، فلو رهنه قولاً ولم يَقْبِضْهُ فعلاً لم يوجبْ ذلك له حُكْماً. قال الشافعي: لم

⁽۱) قال البيهقي في روايته الثانية عند لفظ "عبداً أو أمة": شك عثمان. وهو أحد رجال الإسناد اهـ. وذكر أبو الحسن الطوسى أن الشك من عباد.

⁽٢) الغائلة: أن يأتي أمراً سراً كالتدليس. وقيل: السرقة والإباق ونحو ذلك.

⁽٣) خبثة: أي غير طيبة. راجع «الفتح» ١٢/ ٣٥٠.

⁽٤)/ أخرجه البخاري ٢٠٦٨ و٢٠٩٦ و٢٠٠٠ و٢٢٥١ و٢٢٥٢ ومسلم ١٦٠٣ وغيرهما عن عائشة: أن رسول الله على المنارى طعاماً من يهودي إلى أجل، ورهن درعاً من حديد». وفي الباب عن جابر أخرجه البخاري ٢٠٦٩ و٨٠٨ وله شواهد أخرى.

يجعل الله الحكم إلاّ لرهن موصوف بالقَبْض، فإذا عُدِمت الصفةُ وجب أن يعدم الحكم. وهذا ظاهر جداً، لكن عندنا إذا رهنه قولاً وأبى عن الإقباض أُجبْر عليه، وقد بينًا ذلك في «مسائل الخلاف».

المسألة الرابعة والأربعون: قوله تعالى: ﴿ فَهَنُ مُّ تَبُونَهُ ﴾: يقتضي بظاهره ومطلقه أنَّ الرهن إذا خرج عن يدِ صاحبه فإنه مقبوض صحيح يوجبُ الحكم ويختصُ بما ارتهن به دون الغُرَماء عند كافة العلماء. وقال عطاء وغيره: لا يكونَ مقبوضاً إلا إنْ كان عند المرتهن، وإذا صار عند العدل فهو مقبوض لغة مقبوض حقيقة؛ لأنَّ العدلَ نائب عن صاحب الحق وبمنزلة الوكيل له. وهذا ظاهر.

المسألة الخامسة والأربعون: قوله تعالى: ﴿ وَمِكَنُّ مَّقْبُوضَةٌ ﴾: يقتضي بظاهره ومُطْلَقه جوازَ رَهْنِ المشاع، خلافاً لأبي حنيفة؛ لأنه لو لم يصح رَهْنُه لم يصح بَيْعُه؛ لأنَّ البيعَ يفتقِرُ إلى القَبْضِ افتقارَ الرهن بل أشدُ منه، وهذا بيِّن، والله أعلم.

المسألة السادسة والأربعون: إذا قبض الرهن لم يجز انتزاعُه من يده خلافاً لبعض أصحاب الشافعيّ؛ لأنه إذا انتزعه من يَدِه فقد خرج عن الصفةِ التي وجبَتُ له من القَبْض، وترتَّب عليها الحكم، وهذا بيُنَ ظاهر.

المسألة السابعة والأربعون: كما يجوز رَهْنُ العين كذلك يجوزُ رَهْنُ الدَّيْن، وذلك عندنا إذا تعامل رجلان لأحدِهما على الآخر دَيْنٌ فرهنَهُ دَيْنَه الذي له عليه، وكان قبضه قَبْضاً. وقال غيرنا من العلماء: لا يكونُ قبضاً. وكذلك إذا وهبت المرأة كالِنَها لزوجها جاز، ويكون قبولُه قَبْضاً. وخالفنا فيه أيضاً غيرُنا من العلماء؛ وما قلناه أصح؛ لأنَّ الذي في الذّمة آكد قَبْضاً من المعيَّن؛ وهذا لا يَخْفَى.

المسألة الثامنة والأربعون: إن الله سبحانه قال: ﴿وَلَمْ تَجِدُواْ كَاتِبًا فَرِهَنُ مَّقْبُوضَةً ﴾: فجعل الله تعالى الرهن قائماً مقامَ الشاهد؛ فقال علماؤنا: إذا اختلف الراهِنُ والمرتهن فالقولُ قولُ المرتهن ما بينه وبين قيمةِ الرهن. وخالَفنا أبو حنيقة والشافعيّ وقالا: القول قولُ الراهن.

وما قُلْناه يشهدُ له ظاهرُ القرآن كما قدمناه.

وعادةُ الناس في ارتهانهم ما يكون قَدْر الدين في معاملتهم. فإذا قال المرتهن: ديني مائة، وقال الراهن: خمسون، صار الرهن شاهداً يحلف المدعي معه كما يحلِفُ مع الشاهد. وإن قال المرتهن: ديني مائة وخمسون صار مدَّعياً في الخمسين. ولو هلك الرَّهْنُ فقد قال أصحاب الشافعي: لا يسقط الدين؛ لأنَّ الرَّهْنَ وثيقة، وظنُّوا بنا أنَّ الدَّيْنَ يسقط بهلاك الرهن، ونحن نقول: إنما نستوفي به إذا هلك، وكان مما يعاب عليه، وقد بينا ذلك في «مسائل الخلاف».

المسألة التاسعة والأربعون: قوله تعالى: ﴿ فَإِنْ أَمِنَ بَعْضُكُم بَعْضًا ﴾: معناه إن أسقط الكتاب والإشهاد والرهن، وعوَّل على أمانة المعامِل، فليؤدُ الذي اثتُمِنَ الأمانة ولْيَتَّقِ الله ربَّه.

وقد اختلف العلماء في ذلك كما بيناه، ولو كان الإشهادُ واجباً لما جاز إسقاطه، وبهذا يتبيَّن أنه وثيقة، وكذلك هو عندنا في النكاح. وقال المخالفون: هو واجِبٌ في النكاح، وسيأتي في سورة الطلاق إن شاء الله تعالى.

وقد قال بعضُ الناسِ: إنَّ هذا ناسخ للأمر بالإشهاد، وتابعهم جماعةٌ؛ ولا منازعةَ عندنا في ذلك؛ بل هو جائز، وحبذًا الموافقة في المذهب، ولا نُبالِي من الاختلاف في الدليل.

وجملةُ الأمر أن الإشهادَ حَزْم، والائتمان وثيقةٌ بالله من المداين، ومروءة من المدين.

المجارة المجارة المجارة الثابت الصحيح، عن أبي هريرة قول النبي على الله الشهداء أشهدهم، فقال: كفى السرائيل سأل بَغض بني إسرائيل أن يسلفه ألف دينار، فقال: اثتني بالشهداء أشهدهم، فقال: كفى بالله شهيداً. قال: فَلَقَعَها إليه إلى أجل مسمى. بالله شهيداً. قال: فأتني بالكفيل. قال: كفى بالله كفيلاً. قال: صَدَقْتَ. فذَفَعَها إليه إلى أجل مسمى. فخرج الرجلُ في البحر فقضى حاجته، ثم التمس مركباً يركبها يقدم عليه للأجل الذي أجَّله فلم يجد مركباً، فأخذ خشبة فنقرها فأدخل فيها ألف دينار وصحيفة منه إلى صاحبه، ثم زَجَّجَ موضعها، ثم أتى بها إلى البحر، فقال: اللهم إنك تعلمُ أني تَسلَّفْتُ فلانا ألف دينار، فسألني كفيلاً فقلت: كفى بالله شهيداً، فَرَضِيَ بذلك، وإني جهدت أن أجِد مركباً أبعث إليه الذي له فلم أقلرز. وإني أستودعتكها. فرمى بها في البحر حتى ولجت فيه ثم مركباً أبعث إليه الذي له فلم أقلرز. وإني أستودعتكها. فرمى بها في البحر حتى ولجت فيه ثم انصرف، وهو في ذلك يلتمس مركباً يخرجُ إلى بلده، فخرج الرجلُ الذي كان أسلفه ينظرُ لعلَّ مركباً ثم قدم الذي كان أسلفه فأتى بالألف دينار، وقال: والله ما زِلْتُ جاهداً في طلب مركب لآتيك ثم قدم الذي كان أسلفه فأتى بالألف دينار، وقال: والله ما زِلْتُ جاهداً في طلب مركب لآتيك أجد مركباً قبل الذي جئتُ به. قال: هل كنتَ بعثت في الخشبة، فانصرف بالألف الذي بعثت في الخشبة، فانصرف بالألف دينار راشداً».

وقد روي، عن سعيد الْخُدْري: أنه قرأ هذه الآية، فقال: نَسْخُ لكلّ ما تقدم؛ يعني من الأمر

[[]٣١٢] جَيد. أخرجه البخاري ٢٩٩١ و٢٦٦١ تعليقاً بقوله: قال أبو عبدالله: وقال الليث: حدثني جعفر بن ربيعة عن عبدالرحمن بن هرمز عن أبي هريرة رضي الله عنه عن رسول الله على أنه ذكر رجلاً... الحديث مطول في الرواية الأولى كسياق المصنف، واختصره في الثانية. ووصله برقم ٢٠٦٣ فقال في آخر الحديث بعد أن ساقه معلقاً عن الليث: حدثني عبدالله بن صالح: حدثني الليث به اهد. قلت: لم يسنده من طريقه أولاً لأنه _ أي عبدالله بن صالح _ ليس على شرطه، وإنما يروي له في المتابعات. ولم ينفرد به عبدالله، بل تابعه يونس بن محمد على الليث بن سعد، ويونس ثقة، روى له الشيخان، وهو عند أحمد ٢٠٨٨ من طريق يونس، وقال الحافظ ابن كثير في «تفسيره» ١/ ٣٤٢: وهذا إسناد صحيح، وقال الحافظ في «الفتح» عريق يونس، وقال الحافظ ابن كثير في «تفسيره» الم ٢٤٢؛ وهذا إسناد صحيح، وقال الحافظ في «الفتح» الله بن صالح، فقد أخرجه الإسماعيلي من طريق عاصم بن علي وآدم بن أبي إياس، والنسائي من طريق داود بن منصور، وأخرجه الإمام أحمد عن يونس بن محمد كلهم عن الليث به الهـ. ملخصاً، فالحديث قوي بهذه الطرق، وقد صححه الحافظ ابن كثير، وكذا الإمام ابن العربي حيث قال: وفي الحديث الثابت الصحيح، وهو كما قالا، والله أعلم.

⁽١) زيادة عن كتب التخريج.

بالكتاب والإشهاد والرهن.

المسألة الموفية خمسين: قوله تعالى: ﴿وَلَا تَكْتُمُوا الشَّهَادَةَ ﴾: هذا تفسير لقوله تعالى: ﴿وَلَا يَكُتُمُوا الشَّهَادَةَ ﴾ القبل يُضَارً كَاتِبُ وَلَا شَهِيدُ ﴾ بكسر العين؛ نهيه الشاهد عن أن يضرّ بكتمان الشهادة، فإنَّ ذلك إثمّ بالقلب كما لو حوَّلها وبدَّلها لكان كذباً، وهو إثمّ باللسان.

المسألة الحادية والخمسون: إذا كان على الحق شهود تعين عليهم أداؤها على الكفاية، فإن أدَّاها النان واجتزأ بهما الحاكم سقط الفَرْض عن الباقين، وإن لم يجتزى، بها تعيَّنَ المشيُ إليه حتى يقع الإثبات، وهذا يعلم بدعاء صاحبها، فإذا قال له: أخي حقي بأداء ما عندك لي من شهادة تعيَّنَ ذلك عليه.

المسألة الثانية والخمسون: قال علماؤنا رحمة الله عليهم: لما أمر الله سبحانه بالتوثيق بالشهادة على الحقوق كان ذلك دليلاً على المحافظة في مراعاة المال وحِفْظِه، ويعتضد بحديث النبي على:

. [٣١٣] «نهي عن قيل وقال، وكَثْرةِ السؤال، وإضاعة المال».

الآية الموفية تسعين: قوله تعالى: ﴿لا يُكَلِّفُ اللهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَمَّ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا الْآيَسَبَتُ وَعَلَيْهَا مَا اللَّهِ وَسَعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اللَّهِ وَهُو يَخْوِلُ عَلَيْنَا ۚ إِنْ فَيَلِنا ۚ فَي اللَّهِ مِن قَبْلِنا ۚ ﴾ [الآية: ٢٨٦]. فيها ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: قوله تعالى: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللهُ نَفْسًا إِلَا وُسْعَهَا ﴾: هذا أَصْلٌ عظيم في الدين، ورُكُنّ من أركان شريعة المسلمين شرَّفنا الله سبحانه على الأُمَم بها، فلم يحملنا إصراً ولا كلفنا في مشقَّة أمراً، وقد كان مَنْ سلَف مِنْ بني إسرائيل إذا أصاب البَوْلُ ثوب أحدهم قرضه بالمقراض، فخفف الله تعالى ذلك إلى وظائف على الأمم حملوها، ورفعها الله تعالى عن هذه الأمة.

[٣١٤] وقد قال النبي ﷺ: «إذا أمرتكم بأمْرٍ فأتُوا منه ما استطعتم وإذا نهيتكم عن شيء فاجتنبوه».

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿لَهَا مَا كُسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا أَكْتَسَبَتْ ﴾: ذكر علماؤنا هذه الآية في أنَّ القوَد واجبٌ على شريك الخاطىء خلافاً للشافعي وأبي حنيفة، لأنَّ واجبٌ على شريك الخاطىء خلافاً للشافعي وأبي حنيفة، لأنَّ كلَّ واحدٍ منهما قد اكتسب القتل؛ وقالوا: إن اشتراك مَنْ لا يجبُ عليه القصاص مع مَنْ يجِبُ عليه القصاص شبْهة في دَرْءِ ما يُدْرأ بالشبهة. وقد بينا ذلك في «مسائل الخلاف».

[[]٣١٣] صحيح. أخرجه البخاري ٢٤٠٨ و ٩٧٥ ومسلم ١٣٤١/٣ ح ١٢ و١٣ و١٤ وأحمد ٢٤٦/٤ و٢٥٠ و٢٥١ و٢٥٥ والدارمي ٢/ ٣١٠_ ٣١١ وابن حبان ٥٥٥٥ و٥٥٥ والطحاوي في «المشكل» ٢٣٣/٤ وِالطبراني ِ ٢/ ٩٠٩_ ٩٤٢ والبيهقي في الآداب ١٠٥ كلهم من حديث المغيرة بن شعبة، وهو طرف حديث.

[[]٣١٤] متفق عليه وتقدم.

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿لا تُؤَاخِذُنَا إِن نَسِينَا أَوْ أَخْطَأَناً ﴾: تعلّق بذلك جماعةً من العلماء في أنَّ الفِعْلَ الواقع خطأ أو نسياناً ـ لَغْوٌ في الأحكام، كما جعله الله تعالى لَغْواً في الآثام.

[٣١٥] وبيّنَ النبيُّ ﷺ عندهم بقوله: «رُفع عن أمتي الخطأ والنسيان، وما استكرهوا عليه».

[٣١٥] ضعيف. أخرجه ابن ماجه ٢٠٤٥ والعقيلي ١٤٥/٤ والبيهقي ٧/ ٣٥٦ ٥٣٥ من طريق الوليد بن مسلم: حدثنا الأوزاعي عن عطاء عن ابن عباس مرفوعاً. قال البوصيري في «الزوائد»: إسناده صحيح إن سلم من الانقطاع، والظاهر أنه منقطع بدليل زيادة عبيد بن عمير في الطريق الثاني، وليس ببعيد أن يكون السقط من صنعة الوليد بن مسلم، فإنه كان يدلس تدليس التسوية ١هـ. وما قاله البوصيري صواب، فإن تدليس التسوية هو أن يسقط المدلس شيخ شيخه، ونرى هنا أنه صرح بالتحديث عن الأوزاعي، إلا أنه عنعن في رواية الأوزاعي عن عطاء، والرواية الثانية التي أشار إليها الحافظ البوصيري هي ما أخرجه الطحاوي في «المعاني ٣/ ٩٥ وابن حبان ٢١٩ والدارقطني ٤/ ١٧٠ والطبراني في «الصغير» ٢٥٥ والحاكم ٢/٨٥ والمحاكم ٢/٨٥ والبيهقي ٧/ ٥٦ كلهم من طريق بشر بن بكر عن الأوزاعي عن عطاء عن عبيد بن عمير عن ابن عباس مرفوعاً، صححه الحاكم على شرطهما، ووافقه الذهبي، وفيه نظر فإن بشر بن بكر، ما روى له مسلم، وتابعه أيوب بن سويد عند الحاكم، وهو متروك، وحديث بشر بن بكر، ظاهره الصحة، إن سمعه الأوزاعي من عطاء، وقد قدح أبو حاتم في ذلك، فقال في العلل ١٩٦٦ وقد سأله ابنه عن حديث رواه الوليد عن الأوزاعي عن عطاء عن ابن عباس، ورواه الوليد عن مالك عن نافع عن ابن عمر، وعن موسى بن الويد عن الأوزاعي عن عطاء، وإنما سمعه من رجل لم يسمه أتوهم أنه عبدالله بن عامر، أو إسماعيل بن مسلم، ولا الحديث من عطاء، وإنما سمعه من رجل لم يسمه أتوهم أنه عبدالله بن عامر، أو إسماعيل بن مسلم، ولا يصح هذا الحديث، ولا يثبت إسناده اهد. وقد حكم الإمام أحمد ببطلانه كما سيأتي.

وللحديث شواهد منها حديث أبي ذر: أخرجه ابن ماجه ٢٠٤٣ وإسناده ضعيف جداً، قال البوصيري: فيه أبو بكر الهذلي، متفق على تضعيفُه اهـ قلت: هو متروك، وفي الإسناد أيوب بن سويد، وهو متروك أيضاً، وشهر بن حوشب مدلس، وقد عنعن، والظاهر أنه لم يسمع من أبي ذر، فإن أبا ذر قديم الوفاة. ومنها حديث عقبة بن عامر: أخرجه الطبراني ٢١٦/١٨ والبيهقي ٧/ ٣٥٧ وإسناده ضعيف جداً، فيه الوليد بن مسلم يدلس التسوية، وقد عنعن، وفيه ابن لهيعة، وهو ضعيف، وقد أعله الهيثمي في «المجمع» ١٠٥٠٢ بابن لهيعة، وقال: حديث حسن، وفيه ضعف! كذا قال رحمه الله. ومنها حديث ثوبان: أخرجه الطبراني في «الكبير» ١٤٠٣، وإسناده ضعيف، لضعف يزيد بن ربيعة الرحبي، وبه أعله الهيثمي. ومنها حديث ابن عمر: أخرجه الطبراني في «الأوسط» كما في «المجمع» ٦/ ١٠٥٠٦/٢٥٠١ وأبو نعيم ٦/ ٣٥٢ والعقيلي ١٤٥/٤/ • ١٧١، وقال الهيثمي: فيه محمد بن المصفى، وثقه أبو حاتم وغيره، وفيه كلام لا يضر اهـ. قلت: الظاهر أنه إسناد مصنوع، فقد قال العقيلي: حدثنا عبدالله بن أحمد، قال: سألت أبي عن حديث رواه محمد بن مصفى عن الوليد، فأنكره أبي جداً، وقال: ليس يروى إلا عن الحسن اهـ. وقال البيهقي: ليس بمحفوظ، وقال الخطيب: الخبر منكر عن مالك اهـ قلت: وقال الوليد في هذا الحديث: حدثنا مالك عن نافع عن ابن عمر، ولو كان هذا الحديث عند مالك لرواه الأئمة الستة وغيرهم لأنه إسناد كالشمس، ولكن كلُّ ذلك لم يكن. ومنها حديث أبي الدرداء: أخرجه ابن عدي ٣/ ٣٢٥ والطبراني كما في «نصب الراية» ٢/ ٦٥ وإسناده ضعيف جداً، فيه أبو بكر الهذلي، وهو متروك، وإسماعيل بن عياش ضعيف في روايته عن غير الشاميين، وهذا عن غير الشاميين. ومنها حديث أم الدرداء: أخرجه ابن أبي حاتم كما في «تفسير ابن كثير» ١/٥٠٠، وإسناده ضعيف جداً، فيه أبو بكر الهذلي، وتقدم أنه متروك، وشهر بن حوشب مدلس، وقد عنعن، وأم الدرداء هي الصغرى في عداد التابعين، فالخبر مرسل، فهذه علل ثلاث. ومنها حديث أبي بكرة: أخرجه ابن عدي ٢/ ١٥٠، وإسناده ضعيف، أعله ابن عدي بجعفر بن جسر بن فرقد، ثم قال: ولعل ما أنكرت عليه من الأسانيد والمتون، لعل ذاك من قبل أبيه، وقد ضعف أباه بعض المتقدمين.

_ وجاء في «تلخيص الحبير» ١/ ٢٨١ ما ملخصه: حسنه النووي في «الروضة» وكذا في آخر «الأربعين» له، واختلف فيه على الأوزاعي، فقيل عنه عن عطاء عن ابن عباس، وقيل: عنه عن عطاء عن عبيد بن عمير عن ابن عباس، وقال البيهقي: جوده بشر يعني بذكر واسطة بين عطاء وابن عباس ـ ورواه ابن المصفىٰ عن الوليد عن مالك عن نافع عن أبن عمر، وعن ابن لهيعة عن موسى بن وردان عن عقبة بن عامر، وقال ابن أبي حاتم في «العلل»: سألت أبي عن هذه الأحاديث، فقال: هذه أحاديث منكرة، كأنها موضوعة، وقال في موضع آخر: لم يسمعه الأوزاعي من عطاء، وإنما سمعه من رجل لم يسمه، ولا يصح هذا الحديث، ولا يثبت إسناده. وقال عبدالله بن أحمد في العلل: سألت أبي عن هذا الحديث، فأنكره جداً، وقال: ليس يروى هذا إلا عن الحسن مرسلاً، ونقل الخلال عن أحمد قوله: من زعم أن الخطأ والنسيان مرفوع عن الأمة، فقد خالف الكتاب والسنة، وقال محمد بن نصر المروزي في «كتاب الاختلاف» يروى هذا عن النبي ﷺ، إلا أنه ليس له إسناد جيد، يحتج بمثله اهـ ملخصاً، وفي المتن اضطراب، ففي رواية «وضع عن أمتي»، ورواية «إن الله وضع» ررواية «رفع» ورواية «إن الله رفع» ورواية «إن الله تجاوز»، ورواية «تجاوز» ورواية «رفع الله عن هذه الأمَّة» وله ألفاظ أخرى، ومع ذلك كلُّه، فقد صححه الألباني في «الإرواء» ١٢٣/١ مع أنه لمَّ يذكر ما ذكرته من الطرق والشواهد، وإنما ذكر بعض طرقه من غير استقصاء، وكذا صححه الشيخ شعيب في ﴿الإحسان، وحسنه النووي، وليس كما قالوا، فقد وهاه أحمد وابنه عبدالله والخلال كلاهما موافقة، وأبو حاتم وابنه عبدالرحمن موافقة، كذا وهاه محمد بن نصر المروزي، وتقدم ذكر كلامهم.

الخلاصة: هذا الحديث من جهة الإسناد يبلغ الحسن، إلا أن هناك قرائن تدل على وهنه، وعلى عدم صحته

أولاً: خلوه من الأصول الخمسة الصحاح ومسند أحمد وإسحق ومصنف عبدالرزاق وابن أبي شيبة، وموطأ مالك، ومسند الشافعي، وصحيح ابن خزيمة، ومسند الدارمي، وكتاب الآثار لمحمد بن الحسن وغير ذلك من الكتب المعتبرة، وهذا دليل على أنه اشتهر بعد هؤلاء الأئمة، وسارع بعض الضعفاء والمدلسين فركبوا له أسانيد متعددة، أحسنها عن الأوزاعي، وقد اضطربوا في تلك الأسانيد، مع اضطرابهم في المتون.

ثانياً: مثل هذا الحديث يحتاجه الفقهاء في أبحاث فقهية كثيرة كالطلاق والعتاق والنكاح والقتل والكفارات وغير ذلك، فلو صح لأسنده هؤلاء: الأئمة الأربعة وغيرهم، وكذلك لو صح لرواه أئمة الحديث، وبوبوا به في مواضع من كتبهم وكل ذلك لم يكن، فإن قال قائل: قد استدل به المتأخّرون في كتب الفقه؟ والجواب، استدل به هؤلاء بعد أن راج واشتهر على الألسنة، وأنه صحيح، ولكن لم يستدل به الأثمة الأربعة ولا الفقهاء المتقدمون، وإلا لكان رواه مالك والشافعي وأحمد ومحمد في الآثار وغيرهم.

ثالثاً: قرر الفقهاء مسائل كثيرة في خلاف هذا الحديث: فمن ذلك ما ذكر ابن مودود الحنفي في «الإختيار» من أن الرجل إذا أكره على الزنا أو القتل لا يقدم على ذلك، وإن قتل صبراً، وهذا دليل عندهم على أن من أقدم على الزنا أو القتل، وإن أكره، فهو آثم، ومن باب أولى إن أكره الرجل على قتل جماعة من المسلمين، أو على خيانة المسلمين أو بلادهم أو نحو ذلك، فكل ذلك يختار أن يُقتل ولا يقدم على شيء من ذلك، وكذلك ذهب الحنفية وغيرهم إلى إيقاع الطلاق على المستكره، ولو صح عندهم هذا الحديث لما خالفوه، وهناك مسائل كثيرة ذهب الأئمة الأربعة إلى القول فيها، وهي مخالفة لهذا الحديث.

أخيراً: ذهب الأئمة المتقدمون إلى وهن وبطلان هذا الحديث، وصححه وحسنه بعض المتأخرين، والمتقدمون أثبت وأدرى وأعلم، وحسبك بما قاله الإمام أحمد إمام أهل السنة وكذا أبو حاتم إمام فن العلل ﴿ وَإِن تُبَدُّواً مَا فِي أَنْسُطُمْ أَوْ تُخْفُوهُ يُحَاسِبَكُم بِهِ اللَّهُ ﴾ [الآية: ٢٨٤]. فأما أحكام العباد وحقوق الناس فثابتةٌ حسب ما يبيّن في سورة النساء إن شاء الله تعالى. والله أعلم.

والجرح والتعديل، وكلاهما قال بنكارة وبطلان هذا الحديث. إلا أن الإمام أحمد اختار كونه عن الحسن من مراسيله فحسب، ومراسيل الحسن واهية ليست بشيء كما هو مقرر في كتب فن علم الحديث، لأنه يحدث عن كل أحد، فالخبر ضعيف، لا حجة فيه، وقد ضعفه الإمام ابن العربي، فقال: لا حجة فيه، لأن الحديث لم يصح، وذكر أنه سيتكلم على الأحكام في ذلك في سورة النساء، والله الموفق، وهو أعلم بالصواب، وانظر اتفسير البغوي، (٢٥٣) بتخريجي، وكذا (تفسر ابن كثير) عند هذه الآية بتخريجي.

سورة آل عمراه

فيها ست وعشرون آية

الآية الأولى: قول ه تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكُفُرُونَ بِنَايَتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّنَ بِفَيْرِ حَقِّ وَيَقْتُلُونَ الَّذِينَ يَأْمُرُونَ بِٱلْقِسْطِ مِنَ النَّاسِ فَبَشِّرْهُم بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ﴾ [الآية: ٢١].

قال بعض علمائنا: هذه الآية دليلٌ على الأمْرِ بالمعروف والنهْيِ عن المنكر، وإنْ أدَّى إلى قَتْلِ الآمِرِ به. وقد بينًا في كتاب «المشكلين» الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وآياته وأخباره وشروطَه وفائدتَه. وسنشيرُ إلى بعضه هاهنا فنقول:

المسلمُ البالغ القادِرُ يلزمه تغييرُ المنكر؛ والآياتُ في ذلك كثيرة، والأخبارُ متظاهرة، وهي فائدة الرسالة وخلافة النبوة، وهي ولايةُ الإلهية لمن اجتمعت فيه الشروطُ المتقدمة.

وليس من شرطه أن يكونَ عَدْلاً عند أهل السنة. قالت المبتدعة: لا يغيّر المنكرَ إلاَّ عَدْل، وهذا ساقط؛ فإن العدالة محصورة في قليل من الْخَلْق والنهيُ عن المنكر عامًّ في جميع الناس.

· فإنُ استدلُّوا بقوله تعالى: ﴿ أَتَأْنُهُونَ ٱلنَّاسَ بِٱلْهِرِ ﴾ (١٠). وقوله تعالى: ﴿ كَبُرَ مَقْتًا عِندَ ٱللَّهِ أَن تَقُولُواْ مَا لَا تَقْمَلُونَ ﴾ (٢) ونحوه.

قلنا: إنما وقع الذمّ هاهنا عي ارتكاب ما نُهِي عنه، لا عن نَهْيه عن المنكر.

[٣١٦] وكذلك ما رُوي في الحديث من: أنَّ النبي ﷺ «رأى قوماً تُقْرَض شِفَاهُهم بمقاريض من

[٣١٦] جيد. أخرجه أحمد ٣/ ١٢٠- ١٨٠ - ٢٣١ - ٢٤٠ وابن أبي شيبة ٢٠٨/١٤ والخطيب ٦/ ١٩٩- ١٠٠ وابن أبي الدنيا في «الصمت» ٥٠٩ والبغوي في «شرح السنة» ٣٥٣/١٤ من طرق عن حماد بن سلمة عن علي بن زيد عن أنس بن مالك. قال: قال رسول الله على: «رأيت ليلة أسري بي رجالاً تقرض شفاههم بمقاريض من نار، فقلت: من هؤلاء يا جبريل؟ فقال: الخطباء من أمتك، يأمرون الناس بالبر، وينسون أنسهم، وهم يتلون الكتاب أفلا يعقلون». وإسناده ضعيف لضعف علي بن زيد بن جدعان، وقد توبع، فقد أخرجه ابن حبان ٥٣ من طريق المغيرة ختن مالك بن دينار عن مالك بن دينار عن أنس وإسناده ضعيف لأجل المغيرة، وقد توبع، فقد أخرجه أبو نعيم ٨/ ٣٣- ٤٤ من طريق بقية حدثنا إبراهيم بن أدهم حدثنا مالك بن دينار عن أنس به وابن مصفى اسمه محمد، فيه ضعف، وكرره أبو نعيم ٨/ ١٧٢ من طريق آخر عن ابن المبارك عن سليمان التيمي عن أنس به، وورد من وجه آخر، أخرجه ابن أبي الدنيا ٥٧٠ من طريق ابن المبارك عن سليمان التيمي عن أنس به، وورد من وجه آخر، أخرجه ابن أبي الدنيا ٥٧٠ من طريق

⁽٢) سورة الصف: ٣.

نار، فقيل له: هم الذين يَنْهَوْن عن المنكر ويأتونه اإنما عوقبوا على إتيانهم.

ولا شُكَّ في أن النهْيَ عنه ممَّن يأتيه عند فاعله فيبعد قبولُه منه.

وأما القدرة فهي أصلٌ، وتكون منه في النفس وتكون في البدن إن احتاج إلى النهي عنه بيده، فإن خاف على نفسه من تغييره الضربَ أو القتل، فإن رجا زوالَه جاز عند أكثر العلماء الاقتحام عند هذا الغَرَر، وإن لم يَرْجُ زوالَه فأيّ فائدة فيه؟

والذي عنده: أنَّ النية إذا خلصت فليقتحم كيفما كان ولا يُبالي.

فإن قيل: هذا إلقاء بيده إلى التَّهْلُكة. قلنا: قد بينا معنى الآية في موضعها، وتمامها في شَرْح المشكلين، والله أعلم.

فإن قيل: فهل يَسْتَوِي في ذلك المنكر الذي يتعلَّق به حقُّ الله تعالى مع الذي يتعلَّق به حقُّ الله الآدمي؟ قلنا: لم نر لعلمائنا في ذلك نصاً. وعندي أنَّ تخليص الآدمي أوجب من تخليص حَقِّ الله تعالى؛ وذلك ممهَّد في موضعه.

الآية الثانية: قوله تعالى: ﴿ أَلَوْ تَرَ إِلَى ٱلَّذِيكَ أُوتُواْ نَصِيبًا تِنَ ٱلْكِتَابِ يُنْقَوْنَ إِلَى كِنَبِ ٱللَّهِ لِيَعْكُمُ بَيْنَهُمْ ثُمَّ يَنَوَلًا فَرِيقٌ مِنْهُمْ وَهُم مُعْرِضُونَ ﴾ [الآية: ٢٣].

قال علماؤنا: في هذا دليلٌ على وجوب ارتفاع المدعوّ إلى الحاكم؛ لأنه دُعِي إلى كتاب الله، فإنْ لم يفعل كان مخالفًا يتعيّنُ عليه الزَّجْرُ بالأدب على قَدْر المخالف والمخالَف.

ومثله قوله تعالى: ﴿ وَلِذَا دُمُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ. لِبَحْكُمْ بَيْنَهُمْ إِذَا فَرِيقٌ مِنْهُم مُعْرِضُونَ ﴿ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ عَلَيْهُمْ إِذَا فَرِيقٌ مِنْهُم مُعْرِضُونَ ﴿ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ عَلَيْهُمْ إِذَا فَرِيقٌ مِنْهُم مُعْرِضُونَ ﴿ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ عَلَيْهُمْ إِنَّا فَرِيقٌ مِنْهُم مُعْرِضُونَ ﴾ (١١) .

الآية الثالثة: قوله تعالى: ﴿لَا يَنَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَنفِرِينَ أَوْلِيكَةَ مِن دُونِ الْمُؤْمِنِينُّ وَمَن يَفْعَلَ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي ثَنَى مِنَ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ فَي ثَنَى مِنَ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ فَي ثَنَى مِنَ اللَّهِ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّ

هذا عمومٌ في أنَّ المؤمنَ لا يتخِذُ الكافرَ وليّاً في نَصْره على عدوَّه ولا في أمانة ولا بطانة. من دونكم: يعني من غيركم وسواكم، كما قال تعالى: ﴿أَلَا تَنْخِذُواْ مِن دُونِي وَكِيلًا ﴾(٢).

وقد نهى عمرُ بن الخطاب أبا موسى الأشعري عن ذِمّيّ كان استَكْتبه باليمن وأمره بعَزْلِه، وقد قال جماعةٌ من العلماء، يقاتِلُ المشرك في معسكر المسلمين معهم لعدوهم، واختلف في ذلك علماؤنا المالكة.

عمر بن نبهان عن قتادة عن أنس به، وإسناده ضعيف لأجل عمر بن نبهان، فقد ضعفه غير واحد، لكن الحديث بهذه الطرق يرقى إلى درجة الحسن الصحيح، والله أعلم. وله أصل من حديث أسامة بن زيد، أخرجه البخاري ٣٢٦٧ ومسلم ٢٩٨٩.

⁽١) سورة النور: ٤٨.

⁽٢) سورة الإسراء: ٢.

[٣١٧] والصحيح مَنْعه لقوله عليه السلام: «إنا لا نستعينُ بمشرك». وأقول: إن كانت في ذلك فائدةٌ محقّقة فلا بأس به.

الآية الرابعة: قوله تعالى: ﴿إِلَّا أَن تَكَتَّقُوا مِنْهُمْ ثُقَانَةً . . . ﴾ [الآية: ٢٨]. فيه قولان:

أحدهما: إلا أن تخافوا منهم، فإن خِفْتُم منهم فساعدوهم ووَالُوهم وقُولُوا ما يصرِف عنكم من شرهم وأذاهم بظاهرٍ منكم لا باعتقادٍ؛ يبيِّن ذلك قوله تعالى: ﴿إِلَّا مَنْ أُكَرِهَ وَقَلْبُهُم مُطْمَيِنٌ ۖ بِاللَّإِيمَانِ ﴾(١) على ما يأتي بيانه إن شاء الله.

الثاني: أنَّ المرادَ به إلا أن يكونَ بينكم وبينه قرابة فصلُوها بالعطية، كما روي أنَّ أسماء قالت للنبي عَلَيْهُ:

[٣١٨] «إن أمي قدمت عليّ وهي مشركة وهي راغبة أَفَأصِلُها؟ قال: نعم. صِلِي أُمُّكِ».

وهذا وإن كان جائزاً في الدين فليس بقويٌ في معنى الآية وإنما فائدتها ما تقدّم في القول الأول. والله أعلم.

الآية الخامسة: قوله تعالى: ﴿إِذْ قَالَتِ آمْرَاَتُ عِمْرَنَ رَبِّ إِنِّ نَذَرْتُ لَكَ مَا فِي بَطْنِي مُحَرَّرًا فَتَقَبَّلَ مِنْ ۖ إِنَّكَ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الل

المسألة الأولى: في حقيقة النَّذُر: وهو التزام الفِغل بالقول مما يكونُ طاعة للهِ عزّ وجل، من الأعمال قُرْبة.

ولا يلزم نَذْر المباح. والدليل عليه ما روي في الصحيح.

[٣١٩] أنّ النبي ﷺ رأى أبا إسرائيل قائماً: فسأل عنه فقالوا: نذر أن يقومَ ولا يقعد ولا يستظلّ ويصوم، فقال النبي ﷺ: «مروه فليَصُم وليقعد وليستظل»؛ فأخبره بإتمام العبادة ونهاه عن فِعْل الْمُباح. وأما المعصية فهي ساقطة إجماعاً؛ ثبت عن النبيّ ﷺ أنه قال:

[[]٣١٧] صحيح. أخرجه مسلم ١٨١٧ وأبو داود ٢٧٣٢ والترمذي ١٥٥٨ وابن ماجه ٢٨٣٢ وأحمد ٣/ ٦٠ ـ ٦٨ وابن أبي شيبة ٢/ ٣٩٠ وابن حبان ٢٧٢٦ والبيهقي ٩/ ٣٦ ـ ٣٧ كلهم عن عروة عن عائشة: أن رجلاً من المشركين، لحق النبي ﷺ ليقاتل معه، فقال النبي ﷺ (إرجع...» بمثله.

[[]٣١٨] متفق عليه، وتقدم برقم ٢٩١.

[[]٣١٩] صحيح. أخرجه البخاري ٢٧٠٤ وأبو داود ٣٣٠٠ وابن ماجه ٢١٣٦ والطحاوي في «المشكل» ٣/ ٤٤ وابن حبان ٤٣٨٥ وابن الجارود ٩٣٨ والدارقطني ٤/ ١٦١_ ١٦٢ والبيهقي ٧١/ ٧٥ والطبراني ١٨٧١ والبغوي في «شرح السنة» ٢٤/١٠ من طرق عن عكرمة عن ابن عباس به.

⁽١) سورة النحل: ١٠٦. (٢) بل إحدى عشر مسألة، كما سيأتي.

[٣٢٠] «مَنْ نَدْرَ أَنْ يُطيع الله فليطِغه، ومن نَدْرَ أَنْ يَعْصِيَ الله فلا يَعْصِه».

المسألة الثانية: في تعليق النَّذر بالحمل: اعلموا ـ علمكم الله ـ أنَّ الحمل في حيِّز العدم؛ لأنَّ القضاء بوجوده غير معلوم لاحتمال أن يكون نفخ في البطن لعلَّة وحركة خلط يضطرب، وريح ينبعث، ويحتمل أن يكون لولد؛ وقد يغلب على البطن كلُّ واحد منهما في حالة، وقد يشكل الحال؛ فإن فرضنا غلبة الظنّ في كونه حملاً فقد اتفق العلماءُ على أنَّ العقودَ التي تَرِدُ عليه وتتعلَّق به على ضَرْبَين:

أحدهما: عقد معاوضة. والثاني: عقد مُطْلَق لا عوضية فيه.

فأما الأول ـ وهو عَقْد المعاوضة ـ فإنه ساقط فيه إجماعاً، بدليل ما روي عن النبي ﷺ: [٣٢١] «أنه نهى عن بَيْع حَبَل الْحَبلة»(١).

والحكمةُ فيه أنَّ العقدَ إذا تضمَّنَ العوَض وجب تنزيهُه عن الجهالة والغَرَر في حصول الفائدة التي بذل المرءُ فيها ماله، فإذا لم يتحقَّقُ حصولُ تلك الفائدة كان مِن أكل المال بالباطل.

وأما الثاني: وهو العقد المطلق المجرَّدُ من العِوَض كالوصية والهِبَة والنذْرِ فإنه يرِدُ على الحمل؛ لأنَّ الغرر فيه مُنتف إذ هو تبرُّع مجرّد؛ فإن اتفق فيها ونعمت، وإن تعذّر لم يستضر أحَد.

المسألة الثالثة: في معنى الآية: قال علماؤنا: كان لعمران بن ماثان (٢) ابنتان: إحداهما حنّة

[٣٢٠] صحيح. أخرجه البخاري ٦٦٩٦ و ٢٠٠٠ وأبو داود ٣٢٨٩ والترمذي ١٥٢٦ والنسائي ١٧/٧ وابن ماجه ٢٦٢٦ ومالك ٢/ ٢٧٤ والشافعي ٢/ ٧٤ وأحمد ٦/ ٣٦ـ ٤١ ٢٤ والدارمي ٢/ ١٨٤ والطحاوي في «المشكل» ٣/ ٣٨ و «المعاني» ٣/ ١٣٣ و ابن حبان ٤٣٨٧ و ٤٣٨٨ و ٤٣٨٩ و ٤٣٩٩ و ٤٣٩١ وابن الجارود ٩٣٨ و البيهقي ٩/ ٣٤١ وابن عبد البر ٦/ ٤٤ وابن عبد ٢٤٤٠ كلهم من حديث عائشة، وفي الباب أحاديث.

[٣٢١] صحيح. أخرجه البخاري ٢١٤٣ و٢٥٦٦ ومسلم ١٥١٤ وأبو داود والترمذي ١٢٢٩ والنسائي ٧/ ٢٩٣ وابن ماجه ٢١٩٧ ومالك ٢/ ٦٥٣_ ٢٥٤ وأحمد ٢/ ٨٠ وابن حبان ٤٩٤٦ و٤٩٤٧ وابن الجارود ٥٩١ والبيهقي ٥/ ٣٤٠ والبغوي ٢١٠٧ كلهم من حديث ابن عمر، زاد مالك وغيره، وقال ابن عمر: وكان بيعاً يتبايعه أهل الجاهلية، كان الرجل يبتاع الجزور إلى أن تنتج الناقة، ثم تنتج التي في بطنها».

(٢) وكذا وقع في تفسير أبي الليث ١/٢٦٢ وتفسير البغوي ١/٢٩٤. ووقع عند القرطبي ٢٣/٤ (ماتان) والراجح الأول.

⁽۱) قال النووي رحمه الله في «شرح مسلم» ۱۹۸/۱۲: اختلف العلماء في المراد بالنهي عن بيع حبل الحبلة، فقال جماعة: هو البيع بثمن مؤجل إلى أن تلد الناقة ويلد ولدها، وقد ذكر مسلم في هذا الحديث هذا التفسير عن ابن عمر. وبه قال مالك والشافعي ومن تابعهم. وقال آخرون: هو بيع ولد الناقة الحامل في الحال، وهذا تفسير أبي عبيدة معمر بن المشى وصاحبه أبي عبيد القاسم بن سلام، وآخرين من أهل اللغة. وبه قال أحمد وإسحق، وهذا أقرب إلى اللغة، لكن الراوي هو ابن عمر، وقد فسره بالأول، وهو أعرف، وهذا البيع باطل على التفسيرين. أما الأول: فلأنه بيع بثمن إلى أجل مجهول، والأجل يأخذ قسطاً من الثمن، وأما الثاني: فلأنه بيع معدوم، ومجهول، وغير مملوك للبائع، وغير مقدور على تسليمه، والله أعلم.

والأخرى يملشقع (١)، وبنو ماثان من ملوك بني إسرائيل من نسل داود عليه السلام، وكان في ذلك الزمان لا يحرَّرُ إلا الغِلْمان، فلما نذرت قال لها زوجها عمران: أرأيتك إن كان ما في بطنك أنثى كيف نفعل؟ فاهتمت لذلك فقالت: إني نذرتُ لك ما في بطني محرَّراً، فتقبل مني إنك أنت السميع العليم. وذلك لأنها كانت لا ولد لها، فلما حملَتُ نذرت إن الله أكمَلَ لها الْحَمْلُ ووضعته فإنه حَبْسٌ على بيت المقدس.

المسألة الرابعة: قال أشهب عن مالك: جعلَتْه نَذْراً تفي به. قالوا: فلما وضَعَتْها ربَّتْها حتى ترعرعَتْ، وحينئذ أرسلَتْها. وقيل: لفَّتْها في خِرَقِها وقالت: رَبِّ إني وضعتُها أنثى، وليس الذكرُ كالأنثى، وقد سَمَّيْتُها مريم، وإني أعيذُها بك وذرِّيَتَها من الشيطان الرجيم، وأرسلَتْها إلى المسجد وفاءً بنذرها، كما أشار إليه مالك، وتبريًا منها حين حررَتْها للهِ، أي خلصتها.

والمحرر والحرّ: هو الخالص من كل شيء.

المسألة الخامسة: لا خلاف أنّ امرأة عمران لا يتطرّقُ إلى حملها نذر لكونها حُرُّةً، فلو كانت امرأتُه أمّةً فلا خلافَ أنّ المرء لا يصحُّ له نَذْر ولده كيف ما تصرفَتْ حاله؛ فإنه إنْ كان الناذر عَبْداً لم يتقرر له قولٌ في ذلك، وإن كان الناذرُ حرّاً فولدُه لا يصحُّ أن يكونَ مملوكاً له؛ وكذلك المرأة مثله؛ وأي وَجُه للنذر فيه؟ وإنما معناه _ والله أعلم _ أنّ المرء إنما يريد ولدّه للأنس به والاستبصار والتسلّي والمؤازرة؛ فطلبت المرأةُ الولدَ أنساً به وسكوناً إليه، فلما مَنَّ الله تعالى عليها به نذرت أنَّ حظها من الأنس به متروكٌ فيه؛ وهو على خدمة الله تعالى موقوف. وهذا نذرُ الأحرارِ من الأبرار، وأرادَتْ به محرّراً من رِقَّ الدنيا وأشغالها. فتقبّلُه مِنّي. وقد قال رجل من الصوفية لأمّه: يا أمّاه؛ ذَرِيني لله أتعبّد له وأتعلم العلم. فقالت: نعم، فسار حتى تبصّر ثم عاد إليها فدق الباب، فقالت: مَنْ؟ قال: ابنك فلان. قالت: قد تركناك لله ولا نعودُ فيك.

المسألة السادسة: قوله: ﴿وَلِيَسَ الذَّكِ كَالْأُنَى ﴾: يحتمل أن تُرِيدَ به في كونها تحيض ولا تَصْلُحُ في تلك الأيام للمسجد، ويحتمل أن تريد بها أنها امرأة فلا تصلُح لمخالطة الرجال؛ وعلى كلّ تقدير فقد تبرَّأتْ منها، ولعلَّ الحجابَ لم يكن عندهم كما كان في صدر الإسلام.

[٣٢٢] وفي صحيح الحديث: «أنَّ امرأة سوداء كانت تَقُمّ المسجد على عَهْد رسول الله ﷺ».

[[]٣٢٢] صحيح. أخرجه البخاري ٤٥٨ و ٤٦٠ و١٣٣٧ ومسلم ٩٥٦ ح ٧١ وأبو داود ٣٢٠٣ وابن ماجه ١٥٢٧ والطيالسي ٢٤٤٦ وابن حبان ٢٠٨٦ والبيهقي ٤/٤٧ كلهم عن ثابت البناني عن أبي رافع عن أبي هريرة: أن امرأة سوداء كانت تقم المسجد _ أو شابًا _ ففقدها رسول الله على فسأل عنها _ أو عنه _، فقالوا: مات! قال: أفلا كنتم آذنتموني؟ قال: فكأنهم صغروا أمرها _ أو أمره _ فقال: دلوني على قبره، فدلوه، فصلى عليها، ثم قال: إن هذه القبور مملوءة ظلمة على أهلها، وإن الله عز وجل ينورها لهم بصلاتي عليهم الفظ مسلم بحرفيته، ونحوه لفظ البخاري، وكذا وقع الشك عند البخاري، إلا أنه في روايته الثانية فال الراوي «ولا أراه

⁽۱) عند البغوي ۱/ ۲۹۵ «إيشاع».

وفيه اختلافٌ في الرواية كثير.

المسألة السابعة: رواية أشهب عن مالك تدلُّ على أنَّ مذهبَه التعلّق بشرائع الماضين في الأحكام والآداب؛ وقد بيّناه في «أصول الفقه».

المسألة الثامنة: لو صح أنها أسْلَمَتْها في خِرَقِها إلى المسجد فكفَلَها زكريًا لكان ذلك في أنَّ الحضانة حقَّ لله حَقَّ للأم أصلاً. وقد اختلفت فيه رواية علمائنا على ثلاثة أقوال: أحدها: أنَّ الحضانة حقَّ لله سبحانه. الثاني: أنها حقَّ للأم. الثالث: أنها حقَّ للولد. وقد بيناه في "مسائل الفروع" بواضح الدليل. المسألة التاسعة: على أي حال كان القول والتأويل فإنَّ الآية دليلٌ على جواز النذْر في الْحَمْلِ، وكل عقد لا يتعلق به عوض بدليل إجماعهم على نفوذ العثق فيه، والنذْرُ مثله.

المسألة العاشرة: قال بعضُ الشافعية: الدليل على أنَّ المطاوِعَة في نهار رمضان لزوجها على الوطء لا تساوِيه في وجوب الكفّارة عليها^(١) قوله تعالى: ﴿وَلِيَسَ ٱلذَّكَرُ كَٱلْأَنْقُ ﴾.

قال القاضي ابنُ العربي: وعجباً لغَفْاَتِه وغَفْلة القاضي عبدالوهاب عنه حين تكلم عليه وحاجّه فيه، وهذا خَبرٌ عن شَرْع مَنْ قبلنا؛ ولا خلاف بين الشافعية عن بكُرة أبيهم أنَّ شرعَ من قبلنا ليس شرعاً لنا، فاسكُتْ واصمت. ثم نقول لأنفسنا: نحن نعلم من «أصول الفِقْهِ» الفَرْقَ بين الأقوال التي جاءت بلفظ العموم وهي على قصد العموم، والتي جاءت بلفظ العموم وهي على قصد الخصوص. وهذه الصالحة إنما قصدَتْ بكلامها ما تشهدُ له بينةُ حالها ومقطعُ كلامها؛ فإنها نذَرتْ حِدْمَة المسجد في ولدها، ورأته أنثى لا تصلُح أن تكنَ بَرْزَة، وإنما هي عَوْرَة؛ فاعتذرَتْ إلى ربها من وجودها لها على خلاف ما قصدَتْه فيها، وقد بينًا في أصول الفقه العموم المقصود به العموم وغيره، وساعدنا عليه ابن الجويني (٢)، وحققناه؛ فلينظر هنالك.

المسألة الحادية عشرة: قالت: إني أعيذُها بك وذريتها من الشيطان الرجيم، فكانت المعاذةُ هي وابنها عيسى، فبهما وقع القبولُ من جملة الذرية، وهذا يدلُّ على أن الذرية قد تقعُ على الولد خاصة، وقد بينًا ذلك في مسألة العقب من الأحكام. وفي سورة الأنعام. والله أعلم.

الآيـة السادسة: قوله تعالى: ﴿فَنَادَتُهُ ٱلْمَلَيْهِكَةُ وَهُو قَايَهُمْ يُعَكِي فِي ٱلْمِحْرَابِ أَنَّ ٱللَّهَ يُبَقِّرُكَ بِيَحْيَى مُصَدِقًا

إلا امرأة». وقد ورد هذا الحديث بألفاظ متقاربة، إلا أن بعضها يذكر أنه كان رجلاً، وبعضها الآخر يذكر أنه كان امرأة، راجع «الإحسان» ٣٠٨٣ و٣٠٨٤ و٣٠٨٥ و٣٠٨٠ و٣٠٨٠ و٣٠٨٠ و٣٠٨٠ و٣٠٩٠ و٣٠٩٠ و٣٠٩٠ والله أعلم.

 ⁽١) وقع في النسخ اعليهم، وهو تصحيف، والتصويب عن اتفسير القرطبي، ٦٨/٤ نقلاً عن ابن العربي،
 ويؤيده عود الضمير على المرأة قبل قليل.

⁽٢) هو إمام الحرَمين أحد فقهاء الشافعية، وتقدم ذكره.

بِكَلِمُكُو مِنْ ٱللَّهِ وَسَكِيْدًا وَحَصُّورًا وَنَبِيتًا مِنْ ٱلصَّكَلِحِينَ ﴾ [الآية: ٣٩].

اختلف العلماء في ذلك على قولين: أحدهما: أنَّ الحصُور هو العنين وهم الأكثر، ومنهم ابن عباس. ومنهم من قال: هو الذي يكفُّ عن النساء، ولا يأتيهن مع القُدْرة، منهم سعيد بن المسيّب؛ وهو الأصح لوجهين:

أحدهما: أنه مَذْخُ وثناء عليه، والْمَذْح والثناء إنما يكون على الفَضْل المكتسب دون الجِبِلَّة في لخالب.

الثاني: أن حصوراً فعولاً؛ وبناءُ فعول في اللغة من صبغ الفاعلين.

قال علماؤنا: الْحَصُور: البخيل، والْهَيُوب الذي يحجِم عن الشيء؛ والكاتم السر؛ وهذا بناء فاعل. والحصور عندهم: الناقة التي لا يخرج لبنها من ضيق إحليلها.

وهذا فيه نظر، وقد جاء فعول بمعنى مُفْعَل، تقول: رسول بمعنى مُرْسَل، ولكن الغالب ما تقدم. وإذا ثبت هذا فيحيى كان كافّاً عن النساء عن قُدْرة في شَرْعِه، فأما شَرْعُنا فالنكاح.

لاختَصَيْنًا. ولهذا بالغ قوم فقالوا: النكاح واجب، وقصَّر آخرون فقالوا مباح، وتوسَّطَ علماؤنا فقالوا: لاختَصَيْنًا. ولهذا بالغ قوم فقالوا: النكاح واجب، وقصَّر آخرون فقالوا مباح، وتوسَّطَ علماؤنا فقالوا: مندوب. والصحيح أنه يختلف باختلاف حال الناكح والزمان، وقد بينا ذلك في سورة النساء، وسترونه إن شاء الله. الآية السابعة

قوله تعالى: ﴿ ذَالِكَ مِنْ أَنْبَاكَ ٱلْفَيْبِ فُرِيهِ إِلَيْكَ فَمَا كُنتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يُلْقُونَ أَقْلَمَهُمْ أَيَّهُمْ يَكُفُلُ مَرْيَمٌ وَمَا كُنتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يُلْقُونَ ﴾ [الآية: ٤٤]. فيها أربع مسائل:

المسألة الأولى: في كيفية فعلهم: واختلف فيه نَقْلُ المفسرين على روايتين:

الأولى: رُوي أَن زكريا قال: أَنا أحقُّ بها، خالتُها عندي. وقال بنو إسرائيل: نحن أحقُّ بها، بنتُ عالمنا، فاقترعوا عليها بالأقلام، وجاء كلُّ واحد بقلمه، واتفقوا أن يجعلوا الأقلام في الماء الجاري، فمن وقف قلمه ولم يَجُرِ في الماء فهو صاحبها.

[٣٢٤] قال النبي عليه السلام: «فجرَت الأقلام وعال قلم زكريا»؛ كانت آية، لأنه نبي تجري

[[]٢٢٣] صحيح. أخرجه البخاري ٥٠٧٣ و٥٠٧٤ ومسلم ١٤٠٢ والترمذي ١٠٨٣ والنسائي ٥٨/٦ وابن ماجه ١٨٤٨ وأحمد ١/ ١٧٥ - ١٧٦ والدارمي ٢/ ١٣٣ وابن حبان ٤٠٢٧ وابن الجارود ١٧٤ والبيهقي ٧/ ٧٩ والبغوي ٢/ ٢٣٣ والبغوي ٢/ ٢٢٣ كلهم من حديث سعد بن أبي وقاص.

[[]٣٢٤] لا أصل له في المرفوع. تفرد المصنف رحمه الله بنسبة هذا الحديث للنبي ﷺ، وتبعه على ذلك القرطبي في المنفوء ٨٦/٤، وهو باطل عن رسول الله ﷺ، حيث لم يسنده أحد للنبي ﷺ، بل ولا عزاه أحد من المفسرين لرسول الله ﷺ، وقد أخرج الطبري ٧٠٥١ عن قتادة، و٧٠٥٣ عن الضحاك من قولهما بنحوه،

⁽١) الراوي هو سعد بن أبي وقاص كما جاء صريحاً عند ابن الجارود وابن حبان وغيرهما.

الآيات على يده.

الثانية: أنّ زكريا كان يكفلُها حتى كان عام مَجَاعة فعجز وأراد منهم أنْ يقترعوا، فاقترعوا، فوقعت القُرْعَةُ عليهم لما أراد الله من تخصيصه بها.

ويحتمل أن تكون أنها لما نذرتُها لله تخلَّت عنها حين بلغت السعْيَ، واستقلّت بنفسها، فلم يكن لها بدُّ مِنْ قيِّم، إذ لا يمكن انفرادُها بنفسها، فاختلفوا فيه فكان ما كان.

المسألة الثانية: القرعة أصلٌ في شريعتنا.

[٣٢٥] ثبت أن النبي عليه السلام كان إذا أراد سفراً أَقْرَع بين نسائه فأيتهنَّ خرج سهْمُها خرج
 بها. وهذا مما لم يره مالك شرعاً. والصحيح أنه دين ومنهاج لا يتعدى.

[٣٢٦] وثبت عنه أيضاً ﷺ: «أن رجلاً أعتق عَبيداً له ستةً في مرضه لا مالَ له غيرهم. فأقرع النبئ ﷺ بينهم، فأعتق اثنين وأرق أربعة».

وهذا مما رآه مالك والشافعي؛ وأباه أبو حنيفة؛ واحتج بأنَّ القرعة في شأن زكريا وأزواج النبيّ عليه السلام كانت مما لو تراضوا عليه دون قرعة لجاز. وأما حديث الأغبد فلا يصحُّ التراضي في الحرية ولا الرضا؛ لأن العبودية والرق إنما ثبت بالحكم دون قرعة فجازت، ولا طريق للتراضي فيها، وهذا ضعيف؛ فإنّ القرعة إنما فائدتها استخراج الحكم الخفي عند التشاخ (۱) فأما ما يخرجه التراضي فيمونباب آخر، ولا يصحُ لأحدِ أن يقول: إنَّ القرعة تجري في موضع التراضي، وإنها لا تكون أبداً مع التراضي فكيف يستحيل اجتماعها مع التراضي؟ ثم يقال: إنها لا تجري إلا على حكمه ولا تكون إلا في محله؛ وهذا بعيد.

المسألة الثالثة: قد رُوي: أنّ مريم كانت بنت أخت زَوْج زكريا، ويروى أنها كانت بنْتَ عمه، وقيل: من قرابته؛ فأما القرابةُ فمقطوعٌ بها، وتعيينُها مما لم يصح (٢). وهذا جرى في الشريعة التي قَبْلَنا، فأما إذا وقع في شريعتنا فالخالة أحقُّ بالحضانة بعد الجدة من سائر القرابةِ والناس؛ لما رُوِي أن

وعزاه ابن كثير رحمه الله في «تفسيره» ١/ ٣٧١ لعكرمة والسدي وقتادة والربيع بن أنس عنهم بنحوه، وانظر «الدر المنثور» ٢٤/٢ و«تفسير القرطبي» ١٦٧٩ بتخريجي، والله الموفق.

[[]٣٢٥] صحيح. أخرجه البخاري ٢٦٦١ و٤١٤١ و٤٧٥٠ ومسلم ٢٧٧٠ وأحمد ٦/١٩٧ وأبو يعلى ٤٩٢٧ وابن حبان ٤٢١٢ وعبدالرزاق في «المصنف» ٩٧٤٨ كلهم عن عائشة، وهو صدر حديث الإفك المشهور. وورد مختصراً عند البخاري ٢٨٧٩ و ٤٦٩٠.

[[]٣٢٦] صحيح. أخرجه مسلم ١٦٦٨ وأبو داود ٣٩٥٨ و٣٩٥٩ و٣٩٥٨ والنسائي ٢٠١/٨ وابن ماجه ٣٣٤٥ و٣٦٦] صحيح. أخرجه مسلم ١٦٧٦ وأبو داود ٢٠٩٥ وأحمد ٤/ ٤٢٨ ـ ٤٣٠ ـ ٤٣١ و ٤٤٠ وابن حبان وعبدالرزاق ١٦٧٦ و وسعيد بن منصور ٢٠٠٨ وأحمد ٤/ ٤٧٨ والبيهقي ١٩٥١/ ٢٨٦ من طرق عن عمران بن حصين به.

⁽١) الشُّحُ: البخل. والمشاحّة: الضُّنَّة. وتشاحًا على الأمر: لا يريدان أن يفوتهما اهـ قاموس.

⁽٢) هذا هو الصواب، لأنه متلقى عن أهل الكتاب.

النبي عليه قضى بها للخالة، ونص الحديث _ خرجه أبو داود _ قال:

[٣٢٧] «خرج زَيْدُ بن حارثة إلى مكة فقدم بابنة حمزة _ قال ابن العربي: واسمها أَمة الله، وأمها سلمى بنت عُميس أخت أسماء بنت عُميس _ فقال جعفر: أنا أحق بها؛ ابنه عمي، وعندي خالتها، وإنما الخالة أمّ. وقال علي: أنا أحقُ بها وعندي ابنةُ رسول الله على فأنا أحقُ بها. وقال زيد: أنا أحقُ بها، خرجتُ إليها وسافرتُ وقدِمتُ بها، فخرج رسول الله على وذكر شيئاً، وقال: أمّا الجارية فأقضي بها لجعفر تكون مع خالتها، وإنما الخالة بمنزلة الأم.

المسألة الرابعة: هذا إذا كانت الخالةُ أَيْماً، فأما إن تزوَّجت، وكان زوجها أجنبياً فلا حضانةً لها؛ لأنَّ الأمَّ تسقُط حضانتُها بالزوج الأجنبي؛ فكيف بأختها وبأمها والبدَل عنها.

فإن كان ولياً لم تسقط حضانتها كما لم تسقط حضانة زؤج جعفر؛ لكون جعفر ولياً لابنة حمزة وهي بنوة العم. وذكر ابن أبي خيثمة: أن زَيْد بن حارثة كان وصيّ حمزة. فتكون الخالة على هذا أحقّ من الوصيّ، ويكون ابن العم إذا كان زوجاً غير قاطع للخالة في الحضانة وإن لم يكن محرّماً لها. وقد بينا في شرح الحديث اسم الكل ووضف قرابته.

الآية الشامنة: قوله تعالى: ﴿ فَمَنَ حَاجَكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَآءَكَ مِنَ ٱلْمِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَآ أَنَّ وَأَبْنَآ أَكُمْ وَنِسَآهَ نَا وَلِيْكُمْ وَأَنْفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَكُلْ لَعْنَتَ اللّهِ عَلَى ٱلْكَاذِينَ ﴾ [الآية: ٦١]. فيها مسألتان:

المسألة الأولى: في سبب نزولها:

[٣٢٨] رَوَى المفسِّرون: أنّ النبي ﷺ ناظر أهل نَجْران حتى ظهرَ عليهم بالدليل والحجّة، فأبوا الانقيادَ والإسلام؛ فأنزل الله عزّ وجل هذه الآية، فدعا حينئذ فاطمة والحسن والحسين، ثم دعا النصارى إلى المباهلة.

المسألة الثانية: هذا يدلُّ على أن الحسن والحسين ابناه.

[٣٢٩] وقد ثبت عنه على أنه قال في الحسن: ﴿إِنَّ ابني هذا سيِّد، ولعل الله أن يُضلِح به بين

[[]٣٢٧] صحيح. أخرجه البخاري وأبو داود وغيرهما، وتقدم برقم ٣٦٤ مستوفياً، والله الموفق.

[[]٣٢٨] أخرجه الواحدي ٢٠٨ عن الحسن مرسلاً، وله شاهد من مرسل قتادة، أخرجه الطبري ٢١٨١ وآخر من مرسل السدي أخرجه الطبري ٢١٧٩ ومن مرسل البشكري برقم ٢١٨٦ ومن مرسل عامر الشعبي ٢٧١٧ ووصله الحاكم ٢/ ٩٥٠ عه والواحدي ٢٠٩ بذكر جابر بن عبدالله، وصححه، ووافقه الذهبي، ويشهد له ما أخرجه مسلم ٢٠٤٠ ح ٣٣ من حديث سعد بن أبي وقاص في خبر مطول، وفيه "ولما نزلت هذه الآية وفقل تعالوا ندع . . . > دعا رسول الله عليه علياً وفاطمة وحسناً وحسناً ، فقال: اللهم هؤلاء أهلي، وليس فيه ذكر المباهلة، لكن كأنه يومىء إليه، والله أعلم. وانظر تفسير القرطبي ١٧٠١ و ١٧٠٣ و١٧٠٣ بتخريجي، والله الموفق.

[[]٣٢٩] صحيح. أخرجه البخاري ٢٧٠٤ و٣٦٢٩ و٧١٠٩ وأحمد ٥/ ٣٧ـ ٣٨ وأبو داود ٤٦٦٢ والنسائي ٣/ ١٠٧ والترمذي ٣٧٧٣ وابن حبان ٦٩٦٤ والطبراني ٢٩٥٣ كلهم من حديث أبي بكرة: وانظر تفسير القرطبي

فئتين عظيمتين من المسلمين».

فتعلَّق بهذا مَنْ قال: إن الابن من البنت يدخل في الوصية والحبس، ويأتي ذلك في موضعه إن شاء الله. وليس فيها حجةٌ، فإنه يقال: إنّ هذا الإطلاق مَجازٌ، وبيانه هنالك.

الآيــة الـتـاسـعـة: قوله تعالى: ﴿وَمِنْ أَهْلِ الْكِتَكِ مَنْ إِنْ تَأْمَنْهُ بِقِنطَارِ يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ وَمِنْهُم مَنْ إِن تَأْمَنَهُ بِدِينَارِ لَا يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ إِلَيْهُمْ قَالُواْ لِيَسْ عَلَيْنَا فِي الْأَبْتِيْنَ سَكِيلٌ وَيَقُولُونَ عَلَى اللّهِ الْكَذِبَ بِدِينَارِ لَا يُؤَيِّتِنَ سَكِيلٌ وَيَقُولُونَ عَلَى اللّهِ الْكَذِبَ وَمُمْ يَمْلُمُونَ ﴾ [الآية: ٧٥]. فيها إحدى عشرة مسألة (١٠):

المسألة الأولى: في سبب نزولها: قيل: نزلت في نصارى نجران. وقال ابن جريج: نزلت في قوم من اليهود بايعهم (٢) جماعة من العرب، فلما أسلموا قال لهم اليهود: تركتم دينكم، فليس لكم عندنا حق (٢).

المسألة الثانية: الدينار أربعة وعشرون قيراطاً، والقيراط ثلاث حبات من شعير، والقنطار أربعة أرباع، والربع ثلاثون رطلاً، والرطل اثنتا عشرة أوقية، والأوقية (٤) ستة عشر درهماً، والدرهم ست وثلاثون حبة من شعير، وقد بينا ذلك مشروحاً في «مسائل الفقه».

المسألة الثالثة: فائدتها النّهيُ عن ائتمانهم على مال. وقال شيخنا أبو عبدالله العربي: فائدتها ألا يؤتمنوا على دين؛ يدلُ عليه ما بعده من قوله: ﴿ وَإِنَّ مِنْهُمْ لَغَرِيقًا يَلُونَ أَلِسِنَهُم إِلْكِنْكِ لِتَحْسَبُوهُ مِنَ النّوراة والإنجيل. قال القاضي: الشيء من التوراة والإنجيل. قال القاضي: والصحيحُ عندي أنها في المال نصَّ، وفي الدين سنّة؛ فأفادت المعنيين بهذين الوجهين.

المسألة الرابعة: في قوله تعالى: ﴿مَنْ إِن تَأْمَنُهُ بِقِنِطَارِ يُؤَدِّهِ ۚ إِلَيْكَ ﴾: هذا يدلُ على أن أداءَ الأمانةِ في الدينار بالنص أو بالسنة أو بالقياس، وقد بيناه في «أصول الفقه».

والصحيحُ أنه قياس جَلِيّ، وهو أعلى مراتبه (٥)، وهناك تجدونه.

المسألة الخامسة: قوله تعالى: ﴿إِلَّا مَا دُمَّتَ عَلَيْهِ قَايِماً ﴾: تعلّق به أبو حنيفة في ملازمة الغريم الممنائر العلماء؛ ولا حجّة لأبي حنيفة فيه؛ لأن ملازمة الغريم المحكوم بعُذمه (٦) لا فائدة

١٦٦٤ بتخريجي، والله الموفق.

⁽١) بل عشر مسائل، كما سيأتي.

⁽٢) وقع في النسخ (تابعهم) والمثبت عن الطبري ٧٢٦٩ والبغوي ٣١٨/١ وغيرهما.

⁽٣) أخرجه الطبري ٧٢٦٩ عن ابن جريج؛ وهذا مرسل، وعزّاه البغوي ١/٣١٨ للحسن وابن جريج ومقاتل بدون إسناد، فالخبر ضعيف.

⁽٤) هذا التقدير في عهد المصنف، والأوقية في عهد النبي ﷺ تساوي (٤٠) درهماً. ونصاب الفضة يساوي ٢٠٠ درهم.

⁽٥) القياس الجلي أعلى مراتب القياس. (٦) أي مفلس معدم من المال.

فيها؛ إذ لا يرجى ما عنده. وقد بيناه في «مسائل الخلاف» هناك. وقد قال جماعة من الناس: إن معنى ﴿لَّا يُؤَدِّوهِ إِلَيْكَ إِلَّا مَا دُمَّتَ عَلَيْمِ قَآيِماً ﴾ أي حافظاً بالشهادة، فلينظر هنالك.

المسألة السادسة: أقسام هذه الحال ثلاثة: قسم يؤدي، وقسم لا يؤدي إلا ما دمتَ عليه قائماً، وقسم لا يؤدي وإن دمتَ عليه قائماً، إلا أن الله سبحانه ذكر القسمين، لأنه الغالب المعتاد، والثالث نادر؛ فخرج الكلام على الغالب.

المسألة السابعة: قوله تعالى: ﴿ ذَلِكَ بِأَنَهُمْ قَالُوا لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأَمْتِينَ سَبِيلٌ ﴾: المعنى فعلوا ذلك لاعتقادهم أنَّ ظُلْمَهُم لأهل الإسلام جائز، تقديرُ كلامهم ليس علينا في ظلم الأميين سبيل؛ أي إثم. وقولهم هذا كذبٌ صادرٌ عن اعتقاد باطل مركب على كُفْر، فإنهم أخبروا عن التوراة بما ليس فيها، وذلك قوله تعالى: ﴿ وَيَقُولُونَ عَلَى اللهِ الْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾.

المسألة الثامنة: الأمانة عظيمة القَدْرِ في الدين، ومِنْ عظيم قَدْرِهَا أَنّها تقفُ على جنبَتي الصراط، ولا يمكنُ من الجواز إلا من حفظها، وقد بيناه في «شرح الحديث» و «كتاب شرح المشكلين»؛ ولهذا وجب عليك أن تؤدّيها إلى من ائتمنك ولا تَخُنْ من خانك؛ فتقابِل معصية فيك بمعصية فيه، على اختلاف بيناه في «مسائل الخلاف».

ولذلك لم يَجُزْ لك أن تغدر بمن غدر بك. قال البخاري: «باب إثم الغادر البرّ والفاجر».

فإن قيل: فقد قال الشعبي: من حلَّ بك فاحلل به. قال ابراهيم النخعي: يعني أنَّ المحْرِم لا يُقتَل، ولكن من غرض لك فاقتله وحلَّ أنت به أيضاً، من خانك فخنه. قلنا: تحريم المحرم كان بشرط ألا يعرض له في أصل العقد، والأمانة يلزم الوفاء بها مِن غير شرط.

المسألة التاسعة: قال رجل لابن عباس: إنّا نُصيب في الغزو من أموال أهل الذمة الدجاجة والشاةً ونقول: ليس بذلك علينا بأس. فقال له: هذا كما قال أهل الكتاب: ليس علينا في الأمّيين سبيل؛ إنّهم إذا أدّوًا الجِزية لم تُحِلَّ لكم أموالُهم إلاّ عن طِيب أنفسهم.

المسألة العاشرة: قوله تعالى: ﴿وَيَقُولُونَ عَلَى اللّهِ ٱلْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾: هذه الآية ردَّ على الكفَرَة الذين يحلّلُون ويحرّمون من غير تحليل الله وتحريمه، ويجعلون ذلك من الشرع، ومن هذا يخرج الرَّد على من يحكم بالاستحسان من غير دليل، ولستُ أعلم أحداً من أهل القبلة قاله.

الآية العاشرة: قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَشَقُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَأَيْمَنْهِمْ ثَمَنًا قَلِيلًا أَوْلَتِهِكَ لَا خَلَقَ لَهُمْ فِي ٱلْآخِرَةِ وَلَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ وَلَا يَنظُرُ الِنَهِمْ يَوْمَ ٱلْقِيْكَمَةِ وَلَا يُزْكِيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابُ ٱلِسِمُ ﴾ [الآية: ٧٧]. فيها مسألتان:

المسألة الأولى: في سبب نزولها: قال قوم: نزلَتْ في اليهود؛ كتبوا كتاباً وحَلفوا أنه من عند

الله(۱). وقيل: نزلت في رجُل حلف يميناً فاجرة لتنفق سِلْعَته في البيع^(۲). قاله مجاهد وغيره. والذي يصحُّ أنَّ عبدالله بن مسعود قال:

[٣٣٠] قال رسول الله على الله على يمين صَبْرِ ليقتطع بها مالَ امرى، مسلم لقي الله وهو عليه غضبان،؛ فأنزل الله تعالى تصديق ذلك: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَنْتَرُونَ بِمَهْدِ اللهِ وَأَيْتَنَبِمُ ثَمَنًا قَلِيلًا . . ﴾ الآية . قال: فجاء الأشعث بن قيس فقال: في نزلت، كان لي بئر في أرض ابن عَمَّ لي (٣) [فقال لي: شهودك. قلت: ما لي شهود، قال: فيمينه، قلت يا رسول الله، إذا يحلف، فذكر النبي على هذا الحديث فأنزل الله ذلك تصديقاً له»](٤) . وفي رواية: كان بيني وبين رجل من اليهود أرض فجحدني . قال النبي عليه السلام: «بينتك أو يمينه» فقلت: إذا يحلف يا رسول الله فقال النبي على الحديث، وما رُوي عن اليهود . . وذكر الحديث، وما رُوي عن اليهود .

المسألة الثانية: قال علماؤنا: هذا دليلٌ على أنَّ حُكْمَ الحاكم لا يُحِلَّ المالَ في الباطن بقضاءِ الظاهر، إذا عَلِمَ المحكوم له بُطلانَه.

[٣٣١] وقد روَتُ أمَّ سلمة في الصحيح أنَّ النبي ﷺ قال: "إنما أنا بَشَر، وأنتم تختصمون إليَّ، ولعلَّ بعضكم أن يكون ألْحَنَ بحجِّتِه من بعض، فأقضي له على نحوِ ما أسمع منه، فمن قضيتُ له بشيء من حقّ أخيه فلا يأخذه؛ فإنما أقطع له قِطْعةٌ من النار». وهذا لا خلاف فيه بين الأمة، وإنما ناقض أبو حنيفة وغَلا، فقال: إنَّ حكْمَ الحاكم المبنيّ على الشهادة الباطلة يحلّ الفرْج لمن كان محرَّماً عليه، وسيأتي بُطْلان قوله في آية اللعان إن شاء الله تعالى.

الآية الحادية عشرة: قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ لِبَشَرِ أَن يُؤْتِيَهُ اللَّهِ الْكِتَابَ وَالْفُكُمُ وَالنُّبُوَّ، ثُمَّ يَقُولَ

[٣٣٠] صحيح. أخرجه البخاري ٢٣٥٦ و٢٣٥٧ و٢٤١٦ و٢٤١٧ و٢٥١٦ و٢٥١٦ و٢٥٦٦ و٢٦٦٦ و٢٦٦٦ و٢٦٦٦ و٢٦٦٦ و٢٦٦٦ و٢٦٦٦ و٢٠٦٦ و٢٠٦٦ و٢٠٦٥ والطيالسي ٢٦٦ و٢٠٥١ وأحمد ١/ ٣٠٠ ٢١٦ و٢٠٠ والطبري ٢٦٧٩ ووالطبري ٢٦١ وابن ماجه ٢٣٣٣ والطحاوي في «المشكل» ٤٤٢ وابن حبان ٢٠٨٤ والطبري ٢١١٦ واللواحدي في «الأسباب» ٢١٦ ٤٤١ وابن حبان ٤٠٨٤ والطبري ٢٢٧٩ والواحدي في «الأسباب» ٢١٦ والبيهتي ١٠/ ١٦٨ - ٢٥٣ من طرق عن أبي وائل شقيق بن سلمة عن ابن مسعود والأشعث بن قيس به. واللفظ للبخاري في الرواية الأولى. رووه بألفاظ متقاربة والمعنى متحد، والله أعلم.

 ⁽۱) ورد نحوه عن قتادة، أخرجه الطبري ۷۲۹۰ وعن ابن عباس برقم ۷۲۹۱ وعن ابن جریج ۷۲۹۲، ولیس فیه
 ذکر نزول الآیة.

⁽٢) انظر ما بعده.

⁽٣) وقع في كافة النسخ «ابن عمر» بدل «ابن عم لي»، والتصويب عن صحيح البخاري وغيره.

⁽٤) زيادة عن صحيح البخاري برقم ٢٣٥٦ و٢٣٥٧، وبها يتضح المعنى.

⁽٥) أي: ونزول الآية يحتمل أن يكون نزل في اليهود وفي قصة الأشعث بن قيس.

لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَّادًا لِى مِن دُونِ اللَّهِ وَلَكِينِ كُونُوا رَبَّنِيْتِينَ بِمَا كُنتُدْ تُعَلِّمُونَ ٱلْكِئَبَ وَبِمَا كُنتُدُ تَدُرُسُونَ ۖ وَلَا يَأْمُرَكُمْ أَن تَنَّخِذُوا الْلَتَهِكَةَ وَالنَّبِيْتِينَ أَرْبَابًا ۚ أَيَامُرُكُم بِالْكُفْرِ بَعْدَ إِذَ أَنتُم تُسْلِمُونَ ﴾. فيها ست مسائل:

المسألة الأولى: في سبب نزولها: قيل: إنها نزلت في نصارى نَجْران، وكذلك رُوي أنّ السورة كلها إلى قوله: ﴿وَإِذْ غَدَوْتَ مِنْ أَمْلِكَ ﴾ كان سبب نزولها نصارى نَجْران، ولكن مُزِجَ معهم اليهود؛ لأنهم فَعَلوا من الْجَحْد والعناد مثل فِعْلهم.

المسألة الثانية: في قوله تعالى: ﴿رَبَّكِنِيْنَ ﴾: وهو منسوب إلى الربّ، وقد بيّنا تفاصيلَ معنى اسم الرب في «الأمد الأقصى»، وهو هاهنا عبارة عن الذي يُرَبِّي الناسَ بصغار العلم قبل كباره، وكأنه يقتدي بالرب سبحانه وتعالى في تيسير الأمور المجملة في العَبْد على مقدار بَدَنِه من غذاء وبلاء.

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿ بِمَا كُنتُمْ تُعَلِمُونَ ٱلْكِنَابَ وَبِمَا كُنتُمْ تَدَّرُسُونَ ﴾: المعنى: وإنَّ عِلْمَهم بالكتاب، ودَرْسَهم له يوجِبُ ذلك عليهم؛ لأنَّ هذا من المعاني التي شُرِحت فيه لهم.

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿وَلَا يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَنَخِذُوا الْلَلَهِكُةَ وَالنَّبِيِّينَ أَرَيابًا ﴾: المعنى: ولا آمرُ الْخَلْقَ أَنْ يتخذوا الملائكة والنبيين أرباباً يعبدونهم؛ لأنَّ الله سبحانه لا يأمر بالكُفْر مَنْ أسلم فعلاً، ولا يأمر بالكُفْر ابتداء؛ لأنه محال عقلاً، فلما لم يتقدر ولا تصوّر لم يتعلق به أمر.

المسألة الخامسة: حرَّم الله تعالى على الأنبياء أنْ يتخذوا الناسَ عباداً يتألّهون لهم، ولكن ألزمَ الْخَلْقَ طاعتهم.

[٣٣٢] وقد ثبت عن النبي على أنه قال: «لا يقولنَّ أحدكم عبدي وأمَتي، وليقُلْ فَتاي وفتَاتي، ولا يَقُلْ أحدكم رَبِّي وليقُلْ فَتاي وفتَاتي، ولا يَقُلْ أحدكم رَبِّي وليقل سيّدي». وقد قال الله تعالى ـ مُخبراً عن يوسف: ﴿ أَذْكُرْنِي عِندَ رَبِّكَ ﴾ (١). وقال: ﴿ وَالصَّلِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمُ وَإِمَا بِكُمُ ۗ ﴾ (١).

[٣٣٣] وقال النبيّ ﷺ: «مَنْ أعنق شِرْكاً له في عَبْدٍ. . . " فتعارضت.

[[]٣٣٢] صحيح. أخرجه البخاري ٢٥٥٢ ومسلم ٢٢٤٩ وأبو داود ٤٩٧٥ و ٤٩٧٦ وأحمد ٢/ ٤٦٣ ـ ٤٨٤ ـ ٥٠٠ وأبو يعلى ٢٥٢٩ و ٢٥٠٩ والطحاوي في «المشكل» ٢/ ٤٩٣ والبغوي ٣٣٨٠ كلهم من حديث أبي هريرة، رووه بألفاظ متقاربة، ولفظ البخاري «لا يقل أحدكم: أطعم ربك، وضيء ربك، استى ربك، وليقل: سيدي مولاي، ولا يقل أحدكم: عبدي، أمتى، وليقل: فتاي، فتاتي وغلامي».

[[]٣٣٣] صحيح. أخرجه البخاري ٢٥٢١ و٢٥٢٢ و٢٥٢٣ و٢٥٢٣ ومسلم ١٥٠١ وأبو داود ٣٩٤١ والترمذي ١٣٤٦ والنسائي ٧/ ٣٩ وابن ماجه ٢٥٢٨ ومالك ٢/ ٢٧٧ والشافعي ٢٦٢٢ وأحمد ٢/ ١١٦_ ١٥٦ وابن حبان ٢٥٢٥ وابن الجارود ٩٧٠ والبيهقي ١٠/ ٢٧٥ من عدة طرق كلهم من حديث أبي هريرة، وتمامه «فكان له مال يبلغ ثمن العبد قوم العبد قيمة عدل، فأعطى شركاءه حصصهم، وعتق عليه، وإلا فقد عتق منه ما عتق، لفظ البخاري ومسلم ومالك وغيرهم.

⁽۱) سورة يوسف: ٤٢. (۲) سورة النور: ٣٢.

فلو تحققنا الناريخ لكان الآخر رافعاً للأول أو مبيّناً له على اختلاف الناس في النسخ. وإذا جعلنا التاريخ وجب النظرُ في دلالة الترجيح. وقد مهّدُنا ذلك في شَرْح الحديث بما^(۱) الكافي منه الآن لكم ترجيحُ الجواز؛ لأنّ النهي إنما كان لتخليص الاعتقاد مِن أنْ يعتقد لغير الله عبوديةً أو في سواه ربوبيةً، فلما حصلت العقائدُ كان الجواز.

المسألة السادسة: قوله تعالى: ﴿ وَمَا كُنتُمْ تُعَلِّمُونَ ٱلْكِئْبَ ﴾ (٢): قرأ ابنُ عامر وأهلُ الكوفة بضم التاء، وكأنّ معناه لا تتخذوهم عباداً بحقّ تعليمكم، فإنه فَرْضٌ عليكم أو إشراك في نيّتكم، أو استعجال لأجركم، أو تبديل لأمْرِ الآخرة بأمر الدنيا؛ واختاره الطبري على قراءة فتح التاء.

قال شيخنا أبو عبدالله العربي: كذلك يقتضي صفة العلم وقراءته؛ لأنَّ العلم إنما هو للتعليم لتحريم كِتُمانِ العلم، والأمر في ذلك قريبٌ؛ وليس هذا موضع تحريره.

الآية الثانية عشرة: قوله تعالى: ﴿لَن نَنَالُواْ اللِّرَّ حَتَّى تُنفِقُوا مِمَّا يُحِبُّونَ وَمَا نُنفِقُوا مِن ثَنَيْو فَإِنَّ اللَّهَ يِهِـ عَلِيتُهُ ﴾ [الآية: ٩٢]. فيها خمس مسائل:

المسألة الأولى: قوله تعالى: ﴿لَنَ نَنَالُواْ اَلْبِرَ ﴾: معناه تُصيبوا، يقال: نالني حير ينُولُني، وأنالني خيراً؛ ويقال: نِلتُه أنوله معروفاً ونولته، قال الله تعالى: ﴿لَنَ يَنَالُ اللّهَ كُومُهَا وَلَا دِمَآؤُهَا ﴾ (٣) أي لا يَصِلُ إلى الله شيء من ذلك لتقديسه عن الاتصال والانفصال.

المسألة الثانية: ﴿الْبَرِ ﴾: وقد بيناه في كتاب «الأمد الأقصى» وشَفَينا النفسَ من إشكاله. قيل: إنه ثوابُ الله، وقيل: إنه الجنة؛ وذلك يصل البرُّ إليه لكونه على الصفات المأمورِ بها.

المسألة الثالثة: ﴿حَقَّىٰ تُنفِقُوا ﴾: المعنى حتى تهلكوا، يقال: نَفِق إذا هلك. المعنى حتى تقدّموا من أموالكم في سبيل الله ما تتعلَّقُ به قلوبُكم.

المسألة الرابعة: في تفسير هذه النفقة: قال ابن عمر: وهي صدقةُ الفَرْضِ والتطوّع. وقيل: هي سبُل الخير كلها، وهو الصحيح لعموم الآية.

[٣٣٤] وقد رَوَى الأئمةُ كلهم أنَّ أبا طلحة قال: يا رسول الله، إني أسمعُ الله تعالى يقول: ﴿ لَن

[٣٣٤] صحيح. أخرجه البخاري ١٤٦١ و٢٣١٨ و٢٧٥٢ و٢٧٦٩ و٤٥٥٤ و٢٥٦١ مسلم ٩٩٨ والترمذي ٢٩٩٧ والنسائي ٦/ ١٤١ والدارمي ٢/ ٩٩٠ وابن والنسائي ٦/ ٢٣١ ومالك ٢/ ٩٩٠ و ١٩٦ والطيالسي ٢٠٨٠ وأحمد ٣/ ٥٦ - ١٤١ والدارمي ٢/ ٣٩٠ وابن حبان ٢١٨٧ و٧١٨٢ والبيهقي ٦/ ١٦٤ - ١٦٥ - ٢٧٥ والبغوي في «شرح السنة» ١٦٧٧ وفي «التفسير» ٣٠٤- بترقيمي ـ رووه من طرق كلهم من حديث أنس عن أبي طلحة الأنصاري به.

⁽١) كذا في نسخ الأصل، ولعل هناك سقطاً، أو تصحيفاً.

 ⁽۲) قرأ بذَّلك ابن عامر وعاصم وحمزة والكسائي وخلف. وقرأ البقاون «تَعْلَمُون». قاله شيخنا كريم راجع في
 كتاب القراءات له.

⁽٣) سورة الحج: ٣٧.

نَنَالُوا ٱلْمِرَّ حَتَى تُنفِقُوا مِمَّا عَبُونً ﴾، وإنَّ أحبُ أموالي إليَّ بَيْرَحاء (١)، وإنها صدقة شِه أَرْجُو برَّها وذُخْرَها عند الله، فضَعْها يا رسولَ الله عيث أراك الله. قال رسول الله على: «بَخ، بَخ (٢). ذلك مالُ رابح، ذلك مالُ رابح، ذلك مالُ رابح، ذلك مالُ رابح. وقد سمعت ما قلتَ فيها، وإني أرى أنْ تجعلها في الأقربين»؛ فقسَّمَها أبو طلحة في أقاربه وبنى عمه.

[٣٣٥] وروى الطبري: أنَّ زَيْدَ بن حارثة جاء بفرس له يُقال له سَبَل إلى رسول الله ﷺ، فقال؛ تصدَّقْ بهذا يا رسول الله؛ أسامة بن زيد بن حارثة، فقال: يا رسول الله؛ إنما أردتُ أن أتصدق به. فقال رسول الله ﷺ: «قد قبلتُ صدَقَتك».

المسألة الخامسة: قال العلماء: إنما تصدَّق به النبيِّ على قرابة المصدق لوجهين:

أحدهما: أن الصدقة في القرابة أفضل؛ لأنها كما قال في غير هذا الحديث صدقة وصلة. الثاني: أنَّ نَفْس المتصدِّق تكون بذلك أطيب وأسلم عن تطرُّق الندَم إليها.

الآية الثالثة عشرة: قوله تعالى: ﴿ كُلُّ الطَّعَامِ كَانَ جِلَّا إِنْسَرَهِ بِلَ إِنْ مِا حَرَّمَ إِسْرَهِ بِلُ عَلَى نَفْسِهِ مِن قَبْلِ أَن تُنَزَّلَ التَّوْرَئَةُ قُلْ فَأْتُوا بِالتَّوْرَئَةِ فَاتَلُوهَا إِن كُنتُمْ صَدِقِينَ ﴾ [الآية: ٩٣]. فيها ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: سبب نزولها، وفيه ثلاثة أقوال:

الأول: رُوِي أَنَّ اليهود أنكروا على رسول الله ﷺ تحليلَ لحوم الإبل، فأخبر الله بتحليلها لهم حتى حرَّمها إسرائيلُ على نفسه (٣).

المعنى إني لم أحرِّمها عليكم، وإنما كان إسرائيل هو الذي حرَّمها على نفسه.

[٣٣٦] الثاني: أنَّ عصابةً من اليهود جاؤوا إلى النبي ﷺ، فقالوا له: يا أبا القاسم؛ أخبرنا أيّ

[[]٣٣٥] أخرجه الطبري٧٣٩٥ عن عمرو بن دينار مرسلاً. وكرره ٧٣٩٦ عن أيوب السختياني وغيره مرسلاً أيضاً، فلعل هذا المرسل يقوي ما قبله، والله أعلم، وانظر تفسير القرطبي ١٧٢٦ بتخريجي، والله الموفق.

[[]٣٣٦] لا بأس به أخرجه الطبري ٧٤١٨ من طريق عبدالحميد بن بهرام عن شهر بن حوشب عن ابن عباس به، وإسناده ضعفيف، ابن بهرام فيه ضعف، وشهر بن حوشب مثله، وهو مدلس، وقد عنعن، وأخرجه أحمد

⁽۱) الراجح فيها فتح الراء، ويجوز ضمها، والفتح أرجح، وهي بستان قبلي مسجد النبي ﷺ. راجع شرح مسلم للنووي ۷/ ۸٤.

⁽٢) قال النووي في «شرح مسلم» ٧/ ٨٥: قال أهل اللغة: يقال بخ بإسكان الخاء وتنوينها مكسورة. قال ابن دريد: معناه: تعظيم الأمر وتفخيمه. وهذا بالتسكين، وأما بالتنوين فهو كأسماء الأصوات: صه ومه. وتقال عند الإعجاب.

⁽٣) ورد هذا المعنى في عجز حديث أخرجه الطبري ٧٣٩٩ عن ابن عباس، بسند ساقط فيه مجاهيل، وعطية بن سعد ضعيف. وكرره ٧٤٠٠ عن ابن جريج عن ابن عباس، وهذا منقطع، وذكره الواحدي في «أسباب النزول» ٢٢٩ عن الكلبي تعليقاً، والكلبي متروك كذبه أهل الحديث، والمشهور في هذا الخبر الآتي.

الطعام حرَّم إسرائيلُ على نفسه من قبل أن تنزل التوراة؟ فقال: «أنشدكم بالله الذي أنزل التوراة على موسى، هل تعلمون أن إسرائيلَ مرض مرضاً شديداً طال سقمه فيه فنذر لئِنْ عافاه الله مِنْ سقمه ليحرِّمَنَّ الطعام والشراب إليه لحوم الإبل وألبانها؟» فقالوا: اللهم نَعَمْ (١٠). قال: «فأتوا بالتوراة فاتلُوها إن كنتم صادقين في دعواكم أنَّ الله سبحانه أنزل تحريمَ ذلك فيها». رواه الطرى.

الثالث: أنها نزلَتْ في نَفَرٍ من اليهود جاؤوا إلى النبي ﷺ برجل وامرأة زَنَيا، فرجمهما النبيُ ﷺ على ما يأتى بيائه في سورة المائدة إن شاء الله تعالى.

فأما نزولُها في رَجْم اليهود فيأباه ظاهرُ اللَّفْظ، وأما سائرها فمحتمَل، والله أعلم.

المسألة الثانية: اختلفوا في تحريم إسرائيل على نفسه؛ فقيل: كان بإذن الله تعالى.

وقيل: كان باجتهادٍ، وذلك مبنيٌّ على جواز اجتهادِ الأنبياء؛ وقد بينًاه في موضعه.

واختلف في تحريم اليهودذلك. فقيل: إنَّ إسرائيلَ حرَّمها على نفسه وعليهم.

وقيل: اقتدوا به في تحريم ذلك، فحرَّم الله تعالى عليهم بَغْيهم، ونزلت به التوراة، وذلك في قوله تعالى: ﴿ فَيُظْلَمِ مِنَ ٱلَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ طَيِّبَاتٍ أُجِلَتَ لَهُمْ ﴾ (٢).

والصحيحُ أنَّ للنبي أن يجتهد؛ وإذا أدَّاه اجتهادُه إلى شيء كان دِيناً يلزمُ اتّباعُه لتقريرِ اللهِ سبحانه إياه على ذلك، وكما يُوحَى إليه ويلزم اتباعه، كذلك يُؤذن له ويجتهد، ويتعيّن موجبُ اجتهاده إذا قُدر عليه.

والظاهر من الآية ـ مع أن الله سبحانه أضاف التحريم إليه بقوله ﴿ إِلَّا مَا حَرَّمَ إِسْرَاءِيلُ عَلَى نَفْسِهِ عِن قَبْلِ أَن تُنَزَّلُ ٱلتَّوْرَئَةُ ﴾ أنَّ الله سبحانه أَذِنَ له في تحريم ما شاء، ولولا تقدّم الإذن له ما تسوّر على التحليل والتحريم، وتقدم ما يقتضي ذلك على القول بجواز الاجتهاد فحرّمه مجتهداً فأقرَّه الله سبحانه عليه. وقد حرَّم النبيُ ﷺ العَسَل على الرواية الصحيحة أو جاريته مارية فلم يقر الله تحريمه، ونزل قوله تعالى: ﴿ يَكَأَيُّهُا ٱلنَّيِ يُ لِمَ تُحَرِّمُ مَا آَحَلَ ٱللهُ لَكُ ﴾ (٣) وكان ذلك من النبي ﷺ اجتهاداً أو بأمْرٍ على ما يأتي

1/ ٢٧٣ ح ٢٤٦٧ و ٢٥١٠ بالإسناد المتقدم في أثناء حديث مطول. وله طريق آخر أخرجه الترمذي ٣١١٧ والنسائي في «الكبرى» ٢٠٩٧ من طريق عبدالله بن الوليد عن بُكير بن شهاب عن سعيد بن جبير عن ابن عباس، وهو طرف الحديث، وإسناده لا بأس به، عبدالله بن الوليد، لينه الحافظ في «التقريب» وقال الذهبي في «الميزان»: وثقه يحيى، وقال أبو حاتم: صالح الحديث. فالحديث لا بأس به، ولأصله شاهد عن الضحاك أخرجه الطبري ٧٣٩٨، وهذا مرسل، وآخر عن ابن عباس من طريق عطية العوفي، أخرجه برقم ٧٣٩٨ وإسناده ضعيف جداً، عطية ضعيف وعنه مجاهيل، وآخر برقم ٧٤٠٠ عن ابن جريج عن ابن عباس، وهذا ضعيف الشوكاني ٣٣٥.

⁽١) لم أجد هذه الزيادة عند الطبري ولا غيره، وكأنها من كلام المصنف، والله أعلم.

⁽۲) سورة النساء: ۱٦٠.(۳) سورة التحريم: ١.

بيانُه ^(۱) إن شاء الله تعالى.

المسألة الثالثة: حقيقةُ التحريم الْمَنْع؛ فكلُ من امتنع من شيء مع اعتقاده الامتناع منه فقد حرّمه، وذلك يكونُ بأسباب؛ إما بنَذْرِ كما فعل يعقوب في تحريم الإبل وألبانها؛ وإما بيمينِ كما فعل النبيُ عَلَيْهِ في العَسل، أو في جاريته؛ فإن كان بِنَذْرِ فإنه غير منعقد في شَرْعنا.

ولسنا نتحقّق كيفيةَ تحريم يعقوب؛ هل كان بنَذْرِ أو بيمين؛ فإنْ كان بيمين فقد أحلّ الله لنا اليمين بالكفارة أو بالاستثناء المتصل رخصة منه لنا، ولم يكن لغيرنا من الأمم.

فلو قال رجل: حرَّمتُ الخبْزَ على نفسي أو اللحم لم يَحْرُم ولم ينعقد يميناً؛ فإن قال: حرمت أهلي فقد اختلف العلماءُ فيه اختلافاً كثيراً يأتي بيانه في موضعه إن شاء الله تعالى.

والصحيح أنه يلزمه تحريمُ الأهل إذا ابتدأ بتحريمها كما يحرمها بالطلاق، ولا يلزمه تحريمٌ فيما عدا ذلك؛ لقوله سبحانه: ﴿لَا تُحَرِّمُوا طَيِّبَكِ مَا آحَلَ اللّهُ لَكُمْ وَلَا تَعْسَتُدُوّاً ﴾(٢).

الآية الرابعة عشرة: قوله تعالى: ﴿إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَذِى بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدُى لِلْمَعْلَمِينَ ﴿ إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَذِى بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدُى لِلْمَعْلَمِينَ ﴿ وَمَن كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ مَاكُ مَا اللَّهُ مَا كَفَرُ فَإِنَّ اللَّهَ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلاً وَمَن كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ عَنِي الْمَلْمِينَ ﴾ [الآية: ٩٦، ٩٧]. فيها ست مسائل:

[٣٣٧] المسألة الأولى: أنَّ النبيَّ عَلَيْهُ قيل له: أيُّ المسجدين وُضِع في الأرض أول؟ المسجد الحرام أو المسجد الأقصى؟ قال: «المسجد الحرام»(٢). وذكر أنه كان بينهما أربعون عاماً(١٤) وهذا ردِّ

[[]٣٣٧] صحيح. أخرجه البخاري ٣٣٦٦ و٣٤٢٥ ومسلم ٥٢٠ والنسائي في «التفسير» ٨٩ و«السنن» ٣٢ وابن ماجه ٣٥٠ وعبدالرزاق ١٥٧٨ والحميدي ١٣٤ وابن أبي شيبة ٢١/١٠ وأحمد ٥/ ١٥٠- ١٥٠- ١٥٠ ماجه ٣٥٠ وعبدالرزاق ١٥٧٨ والحميدي ١٣٤ وابن أبي شيبة ٢١/١٠ وابن حبان ٢٢٦٨ والبيهقي ٢/ ١٣٠ والطيالسي ٤٦٢ وأبو عوانة ٢/ ٣٩ والطحاوي في «المشكل» ٣٢ /١ وابن حبان ٢٢٦٨ والبيهقي ٢/ ٣٣٤ وفي «الدلائل» ٢/ ٣٤ والبغوي في «التفسير» ٥٠٥- بترقيمي - والواحدي في «الوسيط» ١/ ٢٥٥ - ٤٦٦ من طرق كلهم من حديث أبي ذر - رضي الله عنه قال: «قلت: يا رسول الله، أي مسجد وضع في الأرض أول؟ قال: المسجد الحرام، قال: قلت: كم كان بينهما؟ قال: أربعون سنة. ثم قال: أينما أدركتك الصلاة بعد فصله في النافضل فيه الفضل فيه الفظ البخاري في الرواية الأولى بحرفيته. وعجزه عنده في الثانية «فصل والأرض لك مسجد». وعند مسلم «أولاً» بدل «أول».

 ⁽١) يأتي في سورة التحريم إن شاء الله.
 (٢) سورة المائدة: ٨٧.

⁽٣) يلاحظ أن المصنف ساقه بالمعنى.

⁽٤) فائدة: قال الإمام الطحاوي في «المشكل» ١/٣٢/١: فإن قال قائل: باني المسجد الحرام، هو إبراهيم عليه السلام، وباني المسجد الأقصى، هو داود وابنه سليمان عليهما السلام، وقد كان بينهما وبين إبراهيم قرون عديدة، والجواب أن أبا ذر سأل عن مدة ما كان بين وضعهما، فأجابه به اهد. ملخصاً.

وقال الإمام أبن القيم رحمه الله في أزاد المعادة ١/ ٤٩_ ٥٠: إنما كان لسليمان تجديد المسجد الأقصى، لا تأسيسه، والذي أسسه، هو يعقوب عليه السلام، وذلك بعد بناء إبراهيم الكعبة أهـ باختصار. وهناك أقوال =

على من يقول: كان في الأرض بَيْتٌ قبله تحجُّه الملائكة.

المسألة الثانية: في بركته: رقيل: ثوابُ الأعمال. وقيل: ثواب القاصِد إليه. وقيل: أمن الوحش فيه. وقيل: أمن الوحش فيه. وقيل: عزُوف النفسِ عن الدنيا عند رؤيته.

والصحيحُ أنه مبارك من كلُّ وجْهِ من وجوه الدنيا والآخرة، وذلك بجميعه موجود فيه.

المسألة الثالثة: فأما قوله: ﴿بِبِكَّةَ»، ففيها ثلاثة أقوال: الأول: بَكَّة: مكة. الثاني: بَكَّة: المسجد، ومكة سائر الحرم (١٠).

وإنما سُمِّيت بَكَّة لأنها تبكُّ أعلاقَ الجبابرة، أي تقطعُها. وقال أبو^(٢) جعفر وقتادة: إنَّ الله سبحانه بَكَّ بها الناسَ؛ فتصلِّي النساءُ بين يدي الرجال، ولا يكون في بلدِ غيرها^(٣)، وصورة هذا: أنَّ الناسَ يستديرون بالبيت فيكون وجوهُ البعض إلى البعض فلا بدَّ من استقبال النساء من حيث صلُوا.

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿مَّقَامُ إِزَهِيمٌ ﴾: فيه قولان:

أحدهما: أنه الحجر المعهود، وإنما جُعِل آيةً للناس؛ لأنه جماد صَلْد وقف عليه إبراهيم، فأظهر الله فيه أثَرَ قدَمِه آيةً باقية إلى يوم القيامة.

الثاني: قال ابنُ عباس: ﴿مُقَامُ إِبَرُهِيمٌ ﴾ هو الحجّ كله؛ وهذا بيّن، فإنَّ إبراهيم قام بأمرِ اللهِ سبحانَه، ونادى بالحجِّ عبادَ الله، فجمع الله العبادَ على قَصْده، وكانت شرعة من عَهْده، وحجَّةً على العرب الذين اقتَدَوْا به من بعده.

وفيه من الآيات أنَّ مَنْ دخله خائفاً عادَ آمِناً؛ فإنَّ الله سبحانه قد كان صرفَ القلوبَ عن القَصْدِ إلى معارضته، وصَرَف الأيدي عن إذايته، وجمعها على تعظيم الله تعالى وحرمته.

وهذا خبرٌ عمًّا كان، وليس فيه إثباتُ حُكُم، وإنما هو تنبيهٌ على آيات، وتقرير نِعَم متعدّدات، مقصودها وفائدتها وتمامُ النعمة فيه بعثه محمداً ﷺ؛ فمن لم يشهذ هذه الآياتِ ويرى ما فيها من شرَفِ المقدّمات لحرمة مَنْ ظهر من تلك البقعة فهو من الأموات.

⁼ أخرى، راجع «فتح الباري» ٦/ ٤٠٨_ ٩٠٤، والراجع ما ذكرته، وانظر تفسير الشوكاني ٥٢٤ والقرطبي ١٧٣١، والبغوي ٤٠٥، وجميعاً بتخريجي ولله الحمد والمنة.

⁽۱) القول الثالث ذكره القرطبي عن مالك قوله: بكة موضع البيت، ومكة سائر البلد. فهذا هو الثالث، ولم يذكره المصنف، أو لعل المصنف أراد بالقول الثالث سبب تسمية مكة ببكة، والله أعلم. راجع تفسير القرطبي ١٣٨/٤.

 ⁽٢) هو غير أبي جعفر الطبري، فإن الطبري قد أخرج هذا الأثر ٧٤٣٥ عن عطاء عن أبي جعفر، ولم ينسبه،
 ولعله أبو جعفر الهاشمي، وهو ضعيف متروك.

⁽٣) الراجح في ذلك هو ما أختاره الطبري رحمه الله فقال في «تفسيره» ٣/ ٣٥٦/ ٧٤٣٢: أصل البك الزحم، يقال منه: بك فلان فلاناً إذا زحمه وصدمه، فهو يبكه بكاً، وهم يتباكون فيه. يعني: يتزاحمون ويتصادمون فيه، سميت البقعة بفعل المزدحمين بها اهـ باختصار. وهذا هو الصواب إن شاء الله.

المسألة الخامسة: قال أبو حنيفة: إنَّ من اقترف ذَنْباً واستوجب به حدّاً، ثم لجأ إلى الحرَّم لقوله تعالى: ﴿وَمَن دَخَلَةٍ كَانَ مَامِنًا ﴾، فأوجب الله سبحانه الأمْنَ لمن دخله، ورُوي ذلك عن من السلف، منهم ابنُ عباس وغيره من الناس.

وكلُّ مَنْ قال هذا فقد وهم من وجهين:

أحدهما: أنه لم يفهم معنى الآية أنه خبرٌ عما مضى، ولم يُقْصد بها إثباتِ حُكم مستقبل.

الثاني: أنه لم يعلم أنَّ ذلك الأمن قد ذهب، وأنَّ القتل والقتال قد وقع بعد ذلك فيها، وخ سبحانه لا يقعُ بخلاف مخبره؛ فدلُّ على أنه في الماضي.

هذا، وقد ناقض أبو حنيفة فقال: إنه لا يُطعم ولا يسقى ولا يعامل ولا يكلُّم حتى يخر فاضطرارُه إلى الخروج ليس يصحّ معه أمن. وروي عنه أنه قال: يقع القِصاص في الأطراف الحرم، ولا أَمْنَ أيضاً مع هذا، وقد مهَّدْناه في «مسائل الخلاف».

المسألة السادسة: قال بعضُهم: مَنْ دخله كان آمِناً من النار؛ ولا يصحُّ هذا على عمومه.

[٣٣٨] ولكنه: «مَن حجَّ فلم يَهْ فُث ولم يفسق خرج من ذنوبه كيوم ولدته أمه».

[٣٣٩] «والحج المبرور ليس له جزاء إلاّ الجنة». قال ذلك كلَّه رسولُ الله ﷺ؛ فيكون تفسير للمقصود، وبياناً لخصوص العموم، إن كان هذا القَصْد صحيحاً.

هذا، والصحيحُ ما قدمناه من أنه قصد به تعديد النعم على مَنْ كان بها جاهلاً ولها مُنْكِراً من العرب، كما قال تعالى: ﴿ أَوَلَمْ يَرَوْأُ أَنَّا جَعَلْنَا حَرَمًا ءَامِنَا وَيُنْخَطُّفُ ٱلنَّاسُ مِنْ حَوْلِهِمَّ أَفِيَٱلْبَطِلِ يُؤْمِنُونَ وَبِنِغْمَةِ اللهِ يَكْفُرُونَ ﴾(١).

الآيمة الخامسة عشرة: قوله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَ ٱلنَّاسِ حِجُّ ٱلْبَيْتِ مَنِ ٱسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلاً وَمَن كَفَرَ فَإِنَّ ٱللَّهَ غَنِيُّ عَنِ ٱلْعَلْمِينَ ﴾ [الآية: ٩١]. فيها إحدى عشرة مسألة:

المسألة الأولى: قال علماؤنا: هذا من أوكد ألفاظ الوجوب عند العرب، إذا قال العربي: لفلان علميّ كذا فقد وكَّدَهُ وأوجبه. قال علماؤنا: فذكر الله سبحانه الحج بأبلغ ألفاظ الوجوب؛ تأكيداً لحقّه، وتعظيماً لحرمته، وتقويةً لفَرْضِه.

المسألة الثانية: كان الحجُّ معلوماً عند العرب. مشروعاً لديهم، فخُوطِبوا بما علموا وأُلزمُوا ما عرفوا، وقد حجّ النبيُّ ﷺ مُعهم قبل فَرْضِ الحج؛ فوقف بعَرفة ولم يغيّر مِنْ شَرْع إبراهيم ما غيّروا حيث كانت قريش تقف بالْمُزْدَلفة، ويقولونَ: نحن أهل الحرم فلا نخرج منه ونحن الْحُمْس (٢).

[٣٣٨] متفق عليه، وتقدم. [٣٣٩] متفق عليه، وتقدم.

⁽١) سورة العنكبوت: ٦٧.

سُمُّوا بذلك لتشددهم في دينهم فيما قيل: وتقدم ذكر قبائل الحمس.

لمسألة الثالثة: هذا يدلُّ على أنَّ ركن الحج القصد إلى البيت. وللحج ركنان:

حدهما: الطواف بالبيت.

والثاني: الوقوف بعرفة: لا خلاف في ذلك، وكل ما وراءه نازل عنه مختَلف فيه.

فإن قيل: فأين الإحرام، وهو متفق عليه؟ قلنا: هو النبية التي تلزم كلُّ عبادة، وتتعيَّن في كل طاعة، وكل عمل خلافها لم يكن به اعتداد؛ فهي شَرْط لا رُكُن.

المسألة الرابعة: قال علماؤنا: إذا توجّه الخطاب على المكلفين بفرض، هل يكفي فيه فعله مرة وَاحدة، أو يحمل على التكرار؟ وقد بيناه في «أصول الفقه» دليلاً ومذهباً.

والمختار أنه يقتضي فِعْلَه مرة واحدة.

[٣٤٠] وقد ثبت أن النبي ﷺ قال له أصحابه: يا رسول الله؛ أحجّنا هذا لعامنا أم للأبد؟ فقال:

«لا، بل لأبد الأبد». رواه جماعة منهم عليّ؛ قال: [٣٤١] لما نزلت ﴿وَلِلَّهِ عَلَى ٱلنَّاسِ حِجُّ ٱلْمِيْتِ ﴾ قالوا: يا رسول الله: أَفي كل عام؟ قال: لا، ولو

قلت: نعم، لوجبت [٣٤٣] وروى محمد بن زياد، عن أبي هريرة: خطَبنا رسولُ الله ﷺ فقال: ﴿إِن الله سبحانه كتب

[٣٤٠] صحيح. أخرجه مسلم ١٢١٦/ ٢/٨٨٨ من حديث جابر بن عبدالله في أثناء خبر صفة حجة النبي ﷺ المطول، وتقدم بحث الحج في سورة البقرة، وانظر ما بعده.

[٣٤١] صحيح دون ذكر نزول الآية. أخرجه أحمد ١١٣/١ ح ٩٠٧ والترمذي ٨١٤ و٣٠٥٥ وابن ماجه ٢٨٨٦ والحاكم ٢/ ٢٩٣_ ٢٩٤ ح ٣١٥٧ والدارقطني ٢/ ٢٨٠ من طرق عن عبدالأعلى بن عامر عن أبي البختري عن علي به وأتم، وإسناده ضعيف، عبد الأعلى ضعفه غير واحد، وأبو البختري لم يسمع من علي قاله البخاري، ونقله الحافظ ابن كثير في التفسيره، ٣٩٣/١ عن البخاري. والوهن فيه فقط في ذكر نزول الآية، والمتن بدونها صحيح، يتأيد بما قبله، وله شواهد، فقد ورد من حديث ابن عباس وليس فيه ذكر الآية، أخرجه أبو داود ١٧٢١ وابن ماجه ٢٨٨٦ وأحمد ١/ ٣٥٢ والحاكم ١/ ٤٤١ والدارقطني ٢/ ٢٧٩ من طرق عن سفيان بن حسين عن الزهري عن أبي سنان عن ابن عباس: أن الأقرع بن حابس، سأل النبي ﷺ، فقال: يا رسول الله الحج في كل سنة أو مرة واحدة؟ قال: بل مرة واحدة، وفي إسناده ضعف لأجل سفيان بن حسين، فقد ضعفه غير واحد، ولم يتفرد به، فقد تابعه عبدالجليل بن حميد على الزهري عند النسائي ٥/ ١١١ وتابعهما سليمان بن كثير عند أحمد ١/ ٢٥٥ والحاكم ٢٩٣/٢، وتابعهم عبدالرحمن بن خالد عند الدارقطني ٢/ ٢٧٩ والحاكم ١/ ٤٧٠ وتابعهم يزيد بن هارون عند الحاكم ٢/ ٢٩٣، وورد من وجه آخر عند الدارقطني ٢/ ٢٨١ عن سماك عن عكرمة عن ابن عباس، وفي رواية سماك عن عكرمة ضعف، لكن الحديث بمجموع طرقه يتقوى، وله شاهد من حديث أنس، أخرجه ابن ماجه ٢٨٨٥، وقال البوصيري في «الزوائد»: إسناده صحيح. ويشهد له ما بعده. وانظر «فتح القدير» للكمال ابن الهمام ٢/٤١٧ بتخريجي،

[٣٤٢] صحيح، دون لفظ «محصن الأسدي». وقد أخرجه بلفظ المصنف الطبريُّ ١٢٨٠٩ من طريق الحسين بن واقد عن محمد بن زياد عن أبي هريرة به، وكرره ١٢٨١٠ من طريق الحسين بن واقد بهذا الإسناد لكن قال

عليكم الحجّ». فقال محصن الأسدي: أفي كلّ عام يا رسول الله؟ قال: «أما إني لو قلت نعم لوج ثم لو تُركتم لضللتم؟ اسكتوا عني ما سكت عنكم، إنما هلك مَن كان قبلكم بكثرة سؤالهم واختلا على أنبيائهم»؛ فأنزل الله تعالى: ﴿ يَكَأَيُّمُ اللَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَسْئَلُوا عَنْ أَشْيَاتُهُ إِن تُبَدّ لَكُمْ تَسُؤُكُم اللهِ على أنبيائهم»؛ فأنزل الله تعالى: ﴿ يَكَأَيُّمُ اللَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَسْئَلُوا عَنْ أَشْيَاتُهُ إِن تُبَدّ لَكُمْ تَسُؤُكُم اللهِ اللهُ اللهِ المَال

المسألة الخامسة: إذا ثبت أنه لا يتعيَّنُ لامتثال الخطاب إلا فَعْلة واحدة من الفعل المأمور به فه اختلف العلماء؛ هل هي على الفَوْر أم هي مسترسلة على الزمان إلى خَوْف الفَوْتِ؟

ذُهب جمهور البغداديين إلى حَملها على الفور. ويضعفُ عندي.

واضطربت الروايات عن مالك في مطلقات ذلك. والصحيحُ عندي من مذهبه أنه لا يحكم فيه بفُور ولا تراخ كما تراه؛ وهو الحقّ، وقد بيناه في «أصول الفقه».

المسألة السادسة: قوله تعالى: ﴿عَلَى النَّاسِ ﴾: عامٌ في جميعهم، مسترسل على جميعهم من غير خلافِ بين الأمّة في هذه الآية، وإن كان الناسُ قد اختلفوا في مطلق العمومات، بَيْدَ أنهم اتفقوا على حمل هذه الآية على جميع الناس ذكرِهم وأنثاهم، خلا الصغير؛ فإنه خارج بالإجماع عن أصول التكليف، فلا يقال فيه: إنّ الآية مخصوصة فيه، وكذا العبد لم يدخل فيها؛ لأنه أخرَجَه عن مطلق العموم الأول قولُه سبحانه في تمام الآية: ﴿مَنِ ٱسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلاً ﴾، والعبد غير مستطيع، لأنّ السيد لمعموم الأول قولُه سبحانه في تمام الآية: ﴿مَنِ ٱسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلاً ﴾، والعبد على حقه رفقاً بالعباد ومصلحة يمنعه بشغله بحقوقه عن هذه العبادة؛ وقد قدّم الله سبحانه حقّ السيدِ على حقه رفقاً بالعباد ومصلحة لهم.

ولا خلافَ فيه بين الأمة ولا بين الأئمة، ولا نهرف (٢) بما لا نعرف، ولا دليل عليه إلا الإجماع.

توجيه وتعليم: تساهل بعضُ علمائنا فقال: إنما لم يثبت الحجُّ على العبد وإن أذِن له السيد لأنه كان كافراً في الأصل، ولم يكن حجُّ الكافِر معتداً به، فلما ضرب عليه الرقُّ ضرباً مؤبّداً لم يخاطَبْ بالحج، وهذا فاسد ـ فاعلموه ـ من ثلاثة أوجه:

أحدها: أنّ الكفارَ عندنا مخاطبون بفروع الشريعة، ولا خلافَ فيه في قول مالك وإن خَفِي ذلك على الأصحاب. الثاني: أنَّ الكفْرَ قد ارتفع بالإسلام فوجب ارتفاعُ حكمه.

الثالث: أنَّ سائرَ العبادات تلزمُه من صلاة وصوم مع كونه رقيقاً، ولو فعلها في حال الكفر لم

فيه «فقام عكاشة بن محصن الأسدي» وتفرد الحسين بن واقد بتسمية السائل، وهو شاذ ولم يتابع عليه، وتفرد الطبري به، والحديث أخرجه مسلم ١٣٣٧ والنسائي ٥/ ١١٠ - ١١١ وأحمد ٥٠٨/٢ وابن حبان ٤٠٧٠ و ٣٧٠٠ والدراقطني ٢/ ٢٨١ والبيهقي ٣٢٦/٤ من طرق عن محمد بن زياد عن أبي هريرة مرفوعاً به، وليس عند أحمد تسمية الرجل، وإنما فيه «فقال رجل» لفظ مسلم وغيره، ولفظ ابن حبان «فقام رجل فقال». قال النووي رحمه الله في «شرح مسلم» ١٠١/٤: الرجل هو الأقرع بن حابس، كذا جاء مبيناً في غير هذه الرواية اهد. وتقدم ذكر الأقرع مع الحديث المتقدم، وهو من رواية ابن عباس.

⁽۱) سورة المائدة: ۱۰۱. (۲) الهَرَفُ: الكلام بدون خبرة.

يعتدُّ بها، فوجب أن يكون الحجُّ مثله؛ فتبين أنَّ المُعتمد ما ذكرنا من تقدم حقوقِ السيد.

المسألة السابعة: قال جماعة من فقهاء الأمصار، منهم أبو حنيفة والشافعي وعبدالعزيز بن أبي سلمة:

[٣٤٣] «السبيل: الزادُ والراحلة»، ورفعوا في ذلك حديثاً إلى النبي ﷺ، ولا يصح إسناده، وقد

[٣٤٣] يشبه الحسن. يشير المصنف لما أخرجه الترمذي ٨١٣ و٢٩٩٨ وابن ماجه ٢٨٩٦ والشافعي ٢٨٣/١ والدارقطني ٢/٧١٧ والطبري ٤٧٨٦ و٤٧٨٣ والبيهقي ٤/ ٣٣٠ والبغوي في «التفسير». ٤٠٨- بترقيمي -والشرح السنة، ١٨٤٠ والواحدي في االوسيط، ٤٦٨/١ من طرق عن إبراهيم بن يزيد الخوزي عن محمد بن عباد بن جعفر عن ابن عمر. قال: «قام رجل إلى رسول الله ﷺ، فقال: ما السبيل؟ قال: الزاد والراحلة، وإسناده ضعيف لأجل إبراهيم بن يزيد الخوزي، فإنه متروك، وحسنه الترمذي عقب الرواية الأولى، وقال: والعمل عليه عند أهل العلم، وإبراهيم الخوزي تكلم فيه بعض أهل العلم من قبل حفظه. ولم يحسنه في الرواية الثانية، وأعله الحافظ ابن كثير في «تفسيره» ١/ ٣٩٤، لكن قال: وتابعه محمد بن عبدالله الليثي عند ابن أبي حاتم. قلت: الليثي متروك الحديث، راجع «الميزان» ٧٧٣٤، فلا فائدة من هذه المتابعة، وله شاهد من حديث ابن عباس: أخرجه ابن ماجه ٢٨٩٧ وإسناده ضعيف لضعف عمر بن عطاء، وهشام القرشي مضطرب الحديث، وقد أخرجه الدارقطني ٢١٨/٢ والبيهقي ٣٣١/٤ عن عمر بن عطاء به موقوفاً، وهو أصح. وورد من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده: أخرجه الدارقطني ٢١٥/٢ من طريقين، في الأولُّ، أحمد بن أبي نافع، قال عنه أبو يعلى: لم يكن أهلاً للحديث، وفي الثاني: محمد بن عبيدالله العرزمي، وهو متروك. وورد من حديث عائشة: أخرجه الدارقطني ٢/٧٧ والعقيلي ٣٢٣ والبيهقي ٤/ ٣٣٠، وفيه عتاب بن أعين، أعله العقيلي به، وصوب كونه عن الحسن مرسلاً، وأن وصله وهم. وورد من حديث على: أخرجه الدارقطني ٢/ ٢١٨_ ٢١٩، وفيه حسين بن عبدالله بن ضميرة، وهو متهم بالكذب. وورد من حديث أنس: أخرجه الدارقطني ٢١٨/٢ وفيه حصين بن مخارق، وقد اتهمه الدارقطني بالكذب، وورد عن أنس من وجه آخر أخرجه الدارقطني ٢١٦/٢ والحاكم ٢١٢/١، من طريق سعيد بن أبي عروبة عن قتادة عن أنس، وهو معلول، سعيد بن أبي عروبة تغير حفظه بأخرة، وصححه الحاكم على شرطهما، وسكت الذهبي!، وأعله البيهقي ٤/ ٢٣٠ بقوله: لا أراه إلا وهماً، ثم أسنده عن سعيد بن أبي عروبة عن قتادة عن الحسن مرسلاً، وقال: هذا هو المحفوظ. وقد توبع سعيد من وجه ساقط، فقد أخرجه الحاكم وكذا الدارقطني من طريق حماد بن سلمة عن قتادة عن أنس، وقال الحاكم: صحيح على شرط مسلم! ووافقه الذهبي! قلت: بل فيه عبدالله بن واقد الحراني، وهو متروك، لم يرو له أحد من الأثمة الستة. وله شاهد من حديث ابن مسعود أخرجه الدارقطني ٢/٢١٦، وفيه بهلول بن عبيد، وهو متروك الحديث.

وله شاهد من مرسل الحسن: أخرجه الطبري ٧٤٨١ و٧٤٨٦ و٧٤٨٦ و٧٤٨٨ و٧٤٨٩ والبيهقي ٤/ ٣٣٠ من عدة طرق صحيحة عن الحسن مرسلاً، ومراسيل الحسن واهية.

وجاء في «تلخيص الحبير» ٢/ ٢٢١ بعد أن ذكر طرقه وشواهده: وطرقه كلها ضعيفة، وقال عبد الحق: إن طرقه كلها ضعيفة، وقال أبو بكر ابن المنذر: لا يثبت الحديث في ذلك مسنداً، والصحيح في ذلك رواية الحسن مرسلة اهـ باختصار شديد. وجاء في (نصب الراية) ٣/ ٨- ٩- ١٠ بعد أن ذكر طرقه وشواهده: قال البيهقي: روي من أوجه كلها ضعيفة، وروي عن ابن عباس من قوله، ورويناه عن الحسن من أوجه صحيحة مرسلاً، وفيه قوة للحديث المسند والله أعلم. وتعقبه عبدالحق في «الإمام» فقال: قوله فيه قوة للمسند، فيه نظر، فقد رواه الثقات مرسلاً، وإذا انفرد الضعيف برفعه عللوا المسند بالمرسل، وحملوا الغلط على راويه الضعيف، فكيف يكون تقوية للحديث. اهـ باختصار.

بيناه في مسائل الخلاف.

وهو أيضاً يَبْعُد معنى؛ فإنه لو قال: الاستطالة الزاد والراحلة لكان أولى في النفس، فإن السبيل في اللغة هي الطريق، والاستطاعة ما يُكسِب سلوكها، وهي صحةُ البدن ووجود القُوت لمن يقدر على المشي، ومَنْ لم يقدر على المشي فالركوبُ زيادة على صحة البدن ووجود القوت.

وقد روى ابنُ القاسم، وأشهب، وابن وهب، عن مالك أنه سئل عن هذه الآية فقال: الناسُ في ذلك على طاقتهم ويسرهم وجلَدهم. قال أشهب: أهو الزاد والراحلة؟ قال: لا والله(١)، وما ذلك إلا قدر طاقة الناس، وقد يجد الزاد والراحلة ولا يَقدر على السير، وآخر يقدرُ أن يمشي على رجليه، ولا صفة في ذلك أَثِين مما أنزل الله، وهذا بالغٌ في البيان منه.

وقال علماؤنا: لو صحّ حديثُ الخوزي (٢): الزاد والراحلة. لحملناه على عموم الناس، والغالب منهم في الأقطار البعيدة، وخروج مطلق الكلام على غالب الأحوال كثيرٌ في الشريعة، وفي كلام العرب وأشعارها. -

المسألة الثامنة: إذا وُجدت الاستطاعة توجَّه فَرْض الحج بلا خلافٍ لا أن تعرض له آفة، والآفات أنواع: منها الغَريم يمنعُه من الخروج حتى يؤدِّي الدَّين، ولا خِلاف فيه. ومن كان له أبوان، أو من كان لها من النساء زَوْج، فاختلف العلماء فيهم. واختلف قولُ مالك كاختلافهم. والصحيحُ في الزوج (٣) أنه يمنعُها لا سيما إذا قلنا: إن الحج لا يلزم على الفور، وإن قلنا إنه على الفور فحقُ الزوج

الخلاصة: هذا الحديث روي من أوجه متعددة وأكثرها واه بمرة، وقد صوب جمهور النقاد كونه عن الحسن مرسلاً، والذي أميل إليه هو أن المرسل مع هذه الروايات الموصولة تعتضد شيئاً يسيراً، فهو فوق الضعيف، ودون الحسن، وعلى هذا، فالذي أراه عدم الجزم بنسبة هذا الحديث للنبي على سواة في خطبة أو وعظ أو في مؤلف أو نحو ذلك، وإنما يروى بصيغة التمريض اروي، ورد، جاء بسند غير قوي، لا يصح لا يثبت الخ. وانظر تفسير ابن كثير عند هذه الآية بتخريجي، وكذا انظر تفسير الشوكاني ١٧٤٨ والبغوي ٤٠٨ والقرطبي ١٧٤٣ وهذه الكتب جميعاً والقرطبي ١٧٤٣ وهذه الكتب جميعاً بتخريجي، وله الحمد والمنة. وقال المصنف ابن العربي رحمه الله: لا يصح إسناده.

⁽۱) في صحة نسبة ذلك لمالك نظر، وإن ثبت فهو محجوح بالحديث المتقدم، وعلى فرض عدم صحته عن النبي على يكون صح عن بعض الصحابة أو بعض التابعين من أثمة التفسير، سيما وقد ورد عن ابن عباس من قوله مثل الحديث المرفوع المتقدم، أخرجه الطبري ٧٤٧٤ لكن إسناده ساقط ومنقطع، وبرقم ٧٤٧٥ بسند فيه إرسال بين علي بن أبي طلحة وابن عباس، وورد مثله عن عمر برقم ٧٤٧٧ لكنه منقطع بين ابن جريج وعمر، وبرقم ٧٤٧٣ عن عمرو بن دينار قوله. و٧٤٧٩ عن سعيد بن جبير من قوله، ولا ريب أن ما ورد عن مالك رحمه الله معتبر، مع الزاد والراحلة، ولكن الغريب نفي الزاد والراحلة، والله أعلم.

⁽٢) هو إبراهيم بن يزيد الخوزي أحد الضعفاء، وهو صاحب حديث ابن عمر المتقدم أولاً ٣٤٣.

 ⁽٣) قال الإمام المرغيناني رحمه الله في «الهداية» في بحث الحج: ويعتبر في المرأة أن يكون لها محرم تحج به أو زوج، ولا يجوز لها أن تحج بغيرهما إذا كان بينهما وبين مكة مسيرة ثلاثة أيام. وقال الشافعي: يجوز لها =

مقدَّم، وأما الأبوان: فإن كانا سنعاه لأجل الشوق والوَحشة فلا يُلتفَتُ إليه، وإن كان خوف الضيعة وعدم العِوض في التلطف فلا سبيلَ له إلى الحج؛ وذلك مبيَّن في «مسائل الفقه».

المسألة التاسعة: إن كان مريضاً أو مغصوباً لم يتوجّه عليه المسير إلى الحج بإجماع من الأمة؛ فإن الحجّ إنما فرضه الله على المستطيع إجماعاً؛ والمريضُ والمغصوبُ لا استطاعة لهما؛ فإنْ رووا أنَّ الصحيح قد تضمَّن عن النبي ﷺ:

[٣٤٤] أنَّ امرأةً قالت: يا رسولَ الله، إن فريضةَ الله على عباده في الحج أدركَتْ أبي شيخاً كبيراً لا يستطيعُ أن يثبت على الراحلة، أفأحُجُّ عنه؟ قال: «نعم، حجِّى عنه».

[٣٤٥] وقال النبي ﷺ: «أرأيتِ لو كان على أبيك دَيْن أكنتِ قاضيته؟ قالت: نعم. قال: فَدَيْنُ

[38] صحيح. أخرجه البخاري ١٥١٣ و١٨٥٥ و ١٩٩٩ و ٢٢٢٨ ومسلم ١٣٣٤ وأبو داود ١٨٠٩ والنسائي ٥/ ١٨١ ما١١ ١١٩ ومالك ١/ ٣٥٩ والشافعي ١/ ٩٩ وأحمد ١/ ٣٤٦ ٢٥٩ والدارمي ٢/ ٤٠ وابن خزيمة ١١٨ ١٩٥٣ و ١٩٩٣ والبيهقي ٢٨٨٤ والبيهقي ٢٨٨٤ والبغوي ١٨٥٤ من ٣٠٣ و٣٠٣ و٢٠١ والبيهقي ٢٨٨٤ والبغوي ١٨٥٤ من طرق عن الزهري عن سليمان بن يسار عن ابن عباس به، وفيه قصة الخثعمية والفضل، وهي قصة مشهورة. وورد عن ابن عباس عن الفضل بن عباس به: أخرجه البخاري ١٨٥٣ ومسلم ١٣٣٥ والشافعي ١/ ٩٩٤ وأحمد ١/ ٢١٢ والدارمي ٢/ ٣٩ والترمذي ٢٩٨ والنسائي ٨/ ٢٢٧ دابن ماجه ٢٩٠٩ والطبراني وأحمد ١/ ٢٢٢ وابن ماجه ٢٩٠٩ والطبراني

تنبيه: ولم يتنبه الحويني الأثري في «غوث المكدود» ٤٩٧ لذلك فأدخل في تخريجه حديث ابن عباس مع حديث الفضل، والصواب التفريق في ذلك كما هو مقرر في كتب هذا الفن، والله الموفق.

[٣٤٥] غريب. هكذا اشتهر على ألسنة الفقهاء والأصوليين بهذا اللفظ، وهو غريب هكذا، وأقرب لفظ إليه هو ما أخرجه ابن ماجه ٢٩٠٩ من طريق الوليد بن مسلم ثنا الأوزاعي عن الزهري عن سليمان بن يسار عن ابن عباس عن الفضل بن عباس: أنه كان ردف النبي على غذاة يوم النحر، فأتته امرأة من خثعم، فقالت: يا رسول الله، إن فريضة الله في الحج على عباده، أدركت أبي شيخا كبيراً، لا يستطيع أن يركب. أفاحج عنه؟ قال: نعم، فإنه لو كان على أبيك دين قضيتِه». وظاهر إسناده الصحة، فإن الوليد صرح بالتحديث، وهو من رجال البخاري، ومن فوقه رجال البخاري ومسلم، ولكن يخشى أن يكون دلس التسوية، بأن أسقط شيخ شيخه، فإنه لم يتابع على هذا اللفظ من وجه موصول، وإنما أخرجه الشافعي في مسنده ١/ ٣٨٦ عن الزهري عن سليمان بن يسار بمثل سياق ابن ماجه، وهذا مرسل، وورد من وجوه صحاح مع اختلاف يسير فيه، فقد أخرجه البخاري ١٨٥٢ و ٧٣١ والطبراني ٢١/ ١٤٤٤ والبيهقي ٤/ ٣٣٥ من طريق أبي بشر عن سعيد بن أخرجه البخاري ١٥٥ الهم، وفيه ذكر «النذر». وورد من وجه آخر بلفظ «قال رجل: يا رسول الله، إن أبي مات ولم يحج، أفأحج عنه؟ قال: أرأيت لو كاف على أبيك دين أكنت قاضيه؟ قال: نعم: قال: فدين الله أحق، يحج، أفأحج عنه؟ قال: أرأيت لو كاف على أبيك دين أكنت قاضيه؟ قال: نعم: قال: فدين الله أحق، يحج، أفأحج عنه؟ قال: أرأيت لو كاف على أبيك دين أكنت قاضيه؟ قال: نعم: قال: فدين الله أحق، يحج، أفأحج عنه؟ قال: أرأيت لو كاف على أبيك دين أكنت قاضيه؟ قال: نعم: قال: فدين الله أحق،

الحج إذا خرجت في رفقة ومعها نساء ثقات لحصول الأمن بالمرافقة. قال: وإذا وجدت محرماً لم يكن للزوج منعها. وقال الشافعي: له أن يمنعها. لأن في الخروج تفويت حقه، ولنا: أن حق الزوج لا يظهر في حق الفرائض، والحج منها، حتى لو كان الحج نفلاً له أن يمنعها. قالوا: ولو كان المحرم فاسقاً لا يجب عليها لأن المقصود لا يحصل به. اهـ من «فتح القدير شرح الهداية» ٢٦/٢ بتخريجي، والله الموفق.

اللهِ أحقُّ أن يُقْضَى».

وقد قال بهذا الحديث جماعة من المتقدمين، واختاره الشافعي من المتأخرين، وأبَى ذلك الحنفية والمالكية، وهم فيه أعدل قضية؛ فإنَّ مقصود الحديث الحثُّ على بِرِّ الوالدين والنظر في مصالحهم ديناً ودُنيا، وجَلْب المنفعة إليهما جبَلة وشَرْعاً؛ فإنه رأى من المرأة انفعالاً بيناً، وطواعية ظاهرة، ورَغْبَة صادقة في بِرِّ أبيها، وتأسفت أن تفوته بَركة الحج، ويكون عن ثواب هذه العبادة بمغزل، وطاعَتْ بأنْ تحج عنه؛ فأذِنَ لها النبي عَنِي فيه.

وكأن في هذا الحديث جواز حجِّ الغير عن الغير؛ لأنها عبادة بدنيّة مالية، والبدنُ وإن كان لا يحتملُ النيابةَ فإنَ المالَ يحتملها فرُوعي في هذه العبادة جهة المال، وجازت فيه النيابة.

وقد صَرَّح النبيُّ ﷺ بجواز النيابة في غير هذا الموضع، وضرب المثلَ بأنه لو كان على أبيها دَيْنُ عَبْدِ لسعت في قضائه، فدَيْنُ اللهِ أحقُ بالقضاء، وإن كان لا يلزمُها تخليصُه من مأثم الدين وعارِ الاقتضاء، فدَينُ الله أحق بالقضاء؛ وهذه الكامة أقوى ما في الحديث، فإنه جعله دَيْناً، ولكن لم يُرِدُ به هذا الشخص المخصوص، فإنما أراد به دَيْن الله إذا وجب فهو أحقّ بالقضاء، والتطوع به أولى من الابتداء. والدليلُ على أنَّ الحجَّ في هذا الحديث ليس بفَرْضٍ ما صرَّحت به المرأةُ في قولها:

[٣٤٦] "إنّ فريضة الله على عباده في الحج أدركَتْ أبي شيخاً كبيراً لا يستطيعُ أن يثبُت على الراحلة»، وهذا تصريحٌ بنفي الوجوب ومَنْع الفريضة، ولا يجوز ما انتفى في أول الحديث قطعاً أن يثبت في آخره ظناً. يحققه أنّ "دَيْن الله أحق أن يُقْضى» ليس على ظاهره بإجماع؛ فإنّ دَيْن العبد أولى بالقضاء، وبه يُبْدَأ إجماعا لفَقْر الآدمي واستغناء الله تعالى، فيتعيَّن الغرَض الذي أشرنا إليه، وهو تأكيدُ ما ثبت في النفس من البر حياةً وموتاً وقُدْرة وعجزاً، والله أعلم.

المسألة العاشرة: إذا لم يكن للمكلّف قوت يَتزوّدُه في الطريق لم يلزمه الحجُّ إجماعاً، وإن وهب له أجنبي مالاً يحجّ به لم يلزمه قبولَه إجماعاً، ولو كان رجل وهب أباه مالاً قال الشافعي: يلزمُه قبولُه:

أخرجه النسائي ٥/١١/ ٢٩٣٨ بسند حسن، وهذا الحديث هو الذي اختاره الحافظ في «تلخيص الحبير» الا ٢٢٤/٢ بعد أن ذكر الرافعي مثل سياق ابن العربي. وورد لفظ المصنف في حديث صحيح لكن في أمر الصوم، وليس الحج، وهذا أخرجه البخاري ١٩٥٣ ومسلم ١١٤٨ ح ١٥٥ والترمذي ٧١٧ و١٧٥٨ وابن ماجه ١٧٥٨ وأحمد ١٠٥٨ والدارقطني ٢/ ١٩٥٠ وابن حبان ٢٥٧٠ من طرق عن ابن عباس. قال عام ماجه ١٧٥٨ وأحمد ١٩٥١ والدارقطني تا رسول الله، إن أمي ماتت وعليها صوم شهر، أفاقضيه عنها؟ قال نعم، فدين الله أحق أن يقضي، لفظ البخاري، وزاد مسلم بعد نعم: «فقال: لو كان على أمك دين أكنت قاضيه عنها قال: نعم، قال. . » ورواية لمسلم ح ١٥٤ وأن امرأة. . . » بدل وأن رجلاً وهكذا نرى اختلافاً في عنها قال: نعم، قال . . » وروايات صحيحة، فيحمل ذلك على تعدد الوقائع، لا على أن الواقعة واحدة. وانظر «تلخيص الحبير» ٢/ ١٥٤ ووقتح الباري» ٢/ ١٩٤ وونصب الراية» ٣/ ١٥٤ ـ ١٥٨ و والتمهيد» ١٩٢٩ و والمجمع ١٥٤ ٢/ ٢٨٤ م١٥٠ و والله الموفق.

[[]٣٤٦] هو المتقدم برقم ٣٤٤.

لأنَّ ابن الرجل من كسبه ولا منَّة عليه في ذلك منه، لأنَّ الولدَ يُجازِي الوالدَ عن نعمه لا يبتدئه بعطية. قال مالك وأبو حنيفة: لا يلزمه قبوله؛ لأنَّ هبةَ الولد لو كانت جزاءً لقُضِيَ بها عليه قبل أن يتطوَّع بها، ثم إنْ لم تكن فيه منَّة ففيه سقوط الحرمة، وحق الأبوة؛ لأنه نوع منه؛ لأنه لا يقال قد جزاه وقد وفاه.

المسألة الحادية عشرة: لا يسقط فَرْضُ الحج عن الأعمى لإمكانِ وصوله إلى البيتِ محمولاً؟ فيحصلُ له وَصْفُ الاستطاعة، كما يحصل له فَرْض الجمعة بوجود قائدٍ إليها، ويلزم السغيُ لقضائها.

الآية السادسة عشرة: قوله تعالى: ﴿ وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُواْ وَاذَكُرُوا فِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذَ كُنتُمْ أَعْدَاءَ فَالْفَ بَيْنَ قُلُوكِكُمْ فَأَصْبَحْتُم بِنِقْمَتِهِ إِخْوَانَا وَكُنتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةِ مِنَ النَّارِ فَأَنقَذَكُم مِنهُ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ ءَايَتِهِ وَلَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ﴾ [الآية: ٣٠]. فيها أربع مسائل:

المسألة الأولى: الْحَبْل: لفظ لغوي يَنْطلِق على معانِ كثيرة؛ أعظمها السبَبُ الواصل بين شيئين.

وهو هاهنا مما اختلف العلماءُ فيه؛ فمنهم من قال: هو عَهْد الله، وقيل: كِتابُه، وقيل: دِينُه؛ وقد روَى الأثمة في الصحيح.

[٣٤٧] أنَّ رجلاً جاء إلى النبي ﷺ فذكر له حديث رؤيا الظلَّة التي تَنْظُفُ عسلاً وسَمْناً، وفيه قال: «ورأيت شيئاً واصلاً من السماء إلى الأرض. . . » الحديث إلى آخره، وعبَّر الصديق بحضرته عليه السلام، فقال: وأما السببَ الواصل من السماء إلى الأرض فهو الحقُّ الذي أنتَ عليه (١) فضرب

[٣٤٧] صحيح. أخرجه البخاري ٧٠٤٦ ومسلم ٢٢٦٩ وأبو داود ٣٢٦٧ و٢٦٩ و٢٢٦٩ وابن ماجه ٢٨/٩ والحميدي ٥٣٦ وابن أبي شيبة ٧٠٤١ و ١٠ و ١٠ والدارمي ٢/ ١٢٨ و١١٨ وابن حبان ١١١ والبيهقي ١٨/١٠ من طرق عن الزهري عن عبيدالله بن عبدالله بن عتبة أن ابن عباس رضي الله عنهما كان يحدث: أن رجلاً أتى رسول الله عنه، فقال: إني رأيت الليلة في المنام ظُلة تنطف السمن والعسل، فأرى الناس يتكففون منها، فالمستكثر والمستقل، وإذا سبب واصل من الأرض إلى السماء، فأراك أخذت به فعلوت، ثم أخذ به رجل آخر فعلا به، ثم أخذ به رجل آخر فعلا به، ثم أخذ به رجل آخر فانقطع، ثم وُصِلَ، فقال أبو بكر: يا رسول الله، بأبي أنت وأمي! لتدعني فأعبرتها، فقال النبي الله الله الظمة، فالإسلام، وأما الذي ينطف من العسل والسمن، فالقرآن حلاوته تنطف، فالمستكثر من القرآن والمستقل، وأما السبب الواصل من السماء إلى الأرض، فالحق الذي أنت عليه، تأخذ به ويعليك الله، ثم ياخذ به رجل آخر، فيعلو به، فأخبرني يا رسول الله، بأبي أنت، أصبت أم أخطأت؟ قال النبي عنه: أصبت بعضاً، وأخطأت بعضاً. قال: فوالله يا رسول الله، بأبي أنت، أصبت أم أخطأت؟ قال النبي الله، بأبي أنت، أصبت أم أخطأت؟ قال النبي الله البخاري بحرفيته، وهو لمسلم مع اختلاف يسير فيه، وورد من لتحدثني بالذي أخطأت. قال: لا تقسم، لفظ البخاري بحرفيته، وهو لمسلم مع اختلاف يسير فيه، وورد من لتحدثني بالذي أخطأت. قال: لا تقسم، لفظ البخاري بحرفيته، وهو لمسلم مع اختلاف يسير فيه، وورد من مسئد أبي هريرة، أخرجه أبو داود ٢٦٨ والترمذي ٢٢٩٣ و٢٤٣٤ وابن ماجه ٣٩١٨ والبيهقي ١٠/ ٣٨ مسئد أبي هريرة، أخرجه أبو داود ٣٦٨ والترمذي ٢٢٩٣ وتربن عباس أو أبي هريرة،

⁽١) لفظ «فضرب...» من كلام المصنف، فتنبه، والله الموفق.

الله تعالى على يدي ملك الرؤيا مثلاً للحقّ الذي بُعِثَ به الأنبياء بالْحَبْلِ الواصل بين السماء والأرض، وهذا لأنهما جميعاً ينيران بمشكاةٍ واحدة.

المسألة الثانية: إذا ثبت هذا فالأظهر أنه كتابُ اللهِ، فإنه يتضمَّن عَهْدَه ودينه.

المسألة الثالثة: التفرق الْمَنْهِيّ عنه يحتمل ثلاثة أوجه:

الأول: التفرق في العقائد، لقوله تعالى: ﴿ شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّىٰ بِهِـ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْمَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّىٰ بِهِـ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْمَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَالِحَ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّاللَّهُ اللَّهُ الللَّا اللَّالَّالَا اللَّهُ اللَّهُ الللَّا اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّالَّاللَّا الللَّا ال

الثاني: قوله عليه السلام:

[٣٤٨] «لا تحاسَدُوا ولا تَذَابَرُوا ولا تَقَاطَعُوا وكونوا عبادَ الله إخواناً»، ويعضده قوله تعالى:
﴿ وَاذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنتُمْ أَعْدَاءَ فَاللَّكَ بَيْنَ ثُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُم بِنِعْمَتِهِ. إِخْوَنَا ﴾.

الثالث: تَرْكُ التخطئة في الفروع والتبرّي فيها، وليمض كلُّ أحدٍ على اجتهاده؛ فإنَّ الكلُّ بحَبْلِ الله معتصم، وبدليله عامل؛ وقد قال ﷺ:

[٣٤٩] «لا يصلينَّ أحدٌ منكم الْعَصْر إلا في بني قُريظة»؛ فمنهم من حضرَتِ العَصْرُ فأخَّرها حتى بلغ بني قريظة أخْذاً بظاهر قول النبي ﷺ. ومنهم من قال: لم يُرِدُ هذا منّا. يعني وإنما أراد الاستعجال فلم يعنف النبيُّ عليه السلام أحداً منهم.

والحكمةُ في ذلك أنَّ الاختلافَ والتفرقَ المنهيّ عنه إنما هو المؤدِّي إلى الفتنة والتعصُّب وتشتيت الجماعة؛ فأما الاختلافُ في الفروع فهو مِنْ محاسنِ الشريعة. قال النبي ﷺ:

[٣٥٠] ﴿إِذَا اجتهد الحاكم فأصاب فلَهُ أجزان، وإذا اجتَهد فأخطأ فله أُجْرٌ واحد، (٢).

[[]٣٤٨] صحيح. أخرجه المبخاري ٥١٤٣ و ٢٠٦٦ و ٢٠٦٠ ومسلم ٢٥٦٣ وأبو داود ٤٩١٧ ومالك ٢/ ٩٠٠- ٩٠٨ وابر حبان ٤٩١٧ وعبدالرزاق ٢٠٢٨ وأحمد ٢/ ٢٧٧- ٢٨٨- ٣٦٠- ٣٨٩ ٣٩٥ وابن حبان ١٦٨٧ والبيهقي ٧/ ١٨٠ والبغوي ٣٥٣٤ كلهم من حديث أبي هريرة، زاد البخاري ومالك ومسلم في رواية له في أوله ﴿إياكم والظنّ، فإن الظن أكذب الحديث، ولا تجسسوا ولا تحسسوا ولا تنافسوا...». وفي الباب عن أنس أخرجه مسلم ٢٥٥٩ وغيره.

^{- [}٣٤٩] صحيح. أخرجه البخاري ٩٤٦ و٢١١٩ ومسلم ١٧٧٠ والبيهقي ١١٩/١ كلهم من حديث ابن عمر.

[[]٣٥٠] صحيح. أخرجه البخاري ٧٣٥٢ ومسلم ١٧١٦ وأبو داود ٣٥٧٤ والشافعي ٢/١٧٨ والدارقطني ٢١١/٤ وابن حبان ٥٠٦١ والبيهقي ١١٨/١ وابن عبدالبر في «جامع بيان العلم» ٢/٨٨ كلهم عن يزيد بن الهاد عن محمد بن إبراهيم بن الحارث عن بسر بن سعيد عن أبي قيس مولى عمرو بن العاص عن عمرو بن العاص: أنه سمع رسول الله على يقول: «إذا حكم الحاكم فاجتهد، ثم أصاب، فله أجران، وإذا حكم فاجتهد، ثم أخطأ، فله أجرا لفظ البخاري ومسلم وغيرهما، وورد من طريق يزيد بن الهاد عن أبي بكر بن حزم عن أبي سلمة عن أبي هريرة، أخرجه البخاري ٧٣٥٧ ومسلم ١٧٦/١ والشافعي ١٧٦/٢ وأحمد ١٩٨/٤ وأبو داود

⁽۱) سورة الشورى: ۱۳.

⁽٢) قال الإمام الخطابي في المعالم السنن؛ ١٦٠/٤: إنما يؤجر المخطىء على اجتهاده في طلب الحق، لأن =

[٣٥١] ورُوي: أنَّ له إنْ أصاب عشرة أُجور.

المسألة الرابعة: قال بعضُ علمائنا قوله: ﴿وَلاَ تَفَرَّقُواً ﴾ دليل على أنه لا يصلّي المفترض خَلْفَ المتنفّل؛ لأنَّ المتنفّل خلْفَ المفترض؛ لأنَّ المتنفّل خلْفَ المفترض؛ لأنَّ النيةَ أيضاً قد تفرقت؛ وفي الإجماع على جواز ذلك دليلٌ على أنَّ منزعَ الآية ما قدمناه لا ما تعلَّق به هذا العالم.

الآية السابعة عشرة: قوله تعالى: ﴿وَلَتَكُن مِنكُمْ أُمَّةٌ يَدَّعُونَ إِلَى اَلْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِٱلْقَرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ ٱلْمُنكَرِّ وَأُوْلَتِكَ هُمُ ٱلْمُقْلِحُونَ ﴾ [الآية: ١٠٤]. فيها ست مسائل:

المسألة الأولى: قوله تعالى: ﴿أَمَّةٌ ﴾: كلمة ذَكَر لها علماءُ اللسان خمسة عشر معنى، وقد رأيتُ مَن بَلَّغها إلى أربعين، منها: أنَّ الأمةَ بمعنى الجماعة، ومنها: أنَّ الأمةَ الرجل الواحد الداعِي إلى الحقّ.

المسألة الثانية: في هذه الآية وفي التي بعدها وهي قوله: ﴿ ثُشُتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتَ لِلنَّاسِ ﴾ [الآية: ١١٠] دليل على أنَّ الأَمْرَ بالمعروف والنهي عن المنكر فرْضُ كفاية، ومن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر: نصرةُ الدين بإقامة الحجَّةِ على المخالفين، وقد يكون فَرْضَ عينِ إذا عَرَف المرءُ

٣٥٧٤ وابن ماجه ٢٣١٤ والدارقطني ٢/٠١٤ والبيهقي ١١٩/١٠.

- وورد عن يحيى بن سعيد عن أبي بكر بن حزم عن أبي سلمة عن أبي هريرة، أخرجه الترمذي ١٣٢٦ والنسائي ٨/٢٢٣ وابن الجارود ٩٩٦ وصححه ابن حبان ٥٠٦٠، وهو على شرطهما.

عبدالله بن عمرو بن العاص: أن رجلين اختصما إلى النبي على فقال لعمرو «اقض بينهما» فقال: أقضي عبدالله بن عمرو بن العاص: أن رجلين اختصما إلى النبي على فقال لعمرو «اقض بينهما» فقال: أقضى بينهما وأنت حاضر يا رسول الله؟! قال نعم: على أنك إن أصبت فلك عشرة أجور، وإن اجتهدت فأخطأت فلك أجر» لفظ المستدرك. صححه الحاكم، وتعقبه الذهبي، فقال فرج ـ بن فضالة ـ: ضعفوه، وكرره أحمد ١٧٣٧، من حديث عقبة بن عامر، وفيه فرج بن فضالة أيضاً، وهو ضعيف، وورد من وجه آخر عن عبدالله بن عمرو أخرجه أحمد ١٧٥٥ ـ بترقيم شاكر ـ وقال الهيثمي في «المجمع» ٤/ ١٩٥١/ ١٠٠١: فيه سلمة بن أكوم. ولم أجد من ترجمه بعلم اه قلت: هو مجهول، وقال الحافظ في الفتح ٣١٩٣ عن حديث ابن عمرو وعن حديث عقبة بن عامر: وفي سند كل منهما ضعف. اه وحسنه الشيخ أحمد شاكر في المسند

اجتهاده عبادة، ولا يؤجر على الخطأ، بل يوصع عنه الإثم فقط، وهذا فيمن كان من المجتهدين، جامعاً لآلة الاجتهاد، عارفاً بالأصول، وبوجوه القياس، وأما من لم يكن محلاً للاجتهاد فهو متكلّف، ولا يعذر بالخطأ في الحكم، بل يُخاف عليه أعظم الوزر بدليل حديث بريدة «القضاة ثلاثة: واحد في الجنة، واثنان في النار. أما الذي في الجنة فرجل عرف الحق فقضى به، ورجل عرف الحق فجار في الحكم، ورجل قضى للناس على جهل، فهو في النار» اهد. وهذا حديث حسن صحيح. وانظر «فتح الباري» ١٣ / ٣٣٢ و«شرح مسلم» على جهل، فهو في النار» اهد. وهذا حديث حسن صحيح. وانظر «فتح الباري» ١٩٣٢ / ٣٠ و«شرح مسلم»

من نفسه صلاحيةَ النظَر والاستقلال بالجدال، أو عُرف ذلك منه.

المسألة الثالثة: في مطلق قوله تعالى: ﴿وَلَتَكُن مِنكُمْ أُمَّةٌ ﴾: دليلٌ على أنَّ الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فَرْضٌ يقومُ به المسلم، وإن لم يكن عَذلاً، خلافاً للمبتدعة الذين يشترطون في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر العدالة. وقد بينًا في كتب الأصول أنَّ شروطَ الطاعات لا تثبت إلا بالأدلَّة، وكلُّ أحد عليه فرضٌ في نفسه أن يُطيع، وعليه فَرْضٌ في دينه أن ينبه غيرَه على ما يجهله من طاعةٍ أو معصية، وينهاه عما يكون عليه من ذَنْب، وقد بيناه في الآية الأولى قبلها.

المسألة الرابعة: في ترتيب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر:

[٣٥٢] ثبت عن النبي على أنه قال: «مَنْ رأى منكم مُنكراً فليغيّرهُ بيده، فإن لم يستَطِعْ فبِلسانِه، فإن لم يستَطِعْ فبِلسانِه، فإن لم يستطع فبِقَلْبه، وذلك أضعَفُ الإيمان» (١). وفي هذا الحديث من غريب الفِقْهِ أنَّ النبيَّ على بدأ في البيان بالأخير في الفعل، وهو تغيير المنكر باليد، وإنما يُبدأ باللسان والبيان، فإن لم يكن فباليد. يعني أن يحول بين المنكر وبين متعاطيه بنزعه وبجَذْبِه منه، فإن لم يقِذر إلا بمقاتلة وسلاح فليتركه، وذلك إنما هو إلى السلطان؛ لأن شَهْرَ السلاح بين الناس قد يكون مُخْرجاً إلى الفتنة، وآيلاً إلى فسادٍ أكثر من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، إلا أن يَقْوَى المنكر؛ مثل أن يرى عدواً يقتل عدواً فينزعه عنه ولا يستطيع ألا يدفعه، ويتحقّق أنه لو تركه قتله، وهو قادر على نَزْعه ولا يسلمه بحال، وليخرج السلاح. وقد بيناه في موضعه.

[[]٣٥٢] صحيح. أخرجه مسلم ٤٩ والطيالسي ٢١٩٦ وأحمد ٣/ ١٠- ٤٩ ـ ٥٤ وأبو داود ١١٤٠ والترمذي ٢١٧٢ و٣٥٣] والنسائي ١١٤٨ وابن ماجه ١٢٧٥ و٢٠١ وابن حبان ٣٠٦ و٣٠٧ والبيهقي ١١/ ٩٠ كلهم عن طارق بن شهاب عن أبي سعيد الخدري مرفوعاً، وله قصة.

⁽۱) قال الإمام الغزالي رحمه الله في «الإحياء» ٢/ ٣٠٦ ، ٣٣٥ ما ملخصه: إن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، هو القطب الأعظم في الدين، وهو المهم الذي أبتعث الله له النبيين أجمعين، ولو طوى بساطه، وأهمل علمه وعمله لتعطلت النبوة واضمحلت الديانة، واستشرى الفساد، وخربت البلاد، وهلك العباد... قال: ولا يجوز دخول دور الظلمة والفسقة، ولا حضور المواضع التي يشاهد المنكر فيها، ولا يقدر على تغييره. قال: ولا يشترط للآمر والناهي أن يكون معصوماً عن المعاصي كلها، ومن شرط ذلك، فقد خرق الإجماع، إذ لا عصمة للصحابة فضلاً عمن دونهم. قال: وشرط بعضهم أن يكون المحتسب مأذوناً من جهة الوالي، وهذا الاشتراط فاسد، فإن الآيات والأخبار التي أوردناها تدل على أن كل من رأى منكراً فسكت عليه، عصى. قال: والحسبة لها خمس مراتب: أولها: التعريف بالمنكر. الثاني: الوعظ بالكلام والتخويف بالله تعالى. الثالث: السب والتعنيف، وليس المراد بالسب الفحش. بل: يا جاهل، يا أحمق ألا تخاف الله، ونحو ذلك. الرابع: المنع بالقهر بطريق المباشرة ككسر الملاهي، وإراقة الخمر، واستلاب المخصوب، ورده على صاحبه ونحو ذلك. الخامس: التخويف، والتهديد بالضرب، ومباشرة الضرب له حتى يمتنع عما هو عليه، وهذا قد يحوج إلى استعانة وجمع أعوان من الجانبين، ويجر ذلك إلى قتال، قال: وهذا الأخير قد يحتاج إلى إذن الإمام اهـ باختصار شديد. وتصرف.

ويعني بقوله: «وذلك أضعف الإيمان» أنه ليس وراءه في التغيير درجة.

المسألة الخامسة: في هذه الآية دليلٌ على مسألة اختلف فيها العلماء؛ وهي إذا رأى مسلمٌ فَخلاً يصولُ على مسلم فإنه يلزمه أن يدفَعَه عنه، وإنْ أدّى إلى قَتْلِه، ولا ضمانَ على قاتله حينتذ؛ سواء كان القاتل له هو الذي صال عليه الفَحْل، أو مُعِيناً له من الْخَلْق؛ وذلك أنه إذا دفعه عنه فقد قام بفَرْضِ يلزمُ جميعَ المسلمين؛ فناب عنهم فيه؛ ومن جملتهم مالِكُ الفحل؛ فيكف يكون نائباً عنه في قَتْل الصائل ويلزمه ضمانُه؟ وقال أبو حنيفة: يلزمه الضمان؛ وقد بيناها في «مسائل الخلاف».

المسألة السادسة: في هذه الآية دليلٌ على تعظيم هذه الأمة؛ وكذلك في قوله سبحانه: ﴿كُنتُمْ خَبْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتَ لِلنَّاسِ﴾، وإشارةُ لتقديمها على سائر الأمم.

[٣٥٣] وفي الأثر ينمي (١) إلى النبي ﷺ: ﴿إِنكُمْ تَتَمُّونَ سَبِعِينَ أَمَةُ أَنْتُمْ خَيْرُهَا﴾.

الآية الثامنة عشرة: قوله تعالى: ﴿ يَوْمَ تَبْيَضُ وَجُوهٌ وَتَسْوَدُ وَجُوهٌ ﴾ [الآية: ١٠٦]. أورد العلماءُ فيه خمسة أقوال: الأول: أنهم المنافقون؛ قاله الحسن. الثاني: أنهم المرتدّون؛ قاله مجاهد. الثالث: أهل الكتاب؛ قاله الزجاج (١٠). الرابع: أنهم جميع الكفار؛ أقرّوا بالتوحيد في صُلْب آدم ثم كفَرُوا بعد ذلك؛ قاله أبيّ بن كعب. الخامس: رواه ابن القاسم عن مالك أنهم أهل الأهواء. قال مالك: وأي كلام أبينُ مِنْ هذا؟

وهذا الذي قاله ممكن في معنى الآية، لكن لا يتعيَّنُ واحدٌ منها إلا بدليل. والصحيح أنه عامّ في الجميع؛ وعلى هذا فإنّ المبتدعة وأهلَ الأهواء كفّار، وقد اختلف العلماءُ في تكفيرهم.

والصحيح عندي ترتيبهم، فأما القدَرية (٣) فلا شكَّ في كُفْرهم، وأما مَنْ عداهم فنستقرىء فيهم الأدلة، ونحكمُ بما تقتضيه، وقد مهَّدنا ذلك في كتب الأصول، ففيهم نظر طويل؛ وإذا حَكَمْنا بكفرهم فقد قال مالك: لا يصلَّى على مَوْتاهم، ولا تعاد مرضاهم. قال سُحْنون: أَدَباً لهم. قال بعضٌ

[[]٣٥٣] حسن. أخرجه الترمذي ٣٠٠١ وابن ماجه ٤٢٨٧ وعبدالرزاق في «التفسير» ٤٤٦ وأحمد ٤٧/٤ والطبراي ٢٢٢/١٩ والحرام ٢٢١ والواحدي في الوسيط ٢٧١/١٩ والجصاص ٢/١٣ والحاكم ٨٤/٤ والطبراني ١٠٣٣/١٩ و٢٢١ والبغوي في «تفسيره» ٤٢٧ كلهم من حديث بهز بن حكيم عن أبيه عن جده، ورجاله إلى بهز ثقات معروفون، وحديث بهز عن آبائه حسن، وحسنه الترمذي، وصححه الحاكم، ووافقه الذهبي، وله شاهد من معروفون، وحديث أبي سعيد أخرجه أحمد ٣/١٦ ح ١١١٩٣ والبغوي ٤٢٨، وإسناده ضعيف لضعف علي بن زيد بن جدعان، وله شاهد من مرسل قتادة، أخرجه الطبري ٢٦٢١ فالحديث حسن صحيح، وانظر تفسير البغوي جدعان، وله شاهد من مرسل قتادة، أخرجه الطبري ٢٦٢١ فالحديث حسن صحيح، وانظر تفسير البغوي

⁽١) أي يُرفع. وهذه العبارة يستعملها المحدثون نادراً.

⁽٢) هو أبو إسحق إبراهيم بن السري إمام النحو والعربية، توفي سنة ٣١١.

 ⁽٣) كذا أطلق المصنف. ويحمل ذلك أنه كفر دون كفر، لا على أنه خروج من الملة، والقدرية فرقة من المعتزلة. راجع في ذلك كتب «الملل والنحل».

الناس: وهذه إشارة من سحنون إلى أنه لا يكفرهم، وليس كما زعم؛ فإنَّ الكافر من أهل الأهواء يجبُ قَتْلُه؛ فإذا لم تستطع قَتْلَه وجب عليك هِجْرته، فلا تسلّم عليه، ولا تَعُذه في مرضه، ولا تُصَلّ عليه إذا مات حتى تلجئه إلى اعتقاد الحق، ويتأدَّب بذلك غيرُه من الْخُلْق؛ فكأنَّ سحنون قال: إذا لم تقدِر على قتله فأدِّبه. وقد سُئل مالك: هل تزوّج القَدَرية؟ فقال: قد قال الله تعالى: ﴿وَلَعَبَدُ مُؤْمِنُ خَيْرٌ مِن مُشْرِكِ وَلَوْ أَعْجَاكُمُ ﴾ (١).

الآية التاسعة عشرة: قوله تعالى: ﴿لَيْسُوا سَوَآءٌ تِنْ أَهَلِ ٱلْكِتَكِ أُمَّةٌ قَآبِمَةٌ يَتْلُونَ مَايَئتِ ٱللَّهِ مَانَاتَهُ اللَّهِ مَانَاتَهُ اللَّهِ عَانَاتَهُ اللَّهِ عَانَاتَهُ اللَّهِ عَانَاتُهُ اللَّهِ عَلَيْهُ وَهُمْ يَسْجُدُونَ ﴾ [الآية: ١١٣].

قال ابنُ وهب: قال مالك: يعني قائمة بالحق، يريد قَوْلاً وفعلاً؛ فيعودُ الكلام إلى الآية المتقدمة: ﴿ وَلَتَكُن مِنكُمْ أُمَّةٌ يُدَّعُونَ إِلَى ٱلْخَيْرِ ﴾.

وقد اتّفق المفسّرون: أنها نزلت فيمن أسلم من أهْلِ الكتاب، وعليه يَدُلُ ظاهرُ القرآن؛ ومفتتح الكلام نَفْيُ المساواة بين مَنْ أسلم منهم وبين مَنْ بَقِيَ منهم على الكفر، إلاّ أنه رُوي عن ابن مسعود: أنَّ معناه نَفْيُ المساواة بين أهل الكتاب وأمة محمد ﷺ.

وقد رُوي عن ابن عباس: أنها نزلَتْ في عبدالله بن سلام ومَنْ أسلم معه من أهل الكتاب.

وقوله: ﴿ لَيْسُوا سَوَآءً ﴾ تمام كلام، ثم ابتدأ الكلامَ بوضفِ المؤمنين بالإيمان والقرآن والصلاة؛ وهذه الخصالُ هي من شعائر الإسلام، لا سيما الصلاة وخاصة في الليل وَقْتَ الراحة.

وقيل: إنها الصلاة مطلقاً. وقيل: إنها صلاة المغرب والعشاء الآخرة.

[٣٥٤] قال ابنُ مسعود: خرج النبيُّ ﷺ ليلةً وقد أخْر الصلاة فمنًا المضطجع. ومنا المصلي؛ فقال النبيُّ ﷺ: «إنه لا يصلي أحدٌ من أهل الأرض هذه الصلاة غيركم». والصحيحُ أنه في الصلاة مطلقاً.

[٣٥٥] وعن أبي موسى عنه عليه السلام: «ما مِنْ أحد من الناس يُصَلِّي هذه الساعة غيركم».

[[]٣٥٤] غريب. أخرجه النسائي في «التفسير» ٩٣ وأحمد / ٣٩٦ وأبو يعلى ٣٠٦ والطبري ٢٦٠ والبزار ٣٧٥ وابن حبان ١٥٣٠ والواحدي في «الأسباب» ٢٣٨ وأبو نعيم ١٨٧/٤ وأبو خيثمة كما في «تفسير القرطبي» ١٧٥/٤ من طرق عن عاصم بن أبي النجود عن زر بن حبيش عن ابن مسعود، وفيه: قال ابن مسعود، وأنزلت هذه الآية (ليسوا سواء...) الآية، وإسناده لا بأس به لأجل عاصم، فإنه صدوق يخطىء. وتابعه الأعمش عند الطبري ٢٦٦١ والواحدي ٢٣٩ وأبو نعيم ١٨٧/٤ والطبراني ١٠٢٠، لكن مداره على عبيدالله بن زحر، وهو ضعيف متروك، وقد حسن الشيخ شعبب في «الإحسان» الإسناد الأول، وقال عنه الهيثمي في «المجمع» ١/٣١٦: رجاله ثقات لكن عاصم مختلف في الاحتجاج به اهـ. قلت: عامة ما يرويه عاصم بن أبي النجود حسن، لكن يروي أحياناً أحاديث فيها غرابة، وهذا الحديث غريب بذكر نزول الآية، وهو صحيح، وليس فيه ذكر نزول الآية، ولا أن المراد بهذه الآية ما ورد في هذا الحديث، وانظر ما بعده. [٣٥٥] صحيح، وليس فيه ذكر نزول الآية، ولا أن المراد بهذه الآية ما ورد في هذا الحديث، وله شاهد من حديث أبي موسى، وله قصة. وله شاهد من حديث

⁽١) سورة البقرة: ٢٢١.

وهذه في الَعَتمة تأكيدٌ للتخصيص وتبيين للتفضيل.

الآية الموفية عشرين: قوله تعالى: ﴿ يَثَانَّهُا الَّذِينَ اَمَنُوا لَا تَنَخِذُوا بِطَانَةً مِن دُونِكُمْ لَا يَأْلُونَكُمْ خَبَالًا وَدُّوا مَا عَنِتُمْ قَدْ بَيَنَا لَكُمُ الْأَيْنَ إِن كُنتُمْ تَعْقِلُونَ ﴾ خَبَالًا وَدُّوا مَا عَنِتُمْ قَدْ بَيَنَا لَكُمُ الْأَيْنَ إِن كُنتُمْ تَعْقِلُونَ ﴾ [الآية: ١١٨]. قد تقدم بيانها في قوله تعانى: ﴿ لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَوْمِنُونَ الْكَوْمِنِينَ أَوْلِيكَاةً مِن دُونِ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ (١٠). فيها مسألتان:

المسألة الأولى: لا خلاف بين علمائنا أنَّ المراد به النهيُ عن مصاحبة الكفار من أهل الكتاب، حتى نهى عن التشبُّه بهم.

[٣٥٦] قال أنس: قال النبي على: «لا تستَضِينُوا بِنارِ أَهْلِ الشرك، ولا تنقشوا في خواتيمكم عربياً». فلم (٢) نَذْرِ ما قال حتى جاء الحسن فقال: لا تستضيئوا(٣): لا تشاوروهم في شيء من

عائشة، أخرجه البخاري ٥٦٦ و٥٦٩ و٨٦٢ و٨٦٤ ومسلم ٦٣٨ وأحمد ١٩٩/٦ وغيرهم، وله شاهد آخر من حديث ابن عمر، أخرجه البخاري ٥٧٠ ومسلم ٦٣٩ وأبو داود ٤٢٠ والنسائي ٢٦٧/١ وابن حبان ١٥٣٦، وفي الباب أحاديث، فالحديث مشهور، وليس في شيء من هذه الروايات الصحيحة ذكر نزول الآية، ولا أن المراد بالآية ما جاء في هذا الحديث، والله أعلم.

[٣٥٦] إسناده ضعيف. أخرجه أبو يعلى في «مسنده» كما في «تفسير ابن كثير» ١/٧٠١ والطحاوي في «المعاني» ٤/ ٢٦٣ والبيهقي ١٢٧/١٠ كلهم من طريق هشيم عن العوام بن حوشب عن الأزهر بن راشد عن أنس به، وإسناده ضعيف لضعف الأزهر بن راشد، وقد أخرج المرفوع منه فقط أحمدُ ٣/ ٩٩ والنسائي ٨/ ١٧٧ وفيه الأزهر أيضاً، وقد اضطرب فيه، فعند النسائي وأحمد لم يذكر تفسير الحسن، وعند الطحاوي قال: فسألت الحسن عن ذلك، وعند أبي يعلى: فلم يدروا ما هو. وعند البيهقي: فلم ندر ما هو. والحديث ضعيف الإسناد بكل حال، وقد نقل الطحاوي عن بعضهم في هذا الحديث: لا يثبت من طريق الإسناد. وإنما أصله عن عمر، لا عَنِ النبي ﷺ، ثم أسند عن أنس عن عمر قال: لا تنقشوا في خواتيمكم العربية. قال: فهذا هو أصل الحديث عن عمر اهـ باختصار. وفيما ذهب إليه الحسن من التأويل نظر. فقد قال الحافظ ابن كثير في «تفسيره» ١/ ٤٠٧): «لا تنقشوا. . » أي بخط عربي، لئلا يشابه نقش خاتم النبي ﷺ، فإنه كان نقشه محمد رسول الله ولهذا جاء في الحديث الصحيح، أنه نهى أن ينقش أحد على نقشه، وأما الاستضاءة بنار المشركين، فمعناه: لا تقاربوهم في المنازل بحيث تكونون معهم في بلادهم، بل تباعدوا منهم وهاجروا من بلادهم، ولهذا روى أبو داود «لا تتراءى ناراهما» وفي الحديث الآخر «من جامع المشرك، أو سكن معه، فهو مثله» ففي حمل الحديث على ما قاله الحسن رحمه الله والاستشهاد عليه بالآية، فيه نظر، والله أعلم اهـ. قلت: الحديث الأول الذي استدل به ابن كثير رحمه الله، أخرجه أبو داود ٢٦٤٥ والترمذي ١٦٠٥ من حديث جرير ورجاله ثقات، لكن صوب البخاري وأبو حاتم وأبو داود والدارقطني فيه الإرسال، راجع «جامع الأصول» ٦/ ٤٩٦٨، وأما الحديث الثاني؛ فقد أخرجه أبو داود ٢٧٨٧ وإسناده ضعيف لضعف سليمان بن موسى، وهو من حديث سمرة بن جندب.

سورة آل عمران: ۲۸.

⁽٢) هو من كلام الأزهر بن راشد الراوي عن أنس كما تقدم، وقد اختصره المصنف.

⁽٣) تقدم كلام ابن كثير رحمه الله، وأن ما ذهب إليه الحسن فيه نظر. وهذا إن صح عنه. ولا يصح تفسير =

أموركم. ومعنى لا تنقشوا عَرَبياً: لا تنقشوا: محمد رسول الله.

قال الحسن: وتصديقُ ذلك في كتاب الله تعالى: ﴿ يَكَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَنَّخِذُوا بِطَانَةً مِن دُونِكُمْ . . . ﴾ الآية. وقد صحَّ عن النبي ﷺ النهي عن التشبه بالأعاجم (١) .

المسألة الثانية: حسنة، وهي أنَّ شهادة العدوّ على عدوُه لا تجوزُ، لقوله تعالى: ﴿قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاةُ مِنْ أَفْوَاهِ عِلَّ وَمَا تُخْفِى صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ ﴾ وبذلك قال أهلُ المدينة وأهل الحجاز. وقال أبو حنيفة: تجوزُ شهادةُ العدوُ على عدوه، والاعتراضات والانفصالات قد مهدناها في مسائل الخلاف.

الآية الحادية والعشرون: قوله تعالى: ﴿ بَانَ ۚ إِن تَصْبِرُواْ وَتَتَقُواْ وَيَأْتُوكُم مِن فَوْرِهِمْ هَذَا يُمُودَكُمْ رَبُكُمُ مِنَ أَنْوَكُمْ مِن فَوْرِهِمْ هَذَا يُمُودَكُمْ رَبُكُمُ عِنْ اللّهِ عَنْ اللّهِ عَنْ اللّهِ عَنْ اللّهِ عَنْ اللّهِ عَنْ اللّهِ عَنْ اللّهُ عَلَا عَلَا عَلْمُ عَلَا عَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَّا عَلَا عَلْمُ عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلْمُ عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَّا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَّا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَّا عَلَا عَاللّهُ عَلَا عَلَّا عَلَا عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَلَا عَلَّا عَلّا عَلَا عَلَّا عَلَا عَلَّا عَلَا عَلَّا عَلَا عَلَّا عَلَّا عَلِ

المسألة الأولى: قيل: نزلت يوم أحد، وقيل يوم بدر، والصحيح يوم بدر، وعليه يدل ظاهر الآية.

المسألة الثانية: قال علماؤنا: أول أمر الصوف يوم بدر قال النبي على:

[٣٥٧] «تسوّموا فإنَّ الملائكةَ قد تسوّمت»، وكان على الزبير ذلك اليوم عمامة صفْراء، فنزلت الملائكةُ ذلك اليوم على صِفَته؛ نزلوا عليهم عمائم صُفْر، وقد طرحوها بين أكتافهم.

وقال ابنُ عباس: نزلت الملائكة مسوّمين بالصوف؛ فأمر محمدٌ ﷺ أصحابَه فسوَّمُوا أنفسهم وخيْلَهم بالصوف (٢٠). وقال مجاهد: جاءت الملائكة مجزوزة أذناب خيلهم ونواصيها.

المسألة الثالثة: الاشتهار بالعلامة في الحرب سنّة ماضية، وهي هيئة باهِيَة قُصد بها الهيبة على العدق، والإغلاظ على الكفار، والتحريض للمؤمنين. والأعمال بالنيات. وهذا من باب الجليات لا يفتقر إلى برهان.

المسألة الرابعة: هذا يدلُّ على لباسِ الثوب الأصفر وحُسْنِه، ولولا ذلك لما نزلت الملائكةُ به. وقد قال ابنُ عباس: من لبس نَعْلاً أصفر قُضِيت حاجتُه (٣). ولم يصح عندي فأنظر فيه، غير أنَّ المفسرين قالوا: إنَّ الله قضى حاجةً بني إسرائيل على بَقرةٍ صفراء.

[٣٥٧] ضعيف. أخرجه الطبري ٧٧٧٥ عن عمير بن إسحق مرسلاً فهو ضعيف، وهو عند البغوي ٤٣٩ معلقاً من غير إسناد.

⁼ الآية بذلك.

⁽١) ورد في ذلك أحاديث، ويأتي بعضها إن شاء الله.

⁽٢) أخرجه الطبري ٧٧٨٥ بإسناد فيه مجاهيل عن عطية العوفي، وهو ضعيف عن ابن عباس به.

⁽٣) موقّوف باطلّ. ذكره ابن أبي حاتم في "علله" ٢٤٧٣ لكن عجزه "لم يزل في سرور" بدل "قضيت حاجته"، وقال: قال أبي: هذا حديث كذب موضوع.

المسألة الخامسة: أما قول مجاهد في جَزّ النواصي والأذناب فضعيف (١) لم يصحّ؛ كيف وقد قال النبيّ عليه السلام في الخبر الصحيح:

[٣٥٨] «الخيل معقودٌ بنواصيها الخير إلى يوم القيامة الأجر والمغنم». وهذا إنْ صح تعضُده المشاهدةُ فيها. والله أعلم.

الآية الثانية والعشرون: قوله تعالى: ﴿ وَشَاوِرُهُمْ فِي ٱلْأَرْمِ . . . ﴾ [الآية: ١٥٩]. فيها ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: إن المشاورة هي الاجتماعُ على الأمر ليستشيرَ كلُّ واحد منهم صاحبَه ويستخرجَ ما عنده، من قولهم: شُرْت الدابة أشورها إذا رُضتُهَا لتستخرجَ أخلافها.

المسألة الثانية: فيماذا تقع الإشارة؟: قال علماؤنا: المرادُ به الاستشارةُ في الحزب، ولا شكّ في ذلك؛ لأنَّ الأحكام لم يكن لهم فيها رأيِّ بقولٍ، وإنما هي بوخيٍ مطلق مِن الله عز وجل، أو باجتهادٍ من النبي ﷺ على مَن يجوز له الاجتهاد.

[٣٥٩] وقد ثبت عن النبي ﷺ أنه قال في حديث الإفك حين خطب: «أشِيروا عليَّ في أناسِ أَبْنُوا أهلي، والله ما علمتُ على أهلي إلا خيراً»، يعني بقوله «أَبْنُوهم» عيَّروهم.

ولم يكن هذا من النبي ﷺ سؤالاً لهم عن الواجب، وإنما أراد أن يستخرجَ عندهم من التعصُّب لهم وإسلامهم إلى الحق الواجب عليهم.

[٣٦٠] فقال له رجل من الأنصار، من الأوس: يا رسول الله؛ أنا أعذرك منه إن كان من الأوس ضرَبْنا عنقه، وإن كان من أخواننا من الخزرَج أمرتنا فيه بأمرك. فقام سعد بن عبادة سيد الخزرج، وكان قبل ذلك رجلاً صالحاً ولكن احتملته (٢) الحميّة، فقال لذلك الأوسي: كذبت، لعَمْرُ الله لا تقتله، ولا تقدر على قتله. فقام أُسَيْد بن حُضير، وهو ابن عم الأوسي المتكلم أولاً، فقال لسعا. بن عبادة: كذبت، لعمر الله لنقتلته؛ فإنك رجلٌ منافق تجادِلُ عن المنافقين، فتناور الحيّان الأوس والخزرج حتى همّوا أن يقتتلوا، ورسولُ الله على المنبر؛ فلم يزلُ رسولُ الله على يخفّضهم والخزرج حتى همّوا أن يقتتلوا، ورسولُ الله على المنبر؛ فلم يزلُ رسولُ الله على سكتوا.

[[]٣٥٨] متفق عليه وتقدم.

[[]٣٥٩] صحيح. أخرجه البخاري ٤٧٥٧ تعليقاً من حديث عائشة في أثناء حديث الإفك المطول، ووصله أحمد ٦/ ٢٣٧٩٦/٥٩ وإسناده على شرطهما، ويأتي في سورة النور.

[[]٣٦٠] صحيح. هو بعض حديث أخرجه البخاري ٤١٤١ من حديث عائشة في خبر قصة الإفك، ويأتي في سورة النور إن شاء الله تعالى. وانظر ما قبله.

⁽۱) لا يصح، تفرد به مجاهد، ومثل هذا لا يعرف إلا بالمشاهدة، ولم يرد ذلك عن أحد من الصحابة رضي الله عنه.

⁽٢) وقع في النسخ «اجتهلته» والمثبت عن صحيح البخاري ٤١٤١.

وكانت هذه فائدةً لمن بعده ليُسْتنَّ بالنبي ﷺ في المشاورة.

[٢٦١] وقد روى أبو عبيدة بن عبدالله بن مسعود عن أبيه قال: لما كان يوم بَذر جيء بالأسارى، قال رسول الله على: «ما تقولون في هؤلاء الأسارى»؟ فذكر في الحديث قصة طويلة، فقال رسول الله على: «لا يفلتني أحد منهم إلا بفداء أو ضَرْبِ عنق». قال عبدالله بن مسعود: فقلت: يا رسول الله، إلا سهيل بن بيضاء فإني قد سمعته يذكر الإسلام، فسكت رسول الله على، قال: فما رأيتني في يوم أخوف أن يقع علي حجارة من السماء مني في ذلك اليوم، حتى قال رسول الله على: «إلا سهيل بن بيضاء». قال: ونزل القرآنُ بقَوْل عمر: ﴿مَا كَانَ لِنِي آن يَكُونَ لَهُ أَسَرَىٰ . . . ﴾ (١) الآية. قال القاضي: وهذا حديث صحيح، وهو على النحو الأول أراد أن يختبر ما عندهم في قرابتهم وحال أنفسهم فيما يفعل بهم.

المسألة الثالثة: المراد بقوله: ﴿ وَشَاوِرْهُمْ فِي ٱلْأَرْبِ ﴾ جميع أصحابه؛ ورأيتُ بعضَهم قال: المراد به أبو بكر وعمر. ولعَمْر الله إنهم أهل لذلك وأحقُ به، ولكن لا يقصر ذلك عليهم، فقصرُه عليهم دعوى.

[٣٦٢] وقد ثبت في السير: أنَّ رسول الله على قال لأصحابه: «أشيروا عليَّ في المنزل». فقال المُجبَابُ بن المنذر لرسول الله على: أرأيتَ هذا المنزل، أمنزل أنزلكه الله؟ فليس لنا أن نتقدَّمه ولا نتأخره أم هو الرأيُ والحرْب والمكيدة؟ فقال رسول الله على: «بل هو الرأيُ والحرْب والمكيدة». قال: فإنَّ هذا ليس بمنزل؛ انطلق بنا إلى أذنى ماء القوم...» إلى آخره.

الآية الثالثة والعشرون: قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِنَهِيِّ أَن يَثُلُّ وَمَن يَغْلُلْ يَأْتِ بِمَا غَلَّ يَوْمَ ٱلْقِيَكَمَةً ﴾ [الآية: ١٦١]. فيها ثماني مسائل:

المسألة الأولى: في سبب نزولها: وفيها ثلاثة أقوال:

[٣٦٣] الأول: روي أن قوماً من المنافقين اتهمُوا النبي ﷺ بشيء من المغانم.

[[]٣٦١] أخرجه الترمذي ٣٠٨٤ وأحمد ٣٨٣/١ ح ٣٦٢٥ عن أبي عبيدة بن عبدالله عن أبيه، وإسناده ضعيف، قال الترمذي: أبو عبيدة لم يسمع من أبيه اهـ ولأصله شواهد وستأتي في سورة الأنفال إن شاء الله.

[[]٣٦٢] ذكره ابن هشام في «السيرة» ٢/١٩٧ عن إبن إسحق قال: حُدثت عن رجال من بني سلمة... فذكره، في أثناء خبر مطول. وأخرجه البيهقي في «الدلائل» ٣/ ١١٠ من طريق موسى بن عقبة عن الزهري، وهذا مرسل، وهو يشهد للمرسل المتقدم.

[[]٣٦٣] أخرجه الواحدي في «الوسيط» ١/١٥) و«أسباب النزول» ٢٥٦ والطبراني في «الكبير» ١٠١/١١ من طريق مجاهد عن ابن عباس، وفي إسناده ضعف، وانظر ما بعده.

⁽١) سورة الأنفال: ٦٧.

[٣٦٤] وروي: أنّ قطيفةً حمراء فُقِدَتْ، فقال قوم: لعل رسولَ الله ﷺ أخذَها، وأكثرُوا في ذلك، فأنزل الله سبحانه الآية.

الثاني: أنَّ قَوْماً غَلُوا من المغنم أو همُوا فأنزل الله الآية فيما همُّوا ونهاهم عن ذلك، رواه الترمذي (١).

الثالث: نهى الله أن يكتُم شيئاً من الوَحْي. والصحيح هو القول الثاني.

المسألة الثانية: في حقيقة الغلول: اعلموا ـ وفّقكم الله ـ أنّ غلّ ينصرف في اللغة على ثلاثة معان: الأول: خيانة مطلقة.

الثاني: في الحقد، يقال في الأول تغُل بضم الغين، وفي الثاني يغِل ـ بكسر الغين.

الثالث: أنه خيانة الغنيمة؛ وسمي بذلك لوجهين: أحدهما لأنه جرَى على خفاء. الثاني: قال ابن قتيبة: كان أصله من خان فيه إذا أدخله في متاعه فسترَه فيه.

[٣٦٥] ومنه الحديث: «لا إغلال ولا إسلال». وفيه تفسيران: أحدهما: أنَّ الإغلال خيانة المعنم، والإسلال: السرقة مطلقة. الثاني: أن الإغلال والإسلال السرقة.

والصحيح عندي أن الإغلال خيانة المغنم، والإسلال سرقة الخطف من حيث لا تشعر، كما يفعلُ سُودان مكّة اليوم.

[٣٦٤] أخرجه أبو داود ٣٩٧١ والترمذي ٣٠٠٩ وأبو يعلى ٢٤٣٨ والطبري ٨١٣٨ و٨١٣٩ والواحدي في «الأسباب» ٢٥٥ من طرق عن خصيف عن عكرمة عن ابن عباس به.

وكرره الطبري ٨١٣٥ و٨١٣٧ عن خصيف عن مقسم عن ابن عباس به، وفي إسناده ضعف، مداره على خُصيف بن عبدالرحمن الجزري، وهو صدوق، لكنه سيء الحفظ. قال الترمذي: حسن غريب، وروى بعضهم هذا الحديث عن خصيف عن مقسم، لم يذكر فيه ابن عباس اهد لكن لعله يتأيد بما بعده، ووجدت له طريقاً آخر أخرجه الطبري ٨١٤١ عن الأعمش عن ابن عباس به وأتم، وإسناده ضعيف لانقطاعه بين الأعمش وابن عباس، لكن إذا انضم هذا الطريق إلى ما قبله، وكذا طريق مجاهد المتقدم، علم أن للخبر أصلاً، وقائل ذلك القول لا بد أنه من المنافقين. وانظر «تفسير البغوي» ٤٧٣ بتخريجي، والله الموفق.

[٣٦٥] أخرجه الدارمي ٢/ ٢٣١ والطبراني ١٨/١٧ من حديث كثير بن عبدالله بن عمرو المزني عن أبيه عن جده، وإسناده ضعيف لضعف كثير هذا، ضعفه أحمد وغيره، وقال الشافعي وأبو داود: هو ركن من أركان الكذب. وقال الهيثمي في «المجمع» ٥/ ٣٣٩: فيه كثير المزني، وهو ضعيف، وقد حسن الترمذي حديثه، وبقية رجاله ثقات. وقال الذهبي رحمه الله في «الميزان» في ترجمة كثير: صحح الترمذي حديثه «الصلح جائز» ولهذا لا يعتمد العلماء تصحيح الترمذي! ثم ذكر من جرحه، وورد من حديث المسور بن مخرمة، أخرجه أبو داود ٢٧٦٦ وإسناده ضعيف، فيه ابن إسحق مدلس، وقد عنعن، لكن الحديث يشهد لما قبله، وفي الباب أحاديث.

⁽۱) عزاه المصنف رحمه الله للترمذي، ولم أقف عليه بعد بحث لا عند الترمذي ولا غيره كالطبري والواحدي وابن كثير والسيوطي في الدر وغير ذلك، والله أعلم.

المسألة الثالثة: في القراءات: قرأ ابن كثير وأبو عمرو وعاصم «يغُل» بضم الغين، وفَتَحها الباقون، وهما صحيحتان قراءة ومعنى.

المسألة الرابعة: في معنى الآية: فأمّا مَنْ قرأها بضم الغين، فمعناه: ما كان لنبيّ أن يخونَ في مَغْنم؛ فإنه ليس بمتّهم. ولا في وَحْي، فإنه ليس بظنين ولا ضَنِين، أي ليس بمتهم عليه ولا بخيل فيه، فإنه إذا كان أميناً حريصاً على المؤمنين فكيف يخونُ وهو يأخذ ما أحبّ من رأس الغنمية ويكون له فيه سَهم الصَّفِيّ؛ إذا كان له أن يصطفي مِنْ رأس الغنيمة ما أراد، ثم يأخذ النُحْمُس وتكون القسمة بعد ذلك؟ فما كان ليفعلَ ذلك كرامةً أخلاق وطهارةً أعراق، فكيف مع مَرْتبة النبوة وعصمة الرسالة.

ومن قرأ «يغُل» ـ بنصب الغين فله أربعة معان:

الأول: يوجد غالاً، كما تقول: أحمدت فلاناً.

الثاني: ما كان لنبي أن يخونه أحد، وقد روي: أنّ هذا تُلِي على ابن عباس، وفسر بهذا عليّ وابن مسعود. فقال: نعم ويُقْتَلُ. وهذا لا يصحّ عندنا؛ فإن باعَهُ في العلم والتفسير لا يَبُوعه أحد من الخلق، فإنه ليس المعنى بقوله: (وما كان لنبيّ أن يغل) _ بفتح الغين، أن يخونه أحد وجوداً، إنما المرادُ به أن يخونه أحد شَرَعاً، نعم يكون ذلك فيهم فُجُوراً وتعدّياً، وخص النبي عَلَيْ بالذكر تعظيماً لقَدْره، وإن كان غيرُه أيضاً لا يجوزُ أن يَخُون، ولكن هو أعظم حرمة.

الثالث: ما كان لنبي أن يتهم فإنه مبراً من ذلك، وهذا يدل على بطلان قول مَنْ قال: إنَّ شيطاناً لبَّس على النبي ﷺ الوحْيَ وجاءه في صورة مَلك (١)، وهذا باطل قَطْعاً. وقد بيناه في المشكلين، وخصصناه برسالة سميناها بكتاب «تنبيه الغبيّ على مقدار النبي»، وسنذكرها في سورة الحج إن شاء الله تعالى.

الرابع: ما كان لنبي أن يُغَلَّ ـ بفتح الغين، ولا يعلم، وإنما يتصوَّر ذلك في غير النبي ﷺ؛ أما النبيُ ﷺ فإذا خانه أحدٌ أطْلَعه الله سبحانه عليه. وهذا أقوى وجوه هذه الآية.

[٣٦٦] فقد ثبت في الصحيح أنَّ النبي ﷺ كان على ثَقَله (٢٠) رجل يقال له كَزكِرَة (٣) فمات، فقال النبي عليه السلام: «هو في النار»، فذهبوا ينظرون إليه فوجدوه قد غلَّ عَباءة.

[٣٦٦] صحيح. أخرجه البخاري ٣٠٧٤ وابن ماجه ٢٨٤٩ والبيهقي ١٠١/٩ من حديث عبدالله بن عمرو بن العاص.

⁽١) ويعرف هذا بخبر الغرانيق، وهو حديث موضوع مفترى. وسيأتي في سورة الحج، والنجم.

 ⁽٢) قال الحافظ في «الفتح» ٦/ ١٨٧: ثَفَل: بمثلثة وقاف مفتوحتين. العيال وما يثقل حمله من الأمتعة.

 ⁽٣) قال البخاري عقب الحديث: قال ابن سلام: كَرْكُرة _ بفتح الكاف _ ونقل الحافظ عن القاضي عياض قوله:
 هو للأكثر بالفتح. في رواية على المديني _ عن ابن عيينة _ وبالكسر للأكثر في رواية محمد بن سلام عن _
 ابن عيينة _. وقال القابسي: لم يكن عند المروزي فيه ضبط.

[٣٦٧] وقد رَوَى أبو داود وغيره، وفي «الموطأ» أنَّ رجلاً أصيب يوم خَيْبَر فذكروه لرسول الله على ماحِبكم»، فتغيَّرت وجُوه القوم (١١). فقال على صاحِبكم»، فتغيَّرت وجُوه القوم (١١). الشملة التي أخذها يوم خَيْبَر لم تُصِبها المقاسم لتَشْتَعِلُ عليه ناراً».

[٣٦٨] وفي رواية فقال: «إن صاحبكم قد غَلَّ في سبيل الله ففتشنا متاعَه فوجدنا خرزاً من خرز

[٣٦٨] أخرجه أبو داود ٢٧١٠ والنسائي ٤/٤ والحميدي ٨١٥ وعبدالرزاق ٩٥٠١ و٩٥٠٢ وابن أبي شيبة ١٢/ ٤٩١ ـ ٤٩٢ وأحمد ٥/ ١٩٢ وابن حبان ٤٨٥٣ وابن الجارود ١٠٨١ والحاكم ٢/ ١٢٧ والبيهقي ٩/ ١٠١ وفي «الدلائل» ٤/ ٢٥٥ والطبراني ١٧٤٥ و١٨١٥ والبغوي في «التفسير» ٤٧٦ و «شرح السنة» ٢٧٢٩ كلهم عن يحيى بن يحيى بن سعيد الأنصاري عن محمد بن يحيى بن حبان عن أبي عمرة الأنصاري عن زيد بن خالد الجهني: أن رجلاً من أصحاب النبي ﷺ توفي يوم خيبر فذكروه لرسول الله ﷺ، فقال: صلوا...؟ بمثله. وإسناده لين أبو عمرة الأنصاري، قال عنه الحافظ في «التقريب»: مقبول. وصححه الحاكم على شرطهما! ووافقه الذهبي! مع أنه ذكر أبا عمرة في «الميزان» ٥٥٨/٤ فقال: عن مولاه زيد بن خالد، ما روى عنه سوى محمد بن يحيين بن حَبَّان اهـ، وهذا يدل على أنه مجهول العين، لتفرد راوٍ واحد عنه فقط، وكذا ذكره المزي في «التهذيب» ٣٤/ ٧٥٤٣/١٤٠، فقال: روى عن مولاه زيد بن خالد، وعمنه محمد بن يحيى. ثم أسند حديثه هذا. ووقع عند ابن ماجه ٢٨٤٨ والطبراني ١٧٧٥ و٥١٧٩ عن ابن أبي عمرة عن زيد بن خالد، ووقع عند أحمد ١١٤/٤ ح ١٦٥٨٣ عن ابن عمرة عن أبي عمرة عن زيد بن خالد. وأخرجه مالك ٢/ ٤٥٨ عن يحيى بن سعيد عن محمد بن يحيى بن حَبَّان أن زيد بن خالد. . . فذكره، وهذا مرسل، قال الزرقاني في «شرح الموطأ» ٣٠/٣: قال ابن عبدالبر: كذا ليحيى ـ بن يحيى الليثي ـ، وهو غلط سقط عنده شيخ محمد، وهو في رواية غيره إلا أنهم اختلفوا، فقال القعنبي وابن القاسم وأبو مصعب ومعن بن عيسى وسعيد بن عفير عن أبي عمرة، وقال ابن وهب ومصعب الزبيري: عن ابن أبي عمرة، واسمه عبدالرحمن الأنصاري قال ابن أبي حاتم: ليست له صحبة اهـ. قلت: إن كان الذي في الإسناد هو عبدالرحمن بن أبي عمرة الأنصاري، فهو ثقة روى له الستة، وهو ممن يروي عن زيد بن خالد كما في «التهذيب، ٢١٩/٦ و الهذيب الكمال؟ ١٧/ ٣١٨_ ٣١٩ ويروي عنه محمد بن يحيى بن حبان، فإن ثبت أنه من روايته، فالحديث صحيح ثابت، وإن كان قد أخطأ بعض الرواة عند أحمد وابن ماجه وفي رواية للموطأ، وأن

⁽١) إلى هنا هو صدر الحديث الآتي.

يهود ما يُساوي درهمين».

المسألة الخامسة: قوله تعالى: ﴿ وَمَن يَعْلُلُ يَأْتِ بِمَا عَلَّ يَوْمَ الْقِيكُمَةِ ﴾:

[٣٦٩] روى البخاري وغيره، عن أبي هريرة قال: قام فينا رسولُ الله ﷺ خطيباً فذكر الغلول وعظّمه، وقال: «لا أُلفِيَنَّ أحدَكم يوم القيامة على رقبته شاة لها ثُغَاء، وعلى رقبته فرس لها حَمْحَمة يقول: يا رسول الله، أغِثني. فأقول: لا أملِكُ لك من الله شيئاً قد بلَّغت...» الحديث.

المسألة السادسة: إذا عَلَّ الرجل في المغنم فوجدناه أخذناه منه وأدَّبْناه (١) خلافاً للأوزاعي وأحمد وإسحاق من الفقهاء، وللحسن (٢) من التابعين، حيث قالوا: يحرق رَحْله إلا الحيوان والسلاح. قال الأوزاعي: إلا السرج، والإكاف؛ لحديث أبي داود، عن ابن عمر، عن عمر، عن النبي ﷺ؛ قال:

[٣٧٠] «إذا وجدتم الرجل قد غَلَّ فأخرِقُوا متاعَه واضربوه». رواه أبو داود عن عبدالعزيز بن محمد [عن صالح بن محمد] (٣) بن (٤) زائدة، عن سالم، عن أبيه، عن عمر. ورواه ابن الجارود

الصواب ما رواه أبو داود وغيره كما تقدم أولاً، فيكون الإسناد ضعيف لجهالة راويه وقد فرق العزي وابن حجر والذهبي فجعلوا أبا عمرة راوي حديث الغلول غير ابن أبي عمرة، وأن الأول مجهول، والثاني روى له الستة، وقد اختار الألباني في «الإرواء» ٣/ ٧٢٦ وكذا الحويني في «غوث المكدود» الأول، فحكما بوهن الحديث. في حين اختار الشيخ شعيب في «الإحسان» الثاني، فحكم بصحة الحديث. وبالنسبة لي، لم يتبين لي ترجيح أحد المذهبين، وإن كان الأول هو الأقرب لأن الأكثر رواه كذلك، وعلى هذا فهو ضعيف، لكن لم يحصل عندي الجزم بذلك، لذا لم أصدره بقولي ضعيف أو صحيح كعادتي، والله الموفق. وانظر تفسير البغويي ٤٧٥ بتخريجي.

[٣٦٩] صحيح. أخرجه البخاري ٣٧٠٣ ومسلم ١٨٣١ وأحمد ٢/٢٦ وابن أبي شيبة ١٢/ ٤٩٣ - ٤٩٣ وابن حبان الامام ٤٨٤٨ والبيهقي ١٠١٩ كلهم من حديث أبي هريرة، بأتم منه.

ـ وله شاهد مَنَّ حديث أبي حميد الساعدي: أخرجه البخاري ٩٢٥ و٢٥٩٧ و٢٩٧٦ و٧١٩٧ ومسلم ١٨٣٢ والشافعي ٢٥٩٧ ومسلم ١٨٣٢ والشافعي ٢٤٧١ والحميدي ٨٤٠ وأبو داود ٢٩٤٦ وأحمد ٢٣٥٥ والبغوي في «التفسير» ٤٧٧ بترتيمي، وفي «شرح السنة» ١٥٦٢ كلهم عن عروة عن أبي حميد به مرفوعاً.

[٣٧٠] ضعيف. أخرجه أبو داود ٢٧١٣ والترمذي ١٤٦١ وأحمد ١/٢٢ والحاكم ٢/ ١٢٧_ ١٢٧ وابن عدي ١٤٦١] عدي ١٤٨٤ عن سالم عن أبيه عن عمر عدي ١٤٨٤ ٥٩ والبيهقي ١٠٣٩ كلهم من طريق صالح بن محمد بن زائدة عن سالم عن أبيه عن عمر

⁽۱) جاء في «المغني» ۱۳/ ۱۳۸ ـ ۱۷۱: الغال: هو الذي يكتم ما يأخذه من الغنمية، فلا يطلع الإمام عليه، فحكمه أن يحرّق رحله كله، وبهذا قال الحسن، وفقهاء الشام منهم، مكحول والأوزاعي، وأتي سعيد بن عبدالملك بغال، فجمع ماله وأحرقه، وعمر بن عبدالعزيز، حاضر، فلم يَعِبُه، وقال مالك والليث والشافعي وأصحاب الرأي: لا يُحرَّق لأن النبي على الم يحرّق اه باختصار شديد.

⁽٢) وقع في النسخ (للحسين) وهو تصحيف، والتصويب عن كتب الفقه والخلاف وتفسير القرطبي.

⁽٣) زيادة عن كتب التخريج.

 ⁽٤) في الأصل زيد لفظ «أبي» بين (بن _ و _ زائدة» وهو خطأ من الناسخ، أو سبق قلم من المصنف، والله الموفق.

والدارقُطني نحوه. قال ابن الجارود: عن الذهلي (١)، عن علي بن بحر القطان، عن الوليد بن مسلم، عن زهير بن محمد، عن عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده فذكره. وذكر البخاري حديث كِرْكِرَةَ المتقدم (٢) عن عبدالله بن عمر [و] (٣) قال: ولم يذكر عبدالله عن النبي ﷺ أنه أحرق متاعه.

وهذا أصخ. ويحتمل أن يكونَ النبيُّ إنما لم يُخرِق رَحْل كركرة؛ لأنَّ كركرة قد فات بالموت؛ والتحريقُ إنما هو زَجْر ورَدْع، ولا يُرْدَع مَن مات.

والجواب أنه يردع به مَن بقي، ويحتمل أنه كان ثم ترك، ويعضده أنه لا عقوبةً في الأموال، ولكنه يؤدَّب بجنايته لخيانته بالإجماع.

المسألة السابعة: قال علماؤنا: تحريمُ الغلول دليلٌ على اشتراك الغانمين في الغنيمة، فلا يحلُّ لأحد أن يستأثر بشيء منها دون الآخر لثلاثة أوجه:

أحدها: كان للنبيِّ ﷺ سَهْم الصَّفيّ. الثاني: أنَّ الولي يجوزُ له أن يأخذَ من الْمَغْنَمِ ما شاء، وهذا رُكْنٌ عظيم وأمر مشكل، بيانُه في سورة الأنفال إن شاء الله.

[٣٧١] الثالث: في الصحيح، واللفظ لمسلم، عن عبدالله بن مُغَفَّل قال: أصبتُ جراباً من شَخْمٍ يوم خَيْبَر فالتزمته، وقلت: والله لا أُعْطِي اليوم أحداً شيئاً من هذا، فالتفتّ فإذا رسولُ الله ﷺ يتبسم. قال علماؤنا: تبسّمُ النبي ﷺ دليل على أنه رَأَى حقاً من أخذ الجراب وحقاً من الاستبداد به دون الناس، ولو كان ذلك لا يجوز لم يتبسم منه ولا أقرَّهُ عليه، لأنه لا يُقِرُّ على الباطل إجماعاً كما

[٣٧١] صحيح. أخرجه مسلم ١٧٧٢ من حديث عبدالله بن مغفَّل، وسيأتي في الأنفال إن شاء الله تعالى.

مرفوعاً، وإسناده ضعيف لأجل صالح هذا. وقد ضعفه الترمذي، فقال: غريب، وسألت البخاري عن هذا الحديث فقال: إنما روى صالح بن محمد هذا، وهو منكر الحديث. قال البخاري: وقد روي في غير حديث عن النبي على في الغال، فلم يأمر فيه بحرق متاعه اهـ. وكرره أبو داود ٢٧١٤ عن صالح قال غزونا مع الوليد بن هشام ومعنا سالم بن عبدالله بن عمر وعمر بن عبدالعزيز، ففل رجل متاعاً، فأمر الوليد بمتاعه فأحرق وطيف به، ولم يعطه سهمه، قال أبو داود: وهذا أصح الحديثين اهـ أي كونه من فعل الوليد ولكن بإقرار من سالم وعمر بن عبدالعزيز. قلت: وهذا لا يعني صحة الحديث. بل هو سياسة من باب التعزير والعجب صححه الحاكم! ووافقه الذهبي! وله شاهد أخرجه أبو داود ٢٧١٥ والحاكم ٢/ ١٣٠٠ ١٣٠ وابن البحرود ٢٨٠١ كلهم عن الوليد بن مسلم ثنا زهير بن محمد عن عمرو بن شعيب عن أبيه عند جده «أن الجارود ٢٨٠١ كلهم عن الوليد بن مسلم ثنا زهير بن محمد عن عمرو بن شعيب عن أبيه عند جده «أن رسول الله في وأبا بكر وعمر ضربوا الغال بالسوط، وحرقوا متاعه، ومنعوه سهمه وهذا إسناد ساقط، وهير بن محمد روى عنه أهل الشام مناكير، قاله أحمد بن حنبل والبخاري، وهذا من رواية الشاميين عنه رقد ضعف هذا الحديث البخاري والترمذي وأبو داود وعلي المديني والدارقطني حيث قال فيما نقله ابن كثير في «تفسيره» ٢١/ ٣٤٢ الصحيح أنه من فتوى سالم فقط اهـ وكذا ضعفه ابن عبدالبر في «التمهيد» ٢٠ ٢٧ فقال: حديث ضعيف لا يحتج به. ومع ذلك قال الحاكم: غريب صحيح! وسكت الذهبي!. وانظر «تفسير فقال: حديث ضعيف لا يحتج به. ومع ذلك قال الحاكم: غريب صحيح! وسكت الذهبي!. وانظر «تفسير فقال: حديث ضعيف لا يحتج به. ومع ذلك قال الحاكم: غريب صحيح! وسكت الذهبي! وانظر «تفسير البغوي» و٧٤ و٠٨٤ بتخريجي، والله الموفق.

⁽۱) هو محمد بن يحيى الذهلي شيخ ابن الجارود.(۳) زيادة عن كتب التخريج المتقدمة.

⁽۲) تقدم برقم ٣٦٦.

قرَّرْناه في الأصول.

المسألة الثامنة: إذا ثبت الاشتراكُ في الغنيمة، فمن غصَبَ منها شيئاً أدّب، فإن وطء جارية أو سرق نصاباً فاختلف العلماء في إقامة الحدّ عليه، فرأى جماعةٌ أنه لا قَطْع عليه، منهم عبدالملك من أصحابنا، لأنَّ له فيه حقاً وكان سهمُه كالمشترك المعين.

قلنا: الفرقُ بين المطلق والمعين ظاهر، والدليل عليه بيت المال، وقد منع بيت المال، وقال: لا يقطع مَن سَرَق منه، وقد قال يقطع، وفَرْق بينهما، فقال: إنّ حظّه في المغنم يورَث عنه وحظّه في بيت المال لا يورث عنه، وهي مشكلة بيناها في «الإنصاف».

الآية الرابعة والعشرون: قوله تعالى: ﴿ وَلَا يَعْسَبَنَّ ٱلَّذِينَ يَبْخَلُونَ بِمَا ءَاتَنَاهُمُ ٱللَّهُ مِن فَضَلِهِ مُوَ خَيَّرًا لَمُمُّ بَلَ هُوَ شَرُّ لَمُمُمَّ سَيُطُوَقُونَ مَا بَخِلُوا بِهِ يَوْمَ ٱلْقِيَامَةُ وَلِلَّهِ مِيرَثُ ٱلسَّمَنُونِ وَٱلْأَرْضُ وَٱللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ﴾ [الآية: ١٨٠]. فيها ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: اختلف الناس في المراد بهذه الآية على قولين:

المسألة الثانية: قال علماؤنا: البُخل مَنْع الواجب، والشحُّ منع المستحبّ.

والدليلُ عليه الكتاب والسنة؛ أما الكتاب فقوله تعالى: ﴿ وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٓ أَنْشِيمِمْ وَلَوَ كَانَ يَهِمْ خَصَاصَةً ﴿ وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٓ أَنْشِيمِمْ وَلَوَ كَانَ يَهِمْ خَصَاصَةً ﴿ وَمَن يُوقَ شُحَّ نَفْسِهِم فَأُولَئِيكَ هُمُ ٱلْمُقْلِحُونَ ﴾ (٧). والإيثارُ مستَحَبٌ، وسمّي مَنْعُه شحّاً.

وأما السنةُ فثبت برواية الأئمة عن النبيُّ عَلَيْةٍ أنه قال:

[٣٧٢] «مَثَل البخيل والمنفق كمثل رَجُلَين عليهما جُبَّتان من حديد؛ فإذا أراد المتصدق أن يتصدَقَ سبغَتْ ووفرت حتى تُجنَّ بنانَه وتُعفِّي أثره، وإذا أراد البخيل أن يتصدَّق تقلَّصت ولزمت كلُّ حَلْقة مكانها، فهو يوسعها ولا تتسع^(٣)». وهذا من الأمثال البديعة، بيانه في شرح الحديث (٤٠).

المسألة الثالثة في المختار الصحيح: أنَّ هذه الآية دليلٌ على وجوب الزكاة؛ لأنَّ هذا وعيدٌ

[[]٣٧٢] صحيح. أخرجه البخاري ١٤٤٣ ومسلم ١٠٢١ والشافعي ١/٢١ والحميدي ١٠٦٤ وأحمد ٢٥٦/٢ والامتال، ٢٦٨ وأبين حبان ٣٣١٣ والرامهرمزي في «الأمثال» ١٢٣ وأبو الشيخ في «الأمثال» ٢٦٨ والبيهقي ١٨٦/٤ والبغوي ١٦٦٠ كلهم من حديث أبي هريرة.

⁽١) موقوف واه بمرة. أخرجه الطبري ٨٢٧٩ بسند فيه مجاهيل عن عطية العوفي، وهو ضعيف عن ابن عباس، وهذا القول ليس, بشيء، والراجح أنه في الزكاة، وقد جاء ذلك صريحاً في الحديث الآتي برقم: ٣٧٣.

⁽۲) سورة الحشر: ٩.

⁽٣) وقع في الأصول «فهو يوسع ولا توسع»، والمثبت عن كتب التخريج.

⁽٤) راجع أشرح مسلم، ٧/ ١٠٨_ ١٠٩.

لمانعها، والوعيدُ المقترِنُ بالفعل المأمور به والْمَنْهيّ عنه على حسب افتضاء الوجوب أو التحريم؛ وهذا الوعيدُ بالعقاب مفسّرٌ في الحديث الصحيح عن النبتي ﷺ.

[٣٧٣] روى الأثمة عنه أنه قال: «مَا مِن مَالِ لا يؤدَّى زكاتُه إلا جاء يوم القيامة شجاعاً أَقْرَع له زَبِيبتان يأخذه بشدقيه يقول: أنا مالُك، أنا كَنزك»، ثم تلا هذه الآية: ﴿وَلَا يَعْسَبَنَ ٱلَّذِينَ يَبْخَلُونَ بِمَا اللَّهُمُ ٱللَّهُ مِن فَضّلِهِ. . . . ﴾ إلى آخرها. وهذا نصُّ لا يُعْدَلُ عنه إلى غيره (١١).

أما أنَّ القولَ الثاني يدخل في الآية بطريق الأولى؛ لأنه إذا منع واجباً مما أخبر به صاحبُ الشريعة فاستحقَّ العقاب فَمَنْعه وقطعه لموجب الشريعة ومبلِّغها، وشارحُها أولى بوجوب العقاب وتضغيفه.

الآية الخامسة والعشرون: قوله تعالى: ﴿ الَّذِينَ يَذَكَّرُونَ اللَّهَ قِينَمَّا وَقُعُودًا وَعَلَى جُنُوبِهِم ﴾ [الآية: ١٩١]. فيها ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: فيها أربعة أقوال:

الأول: الذين يذكرون الله في الصلاة المشتملة على قيام وقعود ومضطجعين على جُنُوبهم. الثاني: أنها في المريض الذي تختلِفُ أحوالُه بحسب استطاعته؛ قاله ابن مسعود. الثالث: أنه الذُّكْرُ المطلق.

الرابع: قاله ابن فُورك: المعنى قياماً بحقُّ الذُّكُر وقعوداً عن الدعوى فيه.

المسألة الثانية: في الأحاديث المناسبة لهذا المعنى، وهي خمسة:

[٣٧٤] الأول: روى الأثمة عن ابن عباس قال: «بتّ عند خالتي ميمونة... وذكر الحديث إلى قوله: فاستيقظ رسولُ الله ﷺ وجعل بمسحُ النومَ عن وجهه، ويقرأ: ﴿إِنَ فِي خَلْقِ ٱلسَّمَوَتِ وَٱلْأَرْضِ ...﴾ العشر الآيات.

[٣٧٥] الثاني: روى البخاري وأبو داود والنسائي وغيرهم عن عمران بن حُصين أنه كان به

[٣٧٣] صحيح. أخرجه البخاري ١٤٠٣ و٤٥٦٥ ومالك ١/ ٢٥٦_ ٢٥٧ وأحمد ٢/٢٧٧ و٣٥٥ وأبو يعلى ٦٣١٩ وابن حبان ٣٢٥٨ والبغوي في «التفسير» ٤٨٨ـ بترقيمي ـ من طرق عن أبي صالح عن أبي هريرة مرفوعاً، وفي الباب أحاديث.

[٣٧٤] صحيح. أخرجه البخاري ١٨٣ و١١٩٨ و ٤٥٧٠ و ٤٥٧١ و ٤٥٧٦ ومسلم ٧٦٣ وأبو داود ٥٠٤٣ والترمذي في «الشمائل» ٢٥٥ والنسائي ٢١٨/٢ وابن ماجه ٥٠٨ ومالك ١/ ١٢١_ ١٢٢ وعبدالرزاق ٤٧٠٨ والدارمي ١/ ٢٧٦ وأبو يعلى ٢٥٤٥ وابن حبان ٢٥٧٩ والطحاوي ٢/٨/١ وأبو عوانة ٢١٥/٢ والبيهقي ٣/٧ والبغوي في «التفسير» ٤٩٩ بترقيمي ـ وفي «شرح السنة» ٤٠١ كلهم من حديث ابن عباس في خبر مطول.

[٣٧٥] صحيح. أخرجه البخاري ١١١٥ و١١١٦ و١١١٧ وأبو داود ٩٥١ و ٩٥٢ والترمذي ٣٧١ والنسائي ٣/ ٢٢٣. ٢٢٤ وابن ماجه ١٢٣١ وأحمد ٤/ ٣٣٤. ٤٤٣-٤٤٢ وابن أبي شيبة ٢/ ٥٢ وابن خزيمة ١٢٥٠ وابن حبان ٢٥١٣ وابن عبان ٢٥١٣ والطبراني ٨١/ ٥٩٩ و ٩٩٠ والبغوي في «شرح السنة» ٥٠٠-بترقيمي -كلهم من حديث عمران بن حصين.

⁽١) مراده بالغير، ما ورد عن ابن عباس قبل قليل، وتقدم أنه لا يصح عنه.

بأسور، فسأل النبيِّ عَظِيَّة فقال: «صلّ قائماً، فإن لم تستطع فقاعداً، فإن لم تستطع فعَلَى جَنْب».

[٣٧٦] الثالث: روَى الأئمةُ منهم مسلم أنَّ النبيَّ ﷺ كان يذكر الله على كلِّ أحيانه.

[٣٧٧] الرابع: أنَّ النبيِّ عَلِيَّةً لم يكن يحجِزه عن قراءة القرآن شيء ليس الجنابة.

[٣٧٨] الخامس: روى أبو داود أنَّ النبيَّ ﷺ لما أَسَنَ وحمل اللحْم اتخذ عموداً في مصلاً، يعتمدُ عليه.

[٣٧٦] صحيح. أخرجه مسلم ٣٧٢ وأبو داود ١٨ والترمذي ٣٣٨٤ وابن ماجه ٣٠٢ وأحمد ٦/ ٧٠ - ١٥٣ وأبو عوانة ١/٧١ وابن خزيمة ٢٠٧ وابن حبان ٨٠١ و٢٠٨ والبيهقي ١/ ٩٠ والبغوي في «شرح السنة» ٢٧٤ كلهم عن عائشة به.

[٣٧٧] حسن. أخرجه الطيالسي ١/٩٥ والحميدي ٥٧ وأحمد ١/ ٨٣_ ٨٤. ١٠٧_ ١٢٤ وابن أبي شيبة ١/ ١٠١_ ١٠٢ وأبو داود ٢٢٩ والترمذي ١٤٦ والنسائي ١٤٤/١ وابن ماجه ٥٩٤ وابن خزيمة ٢٠٨ وابن حبان ٧٩٩ و٠٠٠ والحاكم ١٠٧/٤ وابن الجارود ٩٤ والدارقطني ١١٩/١ والبيهقي ١/ ٨٨ـ ٨٩ والبغوي في «شرح النسة» ٢٧٣ وابن عدي في «الكامل» ١٤٨٧/٤ من طرق عن عمرو بن مرة عن عبدالله بن سَلِمَة عن علي به، وإسناده لا بأس به، عبدالله بن سَلِمَة، وثقه العجلي ويعقوب بن شيبة وابن حبان، وقال شعبة: كان ابن سَلِمَة يحدثنا، وقد كان كبر، فكنا نعرف وننكر. وقال عنه الحافظ في "التقريب" صدوق تغير حفظه. قال الترمذي: حسن صحيح. وصححه الحاكم، ووافقه الذهبي، وقال الحافظ في اللخيص الحبير، ١٣٩/١/ ١٨٤ ما ملخصه: صححه الترمذي وابن السكن وعبدالحق والبغوي في «شرح السنة» وروى ابن خزيمة بإسناده عن شعبة قوله: هذا الحديث ثلث رأس مالي. وقال الدارقطني: قال شعبة: ما أحدَّث بحديث أحسن منه. وقال الشافعي في سنن حرملة: إن كاز، هذا الحديث ثابتًا، ففيه دلالة على تحريم القرآن على الجنب، وقال في كتاب «جماع الطهور» أهل الحديث لا يثبتونه، قال البيهقي: إنما قال ذلك لأن راويه عبدالله بن سَلِمَة كان قد تغير، وإنما روى هذا الحديث بعد ما كبر، قاله شعبة، قال الخطابي: وكان أحمد يوهن هذا الحديث. وقال النووي: حالف الترمذيُّ الأكثرون، فضعفوا هذا الحديث. قال الحافظ: وتخصيصه الترمذي بذلك دليل على أنه لم ير تصحيحه لغيره. وقد صححه غير الترمذي. وورد من طريق آخر عن عامر بن السمط عن أبي العُريف عن علي مرفوعاً بمعناه، وهذا إسناد حسن، عامر بن السمط ثقة، وأبو العريف اسمه عبيدالله بن خليفة، صدوق كما في «التقريب»: لكن له علة، فقد أخرجه الدارقطني ١١٨/١ من طريق يزيد بن هارون بهذا الإسناد، فجعله عن علي موقوفاً عليه. ومع ذلك، فليس بعلة قادحة، فمثله لا يقال، ولا يدري بالرأي، فله حكم المرفوع، وفي الباب أحاديث كثيرة تشهد له، وإن كان أكثرها ضعيف، وقد صححه الشيخ أحمد شاكر في «سنن الترمذي» ١/ ٢٧٥. وقال في رواية أخمد الثانية: وهذا إسناد جيد، وقد توبع عبدالله بن سَلِمَة، فارتفعت شبهة الخطأ عن روايته. وانظر "نصب الراية" ١٩٦/١ و"فتح القدير لابن الهمام» ١/ ١٧٠_ ١٧١ـ ١٧٢ بتخريجي، وفي الباب موقوفات تقوي المرفوع، وقد قال الحافظ في «الفتح» ١/٨٠١ والحق أنه من قُبيل الحسن، يصلح للحجة اهـ. في حين ضعفه الألباني ٢٢٩ في «الإرواء» ٤٨٥! وتبعه الأثري في «غوث المكدود» ٩٤!، علماً بأن عامة الفقهاء على القول في هذا الحديث وشواهده، والله أعلم.

[٣٧٨] أخرَّجه أبو داود ٩٤٨ من حديث أم قيس بنت محصن وإسناده ضعيف فيه عبدالسلام بن عبدالرحمن الوابصي عن أبيه، وكلاهما مجهول، وأخرجه البيهقي ٢٨٨/٢ من طريق آخر، وفيه إبراهيم بن إسحق الزهري، ولم أجد له ترجمة، والظاهر أنه مجهول. وذكره الألباني في صحيح أبي داود!!.

المسألة الثالثة: الصحيح أنَّ الآية عامة في كل ذِكْر، وقد روي عن مالك: مَنْ قدر صلَّى قائماً، فَإِن لم يقدر صلَّى نائماً على جنبه لم يقدر صلَّى بعد على على على على على على على على الأيمن، فإن لم يقدر صلَّى على جنبه الأيسر - ورُوي على ظهره (١١). والصحيح الجنب، واختلف قول مالك فيه، وما وافق الحديث فيه أولى، وهو مُبَيَّن في «المسائل».

الآية السادسة والعشرون: قوله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُواْ اَصَّبِرُواْ وَرَابِطُواْ وَاتَّقُواْ اللَّهَ لَمَلَّكُمْ تُقَلِّحُونَ ﴾ [الآية: ٢٠٠]. فيها ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: في شرح ألفاظها: الصبر: عبارة عن حَبْس النفس عن شهواتها، والمصابرة: إدامةُ مخالفتها في ذلك؛ فهي تَدْعُو وهو ينزع. والمرابطة: العقد على الشيء حتى لا يبخل فيعود إلى ما كان صبَرَ عنه.

المسألة الثانية: في الأقوال: فيها ثلاثة أقوال:

الأول: اصبروا على دينكم، وصابروا وَغدِي لكم، ورابطوا أعداءكم.

الثاني: اصبروا على الجهاد، وصابروا العدَّو، ورابطُوا الخيل.

الثالث: مثله إلا قوله: رَابِطُوا؛ فإنه أراد بذلك رابطوا الصلوات.

المسألة الثالثة: في حقيقة ذلك: وهو أنَّ الصبر: حَبْس النفس عن مكروهها المختصّ بها. والمصابرة: حَمْل مكروه يكونُ بها وبغيرها؛ الأول كالمرض، والثاني كالجهاد.

والرباط: حَمْلُ النفس على النية الحسنة والجسم على فِعْل الطاعة، ومن أعظمه ارتباط الخيل في

⁽۱) قال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» ٢/ ٥٧٠ ٧٥ ما ملخصه: أجمع أهل العلم على أن من لا يطيق القيام، له أن يصلى جالساً..

فصل: وإن قدر على القيام، بأن يتكىء على عصاً، أو يستند إلى حائط، أو يعتمد عى أحد جانبيه لزمه... فصل: ومن قدر على القيام، وعجز عن الركوع أو السجود، لم يسقِط عنه القيام، ويصلي قائماً، فيومىء بالركوع، ثم يجلس فيومىء بالسجود، وبهذا قال الشافعي، وقال أبو حنيفة يسقط عنه القيام.

قال: فإن لم يطق جالساً فإنه يصلي على جنب مستقبل القبلة بوجهه، وهذا قول مالك والشافعي وابن المنذر، وقال ابن المسيب وأبو ثور وأصحاب الرأي: يصلي مستلقياً، ووجهه ورجلاه إلى القبلة، ليكون إيماؤه إليها، فإنه إذا صلى على جنبه كان وجهه في الإيماء إلى غير القبلة، ولنا حديث عمران «فإن لم تستطع فعلى جنب» ولم يقل «فمستلقياً». والمستحب أن يصلي على جنبه الأيمن.

فصل: وإن عجز عن الركوع والسجود أوماً بهما، كما يومىء بهما في حالة الخوف ويجعل السجود أخفض من الركوع. وإن لم يمكنه أن يحنى ظهره حنى رقبته...

فصل: وإن لم يقدر على الإيماء برأسه، أوماً بطرفه، ونوى بقلبه، ولا تسقط الصلاة عنه ما دام عقله ثابتاً، وحكي عن أبي حنيفة أن الصلاة تسقط عنه، وذكر القاضي أن هذا ظاهر كلام أحمد اهـ باختصار. وانظر «تفسير القرطبي» ٣١٢/٤.

سبيلِ الله، وارتباط النفس على الصلوات، على ما جاء في الحديث الصحيح.

آو٣٧٩] قال رسول الله ﷺ: «المخيلُ ثلاثة: لرجل أُجْر ولرجل سَتْر وعلى رَجلِ وِزْر؛ فأما الذي هي له أُجْرٌ فرجلٌ ربطها في سبيل الله فأطال لها في مَرْج أو روضة، فما أصابت في طيلها ذلك من المَرْج أو الروضة كانت له حسنات. ولو أنها مرَّت بنهر فشربت منه ولم يُرِدْ أن يَسقِيها كان ذلك حسنات فهي له آجر» وذكر الحديث.

[٣٨٠] وقال عليه السلام: «ألا أدلُّكم على ما يمحو الله به الخطايا ويرفَعُ به الدرجات: إسباغُ الوضوء على المكاره، وكَثْرَةُ الْخُطَا إلى المساجد، وانتظارُ الصلاةِ بعد الصلاة، فذلكم الرباط، فذلكم الرباط، فذلكم الرباط، وثبين النبيُ عَلَيْ أنّ أولاه وأفضَله في نوعي الطاعة المتعدي بالمنفعة إلى الغير وهو الأفضل، وإلزام المختص بالفاعل وهو دونه، وبعد ذلك تتفاضلُ العقائد والأعمال بحسب متعلقاتها وليس ذلك من الأحكام فنفيض منه.

[[]٣٧٩] صحيح. أخرجه البخاري ٢٣٧١ و ٢٨٦٠ و ٣٦٤٦ و ٤٩٦٧ و ٥٣٥٠ ومسلم ٩٨٧ ومالك ٢/٤٤٤ والترمذي ١٦٣٦ والنائي ٢٨٦١ وابن حبان ٤٦٧١ وابن عبان ٤٦٧١ والبيهقي ٤/١١٤ كلهم من حديث أبي هريرة بأتم منه.

[[]٣٨٠] صحيح. أخرجه مسلم ٢٥١ والترمذي ٥١ و٥٦ والنسائي ١/٩٨ ومالك ١٦١/١ وأحمد ٢/ ٢٣٥- ٣٠١- ٣٨٠] صحيح. أخرجه مسلم ٢٥١ والبن حبان ١٠٣٨ والبيهقي ١/٢٨ والبغوي ١٤٩ وفي «التفسير» ٢٠٥- بترقيمي - كلهم عن العلاء بن عبدالرحمن عن أبيه عن أبي هريرة مرفوعاً، وله شواهد، راجع تفسير البغوي بتخريجي، والله الموفق.

سورة النساء

فيها إحدى وستون آية(١)

الآيـة الأولى: قوله تعالى: ﴿وَإِنَّفُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِـ وَٱلْأَرْحَامُّ ﴾ [الآية: ١].

المعنى اتقُوا الله أن تعصوه، واتَّقوا الأرحامَ أن تَقْطعوها.

ومن قرأ «والأرحام»^(٢) فقد أكَّدها حتى قرنها بنفسه.

وقد اتفقت الملة أنَّ صلة ذَوِي الأرحام واجبةٌ وأنَّ قطيعتها محرَّمة.

[٣٨١] وثبت أنَّ أسماء بنت أبي بكر قالت: «إنَّ أُمي قدمت عليّ راغبة وهي مشركة أَفَأصِلُها؟ قال: نعم، صِلِي أمَّك». (٣) فلتأكيدها دخل الفَضْل في صلة الرحم الكافرة، فانتهى الحالُ بأبي حنيفة وأصحابه إلى أن يقولوا: إنَّ ذوِي الأرحام يتوارثون، ويُعْتَقُون على مَنِ اشتراهم مِن ذوي رحمهم، لِحُرْمة الرحم وتأكيداً للبعضية.

[٣٨٢] وعضد ذلك بما رواه أبو^(٤) هريرة وغيره أنَّ النبيِّ ﷺ قال: «مَنْ ملك ذا رَحمِ محرَّم فهو حُرَّ».

[٣٨١] متفق عليه وتقدم.

[٣٨٢] حسن. أخرجه أبو داود ٣٩٤٩ والترمذي ١٣٦٥ وفي العلل ١/ ٥٦١ والنسائي في «الكبرى» ٣/ ١٠٩ حمر ١٠٩٨ و ٤٩٠٩ و ٤٩٠١ و ابن ماجه ٢٥٢٤ والطيالسي ٩١٠ والطحاوي في «المعاني» ٣/ ١٠٩ و وأحمد ٥/ ١٠٥ وابن الجارود ٩٧٣ و الحاكم ٢/ ٢١٤ والطبراني ٧/ ٢٨٥٦ والبيهقي ١٠/ ٢٨٩ من طرق عن حماد بن سلمة عن قتادة عن الحسن عن سمرة بن جندب مرفوعاً، وإسناده ضعيف، الحسن مدلس وقد عنعن، والجمهور على أنه لم يسمع من سمرة سوى حديث العقيقة، وعلة ثانية: حماد خولف فرواه شعبة عن قتادة عن عمر موقوفاً عليه كما سيأتي، وسعيد وشعبة كلاهما أحفظ من حماد.

_ قال الترمذي في "العلل" 1/ 071 / 770 / 770 بعد أن كرره عن حماد عن قتادة وعاصم الأحول عن الحسن عن سمرة عن النبي على الله البخاري عن هذا الحديث، فلم يعرفه عن الحسن عن سمرة إلا من حديث حماد. قال: ويروى عن قتادة عن الحسن عن عمر. وقال أبو داود: لم يرو هذا الحديث إلا حماد، وقد شك فيه، ورواه شعبة عن قتادة عن الحسن مرسلاً، وشعبة أحفظ من حماد. وقال البيهقي: إذا انفرد به

⁽٣) لا أصل له من حديث أبي هريرة.

⁽١) بل اثنتان وستون آية، كما سيأتي.

⁽٤) سورة البقرة: ٢٢٠.

⁽٢) قراءة حمزة بكسر الميم، والباقون بالفتح.

قال علماؤنا: وما بينهم من تعصبة وما يجب للرحم عليهم من صلة معلومٌ عقلاً مؤكّد شرعاً، لكن قضاء الميراث قد أحكمته السنّة والشريعة، وبيَّنت أعيان الوارثين، ولو كان لهم في الميراث حظَّ لفصّل لهم، أما الحكم بالعِثق فقد نقضوه، فإنهم لم يعلقوه بالرحم المطلقة حسبما قَضَى ظاهِرُ القرآن، وإنما أناطُوه برحم المحرمية؛ وذلك خروج عن ظاهر القرآن وتعلُّقُ بإشارة الحديث.

وقد تكلمنا على ذلك في «مشائل الخلاف» بما نكتتهُ أنه عموم خصَّصناه في الآباء والأولاد والإخوة على أَحَدِ القولين، بدليل المعنى المقرر هنالك.

الآيــة الثانية: قوله تعالى: ﴿وَمَاتُوا ٱلْيَنَيْنَ آمَوَاتُمْ وَلَا تَتَبَدَّلُوا ٱلْخَيِثَ بِالطَّيِّبِ وَلَا تَأْكُوا أَمَوَاكُمْمْ إِلَّهُ أَمْوَلِكُمْمْ إِلَّهُ

حماد، وشك فيه، وخالفهُ من هو أحفظ منه، وجب التوقف، وقد أشار البخاري إلى تضعيفه، وقال علي ابن المديني: هذا حديث منكر.

وله شاهد، أخرجه الترمذي بإثر حديث ١٣٦٥ تعليقاً، ووصله النسائي في «الكبرى» ٤٨٩٧ وابن ماجه ٢٥٢٥ والحاكم ٢/٢١٤ ح ٢٨٥١ وابن الجارود ٩٧٢ والطحاوي ٣/١٠٩ والبيهقي ١١٩٨٠ من طرق عن ضَمُرة بن ربيعة عن سفيان عن عمرو بن دينار عن ابن عمر مرفوعاً، ورجاله ثقات لكنه معلول، قال الترمذي: لم يتابع ضمرة على هذا الحديث، وهو حديث خطأ عند أهل الحديث. وقال النسائي: لا نعلم أن أحداً روى هذا الحديث عن سفيان غير ضمرة، وهو حديث منكر. وقال البيهقى: وهم فيه ضمرة، والمحفوظ بهذا الإسناد «النهي عن بيع الولاء وعن هبته». وأعله ابن القيم رحمه الله كما في «عون المعبود» ١٠/ ٤٨١، وقال: ضمرة ثقة لكن روى حديثين ليس لهما أصل اهـ. ومع ذلك، صححه الحاكم على شرطهما! وسكت الذهبي! في حين لم يرويا لضمرة شيئاً ولا أحدهما، وقد خطأه الأئمة فيه. وجاء في «نصب الراية» ٣/ ٢٧٨_ ٢٧٩ ما ملخصه: قال البيهقي إنه وهم فاحش، والمحفوظ بهذا الإسناد حديث «النهى عن بيع الولاء وعن هبته» وضمرة لم يحتج به صاحبا الصحيح. وقال عبدالحق في «أحكامه» تفرد به ضمرة عن الثوري، وضمرة ثقة، والحديث صحيح إذا أسنده ثقة، ولا يضر انفراده به، ولا إرسال من أرسله، ولا وقف من وقفه. ووافقه ابن القطان، وقال المنذري في «مختصره»: ضمرة، وثقه يحيى وغيره، وقد حصل له في هذا الحديث وهم، والله أعلم اه.. وكذا صححه الألباني في «الإرواء» ١٧٤٦، وتابعه تلميذه الحويني في «غوث المكدود» ٩٧٢، وكذا صححه ابن حزم فيما نقل الحافظ في «تلخيص الحبير» ٢/ ٢١٢ وليس كما قال هؤلاء بل هو كما قال الأئمة: النسائي والترمذي والمنذري والبيهقي وابن القيم: هو حديث منكر ضعيف، لكن صح ذلك عن عمر، فقد أخرجه النسائي ٤٩٠٣ عن قتادة عن عمر، وهذا منقطع، وكرره ٤٩٠٧ و٤٩٠٨ و٤٩٠٨ عن الحكم عن عمر، وهذا منقطع، وكرره ٤٩١٠ عن الحكم عن إبراهيم عن الأسود عن عمر، ورجاله ثقات. ومثله لا يقال بالرأي، فالحديث بمجموع طريقيه وهذا الموقوف يرقى إلى درجة الحسن، ويصلح للاحتجاج به، والله أعلم.

- قلت: ورأيت للحديث شاهدين، لكن لا يحتج بهما، أما الأول: فأخرجه ابن عدي ٢٦/٢ من حديث عائشة، وأعله ببكر بن خنيس، وأنه ضعيف. وله علة أخرى: عطاء بن عجلان، متروك، فالحديث لا شيء. والثاني: أخرجه ابن عدي ٥/١٢٥، من حديث علي، وإسناده ساقط، فيه عمرو بن خالد الواسطي، وهو متروك كذاب، فلا فائدة من هذين الشاهدين، ذكرتهما للاطلاع وبيان حالهما. وانظر «فتح القدير» لابن الهمام ٤/ ٢٠١٤ و «العدة شرح العمدة» ص ٤٢٧ و «تفسير القرطبي» ١٩٩٦ وجميعاً بتخريجي، ولله الحمد والمنة.

كَانَ حُوبًا كَبِيرًا ﴾ [الآية: ٢]. فيها ست مسائل:

المسألة الأولى: قوله تعالى: ﴿وَمَاتُوا ﴾: معناه وأعطوا، أي مكّنُوهم منها، واجعلوها في أيديهم، وذلك لوجهين: أحدهما: إجراء الطعام والكُسُوة؛ إذ لا يمكن إلا ذلك لمن لا يستحقُّ الأخْذَ الكلِّي وذلك لوجهين: رَفْع اليد عنها بالكلية، وذلك عند الابتلاء والإرشاد.

المسألة الثانية: قوله ﴿ أَلِنَكُمْ ﴾: وهو عند العرب اسمٌ لكلِّ مَن لا أَبَ له من الآدميين حتى يبلغَ الْحُلُم، فإذا بلغه خرج عن هذا الاسم، وصار في جملة الرجال.

وحقيقة اليتم الانفراد؛ فإن رشَد عند البلوغ واستقلَّ بنفسه في النظر لها، والمعرفة بمصالحها، والنظر بوجود الأخذ والإعطاء منها زال عنه اسمُ اليتم ومعناه في الْحَجْر، وإن بلغ الحلم وهو مستمرَّ في غرارته وسَفَهِه مُتَمادٍ على جهالته زال عنه اسمُ اليُتُم حقيقة، وبقي عليه حكم الْحَجّر، وتمادى عليه الاسم مجازاً لبقاء الْحُكْم عليه.

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿وَلَا تَنَبَدَّلُوا ٱلْخَبِينَ بِالطَّبِ ﴾: كانوا في الجاهلية لعدم الدين لا يتحرَّجُونَ عن أموال اليتامى، فيأخذون أموال اليتامى ويبدّلونها بأموالهم، ويقولون: اسم باسم ورأس برأس، مثل أن يكون لليتيم مائة شاة جِياد فيبدلونها بمائة شاة هَزْلَى لهم، ويقولون: ماثة بمائة؛ فنهاهم الله عنها.

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُوا أَمْوَكُمْ إِلَىٰ آَمْوَلِكُمْ ﴾: قال علماؤنا: معنى تأكلوا تجْمَعُوا وتضمُّوا أموالَهم إلى أموالِكم، ولأُجْلِ ذلك قال بعضُ الناس: معناه مع أموالكم.

والمعنى الذي يَسْلَم معه اللفظ ما قلنا: نُهُوا أَنْ يعتقدوا أَنَّ أموالَ اليتامى كأموالهم ويتسلَّطون عليها بالأكْلِ والانتفاع.

المسألة الخامسة: رُوِي أنَّ هذه الآية لما نزلَتْ اعتزل كلُّ وليٌّ يتيمَه، وأزال ملْكَه عن ملكه حتى التحدر التي المحالُ أن يصنع لليتيم معاشه فيأكله، فإن بَقِي له شيء فسد ولم يَقْرَبُه أحد، فعاد ذلك بالضرر عليهم، فأرْخَص الله سبحانه في المخالطة قضداً للإصلاح، ونزلت هذه: ﴿ وَيَسْتَكُونَكَ عَنِ ٱلْيَتَكَنَّ قُلُ إِصْلاح، ونزلت هذه: ﴿ وَيَسْتَكُونَكَ عَنِ ٱلْيَتَكَنَّ قُلُ إِصْلاح، ونزلت هذه: ﴿ وَيَسْتَكُونَكُ عَنِ ٱلْيَتَكَنَّ قُلُ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَنْ اللهِ عَلَى اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَلَى اللهِ عَنْ اللهُ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهِ عَنْ اللهُ عَنْ اللهِ عَنْ اللهُ عَنْ عَنْ اللهُ عَنْ عَلَا عَلَا عَلَا عَلْ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ عَنْ عَلَا عَلْمُ عَلَا عَالِمُ عَنْ عَلَا عَلَا عَلَا عَلْمُ عَنْ اللَّهُ عَنْ عَلَا عَلَا عَلَا عَلْمُ عَنْ عَلَا عَلْ عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَا عَلَا عَا

المسألة السادسة: إن كان المعنى بالآية الإنفاق فذلك يكون ما دامت الولاية، ويكون اسمُ اليُتُم حقيقة كما قدمناه. وإن كان الإيتاءُ هو التمكين وإسلامُ المالِ إليه فذلك عند الرشد، ويكون تسميتُه يتيماً مجازاً؛ المعنى الذي كان يتيماً. وقال أبو حنيفة: إذا بلغ خمساً وعشرين سنة أُعْطِيَ ماله على أي حال كان.

وهذا باطل؛ فإنَّ الآية المطلقة مردودة إلى المقيدة عندنا.

⁽١) سورة النساء: ١٢٧.

والمعنى الجامع بينهما أنَّ العلة التي لأُجلِها مُنِع اليتيم من مالَه هي خَوْفُ التلف عليه بِغَرَارته وسَفَهِه؛ فما دامت العلَّةُ مستمرةً لا يرتفعُ الحكم، وإذا زالت العلَّةُ زال الحكم؛ وهذا هو المعنيُّ بقوله سبحانه: ﴿فَإِنْ ءَانَسْتُمْ مِنْهُمْ رُشُدًا فَٱدْفُعُوا إلَيْهِمْ أَمُولَكُمْ ﴾ [النساء: ٦].

وقد بينًا وجوبَ حَمْلِ المطلق على المقيَّد، وتحقيقَه في أصول الفقه و «المسائل»، وَهَبْكم أنَّا لا نحمل المطْلَقَ على المقيد فالحكم بخمس وعشرين سنة لا وَجْه له، لا سيما وأبو حنيفة يرى المقدّرات لا تثبت قياساً، وإنما تؤخذ من جهة النص، وليس في هذه المسألة نصَّ ولا قولٌ من جميع وجوهه، ولا يشْهَدُ له المعنى.

الآية الثالثة: قوله تعالى: ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَا نُقْسِطُوا فِي الْيُنَهَىٰ فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَآءِ مَثْنَى وَثُلَثَ وَرُبَعَ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَا نَمْدِلُواْ فَوَحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتَ أَيْمَنْتُكُمُّ ذَلِكَ أَدْنَى أَلَا تَعُولُوا ﴾ [الآية: ٣]. فيها اثنتا عشرة مسألة:

المسألة الأولى: في سبب نزولها:

[٣٨٣] ثبت في الصحيح: أنَّ عُزوة سأل عائشة عن هذه الآية: فقالت: «هي اليتيمةُ تكونُ في حِجْرِ الرجل تشركه في مالِه، ويُغجِبه مالُها وجمالها، ويريدُ أن يتزوَّحها، ولا يُقْسط لها في صداقها، فيعطيها مثل ما يعطيها غيرُه، فنهوا عن أن ينكحوهن حتى يقسطوا لهنّ، ويعطوهن أعلى سنتهن في الصَّدَاق، وأُمِرُوا أن ينكحوا ما طاب لهم من النساء سواهُنّ. قال عُروة: قالت عائشة: وإنَّ الناسَ استفتُوا رسولَ الله ﷺ في هذه الآية، فأنزل الله تبارك وتعالى: ﴿وَيَسْتَغْتُونَكَ فِي ٱلنِّسَآءٌ﴾(١). قالت عائشة رضي الله عنها: وقول الله سبحانه في آية أخرى: ﴿وَرَغَبُونَ أَن تَنكِحُوهُنَ ﴾(١) هي رغبةُ أحدهم عن يتيمته حين تكونُ قليلةَ المال والجمال، فنُهُوا عن أن ينكحوا مَن رغبوا في ماله وجماله مِن يتامى النساء إلا بالقِسْط من أجل رغبتهم عنهن إن كنَّ قليلات المال والجمال»، وهذا نص كتابي البخاري والترمذي، وفي ذلك من الْحَشُو رواياتُ لا فائدة في ذِكْرها هاهنا، يرجع معناها إلى قول عائشة رضي الله عنها.

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ ﴾: قال جماعة من المفسرين: معناه أيقنتم وعلمتُم ؟ والخوف وإنْ كان في اللغة بمعنى الظن الذي يترجَّحُ وجوده على عدمه فإنه قد يأتي بمعنى اليقين والعِلْم. والصحيح عندي أنه على بابه من الظن لا مِنْ اليقين ؟ التقدير مَنْ غلب على ظنه التقصيرُ في القِسْطِ لليتيمة فليَغْدِلْ عنها.

[[]٣٨٣] صحيح. أخرجه البخاري ٢٤٩٤ و٢٧٦٣ و٤٥٧٣ و٤٦٠٠ و٤٦٠٥ و٥٠٩٢ و٥٠٩٢ ومسلم ٣٠١٨ والنسائي في «التفسير» ١١٠ والطبري ٨٤٥٩ والواحدي في «الوسيط» ٧/٧ و«الأسباب» ٢٩٢ والبغوي في «التفسير» ١/ ٣٩٠ برقم ٥٠٥_ بترقيمي ـ كلهم عن عروة عن عائشة به. واللفظ للبخاري في الرواية برقم (٤٥٧٤).

سورة النساء: ۱۲۷.

المسألة الثالثة: دنيلُ الخطاب: وإن اختلف العلماءُ في القول به؛ فإنَّ دليلَ خطاب هذه الآية ساقط بالإجماع، فإنَّ كلَّ من علم أنه يُقْسط لليتيمة جاز له أنْ يتزوَّج سواها، كما يجوزُ ذلك له إذا خاف ألا يقسط.

المسألة الرابعة: تعلَّق أبو حنيفة بقوله ﴿فِي ٱلْيَنْكُنُّ ﴾ في تجويز نكاحِ اليتيمة قبل البلوغ.

وقال مالك والشافعي: لا يجوزُ ذلك حتى تبلغ وتُستأمر ويصحّ إذْنها(١).

وفي بعض روايتنا: إذا افتقرت أو عدمت الصيانة جاز إنكاحُها قبل البلوغ.

والمختارُ لأبي حنيفة أنها إنما تكون يتيمة قبل البلوغ، وبعد البلوغ هي امرأة مُطلقة لا يتيمة.

قلنا: المراد به يتيمة بالغة، بدليل قوله: ﴿وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي ٱلنِّسَآءِ ﴾، وهو اسم إنما ينطلِقُ على الكبار، وكذلك قال: ﴿فِي يَتَنَمَى ٱلنِّسَآءِ ٱلَّتِي لَا تُؤْتُونَهُنَّ مَا كُنِبَ لَهُنَّ ﴾ (٢)، فراعى لَفْظ النساء، ويُحمل اليتم على الاستصحاب للاسم.

فإن قيل: لو أراد البالغة لما نهى عن حطُّها عن صَدَاقِ مثلها: لأنها تختار ذلك، فيجوز إجماعاً. قلنا: إنما هو محمول على وجهين:

أحدهما: أنْ تكونَ ذات وصيّ.

والثاني: أن يكون محمولاً على استظهار الوليّ عليها بالرجولية والولاية، فيستضفعها لأُجْلِ ذلك، ويتزوجها بما شاء، ولا يمكّنها خلافه؛ فنُهوا عن ذلك إلا بالحق الوافر.

وقد وفرنا الكلام في هذه المسألة في التخليص، ورَوَيْنا في ذلك حديث الموطأ:

[٣٨٤] «الثِّيبُ أَحَقُّ بنفسها مِن وليها».

[٣٨٤] صحيح. أخرجه مسلم ١٤٢١ وأبو داود ٢٠٩٨ و ٢٠٩٨ والترمذي ١١٠٨ والنسائي ٦/ ٨٤ وابن ماجه ١٨٧٠ ومالك ٢/ ٥٢٤ - ٥٢٥ والشافعي ٢/ ١٢ وعبدالرزاق ١٠٢٨ وسعيد بن منصور ٥٥٦ وأحمد ١/ ٢١٩ ومالك ٢/ ٢٤٢ وابن حبان ١٠٨٤ وابن حبان ١٠٨٤ والدارقطني ٣/ ٢٣٩ - ٢٤١ وابن حبان ٤٠٨٤ و ٢٤١ والبنوي و ٢٤٠٤ والبنوي ٤٠٨٤ والبنوي ٤٠٨٠ والبنوي ١١٠٧٤٣ والبنوي ٢/ ١١٨ والبنوي ٢٤٨٤ من طرق عن نافع بن جبير عن ابن عباس بزيادة «والبكر تستأذن، وإذنها صماتها» وله شواهد كثيرة.

فصل: وإذا بلغت الجارية تسع سنين ففيها روايتان: إحداهما: أنها كمن لم تبلغ تسعاً، وهو قول مالك والشافعي وأبي حنيفة وسائر الفقهاء. ورواية عن أحمد: حكمها حكم البالغة اهـ باختصاره.

(٢) سورة النساء: ١٢٧.

⁽۱) قال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» ٩/ ٤٠٢ عا ما ملخصه: ليس لغير الأب إجبار كبيرة ولا تزويج صغيرة، جَداً كان أو غيره، وبهذا قال مالك وأبو عبيدة والثوري وابن أبي ليلى، وبه قال الشافعي، إلا في الجد، فإنه جعله كالأب. وقال الحسن وعمر بن عبدالعزيز وعطاء وطاوس وقتادة وابن شبرمة والأوزاعي وأبو حنيفة: لغير الأب تزويج الصغيرة، ولها الخيار إذا بلغت. وقال هؤلاء غير أبي حنيفة: إذا زوج الصغيرين غير الأب، فلهما الخيار إذا بلغا. وهو رواية عن أحمد.

وقد روي عن مالك رضي الله عنه: واليتيمةُ تستأمر في نفسها ولا إذن لمن لم يبلغ.

[٣٨٥] وروى الدارقُطني وغيره، [عن ابن عمر] (١) قال (٢): زوجني (٣) خالي قدامة بن مظعون بنت أخيه عثمان بن مظعون، فجاء المغيرةُ إلى أُمّها فرغّبها في المال فرغبت، فقال قدامة: أنا عمّها ووصيُّ أبيها، زوّجتُها ممن أعرف فَضلَه. فترافقوا إلى النبيّ على فقال: «إنها يتيمة لا تنكَحُ إلا بإذنها». قال أصحاب أبي حنيفة: تحمَلُ هذه الألفاظ على البالغة بدليل قوله: إلاّ بإذنها، وليس للصغيرة إذْنٌ. وقد أطنبنا في الجواب في «مسائل الخلاف»، أقواه أنه لو كان كما قالوا لم يكن لذِكر اليتم معنى؛ لأنَّ البالغة لا يزوّجها أحَدٌ إلاً بإذنها.

المسألة الخامسة: قال علماؤنا: في هذه الآية دليل على أنَّ مَهْرَ المثل واجبٌ في النكاح لا يسقط إلا بإسقاط الزوجة أو مَنْ يملك ذلك منها مِنْ أب؛ فأمّا الوصيُّ فمَنْ دونه فلا يزوِّجُها إلا بمَهْرِ مثلها وستتها. وسُئل مالك رضي الله عنه عن رجل زوَّجَ ابنته غنية من ابن أخ له فقير؛ فاعترضت أمُها؛ فقال: إني لأرى لها في ذلك متكلماً. فسوَّغ لها في ذلك الكلام حتى يظهرَ هو في نظره ما يُسقط اعتراضَ الأم عليه. ورُوي: ما أرَى لها في ذلك متكلماً، بزيادة الألف على النفي، والأول أصح.

المسألة السادسة: قال علماؤنا: إذا بلغت اليتيمة وأفسط الوليّ في الصداق جاز له أن يتزوَّجها ويكون هو الناكح والمنكح؛ وبه قال أبو حنيفة. وقال الشافعيّ: لا يجوز له أن يتولَّى طرَفي العقد بنفسه، فيكون ناكحاً منكِحاً حتى يقدم الوليّ من ينكحها. ومال الشافعي إلى أن تعديد الناكح والمنكح والوليّ تعبّد، فإذا اتحد اثنان منهم سقط واحدٌ من المذكورين في الحديث حين قال:

[٣٨٦] «لا نكاح إلا بوَلِي وشاهِدَيْ عَدْل. . . » الحديث.

[[]٣٨٥] حسن. أخرجه أحمد ٢/ ١٣٠ والدارقطني ٣/ ٢٣٠ والبيهقي ٧/ ١٢٠ عن ابن إسحق حدثني عمر بن حسين عن نافع عن ابن عمر فذكره بأتم منه، وإسناده حسن ابن إسحق صرح بالتحديث، وعمر بن حسين من رجال مسلم، وكرره الدارقطني ٣/ ٢٣٠ عن ابن إسحق عن نافع به، وقال: لم يسمعه ابن إسحق من نافع، إنما سمعه من عمر بن حسين. وقد توبع ابن إسحق عند الدارقطني ٣/ ٢٢٩ والحاكم ٢٦٧/٢ والبيهقي ٧/ ١٢٠ حيث أخرجوه من طريق ابن أبي ذئب عن عمر بن حسين بالإسناد المتقدم. مع اختلاف يسير فيه، وصححه الحاكم على شرطهما! وسكت الذهبي! والصواب أنه على شرط مسلم فحسب. وورد من وجه آخر مختصراً، وليس فيه اللفظ المرفوع إنما فيه «فرد نكاحه» أخرجه الدارقطني ٣/ ٢٣٠ وإسناده ضعيف لضعف عبدالله بن نافع مولى ابن عمر، وعنه عبدالله بن نافع الصائغ، وفيه ضعف، وكرره الدارقطني من طريق عبدالله بن المطلب عن عمر بن حسين بالإسناد المتقدم أولاً، فالحديث حسن إن شاء الله، والله الموفق. وانظر «تفسير القرطبي» ٢٠٠٣ بتخريجي، ولله الحمد والمنة.

[[]٣٨٦] صدره صحيح، وأماً لفظ «وشاهدي عدل» ففيه ضعف أما الأول فقد ورد من حديث أبي موسى: أخرجه أبو

⁽١) زيادة عن كتب التخريج الآتية، وبها يتضح السياق.

⁽٢) في الأصل (وقال).

 ⁽٣) في الأصل (زوج قدامة بن مظعون) والمثبت عن كتب التخريج.

داود ٢٠٨٥ والترمذي ١١٠١ وابن ماجه ١٨٨١ والطيالسي ٢٥ وأحمد ١٣/٤ والدارمي ٢٠٧٠ وابن حبان ٢٠٨٥ و ١٣٧٤ و ١٩٠١ وابن البجارود ٢٠١ و ٢٠٧ و ٢٠٣ و ٢٠٣ وابن أبي شيبة ١٣١٤ والطحاوي ٢/ ٨- ٩ والحاكم ٢/ ١١٠ والدارقطني ٣/ ٢١٨ و ٢١٩ والبيهقي ١١٠٧ من طرق متعددة عن أبي إسحق الشبيعي عن أبي بردة عن أبي موسى مرفوعاً «لا نكاح إلا بولي». وإسناده صحيح على شرطهما. وأخرجه عبدالرزاق ٢٠٤٠ والطحاوي ٣/ ٩ والبيهقي ١٠٨٧ عن الثوري عن أبي إسحق عن أبي بردة مرسلا، وأخرجه الطحاوي ٣/ ٩ عن شعبة عن أبي إسحق عن أبي بردة مرسلا، وأخرجه الطحاوي ٣/ ٩ عن شعبة عن أبي إسحق عن أبي بردة مرسلا. ومع ذلك رواية من أرسله لا تعلل الموصول، فإنه صحيح على شرطهما، وقد رواه غير واحد عن أبي إسحق موصولاً، وصححه الحاكم بقوله بعد أن ساقه من طرق: وهذه الأسانيد كلها صحيحة، ونقل عن علي ابن المديني قوله: صحيح. قال وكذا صححه محمد بن يحيى الذهلي والطيالسي وابن مهدي، وكذا صححه البخاري فيما نقل الترمذي، وصححه أحمد فيما نقل البهاء المقدسي في «العدة شرح العمدة» ص ٣٩١ بتخريجي.

وله شاهد من حديث عائشة، أخرجه أبو داود ٢٠٨٣ والتر لذي ١١٠٢ وابن ماجه ١٨٧٩ والدارمي ٢١٠٦ والشافعي ٢/ ١١ وعبدالرزاق ١٠٤٧٢ وابن أبي شيبة ١٢٨/٤ والطيالسي ١٤٦٣ وأحمد ٢/ ٤٧ ٥٦_ ١٦٦ والطحاوي (٣/٧ ـ ٨) وابن الجارود ٧٠٠ وابن حبان ٤٠٧٤ والحاكم ١٦٨/٢ من طرق عن الزهري عن عروة عن عائشة بألفاظ متقاربة وصدره عند أحمد وابن حبان «لا نكاح إلا بولي» وليس عند أحد من هؤلاء ذكر الشاهدين. وهذا الحديث له شواهد كثيرة، وقد صححه جماعة من الأئمة المتقدمين كما تقدم، وانظر مزيد الكلام عليه في «نطب الراية» ٣/ ١٨٣_ ١٨٤ و «تلخيص الحبير» ٣/ ١٥٧ و «فتح القدير لابن الهمام» ٢/ ٢٤٩_ بتخريجي وكذا «العدة شرح العمدة» ص ٣٩١، وهو أيضاً بتخريجي، والله الموفق. هذا بالنسبة لصدر الحديث. وأما ذكر الشاهدين فقد ورد من حديث عائشة، أخرجه ابن حبّان ٤٠٧٥ من طريق سعيد بن يحيى بن سعيد الأموي عن حفص بن غياث عن ابن جريج عن سليمان بن موسى عن الزهري عن عروة عن عائشة مرفوعاً. قال ابن حبان: لم يقل أحد في خبر ابن جريج عن سليمان بن موسى عن الزهري هذا «وشاهدي عدل» إلا ثلاثة أنفس: سعيد بن يحيى الأموي عن حفص بن غياث، وعبدالله بن عبدالوهاب الحجبي عن خالد بن الحارث، وعبدالرحمن بن يونس الرقي عن عيسى بن يونس، ولا يصح في ذكر الشاهدين غير هذا الخبر اهـ. قلت: طريق الأموي تقدم عند ابن حبان، وأما الثاني، وهو طريق الحجبي فلم أر من ذكره وأما الثالث، وهو طريق عيسى بن يونس، فقد أخرجه الدارقطني ٣/ ٢٢٥_ ٢٢٦ والبيهقي ٧/ ١٢٥ وابن حزم ٩/٤٦٥، وأخرجه الدارقطني ٣/٢٢٧ من وجه آخر عن محمد بن يزيد بن سنان عن أبيه عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة، ومحمد وأبوه ضعيفان، وتوبع يزيد بن سنان على هشام عند ابن عدي ٢/ ٣٦٠، ولكن حسين بن علوان كذاب وضاع، وذكره الهيثمي في «المجمع» ٧٥٢٣ وعزاه للطبراني في «الأوسط» من حديث عائشة، وأعله بعثمان بن عبدالرحمن الوقاصي، وأنه متروك، فلا فائدة من هذه المتابعة. قلت: وذكر الشاهدين في حديث عائشة شاذ. فقد رواه الأئمة أصحاب السنن والمسانيد المعتبرة وغيرهم من عدة طرق فقد رواه يحيى بن سعيد الأنصاري وعبدالرزاق وسفيان وغيرهم عن ابن جريج دون ذكر الشاهدين. وقد ورد ذكر الشاهدين من طرق عديدة وكلها واهية لكن لعلها تتأيد بمجموعها راجع «سنن الدارقطني ٣/ ٢٢٥ - ٢٢٧ و اسنن البيهقي ٧/ ١٢٤ - ٢٢٦ باب: لا نكاح إلا بشاهدين عدلين. و المجمع الزوائد، ٤/ ٢٨٦_ ٢٨٧ ح ٧٥١٩ فما بعد. وقال الإمام أبو حفص عمر بن بدر الموصلي في «المغني عن الحفظ والكتاب» ص ٧٠٤: لا يصح في النكاح بغير ولي وكونَه باطلاً حديث صحيح، وكذلك في الشهود» قال أحمد بن حنبل: لم يثبت في الشهادة في النكاح شيء. وقال ابن المنذر: الأحاديث في الشهادة في النكاح لا تصح اهـ. قلت: أما لفظ «لا نكاح إلا بولي» فصحيح، ولم يصب المصنف الموصلي بالوليّ، فأما التعدّد والتعبد فلا مَدْخُل له، ولا دليل عليه، ولا نظر له ؛ وقد مَهَّدْنا ذلك في مسائل الخلاف.

المسألة السابعة: قوله تعالى: ﴿ فَأَتَكِحُواْ مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ ٱللِّسَآهِ ﴾: اختلف الناسُ فيه؛ فمنهم مَنْ رَدَّه إلى العقد، ومنهم مَن ردَّه إلى المعقود عليه.

التقدير: انكحوا مَنْ حَلَّ لكم من النساء، وهذا يدفع قولَ مَنْ قال: إنه يرجع إلى العقد، ويكون التقدير: انكحوا نكاحاً طيباً.

المسألة الثامنة: قوله تعالى: ﴿مُنْنَىٰ وَثُلَثَ وَرُبِكَم ﴾: قد توهّم قومٌ من الجهّال أنَّ هذه الآية تبيح للرجل تسع نسوة، ولم يعلموا أنَّ مَثْنى عند العرب عبارة عن اثنين مرتين، وثُلاَث عبارة عن ثلاث مرتين، ورُباع عبارة عن أربع مرتين، فيخرج من ظاهره على مقتضى اللغة إباحة ثماني عشرة امرأة: لأن مجموع اثنين وثلاثة وأربعة تسعة، وعضدوا جهالتهم بأنَّ النبي عليه السلام كان تحته تسع نسوة، وقد كان تحت النبي عليه أكثر من تسع، وإنما مات عن تسع، وله في النكاح وفي غيره خصائص ليست لأحد، بيانها في سورة الأحزاب.

ولو قال ربنا تبارك وتعالى: فانكِحوا ما طاب لكم من النساء اثنتين وثلاثاً وأربعاً لما خرج من ذلك جوازُ نِكاح التسع؛ لأنّ مقصود الكلام ونظامَ المعنى فيه: فلكم نكاحُ أزبع، فإن لم تعدلوا فثلاثة، فإن لم تعدلوا فواحدة؛ فنقل العاجز عن هذه الرتب إلى منتهى قدرته، وهي الواحدة من ابتداء الحِلّ، وهي الأربع، ولو كان المراد تسع نسوة لكان تقديرُ الكلام: فانكحوا تِسْعَ نسوة، فإن لم تعدلوا فواحدة، وهذا من ركيك البيان الذي لا يليقُ بالقرآن، لا سيما وقد ثبت من

رحمه الله في ذلك، وأما ذكر شاهدي العدل، فقد أصاب في قوله: لا يصح ولو تمسك بقول أحمد وابن المنذر لأصاب، فإنهما حكما بضعف أحاديث الشاهدين فقط. وأما أبو إسحق الحويني، فقد تعقبه في ذلك وذكر شواهد وطرقاً للحديث، وحكم بصحته وقد أطال جداً في ذلك، فأصاب تارة، وأخطأ تارة أخرى. أما التي أصاب فيها، فهي تصحيح لفظ «لا نكاح إلا بولي» وأما التي أخطأ فيها، فهي تصحيح «وشاهدي عدل» ولعل الذي أوقعه في ذلك هو أنه لم يفرق بين كلا اللفظين، فمن عجيب ما صنع هو أنه ذكر حديث عائشة ونسبه لأصحاب السنن والمسانيد والمصنفات ثم ساقه، بذكر الشاهدين، وهذا خطأ جسيم، فإن لفظ الشاهدين لم يرد عند أحد من الأثمة أصحاب السنن والمسانيد والمصنفات، وإنما ورد في رواية واحدة لابن حبان، وعند الدارقطني والبيهقي وابن عدي، وكذلك حديث أبي موسى الذي هو أصح شيء في الباب لم يرد فيه عند أصحاب السنن والمسانيد والمصنفات سوى لفظ «لا نكاح إلا بولي» ولم يفرق الشيخ بين وابن المنذر والموصلي وغيرهم من أن ذكر الشاهدين لا يثبت عن النبي هي وإنما جاء في روايات شاذة أو وابن المنذر والموصلي وغيرهم من أن ذكر الشاهدين لا يثبت عن النبي على النما جاء في روايات شاذة أو وهية، والله أعلم، وذكر الألباني في «الإرواء» ٦/ ٢٥٠ لا ٢٤ طرق وشواهد حديث «لا نكاح إلا بولي» وحكم بصحته، لكنه لم يفعل في ذلك كعادته ولم يفرق بين الروايات التي جاء بها ذكر شاهدي العدل. والله وحكم بصحته، لكنه لم يفعل في ذلك كعادته ولم يفرق بين الروايات التي جاء بها ذكر شاهدي العدل. والله أعلم، وانظر الروايات التي تذكر الشاهدين في «فتح القدير» لابن الهمام ١٩١٢ الماء بتخريجي.

رواية أبي داود، والدارقُطْني وغيرهما.

[٣٨٧] أنَّ النبيِّ ﷺ قال لغيلان الثقفي حين أسلم، وتحته عشر نسوة: «اخْتَرْ منهنّ أربعاً وفلرِقْ سائرهنّ».

المسألة التاسعة: من البين على مَنْ رزقه الله تعالى فَهما في كتاب الله أنّ العَبْدَ لا مَدْخَل له في هذه الآية في نكاح أربع؛ لأنها خطابٌ لمن وَلى وملك وتولَّى وتوصّى، وليس للعبد شيء من ذلك، لأنّ هذه صفاتُ الأحرار المالكين الذين يَلُون الأيتام تحت نَظرهم؛ ينكح إذا رأى، ويتوقَّفُ إذا أراد. ثم قال الشافعي: لا ينكح إلا اثنتين، وبه قال مالك في إحدى روايتيه، وفي مشهور قوليه إنه يتزوَّج أربعاً من دليل آخر، وذلك مبيَّنٌ في مسائل الخلاف.

المسألة العاشرة: قوله تعالى: ﴿ فَإِنْ خِفْتُمُ أَلَا نَمْدِلُوا ﴾: قال علماؤنا: معناه في القَسْم بين الزوجات والتسوية في حقوق النكاح، وهو فَرْض، وقد كان النبيُّ ﷺ يعتمده ويقدِرُ عليه ويقول، إذا فعل الظاهرَ من ذلك في الأفعال ووجد قَلْبَه الكريم السليم يميلُ إلى عائشة:

[٣٨٧] حسن. أخرجه الترمذي ١١٢٨ وابن ماجه ١٩٥٣ والشافعي ٢/٢١ وابن أبي شيبة ٤/٣١٧ وأحمد ٢/ ١٤٠ ع. ٢٥٤ ع. ١٩٥٣ ع. ١٩٥٨ والدارقطني ٣/ ٢٧٠ والحاكم ٢/ ١٩٢ - ١٩٣ والبيهقي ٧/ ١٤٤ ع. ١٩٥١ والبيهقي ١٩٥٠ البغوي في «شرح السنة» ٢٢٨٨ من طرق عن معمر عن الزهري عن سالم عن ابن عمر: أن غيلان...» الحديث، ورجاله رجال البخاري ومسلم، لكنه أعله غير واحد بالإرسال.

قال الترمذي: سمّعت محمد بن إسماعيل يقول: هذا حديث غير محفوظ، والصحيح ما روى شعيب بن أبي حمزة عن الزهري. وجاء في تلخيص الحبير، ٣/١٦٨/٣ : وحكم مسلم في «التمييز» على معمر بالوهم، وقال ابن أبي حاتم عن أبيه وأبي زرعة: المرسل أصح. ونقل الأثرم عن أحمد: هذا الحديث ليس بصحيح، والعمل عليه، وأعله بتفرد معمر بوصله في غير بلده. وقال ابن عبدالبر: طرقه كلها معلولة والمرسل أخرجه عبدالرزاق ١٢٦٢١ عن معمر عن الزهري مرسلاً، ورواه مالك ٢/ ٨٢٥ عن الزهري قال بلغني. . . » ولم يتفرد معمر بوصله، فقد تابعه مروان بن معاوية الفزاري عند الدارقطني ٣/ ٢٦٩، ومن وجه آخر أخرجه الطبراني ١٣٢٢١ عن النعمان بن المنذر عن سالم عن أبيه. وورد من وجه آخر، أخرجه النسائي كما في «تلخيص الحبير» ٣/ ١٦٩ والدارقطني ٣/ ٢٧١ والبيهقي ٧/ ١٨٣ من طريق سرار بن مجشر عن أيوب عن نافع وسالم عن ابن عمر، ورجاله ثقات كما قال الحافظ، وقال الحافظ: واستدل ابن القطان به على صحة حديث معمر. وله شاهد من حديث قيس بن الحارث: أخرجه أبو داود ٢٢٤١ و٢٢٤٢ وابن ماجه ١٩٥٢ والدارقطني ٣/ ٢٧١ والبيهقي ٧/ ١٨٣ وإسناده ضعيف لسوء حفظ محمد بِن عبدالرحمن بن أبي ليلي، وتابعه الكلبي في رواية للدارقطني، واسمه محمد بن السائب، وهو متروك، وأخرجه الدارقطني والبيهقي من طريق هشيم عن مغيرة عن رجل من ولد الحارث عن الحارث، وإسناده ضعيف، فيه راوٍ لم يسم، وكرره الدارقطني والبيهقي عن الربيع بن قيس عن جده قيس وفيه إرسال، لكن الحديث بمجموع طرقه يرقى إلى درجة الحسن، فهو شاهد حسن لما قبله. وانظر «فتح القدير» لابن الهمام ٣/ ٢٣١ بتخريجي، و «تلخيص الحبير» ٣/ ١٦٨_ ١٦٩. [٣٨٨] «اللهم هذه قُذرتي (١) فيما أملك فلا تَلُمني فيما تملك ولا أملك، يعني قلبه اله الله سبحانه وتعالى لم يكلّف أحداً صَرْفَ قَلْبه عن ذلك، لما فيه من المشقة، وربما فات القدرة؛ وأخذَ الخلق باعتداد الظاهر لتيسّره على البعاقل، فإذا قدر الرجلُ من ماله ومن بنيّته على نكاح أربع فليفعل، وإذا لم يحتمل ماله ولا بنيته في الباءة ذلك فليقتصر على ما يقدِرُ عليه، ومعلومٌ أنَّ كلَّ مَن كانت عنده واحدة أنه إن نالها فحسن وإن قعد عنها هان ذلك عليها، بخلاف أن تكونَ عنده أخرى فإنه إذا أمسك عنها اعتقدت أنه يتوقّر للأخرى، فيقعُ النزاعُ وتذهب الألفة.

المسألة الحادية عشرة: قوله: ﴿أَرَّمَا مَلَكَتَ أَيْنَكُمُ ۚ ﴾: قال علماؤنا: هذا دليل على أنَّ مِلْكَ اليمين لاحقَّ للوَظَء فيه ولا للقَسْم؛ لأنَّ المعنى فإنْ خِفْتُم ألاَّ تعدلوا في القسم فواحدة أو ما ملكت أيمانكم، فجعل ملك اليمين كله بمنزلة الواحدة؛ فانتفى بذلك أنْ يكون لملكه حقّ في الوَظء. أو في القسم، وحقَّ ملك اليمين في العدل قائم بوجوب حسن الملكية والرفق بالرقيق.

المسألة الثانية عشرة: قوله تعالى: ﴿ وَإِكَ أَدْنَهُ أَلَّا تَعُولُوا ﴾: اختلف الناسُ في تأويله على ثلاثة أقوال: الأول: ألا يكثر عيالكم؛ قاله الشافعي. لثاني: ألا تضِلُوا؛ قاله مجاهد.

الثالث: ألاَّ تميلوا؛ قاله ابن عباس والناس.

وقد تكلمنا عليه في رسالة «ملجئة المتفقهين» بشيء لم نر أن نختصره هاهنا:

قلنا: أعجب أصحاب الشافعي بكلامه هذا، وقالوا: هو حجةٌ لمنزلة الشافعي في اللغة، وشُهْرَته في العربية، والاعتراف له بالفصاحة حتى لقد قال الجويني: هو أفصح مَنْ نطق بالضاد، مع غوصه على المعاني، ومعرفته بالأصول؛ واعتقدوا أنَّ معنى الآية: فانكِحُوا واحدةً إن خفْتُم أن يكثُر عيالُكم،

[[]٣٨٨] أخرجه أبو داود ٢١٣٤ والترمذي ١١٤٠ والنسائي ١٤٧ وابن ماجه (١٩٧١) وأحمد ٢/١٤١ وابن أبي شببة ٤/ ٣٨٦ ٤٨ والدارمي ٢/١٤٤ وابن حبان ٢٠٥٥ والحاكم ٢/١٨١ وابن أبي حاتم في «العلل» ٢/٥٥١ والبيهقي ٢٩٨/٧ من طرق عن حماد بن سلمة عن أيوب عن أبي قلابة عن عبدالله بن يزيد عن عائشة قالت: كان رسول الله على يقسم بين نسائه، فيعدل، ثم يقول: اللهم هذا فعلي فيما أملك، فلا تلمني فيما لا أملك، وإسناده على شرط مسلم، وكذا صحح إسناده الحافظ ابن كثير في «تفسيره» ٢/٧٧١، لكن ذكر أنه معلول بالإرسال، وهو كما قال. فقد قال الترمذي: هكذاه رواه حماد بن سلمة، ورواه حماد بن زيد وغير واحد عن أبي قلابة مرسلاً، وهذا أصح. وقال النسائي: أرسله حماد بن زيد. وقال ابن أبي حاتم: قال أبو زرعة: لا أعلم أحداً تابع حماد بن سلمة على رفعه. قلت: والمرسل أخرجه ابن أبي شيبة ٤/٢٨٦ عن إسماعيل بن عُليَّة عن أيوب عن أبي قلابة مرسلاً. ولصدر اللفظ الذي ذكرته شاهداً، أخرجه أبو داود ٢١٣٥ والحاكم ٢/٢٨١ والبيهقي ٧/٧٤ عن عائشة قالت: كان رسول الله ﷺ لا يفضل بعضنا على بعض في القسم، وإسناده حسن، وصححه الحاكم، ووافقه الذهبي، فصدر الحديث حسن بشاهده، وأما عجزه ففيه ضعف، والله أعلم. وانظر «تفسير الشوكاني» ٧١٨ و«فتح القدير» لابن الهمام ٣/ ٤١١ و «العدة شرح العمدة» صدى وهذه الكتب جميعاً بتخريجي، والله أعلم، وله الحمد والمنة.

⁽١) يلاحظ أن المصنف ساقه بالمعنى.

فذلك أقربُ إلى أن تنتفي عنكم كَثْرَةُ العيال.

قال الشافعي: وهذا يدلُّ على أنَّ نفقةَ المرأة على الزوج. وقال أصحابه: لو كان المرادُ بالعول ها هنا الميل لم تكن فيه فائدة؛ لأنَّ الميلَ لا يختلف بكثرة عدد النساء وقلتهنّ، وإنما يختلفُ بالقيام بحقوق النساء؛ فإنَّهنّ إذا كثرْنَ تكاثرت الحقوق.

قال ابن العربي: كلُّ ما قال الشافعي أو قيل عنه أو وُصِف به فهو كلُّه جزءٌ من مالك، ونَغْبة (١) من بحره؛ ومالك أوْعَى سمعاً، وأثقب فهماً، وأفصح لساناً، وأبرع بياناً، وأبدع وَصْفاً، ويدلُّك على ذلك مقابلة قول بقول في كل مسألة وفَصْل.

والذي يكشفُ لك ذلك في هذه المسألة البحث عن معاني قولك «عال» لغة حتى إذا عرَفْتَه ركبْتَ عليه معنى الآية، وحكَمْتَ بما يصحُ به لفظاً ومعنى.

وقد قال علماؤنا فيه سبعة معان:

الأول: الميل؛ قال يعقوب (٢): عال الرجل إذا مال، قال الله تعالى: ﴿ ذَلِكَ أَدُّنَى أَلَّا تَعُولُوا ﴾.

وفي العين^(٣): العَوْل: الميل في الحكم إلى الْجَوْر، وعال السهم عن الهدف: مال عنه، وقال ابن عمر: إنه لعائل الكيل والوزن^(٤). وينشد لأبي طالب:

بميزانِ قسط لا يُغِلُّ شعيرةً له شاهدٌ من نفسه غيرُ عائل الثاني: عال: زاد. الثالث: عال: جار في الحكم. قالت الخنساء:

[وما كانَ أَذنَى ولكنه](٥) سيَكْفِي العَشِيرةَ ما عالها

الرابع: عال: افتقر. قال الله تعالى: ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ عَيْلَةٌ فَسَوْفَ يُغْنِيكُمُ اللهُ مِنْ فَضَلِهِ ﴾ (1). الخامس: عال: أثقل؛ قائه ابن دريد، وربما كان ذلك معنى بيت الخنساء، وكان به أقعد. السادس: قام بمؤونة العائل.

[٣٨٩] ومنه قوله عليه السلام: «ابدأ بمن تَعُول».

[٣٨٩] صحيح. أخرجه مسلم ١٠٣٦ والترمذي ٣٣٤٣ وأحمد ٢٦٢/٥ من حديث أبي أمامة في أثناء حديث مطول. وله شاهد من حديث أبي هريرة، أخرجه الحميدي ١٠٥٨ وأحمد ٢/٢٠٢ وأبو داود ١٦٧٦ في أثناء حديث، وله شواهد كثيرة تقدم تخريجها.

⁽١) أي جرعة. (٢) لعله ابن السكيت.

 ⁽٣) كتاب العين في اللغة للإمام اللغوي الخليل بن أحمد الفراهيدي، شيخ سيبويه، وواضع علم العروض، توفي
 سنة ١٧٥ رحمه الله.

⁽٤) عزاه القرطبي ٥/ ٢٠ لابن عمر أيضاً. وبيت أبي طالب عند الطبري ٣/ ٥٨٢.

 ⁽٥) زيادة عن ديوان الخنساء: ص ٣٧، طبعة دار الكتاب العربي.

⁽٦) سورة التوبة: ٢٨.

السابع: عال: غُلِب، ومنه عيل صَبْرُه، أي غلب.

هذه معانيه السبعة ليس لها ثامن، ويقال: أعال الرجل كثر عياله، وبناء عال يتعدى ويلزم، ويدخل بغضُه على بعض، وقد بينًا تفصيل ذلك في «ملجئة المتفقهين»، كما قدَّمنا في مسألة مثنى وثلاث ورباع مفصًلاً بجميع وجوهه.

فإذا ثبت هذا فقد شَهدَ لك اللفظُ والمعنى بما قاله مالك؛ أما اللفظ فلأنَّ قوله تعالى: ﴿تَعُولُوا ﴾ فعل ثلاثي يستعمل في الْمَيْل الذي ترجعُ إليه معاني «عول» كلها، والفعل في كثرة العيال رُباعي لا مَدْخَل له في الآية، فقد ذهبت الفصاحة ولم تنفع الضاد المنطوق بها على الاختصاص. وأما المعنى فلأنَّ الله تعالى قال: ذلك أذنى، أقرب إلى أن ينتفي العَوْل ـ يعني الميل، فإنه إذا كانت واحدة عُدِم الميل، وإذا كانت ثلاثاً فالميلُ أقل، وهكذا في اثنتين؛ فأرشد الله الْخَلق إذا خافوا عدم القِسْط والعَدْل بالوقوع في الميل مع اليتامى أنْ يأخذوا من الأجانب أربعاً إلى واحدة؛ فذلك أقرب إلى أن يقلّ الْمَيْل في اليتامى وفي الأعداد المأذون فيها، أو ينتفي؛ وذلك هو المراد، فأما كثرة العيال فلا يصح أن يقال: ذلك أقرب إلى ألاً يكثر عيالكم.

الآية الرابعة: قوله تعالى: ﴿وَمَاتُواْ النِّسَاءَ صَدُقَتِهِنَ غِلَةً فَإِن طِبْنَ لَكُمْ عَن شَيْءٍ مِنْهُ نَنْسًا فَكُلُوهُ مَنِيَّا مَرْيَكًا مَرْيَكًا كُوهُ مَنِيَّا مَرْيَكًا مَرْيَكًا لَكُمْ عَن شَيْءٍ مِنْهُ نَنْسًا فَكُلُوهُ مَنِيَّا مَرْيَكًا اللَّهِ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّ

المسألة الأولى: مَن المخاطب بالإيتاء؟: وقد اختلَف الناسُ في ذلك على قولين:

أحدهما: أنَّ المرادَ بذلك الأزواج. الثاني: أنَّ المراد به الأولياء؛ قاله أبو صالح.

واتفق الناسُ على الأول؛ وهو الصحيح؛ لأنَّ الضمائرَ واحدة؛ إذ هي معطوفةٌ بعضُها على بعض في نَسقِ واحد، وهي فيما تقدَّم بجملته الأزواج؛ فهم المراد ها هنا؛ لأنه تعالى قال: ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا نُقْسِطُوا فِي ٱلْيَنْهَى فَأَنكِحُوا مَا طَابَ لَكُمُ مِّنَ ٱللِّسَآءِ مَثْنَى وَثُلَثَ وَرُبُحٌ فَإِنْ خِفْتُمُ أَلَّا نَمْلِكُواْ فَوَحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتَ أَيْمَنكُمُ ذَلِكَ أَنْ فَيْلُواْ فَوَحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتَ أَيْمَنكُمُ ذَلِكَ أَنْ فَيْدُوا وَمَا لُوا النِسَاءَ صَدُقَائِهِنَ . . . ﴾ [النساء: ٣].

فوجب تناسُقُ الضمائر،,وأن يكون الأول هو الآخر فيها أو منها.

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿غِلَةً ﴾: وهي في اللغة عبارةً عن العَطيَّةِ الخالية عن العِوض، واختُلِفَ في المراد بها ها هنا على ثلاثة أقوال: الأول: معناه: طِيبُوا نفساً بالصداق، كما تطيبون بسائر النَّحَل والهبات. الثاني: معناه نِحْلَةً من الله تعالى للنساء؛ فإن الأولياء كانوا يأخذونها في الجاهلية، فانتزعها الله سبحانه منهم ونحلها النساء. الثالث: أنَّ معناه عطيةً من الله؛ فإنَّ الناس كانوا يتناكحون في الجاهلية بالشَّغَار (١) ويُخلون النكاح من الصداق؛ ففرضه الله تعالى للنساء ونحله إياهنَّ.

 ⁽١) هو أن يزوج الرجل أخته أو ابنته على أن يزوجه الآخر أخته أو ابنته، على أن لا مهر لهما، وذهب المهر
 على أنه مبادلة. فهذا كان في الجاهلية، وقد نهى عنه الإسلام. لأن المهر من حق المرأة.

المسألة الثالثة: قال أصحاب الشافعي: النكاح عَقْد معاوَضة انعقد بين الزوجين، فكلُّ واحدٍ منهما بَدَلٌ عن صاحبه، ومنفعة كلِّ واحدٍ منهما لصاحبه عِوضٌ عن منفعة الآخر، والصَّدَاقُ زيادةٌ فرضَه اللَّه تعالى على الزوج لما جعل له في النكاح من الدرجة، ولأجلِ خروجِه عن رَسْم العوضية جاز إخلاء النكاح عنه، والسكوتُ عن ذِكْره، ثم يُفْرَضُ بعد ذلك بالقول، أو يجب بالوَطْء. وكذلك أيضاً قالوا: لو فسد الصداق لما تعدّى فسادُه إلى النكاح، ولا يُفسخ النكاح بفَسْخِه لَمَا كان معنى زائداً على عَقْدِه وصلة في حقه، فإن طابت المرأة نَفسا بعد وجوبه بِهِبته للزوج وحطّه فهو حلالٌ له، وإن أبَتْ فهي على حقها فيه، كانت بكرًا أو ثَيبًا حسبما اقتضاه عمومُ القرآن في ذلك. وقال علماؤنا: إنّ الله سبحانه جعل الصَّدَاقَ عوضاً، وأجراه مجرى سائر أغواض المعاملات المتقابلات، بدليل قوله تعالى: ﴿فَمَا حَكُم المُعاوضات.

وأما تعلَّقهم بأنَّ كلَّ واحد من الزوجين يتمتّع بصاحبه ويقابلُه في عقد النكاح، وأنَّ الصداقَ زيادةً فيه فليس كذلك؛ بل وجب الصداقُ على الزوج ليملك به السلطنة على المرأة، وينزل معها منزلة المالك مع المملوك فيما بذل من العوض فيه، فتكون منفعتها بذلك له فلا تصومُ إلاَّ بإذنه، ولا تحجّ المالك مع المملوك فيما بذل من العوض فيه، فتكون منفعتها بذلك له فلا تصومُ إلاَّ بإذنه، ولا تعلق حكمه بمالها كله حتى لا يكون لها منه إلاَّ ثلثه، فما ظنَّك ببدنها. وقد رُوي عن مالك أنه قال: يفسد النكاح لفساده، فيُفْسخ قبل وبعد.

والمشهور أنه يفسخ قَبْل الدخول، ويثبت بعده، لما فات من الانتفاع ومضى من الاستمتاع. وروي: أنه لا يفسخ لا قبله ولا بعده، على ما تقرّر في المسائل الخلافية.

وأما طيب نَفْسِ المرأة به إنْ كانت مالكة فصحيح داخل تحت العموم. وأما البِكُرُ فلم تدخل تحت العموم؛ لأنها لا تملك ما لَها، كما لم تدخل فيه الصغيرة عندهم والمجنونة والأمّة. وإن كُنَّ من الأزواج، ولكن راعى قيام الرّشد، ودليل التملك للمال دون ظاهر العموم في الزوجات، كذلك فعلنا نحن في البِكْر؛ وقد بينًا أدلّة قصورِها عن النظر لنفسها في المسائل الخلافية، وهذه مسألة عظيمة الموقع، وفي الذي أشرنا إليه من النكت كفايةً للبيب المنصِف.

المسألة الرابعة: اتفق العلماء على أنَّ المرأة المالكة لأمرِ نفسِها إذا وهبت صداقَها لزوجها نفذ ذلك عليها ولا رجوع لها فيه، واحتج بقوله تعالى: ﴿ فَإِن طِبْنَ لَكُمْ عَن عَلَيها ولا رجوع لها فيه، واحتج بقوله تعالى: ﴿ فَإِن طِبْنَ لَكُمْ عَن تَمْ وَيَنهُ نَسْنًا ﴾؛ وإذا قامت طالبة له لم تَطِبْ به نفساً، وهذا باطل؛ لأنها قد طابت وقد أكل، فلا كلام لها؛ إذْ ليس المرادُ صورة الأكل، وإنما هو كنايةٌ عن الإحلال والاستحلال؛ وهذا بين.

الآية الخامسة: قوله تعالى: ﴿وَلَا تُؤَوُّا السُّفَهَآةِ أَمُواَكُمُ الَّتِي جَمَلَ اللَّهُ لَكُرُ قِيَنَا وَارْزُقُوهُمْ فِيهَا وَاكْسُوهُمْ وَقُولُواْ لَمُتُدَ وَلَا مَتُولُواْ لَمُتُوهُمْ اللَّهِ اللَّهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَمَالُل:

⁽١) سورة النساء: ٢٤.

المسألة الأولى: في السَّفَه: وقد تقدم بيانُه في آيةِ الدَّيْن في سورة البقرة، والمراد به ها هنا الصغيرة والمرأة التي لم تجرّب.

وقد قال بعضُ الناس: إنَّ السَّفَه صفةُ ذمَّ، والصغيرة والمرأة لا تستحقان ذمًّا.

وهذا ضعيف؛ فإنَّ النبيّ عليه السلام قد وصف المرأة بنُقْصانِ الدين والعقل^(۱)، وكذلك الصغير موصوف بالغَرَارة والتَقْص، وإن كانا لم يفعلا ذلك بأنفسهما، لكنهما لا يُلامان على ذلك، فنهى الله سبحانه عن إيتاء المال إليهم، وتمكينهم منه، وجَعْله في أيديهم؛ ويجوز هبة ذلك لهم، فيكون للسفهاء مِلْكاً ولكن لا يكون لهم عليه يكد.

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿ أَمْوَالِكُمُّ ﴾: اختلف في هذه الإضافة على قولين:

أحدهما: أنها حقيقة، والمراد نَهْي الرجل أو المكلّف أن يُوتي مالَه سفهاء أولاده؛ فيضيّعونه ويرجعون عيالاً عليه. والثاني: أنَّ المراد به نَهْي الأولياء عن إيتاء السفهاء من أموالهم وإضافتها إلى الأولياء؛ لأنَّ الأموال مشتركة بين الخلق، تنتقلُ من يَد إلى يد، وتخرج عن مِلك إلى ملك، وهذا كقوله تعالى: ﴿وَلاَ نَقْتُلُوا أَنفُسَكُم ﴾(٢). معناه: لا يقتل بعضكم بعضاً؛ فيُقتل القاتل فيكون قد قتل نفسه، وكذلك إذا أعطي المال سفيها فأفسده رجع النقصان إلى الكل. والصحيح أنَّ المراد به الجميع، لقوله تعالى: ﴿ الِّي جَمَلَ اللّهُ لَكُرُ قِينَا ﴾، وهذا عامٌ في كل حال.

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿وَأَرْزُقُوهُمْ فِيهَا وَأَكْشُوهُمْ ﴾: لا يخلو أن يكون المراد بذلك ولي اليتيم؛ فهو مخاطَبٌ بالتقدير المتقدّم من اشتراك الْحَلْق في الأموالِ، وإن كان المخاطبُ به الآباء، فهذا دليل على وجوب نفقة الولد على الوالد.

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿وَقُولُوا لَمُن قَوْلاً مَثُرُها ﴾: المعنى: لا تجمعوا بين الحِرْمان وجَفاء القول لهم، ولكن حَسنُوا لهم الكلام؛ مثل أن يقولَ الرجل لوليه: أنا أنظُرُ إليك، وهذا الاحتياط يرجع نَفْعُه إليك. ويقول الأب لابنه: ما لي إليك مَصِيرُه، وأنت إن شاء الله صاحبه إذا ملكتم رشدكم وعرَفْتُم تصرفكم.

الآية السادسة: قوله تعالى: ﴿ وَابْنَلُوا الْمُنْكُونَ وَقَا إِذَا بَلَغُوا الذِّكَاحَ فَإِنْ وَانَسْتُمْ مِنْهُمْ رُشَدًا فَادْفُنُواْ إِلَيْهِمْ أَمُوهُمُّمُّ وَلَا تَأْكُلُوهَا إِشْرَاقًا وَبِدَارًا أَن يَكَبُرُواْ وَمَن كَانَ غَنِيًّا فَلْيَسْتَعْفِفٌ وَمَن كَانَ فَقِيرًا فَلْيَأْكُلُ بِالْمَعْهُوفِ فَإِذَا دَفَعْتُمْ إِلَيْهِمْ أَمُولَكُمْ فَأَشْهِدُواْ عَلَيْهِمْ وَكُفَى بِاللَّهِ حَسِيبًا ﴾ [الآية: ٦]. فيها خمس عشرة مسألة:

المسألة الأولى: الابتلاء هنا الاختبار، لتحصل معرفة ما غاب من عِلْم العاقبة أو الباطن عن الطالب لذلك.

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿ اللَّهُ اللَّا اللَّاللَّا الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ال

⁽١) تقدم في سورة البقرة. (٣) تقدم في سورة البقرة، آية: ٥٩.

⁽۲) سورة النساء: ۲۹.

المسألة الثالثة: في وجه تخصيص اليتامى: وهو أنَّ الضعيفَ العاجزَ عن النظر لنفسه ومصلحته لا يَخْلُو أن يكونَ له أبٌ يَحُوطُه، أو لا أَبَ له؛ فإنْ كان له أبٌ فما عنده من غَلَبَةِ الْحُنُوّ وعظيم الشفقة يُغْني عن الوصية به والاهتبال(١) بأمره.

فأما الذي لا أبَ له فخصّ بالتنبيه على أمره لذلك والوصية به، وإلاّ فكذلك يفعل الأبُ بولده الصغار أو الضعفاء فإنه يبتليهم ويختبر أحوالهم.

المسألة الرابعة: في كيفية الابتلاء: وهو بوجهين:

أحدهما: يتأمّل أخلاقَ يتيمه، ويستمعُ إلى أغراضه، فيحصل له العِلْمُ بنجابته، والمعرفةُ بالسغي في مصالحه، وضَبْط ماله، أو الإهمال لذلك؛ فإذا توسَّمَ الخير قال علماؤنا: لا بأسَ أنْ يدفعَ إليه شيئاً من ماله، وهو الثاني، ويكون يسيراً، ويبيحُ له التصرف فيه؛ فإنْ نمَّاه وأحسن النظرَ فيه فقد وقع الاختيار، فليسلَّمُ إليه ماله جميعه، وإن أساء النظر فيه وجب عليه إمساكُ مالِه عنه.

المسألة الخامسة: قوله تعالى: ﴿حَقَّ إِذَا بَلَفُوا النِّكَاحَ ﴾: يُعني: القدرة على الوطَّءِ، وذلك في الذكور بالاحتلام، فإن عدم فالسنّ، وذلك خمس عشرة سنة في رواية، وثماني عشرة في أخرى.

[٣٩٠] وقد ثبت في الصحيح أنَّ النبيَّ ﷺ رَدَّ ابْنَ عمر في أُحُدِ ابن أربع عشرة سنة، وجوّزه في الخندق ابن خمس عشرة سنة، وقضى بذلك عمر بن عبد العزيز، واختاره الشافعي وغيره.

قال علماؤنا: إنما كان ذلك نظراً إلى إطاقةِ القتال لا إلى الاحتلام، فإن لم يكن هذا دليلاً فكلُّ عددٍ من السنين يُذْكَر فإنه دعوى، والسنّ التي اعتبرها النبيُّ عليه السلام أولى من سنُ لم يعتبرها، ولا قام في الشرع دليلٌ عليها.

وكذلك اعتبر النبي ﷺ الإنبات في بني قريظة (٢) فمَنْ عذيرى ممَّن يترك أمرين اعتبرهما النبيُ ﷺ، فيتأوله ويعتبرُ ما لم يعتبره رسولُ الله ﷺ لفظاً، ولا جعل له في الشريعة نظراً.

وأما الإناثُ فلا بدَّ في شَرْط اختيارِهنَ من وجود نفس الوطء عند علمائنا، وحينئذ يقع الابتلاءُ في الرشد. قال الشافعي وأبو حنيفة: وَجْه اختيارِ الرشد في الذكور والإناث واحد، وهو البلوغ إلى القدرة على النكاح؛ والحكمةُ في الفرق بينهما حسبما رآه مالك قد قررناها في مسائل الخلاف؛ نُكْتَتُه

[[]٣٩٠] صحيح. أخرجه البخاري ٢٦٦٤ و٤٠٩٧ ومسلم ١٨٦٨ وأبو داود ٤٤٠٦ و٧٠٤٧ والترمذي ١٧١١ والسائي ٦/ ١٥٥_ ١٥٦ وابن ماجه ٢٥٤٣ والشافعي ١٢٨/٢ وأحمد ٢/٧١ وابن سعد ١٤٣/٤ وابن حبان ٤٢٨٨ والبيهقي ٣/ ١٥٨ و٦/ ٥٥_ وفي «الدلائل» ٣/ ٣٩٥ والبغوي في «التفسير» ٥١٥_ بترقيمي ـ كلهم عن نافع عن ابن عمر به، وقد ساقه المصنف بالمعنى.

⁽١) أي القيام بشأنه.

 ⁽۲) حسن. أخرجه أبو داود ٤٠٤٤ والترمذي ١٥٨٤ والنسائي ٦/١٥٥ وابن ماجه٢٥٤١ كلهم عن عطية القرظي، وإسناده حسن رجاله ثقات معروفون، وانظر تفسير البغوي ٥١٧ بتخريجي، والله الموفق.

أنَّ الذَّكَر بتصرُّفه وملاقاته للناس مِنْ أول نشأته إلى بلوغه يحصُل به الاختبار، ويكملُ عقلُه بالبلوغ فيحصل له الغرض. وأما المرأة فبكَوْنِها محجوبة لا تُعاني الأمورَ، ولا تخالِطُ، ولا تبرز لأجل حياء البكارة وُقف فيها على وجودِ النكاح، فبِه تُفْهَم المقاصد كلها.

قال مالك: إذا احتلم الغلام ذهب حيث شاء إلا أن يُخاف عليه فيُقْصَر حتى يؤمَن أمرُه، ولأبيه تجديد الْحَجْر عليه إنْ رأى خَللاً منه. وأما الأنْتَى فلا بدّ بعد دخول زوجها مِنْ مُضِيّ مدةٍ من الزمان عليها تمارِسُ فيها الأحوال، وليس في تحديد المدة دليلٌ.

وذكر علماؤنا في تحديده أقوالاً عديدة؛ منها الخمسة الأعوام و الستة والسبعة في ذات الأب، وجعلوه في اليتيمة التي لا أب لها ولا وصيَّ عليها عاماً واحداً بعد الدخول، وجعلوه في المولى عليها مؤبداً حتى يثبت رُشدها. وتحديدُ الأعوام في ذات الأب عسير، وأعسرُ منه تحديدُ العام في اليتيمة، وأما تمادي الْحَجْر في المولى عليها حتى يتبيَّن رشدها فيخرجها الوصيّ منه أو يخرجها الحكم منه فهو ظاهرُ القرآن، وأما سكوتُ الأبِ عن ابنته فدليلٌ على إمضائه لفِعُلها، فتخرج دون حكم بمرور مدةٍ من الزمان يحصلُ فيه الاختبار؛ وتقديرُه موكولٌ إلى اجتهاد الوليّ، وفي ذلك تفصيل طويل، واختلاف كثير موضعُه كتب المسائل. والمقصود منه أنَّ ذلك كلّه دخل تحت قوله سبحانه: ﴿ فَإِنْ ءَانَسَتُم مِتَهُمُ مَتُهُمُ عَلَيْهُم الذي لا دليلَ عليه. ولكن يختلف إيناسه بحسب اختلاف حال الراشد فاعرِفه، وركبه عليه، واجتنب التحكيم الذي لا دليلَ عليه.

المسألة السادسة: قوله تعالى: ﴿ فَأَدْفَعُوا ﴾: دَفْع المال إلى اليتيم يكون بوجهين:

أحدهما: إيناس الرشد. والثاني: بلوغ الْحُلم.

فإن وُجد أحدُهما دون الآخر لَم يَجُزْ تسليمُ المال إليه، كذلك نص الآية؛ وهي روايةُ ابن القاسم وأشهب وابن وهب عن مالك في الآية: أنه إذا احتلم الغلامُ أو حاضت الجاريةُ ولم يؤنّس منه الرشد فإنه لا يُدْفَع إليه مالُه، ولا يجوز له فيه بَيْع ولا شراء ولا هِبَة ولا عِنْق حتى يُؤنّس منه الرشد، ولو فعل شيئاً من ذلك قبل أن يدفع إليه ماله ثم دفع إليه ماله لم ينفذ عليه شيء منه.

المسألة السابعة: حقيقة الرشد: فيه ثلاثة أقوال: الأول: صلاحُ الدين والدنيا، والطاعة لله، وضَبُط المال؛ وبه قال الحسن والشافعي. الثاني: إصلاح الدنيا والمعرفة بوجوه أَخْذِ المال والإعطاء والحفظ له عن التبذير؛ قاله مالك. الثالث: بلوغ خمس وعشرين سنة؛ قاله أبو حنيفة (١).

⁽١) جاء في «المغني» ٦/ ٥٩٤ - ٢٠١ في شرح المسألة «ومن أونس منه رشد، دفع إليه ماله، إذا كان قد بلغ» قال الإمام الموفق: الكلام في هذه المسألة في ثلاثة فصول: أحدها: في وجوب دفع المال إلى المحجور عليه إذا رشد وبلغ، وليس فيه اختلاف، قال ابن المنذر: اتفقوا على ذلك.

الفصل الثاني: لا يُدفع إليه ما له قبل وجود الأمرين: البلوغ والرَّشد، ولو صار شيخاً. قال ابن المنذر: أكثر علماء الأمصار من أهل الحجاز والعراق والشام ومصر، يرون الحجر على كل مضيع لماله صغيراً كان أو كبيراً. وبه قال مالك والشافعي وأبو يوسف ومحمد. وقال أبو حنيفة: لا يُدفع ماله إليه قبل خمس وعشرين سنة، وإن تصرف، نفذ تصرفه، فإذا بلغ خمساً وعشرين سنة، فُكَّ عنه الحجر، ودفع إليه ماله، ولا يحجر =

وعوّل الشافعي على أنه لا يُوثَق على دينه فكيف يؤتمن على ماله، كما أنَّ الفاسق لما لم يوثَقُ على صِدْقِ مقالته لم تَجُزْ شهادته. قلنا له: العيان يردُّ هذا، فإنا نشاهد المتهتَّك في المعاصي حافظاً لمالِه، فإنَّ غرض الحِفظَين مختلف؛ أمَّا غَرَض الدِّينِ فخوْفُ الله سبحانه، وأما غرَضُ الدنيا فخَوْفُ فواتِ الحوائج والمقاصد وحرمان اللذات التي تُنالُ به؛ ويخالف هذا الفاسق؛ فإنَّ قبولَ الشهادةِ مَرْتبة والفاسق محطوط المنزلة شَرْعاً.

وعوَّل أبو حنيفة على أن مَنْ بلغ خمساً وعشرين سنة صلح أن يكون جَداً فيقبح أن يحجر عليه في ماله. قلنا: هذا ضعيف لأنه إذا كان جداً ولم يكن ذا جد فماذا ينفعه جد النسب وجد البخت فائت؟ وقد قال ابن عباس: إنَّ الرجل ليبلغ خمساً وعشرين سنة لتنبت لحيته ليشيب، وهو ضعيف الأخذ لنفسه ضعيف الإعطاء. وقد قال الشافعي: رأيت جدة لها إحدى وعشرون سنة، ولعل ذلك في النساء أقرب منه في الرجال.

المسألة الثامنة: إذا سُلّم المالُ إليه بوَجْهِ الرشد، ثم عاد إلى السفّهِ بظهور تبذير وقلة تدبير عاد عليه الْحَجْرُ. وقال أبو حنيفة: لا يعود؛ لأنه بالغٌ عاقل بدليل جواز إقرارِه في الحدّ والقصاص.

ودليلنا قوله تعالى: ﴿وَلَا تُؤْتُواْ ٱلسُّفَهَاءَ آمُولَكُمُ ٱلَّتِي جَمَلَ ٱللَّهُ لَكُرْ قِيَنَا ﴾ [النساء: ٥].

وقـــال: ﴿ فَإِن كَانَ الَّذِى عَلَيْهِ الْحَقُّ سَفِيهًا أَوْ ضَعِيفًا أَوْ لَا يَسْتَطِيعُ أَن يُمِلَ هُوَ فَلَيْمُلِلَ وَلِيُّهُ بِٱلْعَكَدْلِ ﴾ (١٠)، ولم يفرّق بين أن يكون محجوراً سفيها أو يطرأ ذلك عليه بعد الإطلاق.

ويعضد هذا ما رُوِي: أن عبد الله بن جعفر اشترى ضَيْعَة بستين ألفاً، فقال عثمان: ما يسرني أنها لي بِنَعْلي، وقال لعليّ: ألا تأخذ على ابن أخيك وتحجر عليه فِعْل كذا. فجاء عليّ إلى عثمان ليحجر عليه، فقال الزبير: أنا شريكه، فقال عثمان: كيف أحجر على رجل شريكه الزبير، رواه الدارقطنيّ. فهذان خليفتان قد نظرا في هذا وعزما على فِعْله لولا ظهورُ السداد بعد ذلك فيه.

عليه كالرشيد. ولنا قول الله تعالى ﴿وابتلوا اليتامى حتى إذا بلغوا النكاح فإن آنستم منهم رشداً فادفعوا إليهم أموالهم﴾ على الدفع على شرطين، والحكم المعلق على شرطين، لا يثبت بدونهما، وقال الله تعالى ﴿ولا تؤتوا السفهاء أموالكم﴾ أي أموالهم. . .

الفصل الثالث: في البلوغ: ويحصل في حق الغلام والجارية بأحد ثلاثة أشياء. وفي حق الجارية بشيئين يختصان بها. أما الثلاثة المشتركة بين الذكر والأنثى: فأولها خروج المني. كيفما خرج. والثاني: الإنبات: وهو أن ينبت الشعر الخشن حول ذكر الرجل أو فرج المرأة. الذي استحق أخذه بالموس، وأما الزغب الضعيف، فلا اعتبار به. وبهذا قال مالك والشافعي في قول. وقال أبو حنيفة: لا اعتبار به _ أي الشعر _. والثالث: السنّ: فإن البلوغ به في الغلام والجارية بخمس عشرة سنة. وبهذا قال الأوزاعي والشافعي وأبو يوسف ومحمد. وقال داود: لا حد للبلوغ في السنّ، وهذا قول مالك، وقال أصحابه: سبع عشرة سنة، أو يوسف عشرة، والثانية: ثمان عشرة، والجارية: سبع عشرة بكل حال، وتختص الجارية: بالحيض، والحمل، وكلاهما علم على البلوغ لا نعلم والجارية: سبع عشرة بكل حال، وتختص الجارية: بالحيض، والحمل، وكلاهما علم على البلوغ لا نعلم بذلك خلافاً اهـ ملخصاً.

⁽١) سورة البقرة: ٢٨٢.

المسألة التاسعة: قوله تعالى: ﴿وَلاَ تَأْكُلُوهَا إِسْرَافَا وَبِدَارًا أَن يَكُبُرُوا ﴾: إسرافاً: يعني مجاوزة من أموالكم التي تنبغي لكم إلى ما لا يحل لكم من أموالهم. والإسراف: مجاوزة الحد المباح إلى المحظور. وبدَاراً: يعني مُبادرة أن يكبروا، واستباقاً لمعرفتهم لمصالحهم، واستثاراً عليهم بأموالهم.

المسألة العاشرة: قال علماؤنا: لما لم يكُن لهم عَملٌ في أموالهم وقُبِضَت عنها أيديهم لم يكن لهم فيها قولٌ، ولا نفَذَ لهم فيها عَقْد ولا عَهْد، فلا يجوز فيها بيعُهم ولا نذْرُهم؛ لأنَّ العلّة التي لأجلها قُبِضَت أيديهم عنها الصيانةُ لها عن تبذيرهم والحِفْظُ لها إلى وقت معرفتهم وتبصُّرِهم؛ فلو جاز لهم فيها بَيْعٌ أو هبة أو عهد لبطلت فائدةُ المنع لهم عنها، وسقط مقصودُ حِفْظِها عليهم.

فأما ما كان في أيديهم من زوجة أو أم ولد تمكّنوا منهما فكلامُهم نافذٌ فيهما، وينفذ طلاق الزوجة وعِثْق أم الولد عليهم؛ لأنهم تمكّنُوا من ذلك فِعْلاً فينفذ القولُ فيهما شرعاً.

وهذه نكتةٌ بديعة في الحجة لإنفاذِ الطلاق والعِنْق.

المسألة الحادية عشرة: إذا كان الاختبارُ إلى بلوغ النكاح في الحرة، وقلنا: إنه في ذات الأبِ ستة أو سبعة، وفي اليتيمة ستة فما عَمِلْنا في أثناء الستة أو السبعة محمول على الردّ وما كان من العمل بعده محمول على الجواز.

وقال بعضُ علمائنا: ما عملت في الستة والسبعة محمول على الردّ، إلاَّ أن يتبين فيه السداد، وما عملت بعد ذلك محمولٌ على الإمضاء حتى يتبين فيه السفّه.

ولقد وقعت هذه المسألةُ في زماننا في محجورةٍ أرادت نِحْلَة ابنتها بمالِ لا تُنْكَح إلاَّ به، فقال بعضهم: لا يجوز فعل المحجور، وقلنا نحن: يجوز؛ لأنَّ إيناس الرشد إنما يكونُ بمثل هذا؛ ومَنْ نظر لولده واهتبل^(۱) به فهو في غاية السداد والرشد له ولنفسه، فوفق الله متولي الحكم يومئذ وأمضى النُّحْلَةَ على ما أفتيناه.

المسألة الثانية عشرة: قوله تعالى: ﴿وَمَن كَانَ غَنِيًا فَلَيْسَتَعْفِفٌ ﴾: اختلف العلماءُ في هذه المسألة على أربعة أقوال: الأول: أنه لا يأكلُ من مال اليتيم شيئاً بحال، وهذه الرخصة في قوله سبحانه: ﴿فَلَيْأَكُلُ بِالْمَمْهُونِ ﴾ منسوخة بقوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمُولَ ٱلْيَتَنَكَىٰ ظُلْمًا ﴾ (٢) واختاره زَيْد بن أَسْلَم، واحتج به. الثاني: أنَّ المراد به اليتيم، وإذا كان فقيراً أنفق عليه وَالِيه بقَدْر غِناه، ولم يكن للوليّ فيه شيء. الثالث: أنَّ المراد به الوليّ إن كان غنياً عفّ، وإن كان فقيراً أكل بالمعروف. الرابع: أنَّ المعروف شُرْبُه اللبن وركوبه الظهر غير مُضِرّ بنَسْل ولا ناهكِ في حَلْب.

قال ابن العربي: أما مَنْ قال: إنه منسوخ فهو بعيدٌ، لا أرضاه؛ لأن الله تعالى يقول: ﴿ فَلَيَّأَكُلُ اللَّهِ عَالَى يقول: ﴿ فَلَيَّأَكُلُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ عَالَى يقول: ﴿ إِنَّ اللَّهِ يَا كُلُونَ أَمْوَلَ ٱلْيَتَكَىٰ ظُلْمًا ﴾ فكيف ينسخُ الظلم

أي قام بشأنه ودبّر أموره.

⁽٢) سورة النساء: ١٠.

المعروف؟ بل هو تأكيد له في التجويز؛ لأنه خارجٌ عنه مغايرٌ له؛ وإذا كان المباحُ غيرَ المحظور لم يصحّ دعوى نَسْخ فيه؛ وهذا أُبْيَنُ من الإطناب.

وأما مَنْ قالَ: إن المرادَ به اليتيم فلا يصحُّ لوجهين:

أحدهما: أنَّ الخطابَ لا يصلحُ أنْ يكون له؛ لأنه غيرُ مكلف ولا مأمور بشيء من ذلك.

الثاني: أنه إنْ كان غنياً أو فقيراً إنما يأكلُ بالمعروف؛ فسقط هذا.

وأما مَنْ قال: إنّ الولي إن كان غنياً عفّ وإن كان فقيراً أكل فهو قولُ عمر؛ رُوِي عنه أنه قال: إنما أنا في بيت المال كوليّ اليتيم إن استغنيتُ تركْتُ، وإن احتجْتُ أكلْتُ (١) وبه أقول (٢).

وأما استثناء اللبن، ومثلُه التمر، فهو على قول مالك؛ لقول ابن عباس: اشرب غير مضرّ بنسل ولا ناهِكِ للحلب؛ ولأنّ شرب اللبن من الضرع؛ وأكل التمر من الجذوع أمرّ متعارف بين الْخَلق متسامحٌ فيه. فإنْ أكل هل يَقضي؟ اختلف الناس فيه؛ فرُوِي عن عمر أنه قال: إنْ أكلت قضيت. واختلف في ذلك قول عكرمة؛ وهو قول عبيدة السلماني وأبي العالية، وهو أحَدُ قولي ابن عباس.

فأمًا من نَفَى القضاءَ فاحتجَّ بأنَّ الأكْلَ له، كما أنَّ النظرَ عليه؛ فجرى مَجْرَى الأجرة.

وأما مَنْ يرى القضاء فاحتج بقوله سبحانه: ﴿ وَمَن كَانَ غَنِيًّا فَلْيَسْتَعْفِفٌ ﴾ فمنع منه، فإن فعل قضى. ومَن كان فقيراً فليسَّتَعْفِفٌ ﴾ فمنع منه، فإن فعل قضى. ومَن كان فقيراً فليأكل بالمعروف، أي بقَدْر الحاجة، ويقضي كما يقضي المضطر إلى المال في المخمصة. قال عبيدة السلماني، في قول الله سبحانه: ﴿ فَإِذَا دَفَعَتُمْ إِلَيْهِمْ أَمُولَكُمْ فَأَشَهِدُوا عَلَيْهِمْ ﴾: ذلك دليلٌ على وجوبِ القضاء على مَنْ أكلَ. المعنى: فإذا ردَدْتُم ما أكلتُم فأشهدوا إذا غرمتم، وسيأتي الكلام على هذا إن شاء الله.

والصحيح أنه لا يَقْضِي؛ لأنَّ النظرَ له؛ فيتعيَّن به الأكُلُ بالمعروف، والمعروفُ هو حقُّ النظر؛ وقد قال أبو حنيفة: يقارِضُ في مال اليتيم ويأكل حظَّه من الربح، فكذلك يأخذُ من صميم المال بمقدار النَّظر؛ هذا إذا كان فقيراً؛ أما إذا كان غنياً فلا يأخذُ شيئاً؛ لأن الله سبحانه أمره بالعِفَّة والكفّ عنه.

فإنْ قيل: فقولُ عمر: «أنا كوليِّ اليتيم إن استغنيت تركت» (٣) أليس يجوز للغنيّ الأكُلُ من بيت المال؟ كذلك يجوزُ للوصيّ إن كان غنياً الأكلُ من مال اليتيم؟ قلنا عنه جوابان:

أحدهما: أنَّ قولَ عمر: أنا كوليِّ اليتيم إنْ استغنيت. . . » دليلٌ على أنَّ الخليفةَ ليس كالوصيّ ، ولكنَّ عمر بوَرَعِه جعل نفسه كالوصيّ .

الثاني: أنَّ الذي يأكلُه الخلفاء والولاة والفقهاء ليس بأُجْرَة، وإنما هو حقٌّ جعله الله لهم لنازلهم ومُنتابِهم؛ وإلا فالذي يفعلونه فَرْضٌ عليهم، فكيف تجب الأُجْرَة لهم؛ وهو فَرْضٌ عليهم، والفرضيةُ

أخرجه الطبري ٨٥٩٩ عن حارثة بن مضرب عن عمر، ورجاله ثقات كلهم. وكرره ٨٦٤٣ عن زيد بن أسلم
 عن أبيه عن عمر و٨٦٤٢ من وجوه عن عمر.

⁽٢) لفظ (وبه أقول) إنما هو من كلام ابن العربي رحمه الله.

⁽٣) تقدم آنفاً.

تنفي الأجرة، لا سيما إذا كان عملاً غير معيّن كعمل الخلفاء والقُضاة والْمُفْتين والسعاة والمعلّمين، والله أعلم.

المسألة الثالثة عشرة: مَنْ هو المخاطب بهذا كله؟: قال علماؤنا: كان الأيتامُ في ذلك الزمان على قسمين: [الأول](١): يتيم معهود به، كقول سعد: هو ابنُ أخي عُهِد إليّ فيه. الثاني: مكفول بقرابة أو جوار.

وعند المالكية أنَّ الكافلَ له ناظر كما لو وصى إليه الأب، إلاَّ أنَّ الكافلَ ناظر في حفظ الموجود، والمعهود إليه قائم مقام الأب في التصرف المطلق؛ فإن كان اليتيم عرياً عن كافل ووصي فالمخاطبُ وليُّ الأولياء، وهو السلطان؛ فهو وليُّ مَن لا وليَّ له، وهو وليُّ على الأولياء، فصار تقديرُ الآية: يا مَنْ إليه يتيم بكفالة أو عهد أو ولاية عامة، افعَلْ كذا.

المسألة الرابعة عشرة: قال علماؤنا: في قوله تعالى: ﴿ رَابَنُوا الْيَكَنَ ﴾ دليلٌ على أنَّ للوصيِّ والكافل أنْ يحفظ الصبيِّ في بدنه وماله؛ إذ لا يصحُّ الابتلاءُ إلا بذلك، فالمالُ يحفظه بضبطه والبدن يحفظه بأدبه.

[٣٩١] وروي أنَّ رجلاً قال للنبي ﷺ: إنَّ في حِجْرِي يتيماً أَآكلُ من ماله؟ قال: «نعم، غير متأثّل مالاً ولا واقي مالك بماله». قال: يا رسول الله، أفَأضْرِبُه؟ قال: «ما كنتَ ضارباً منه ولدَك».

وهذا وإن لم يثبت مسنداً (٢) فليس يجد عنه أحدٌ مُلْتَحداً؛ لأنَّ المقصودَ الإصلاح، وإصلاح

[[]٣٩١] صدره جيد. أخرجه عبدالرزاق في «تفسيره» ١٩ ٥ وابن المبارك في «البر والصلة» ٢١١ والطبري ٨٦٥٠ والبيهقي ٦/ ٢٨٥ كلهم عن الحسن العرني مرسلاً، ووصله الثعلبي بذكر ابن عباس كما في «تخريج الكشاف» ١/ ٤٧٥، ولا يصح، فالثعلبي يروي عن الكذابين والمتروكين، ولا يحتج بما ينفرد به.

وله شاهد من حديث جابر: أخرجه ابن حبان ٤٢٤٤ والطبراني في «الصغير» ٢٤٤ كلاهما عن معلى بن مهدي عن جعفر بن سليمان عن صالح بن رستم عن عمرو بن دينار عن جابر بنحو المتقدم، وإسناده لين، معلى بن مهدي فيه ضعف ومثله صالح بن رستم، وقد تبع معلى عند أبي نعيم ١/٣٥ وابن عدي ٤/٧٧، وقال ابن عدي في صالح بن رستم: هو عندي لا بأس به، ولم أر له حديث منكراً جداً. وقال أبو نعيم: تفرد به، وهو من ثقات البصريين. ولصدره شاهد _ أي دون ذكر الضرب _ أخرجه أبو داود ٢٨٧٧ والنسائي ٦/ ٢٥٦ وابن ماجه ٢٧١٨ وأحمد ٢/ ٢٨١ و١١٦ وابن الجارود ٥٥٦ والبيهقي ٦/ ٢٨٤ والبغوي في «التفسير» ماه ويترقيمي _ و«شرح السنة» ٢١٩٨ من طرق عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده مرفوعاً، وإسناده حسن للاختلاف المعروف في عمرو عن آبائه، والإسناد إليه صحيح، وقال عنه الحافظ في «الفتح» ٨/ ٢٤١: إسناده قوي. وله شاهد من مرسل قتادة أخرجه الطبري ١٨٤٠، وبهذا يتبين أن صدر الحديث قوي بشواهده وطرقه، وأما عجزه ففيه ضعف، والله أعلم، وانظر «تفسير البغوي» ١٨٥ بتخريجي، والله الموفق.

⁽١) زيادة يقتضيها السياق.

⁽٢) إن كان مراد المصنف الحديث بتمامه، فكلامه متجه، وأما إن أراد أنه لا يثبت حتى صدره، فليس كذلك كما تقدم، والله أعلم.

البدن أوْكَد من إصلاح المال؛ والدليلُ عليه أنه يعلّمه الصلاة، ويضربه عليها، ويكفّه عن الحرام بالكَهر والقهر.

المسألة الخامسة عشرة: قوله تعالى: ﴿ فَإِذَا دَفَعْتُمْ إِلَيْهِمْ أَمْوَلَهُمْ فَأَشَّهِدُواْ عَلَيْهِمْ ﴾:

قال علماؤنا: أمر الله تعالى بالإشهاد تنبيها على التحصين وإرشاداً إلى نكتة بديعة؛ وهي أنَّ كلَّ مالٍ قُبض على وَجْهِ الأمانة بإشهاد لا يُبْرَأُ منه إلا بإشهاد على دفعه؛ لقوله تعالى: ﴿فَآشَهِدُواْ عَلَيْهِمْ ﴾، وهو عنده أمانة، فلو ضاع قُبِلَ قولُه، فإذا قال دفغتُ لم يقبل إلا بالإشهاد؛ لأنَّ الضياع لا يمكنه إقامةُ البينة عليه وقت ضياعه، فلا يكلَّف ما لا سبيلَ إليه؛ والبينة يقدر أن يقيمَها حالَ الدفع فتفريطُه فيها موجبٌ عليه الضمان.

وقال علماؤنا في الوديعة مثله، وهي عندنا محمولة ونظيرةً له.

وخالف في ذلك أبو حنيفة والشافعي وقالا: إنها أمانة؛ فكان القولُ قوله.

قلنا: لو رضى أمانته بالرد ما كتب عليه الشهادة بالعقد.

الآيــة السابعة: قوله تعالى: ﴿لِإِجَالِ نَصِيبُ مِّمَّا تَرَكَ الْوَلِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِللِّسَآءِ نَصِيبُ مِّمَّا تَرَكَ الْوَلِدَانِ وَالْأَفْرُونَ ۚ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرُ نَصِيبًا مَّفْرُوضَا ﴾ [الآية: ٧]. فيها ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: في سبب نزولها: قال قتادة: كان أهلُ الجاهلية يمنعون النساءَ الميراث ويخصُّون به الرجالَ، حتى كان الرجلُ منهم إذا مات وترك ذريَّة ضِعافاً وقرابةً كباراً استبدَّ بالمال القرابةُ الكبار.

[٣٩٢] وقد روي: أن رجلاً من الأنصار مات وترك ولداً أصاغِرَ وأخاً كبيراً، فاستبدَّ بماله، فرُفع أمرُه إلى النبي ﷺ، فقال له العم: يا رسول الله، إنَّ الولدَ صغير لا يركب ولا يكسب، فنزلت الآية. وكان هذا من الجاهلية تصرفاً بجَهْل عظيم؛ فإن الورثة الصغار الضعاف كانوا أحقَّ بالمال من القوي، فعكسوا الْحُكْم وأبطلوا الحِكْمة؛ فضلُّوا بأهوائهم وأخطأوا في آرائهم.

المسألة الثانية: في هذه الآية ثلاث فوائد: إحداها: بيان علَّةِ الميراث، وهي القرابة. الثانية: عموم القرابة كيفما تصرَّفت من قُرْب أو بُغد. الثالثة: إجمال النصيب المفروض؛ فبيَّن اللَّهُ سبحانه وتعالى في آية المواريث خصوصَ القرابةِ ومقدارَ النصيب، وكان نزولُ هذه الآية توطئةً للحكم وإبطالاً لذلك الرأي الفاسد، حتى وقع البيانُ الشافي بعد ذلك على سيرة اللَّهِ وسُنته في إبطال آرائهم وسنَّتهم. المسألة الثالثة: قوله سبحانه وتعالى: ﴿مِمَّا قَلَ مِنْهُ أَوْ كُثُرٌ نَصِبِهُا مَّقَرُونَا ﴾: كان أشياخنا قد اختلفوا

[[]٣٩٢] ذكره الواحدي في «الأسباب» ٢٩٥ والبغوي في «التفسير» ٥٢٠ بترقيمي ـ كلاهما بدون إسناد بأتم منه. وله شاهد من مرسل عكرمة أخرجه الطبري ٨٦٥٨، ولأصله شاهد من حديث جابر، أخرجه أبو داود ٢٨٩١ وشاهد من مرسل عكرمة أخرجه الطبري محمد بن عقيل، لكن يتأيد بالمرسل المتقدم، وانظر «تفسير البغوي» ٥٢٠ بتخريجي، والله الموفق.

عن مالك في قِسْمةِ المتروك على الفرائض إذا كان فيه تغييرٌ عن حاله كالحمام وبدا الزيتون والدار التي تبطل منافعها بإبراز أقلِّ السهام منها؛ فكان ابن كنانة يرى ذلك؛ لقوله تعالى: ﴿مِمَّا قُلَّ مِنْهُ أَوْ كُثُرُّ نَصِيبًا مَّقْرُوضًا ﴾؛ وكان ابن القاسم يروي عنه أنَّ ذلك لا يحوز؛ لما فيه من المضارّة؛ وقد نفى الله سبحانه وتعالى المضارة بقوله سبحانه: ﴿غَيْرُ مُضَارِّ ﴾(١).

[٣٩٣] وأكَّد النبيِّ ﷺ ذلك بقوله: «لا ضَرَرَ ولا ضِرَارَ».

[٣٩٣] جيد. ورد عن جماعة من الصحابة:

الأول: حديث عبادة بن الصامت: أخرجه ابن ماجه ٢٣٤٠ وأحمد ٥/ ٣٢٦ـ ٣٢٧ وأبو نعيم في «أخبار أصفهان» ٢/ ٣٤٤ والبيهقي ٢/ ١٥٧ و ١٩٣١ كلهم عن إسحق بن يحيى بن الوليد بن عبادة بن الصامت عن عبادة مرفوعاً، وإسناده ضعيف له علتان: جهالة إسحق هذا، وانقطاعه، فإنه لم يدرك جده عبادة. وأعله البوصيري في «الزوائد»: رجاله ثقات إلا أنه منقطع.

الثاني: حديث ابن عباس: أخرجه ابن ماجه ٢٣٤١ وأحمد ٣١٣/١ والطبراني ١١٨٠٦ كلهم عن جابر الجعفي عن عكرمة عن ابن عباس، وهذا إسناد ساقط، جابر الجعفي متروك. وقال البوصيري في الزوائد: اتهم. وتابعه داود بن حصين عند الدارقطني ٢٢٨/٤ والطبراني ١١٥٧٥ والخطيب في «الموضح» ٢/ ٥٠ـ ٣٠، ورجاله ثقات إلا أن داود بن حصين ثقة إلا في عكرمة كما في «التقريب». وتابعهما سماك على عكرمة عند ابن أبي شيبة كما في «نصب الراية» ٤/ ٣٨٤. ٣٨٥، وسماك ضعيف أيضاً في عكرمة.

- الثالث: حديث أبي سعيد: أخرجه الدارقطني ٢٢٨/٤ والحاكم ٢/٥ والبيهقي ٢٩/٦ من طريق عثمان بن محمد عن عبدالعزيز بن محمد الدراوردي عن عمرو بن يحيى المازني عن أبيه عن أبي سعيد. وإسناده ضعيف لضعف عثمان بن محمد، ومع ذلك صححه الحاكم على شرط مسلم! وسكت الذهبي! مع أن مسلماً ما روى له، وقد ذكره الذهبي في «الميزان» ونقل عن عبدالحق قوله: الغالب على حديثه الوهم، وقد رواه مالك ٢/٥٤٧ والبيهقي ٦/ ٧٠- ١٥٧ عن عمرو بن يحيى المازني عن أبيه مرسلاً، وهو مرسل قوي. - الرابع: حديث أبي هريرة: أخرجه الدارقطني ٤/٨/٢ عن أبي بكر بن عباش عن ابن عطاء - وهو

ـ الرابع: حديث ابي هريرة: أحرجه الدارفطني ١١٨/٤ عن ابي بحر بن عباس عن ابن عطاء - وهمو يعقوب بن عطاء بن رباح ـ عن أبيه عن أبي هريرة، وإسناده ضعيف لضعف يعقوب بن عطاء. وأعله الزيلعي رحمه الله ٤/ ٣٨٥ بأن ابن عياش مختلف فيه.

_ الخامس: حديث جابر: أخرجه الطبراني في «الأوسط» ٥١٨٩ وإسناده ضعيف. ابن إسحق مدلس، وقد عنعن، وبذلك أعله الهيثمي في «المجمع» ٦٥٣٦.

ـ السادس: حديث عائشة: أخرجه الدارقطني ٢٧٧/٤ وإسناده ضعيف جداً، فيه الواقدي متروك. وورد من وجه آخر عند الطبراني في «الأوسط» ٢٧٠ وإسناده ضعيف جداً، فيه أحمد بن رشدين، وهو متروك، وقال الهيثمي ٦٥٣٧: قال ابن عدي: كذبوه، وأخرجه الطبراني ١٠٣٧ من وجه آخر، وفيه أبو بكر بن أبي سبرة، وهو متهم بالوضع.

- السابع: حديث ثعلبة بن أبي مالك: أخرجه الطبراني في «الكبير» ١٣٨٧، وفيه إسحق بن إبراهيم الصواف، لينه الحافظ في «التقريب».

_ الثامن: حديث أبي صرمة: أخرجه أبو داود ٣٦٣٥ وابن ماجه ٢٣٣٢ وأحمد ٣/ ٤٥٣ والبيهقي ٦/ ٧٠ عن لؤلؤة عن أبي صرمة، وإسناده لين، لؤلؤة هذه مقبولة، كما في «التقريب» وكرره البيهقي ١٣٣/ ٤ عن

⁽١) سورة النساء: ١٢.

وهذا بعيد؛ فإنه ليس في الآية تعرُّضُ للقسمة؛ وإنما اقتضت الآيةُ وجوبا لحظَّ والنصيب في التركة قليلاً كان أو كثيراً؛ فقالِ سبحانه وتعالى: ﴿ لِرَّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ ٱلْوَلِدَانِ وَٱلْأَوْرَوُنَ ﴾، وهذا ظاهرٌ جِداً؛ فأما إبراز ذلك النصيب فإنما يؤخذ من دليل آخر؛ وذلك أنَّ الوارثَ يقول: قد وجب لي نصيبٌ بقول الله سبحانه فمكنوني منه. فيقول له شريكه: أمَّا تمكينكَ على الاختصاص فلا يمكن؛ لأنه يؤدِّي إلى ضرر بيني وبينك من إفسادِ المال وتغيير الهيئة وتنقيص القيمة، فيقع الترجيح. والأظهرُ سقوطُ القسمة فيما يُبطل المنفعة ويُنقص القيمة.

الآية الثامنة: قوله تعالى: ﴿وَإِذَا حَضَرَ ٱلْقِسْمَةَ أُوْلُوا ٱلْقُرَّبَى وَٱلْمِنَكِينُ فَٱرْدُفُوهُم مِّنْهُ وَقُولُوا لَمَيْرَ قَوْلاً مَثْهُواً ﴾ [الآية: ٨]. في هذه الآية ثلاثة أقوال:

الأول: أنها منسوخة؛ قاله سعيد وقتادة، وهو أحدُ قولي ابن عباس.

الثاني: أنها محكمة، والمعنى فيها الإرضاخ للقرابة الذين لا يرثون إذا كان المالُ وافراً، والإعتذارُ إليهم إنْ كان المالُ قليلاً، ويكون هذا على هذا الترتيب بياناً لتخصيص قوله تعالى: ﴿لِلرِّجَالِ نَحِيبٌ ﴾ (١)؛ وأنه في بعض الورثةِ غيرُ معيَّن؛ فيكون تخصيصاً غَيْرَ معيَّن، ثم يتعيَّن في آية المواريث. وهذا ترتيبٌ بديع؛ لأنه عمومٌ ثم تخصيصٌ ثم تعيين.

الثالث: أنها نازلة في الوصية يُوصِي الميتُ لهؤلاء على اختلافٍ في نَقْل الوصية لا معنى لها. وأكثر أقوالِ المفسرين أضغاث (٢) وآثار ضعاف.

والصحيحُ أنها مبيِّنةٌ استحقاقَ الورثةِ لنصيبهم، واستحبابَ المشاركةِ لمن لا نصيب له منهم بأن يُسهِمَ لهم من التركة ويذكر لهم من القول ما يؤنِسهم وتطيبُ به نفوسهم.

وهذا محمول على الندب من وجهين:

أحدهما: أنه لو كان فرضاً لكان ذلك استحقاقاً في التركة ومشاركةً في الميراث لأحد الجهتين معلوم وللآخر مجهول؛ وذلك مناقضٌ للحكمة وإفسادٌ لوَجْه التكليف.

الثاني: أن المقضود من ذلك الصلة، ولو كان فرضاً يستحقونه لتنازعوا منازعة القطيعة.

الآية التاسعة: قوله تعالى: ﴿وَلِيَخْشَ الَّذِينَ لَوْ تَرَّكُوا مِنْ خَلْفِهِمْ ذُرِّيَّةً ضِعَافًا خَافُوا عَلَيْهِمْ فَلْسَنَّقُوا

وله شاهد موقوف، أخرجه أبو داوه في «المراسيل» ٣٦٧ عن واسع بن حبان عن أبي لبابة موقوفاً، وله قصة، وفيه إرسال بينهما، والحديث حسنه النووي في «الأربعين»، وهو حديث حسن صخيح بمجموع طرقه وشواهده، وانظر «فتح القدير» لابن الهمام ٧/ ٣٠٥ و«العدة شرح العمدة» ص ٣٣٣، وكلاهما بتخريجي، والله الموفق، وانظر أيضاً «نصب الراية» ٤/ ٣٨٤_٣٨٦.

يحيى بن سعيد عن مولاة له عن ابن صرمة، ولم يسمها في هذه الرواية. وهي هي.

⁽١) سورة النساء: ٧.

⁽٢) ضغث الحديث: خلطه.

ٱللَّهَ وَلَيْقُولُواْ قَوْلًا سَدِيدًا ﴾ [الآية: ٩]. اختلف علماؤنا فيها على أربعة أقوال:

َ الأول: أنه نَهْيٌ لمن حضر عند الموت عن الترغيب له بالوصية حتى يخرجَ إلى الإسراف المضِرّ بالورثة.

الثاني: أنه نَهْيٌ للميت عن الإعطاء في الوصية للمساكين والضعفاء.

الثالث: أنه نَهْيٌ لمن حضر عند الميت عن ترغيبه في الزيادة على الثلث.

الرابع: أنَّ الآية راجعةٌ إلى ما سبق مِنْ ذكر اليتامي وأموالهم وأوليائهم، فذكروا بالنظر في مصلحتهم والعمل بما كان يرضيهم أن يُعْمَل مع ذرياتهم الضعفاء وورثتهم.

والصحيح أنّ الآية عامَّةٌ في كل ضَرَرٍ يعودُ عليهم بأي وجهٍ كان على ذريَّةِ المتكلم، فلا يقولُ إلا ما يريد أن يُقال فيه وله.

الآيسة العاشرة: قوله تعالى: ﴿ يُوصِيكُ اللّهُ فِي أَوْلَلِا حُمُّ لِلذَّكِرِ مِثْلُ حَظِّ الْأَنشَيَيْنَ فَإِن كُنَّ نِسَآةُ فَوَقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلْثَا مَا تَرَكُّ وَإِن كَانَتَ وَحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ وَلِأَبُوبَهِ لِكُلِّ وَحِد مِنْهُمَا السُّدُسُ مِنَّا تَرَكَ إِن كَانَ لَهُ وَلَدُّ فَإِن لَمْ يَكُن لَهُ وَلَدٌ وَوَرِقَهُ وَ اَبَوَاهُ فَلِأُتِهِ النُّلُثُ فَإِن كَانَ لَهُ إِخْوَةً فَلِأَتِهِ السُّدُسُ مِنْ بَعْدِ وَصِيعَةٍ يُومِي بِهَا أَوْ دَيْنٍ مَا مَا وَكُمْ وَأَبْنَا وَكُمْ لَا تَذْرُونَ أَيْهُمْ أَوْرُ لَكُمْ نَفْعاً فِي يَضَكَةً قِرْ كَاللّهُ إِنَّ اللّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴾ [الآية: ١١].

اعلموا _ علّمكم الله _ أنَّ هذه الآية ركْنُ من أركان الدين، وعُمْدة من عُمُدِ الأحكام، وأمُّ من أمهات الآيات: فإنَّ الفرائضَ عظيمةُ القَدْر حتى أنها ثلث العلم.

[٣٩٤] وقد قال ﷺ: «العلم ثلاث: آية محكمة، أو سنَّة قائمة، أو فريضة عادلة».

وكان جلَّ علماء الصحابة وعظم مناظرتهم، ولكنَّ الخلق ضيَّعوه، وانتقلوا منه إلى الإجارات والسلَم والبيوع الفاسدة والتدليس، إمَّا لدِينِ ناقص، أو عِلْم قاصر، أو غَرَضِ في طلب الدنيا ظاهر، وربُّك يعلَمُ ما تُكِنُّ صدورُهم وما يُعْلِنون. ولو لم يكن من فضل الفرائض والكلام عليها إلا أنها تَبْهَت منكري القياس وتُخْزِي مُبْطلي النظر في إلحاق النظير بالنظير. فإنَّ عامّة مسائلها إنما هي مبنيةٌ على ذلك؛ إذ النصوص لم تستَوْف فيها، ولا أحاطت بنوازلها، وسترى ذلك فيها إن شاء الله. وقد روى مطرّف عن مالك قال: قال عبد الله بن مسعود: مَنْ لم يتعلَّم الفرائض والحجَّ والطلاق فَبِم يَفْضُل أهل

[[]٣٩٤] ضعيف _ أخرجه أبو داود ٢٨٨٥ وابن ماجه ٥٤ والحاكم ٢٣٣/ والدارقطني ٢٨/٤ والبيهقي ٢٠٨/٦ والبيهقي ٢٠٨/٦ والديلمي والديلمي ٤١٩٧ كلهم من حديث عبدالله بن عمرو بن العاص، وإسناده ضعيف لضعف عبدالرحمن الأفريقي، سكت عليه الحاكم، وحكم الذهبي بضعفه. وقال الآبادي في «التعليق المغني»: قال أحمد عن الأفريقي: ليس بشيء. وقال المناوي في «فيض القدير» ٥٧٠٥: قال النووي في «المهذب» وتبعه الزركشي: عبدالرحمن الأفريقي ضعيف. وكذا ضعف الحافظ في «التقريب» الأفريقي هذا. وورد موقوفاً لكن على ابن عمر بنحوه، أخرجه الطبراني في «الأوسط» ١٠٠٥، وهو أصح من المرفوع، والله أعلم، وانظر «تفسير القرطبي» ٢٠٣٩ بتخريجي، والله أعلم.

البادية؟ وقال وهب، عن مالك: كنتُ أسمعُ ربيعة يقول: مَن تعلَّم الفرائضَ من غير علم بها من القرآن ما أَسْرَعَ ما يَنْساها. قال مالك: وصدق. وقد أطَّلْنا فيها النفّس في مسائل الخلاف؛ فأما الآن فإنا نُشير إلى نكت تتعلَّقُ بألفاظ الكتاب، وفيها ست عشرة مسألة:

المسألة الأولى: في المخاطب بها، وعلى مَنْ يعودُ الضمير؟: وبيانُه أنَّ الخطابَ عامَّ في الموتى الموروثين، والخلفاءِ الحاكمين، وجميع المسلمين؛ أما تناولُها للموتى فليَعْلَمُوا المستحقينَ لميراثهم بعدهم فلا يخالفوه بعَقْد ولا عَهْد؛ وفي ذلك آثارٌ كثيرة عن النبي ﷺ أمهاتها ثلاثة أحاديث:

[٣٩٥] الحديث الأول: حديث سَعْد في الصحيح: عادني رسولُ الله عَلَيْ عامَ حجَّةِ الوداعِ في مرض اشتد بي، فقلتُ: يا رسولَ الله؛ أنا ذو مال ولا يرثني إلاّ ابنةٌ لي؛ أفأتصدَّقُ بمالي كله؟ قال: «لا». قلت: فالثلثان؟ قال: «لا». الثلث. والثلث كثير؛ إنك إنْ تَذَرُ ورثتَك أغنياءَ خيرٌ من أن تَذَرهم عالةً يتكفَّفُون الناس».

[٣٩٦] الثاني: ما ثبت في الصحيح، قال أبو هريرة: قال رسول الله ﷺ وقد سُئِل: أيُّ الصدَقَةِ أفضلُ؟ قال: «أن تصدَّقَ وأنتَ صحيحٌ شَحيح، تأمُلُ الغِنَى وتَخْشَى الفَقْرَ، ولا تُمْهل حتى إذا بلغَتِ الحلقوم قلتَ: لفلانِ كذا، ولفلان كذا، وقد كان لفلان كذا».

الثالث: ما روَى مالك، عن عائشة أنَّ أبا بكر الصديق قال لها في مرض موته: إني كنتُ نحَلْتُكِ جادً (١) عِشْرِين وَسْقاً من تمر، فلو كنت جددتيه (٢) [واحتزئيه] (٣) لكان لك، وإنما هو اليوم مالُ الوارث (١).

فبيَّن الله سبحانه أنَّ المرءَ أحقُّ بماله في حياته، فإذا وُجد أحدُ سببي زواله ـ وهو المرَض ـ قبل

[[]٣٩٥] صحيح. أخرجه البخاري ٥٦ و٢٧٤٢ و٢٧٤٢ و٣٩٣٦ و٥٦٥٩ ومسلم ١٦٢٨ وأبو داود ٢٨٦٤ والترمذي ٢٩٥٦ صحيح. أخرجه البخاري ٦٦ (١٩٤ وابن ماجه ٢٧٠٨ والشافعي ١٣٨٣ والطيالسي ١٩٥ والحميدي ٦٦ وعبدالرزاق ١٦٣٨ وابن حبان ١٦٣٩ وأحمد ١/ ١٧٢_ ١٧٣ والطحاوي ٤/٩٧٤ وابن حبان ٤٢٤٩ وابن المجارود ٩٤٧ والبيهقي ٦/ ٢٦٩ والبغوي ١٤٥٨ كلهم من حديث سعد بن أبي وقاص.

[[]٣٩٦] صحيح. أخرجه البخاري ١٤١٩ و٢٧٤٨ ومسلم ٢٧٣٠ وأبو داود ٢٨٦٥ والنسائي ٨٦/٥ وابن ماجه ٢٧٠٦ وأحمد ٢/ ٢٣١_ ٤١٥_ ٤٤٧ وابن خزيمة ٢٤٥٤ وابن حبان ٣٣١٢ والبيهقي ٤/ ١٨٩_ ١٩٠ والبغوي في «شرح السنة» ١٦٧١ كلهم من حديث أبي هريرة.

⁽١) الجادُّ هنا: بمعنى المجدود. أي مقدار ما يجدُّ منه. وجدٌّ: قطع.

⁽٢) في النسخ (حددته) والتصويب عن الموطأ وسنن البيهقي.

⁽٣) زيادة عن الموطأ والسنن.

⁽٤) موقوف صحيح. أخرجه مالك ٢/ ٧٥٢، ومن طريقه البيهقي ٦/ ١٧٠ عن ابن شهاب عن عروة عن عائشة رضي الله عنها بزيادة: وإنما هو أخواك وأختاك، فاقتسموه على كتاب الله. قالت عائشة: فقلت يا أبت، والله لو كان كذا وكذا لتركته، إنما هي أسماء، فمن الأخرى، فقال أبو بكر: ذو بطى من خارجة. أراها جارية. الدو كان كذا وكذا المنطقة الأخيرة من كلام أحد الرواة. وإسناده صحيح كالشمس.

وجود الثاني، وهو الموت _ مُنِع من ثلثي ماله، وحُجِرَ عليه تفويته لتعلَّق حتَّ الوارثِ به، فعهد الله سبحانه بذلك إليه، ووصَّى به ليعلّمه فيعمل به؛ ووجوبُ الحكم المعلّق على سببين بأحد سببيه ثابتٌ معلوم في الفقه؛ لجوازِ إخراج الكفَّازةِ بعد اليمين، وقبل الحنث، وبعد الخروج، وقبل الموت في القتل، وكذلك صحَّ سقوطُ الشفْعَة بوجود الاشتراك في المال قبل البيع.

وأما تناوله للخلفاء الحاكمين فليقضوا به على مَنْ نازع في ذلك من المتخاصمين.

وأما تناوُله لكافَّةِ المسلمين فليكونوا به عالمين، ولِمَنْ جهله مبيّنين، وعلى مَنْ خالفه منكِرين؛ وهذا فَرْضٌ يعمُّ الخلق أجمعين، وهو فنَّ غريب من تناول الخطاب للمخاطبين، فافهموه واعملوا به وحافِظُوا عليه واحفظوه، والله المستعان.

المسألة الثانية: في سبب نزولها: وفي ذلك أربعة أقوال(١١):

الأول: أنَّ أهل الجاهلية كانوا لا يورِّثون الضعفاءَ من الغلمان ولا الجواري، فأنزل الله تعالى ذلك، وبيَّن حُكْمَه وردَّ قولهم.

الثاني: قال ابن عباس: كان الميراث للولد، وكانت الوصية للوالدين والأقرباء؛ فردَّ الله ذلك وبيَّن المواريث (٢)، رواه في الصحيح.

[٣٩٧] الثالث: أنَّ عبد الله بن محمد بن عقيل، وهو مقارب الحديث عندهم، رَوَى عن

[٣٩٧] لم أره بهذا التمام. وقد رأيته منتزعاً من ثلاثة أحاديث أما الأول وذكر البشارة بالجنة، فقد أخرجه أحمد ٣/ ٢٣١ - ١٤١٤ و ١٤٦٤ والطبراني في «الأوسط» ١٩٩٨ من طرق عن عبدالله بن محمد بن عقيل، وإسناده لين لأجل ابن عقيل هذا وقال الهيشمي في «المجمع» ٩/ ٥٧- ٥٨: رجاله موثقون. وله شاهد من حديث ابن مسعود، أخرجه الطبراني ١٠٣٥ / ١٠٣٤٤ وإسناده ضعيف. قال الهيشمي ١٤٣٨١: فيه سعيد بن عبدالكريم، وهو متروك، وورد من حديث زيد بن أرقم وعبدالله بن عمرو بن العاص ونافع بن الحارث وأبي سعيد الخدري بأسانيد رجالها ثقات. ذكرها الهيشمي في «المجمع» ٩/ ٥٦- ٥٠ لكن فيها ذكر عثمان بدل علي، وليس فيها ذكر الطعام. وورد من حديث جابر عند أحمد ٣/ ١٤٧٤/ ١٤٧٤ دون قوله فغجاءت المرأة...» بل فيه ذكر الصلاة من غير وضوء. وإسناده لين لأجل محمد بن عبدالله بن عقيل، وأما والترمذي ٢٠٩٢ وابن ماجه ٢٧٢٠ وأحمد ٣/ ٢٥٣ والحاكم ٤/ ٤٣٤ـ ٢٤٣ والبيهقي ٢/ ٢٢٩ والواحدي والترمذي ٢٩٠٢ وابن ماجه ٢٧٢٠ وأحمد ٣/ ٢٥٣ والحاكم ٤/ ٤٣٤ـ ٢٤٣ والبيهقي ٢/ ٢٢٩ والواحدي ووافقه الذهبي! وقال الترمذي: حسن صحيح!، والصواب أنه لين كما أسلفت، قال الحافظ في ترجمة عبدالله بن محمد بن عقيل: صدوق في حديثه لين، ويقال تغير بأخرة. وفي «الميزان» للذهبي: ضعفه ابن معين، وقال أبو حاتم، وغيره: لين. وقال ابن خزيمة: لا أحتج به. وقال الترمذي: صدوق، تكلم فيه بعضهم من قبل حفظه.

 ⁽١) في النسخ: (ثلاثة أقوال)، لكن المؤلف ذكر أربعة أقوال بتكرار قوله (الثالث) عن القول الرابع؛ ولذلك صححنا المتن في الموضعين.

⁽٢) هو عند البخاري ٤٥٧٨ موقوف على ابن عباس، ولهُ تتمة.

جَابر بَن عبد الله قال: خرجنا مع النبي على حتى جئنا امرأة من الأنصار في الأسواق، وهي جدة خارجة بن زيد بن ثابت، فزرناها ذلك اليوم، فعرشت لنا صَوراً (۱) فقعدنا تحته، وذبحت لنا شاة وعلّقت لنا قِرْبة، فبينا نحن نتحدّث إذ قال رسول الله على: «الآن يأتيكم رجلٌ من أهل الجنة»، فطلع علينا عمر بن علينا أبو بكر الصديق فتحدثنا، ثم قال لنا: «الآن يأتيكم رجلٌ من أهل الجنة»، فطلع علينا عمر بن الخطاب فتحدثنا، فقال: «الآن يأتيكم رجلٌ من أهل الجنة». قال: فرأيته يطأطيء رأسه من سعف (۱) الصور يقول: اللهم إن شئت جعلته عليّ بن أبي طالب، فجاء حتى دخل علينا، فهنيئاً لهم بما قال رسول الله على فيهم، فجاءت المرأة بطعامها فتغدينا، ثم قام رسول الله على لصلاة الظهر، فقُمنا معه ما توضًا ولا أحد منا، غير أنَّ رسول الله على أخذ بكفّه جرعاً من الماء فَتَمَضْمَضَ بهنَّ من غَمَر (۳) الطعام؛ فجاءت المرأة بابنتين لها إلى رسول الله على فقالت: يا رسول الله؛ هاتان بنتا سعد بن الربيع الطعام؛ فجاءت المرأة بابنتين لها إلى رسول الله على فقالت: يا رسول الله؛ هاتان بنتا سعد بن الربيع رسول الله؟ فوالله لا تُنكحان أبداً إلا ولهما مال. قال رسول الله على: «يَقضِي اللّه في ذلك»، فنزلت: هواله ما أكد، وقد استفاء عمّهما مالهما وميراثهما كلّه، فلم يدّغ لهما مالاً إلا أخذَه؛ فما ترى يا رسول الله؟ فوالله لا تُنكحان أبداً إلا ولهما مال. قال رسول الله على المرأة وصاحبَها»، فقال لعمهما: «أعطهما الثلثين، وأعط أمهما الثمن، ولك الباقي». فقال محمد بن عبد الله بن محمد (١٤) بن عطاء مقارب الحديث، قال الإمام أبو بكر: هو مقبول لهذا الإسناد.

[٣٩٨] الرابع: ما روَى البخاري عن جابر قلت: يا رسولَ الله؛ ما ترى أنْ أصنَع في مالي؟ فنزلت: ﴿يُوصِيكُو الله فِي أَوْلَدِكُم ﴾. رَدَّ لكل عمل من تلك الأعمال وإبطالٌ لجميع الأقوال المتقدمة، إلا أنَّ في حديث جابر الأول فائدة؛ وهو أنّ ما كانت الجاهلية تفعلُ في صدْرِ الإسلام لم يكن شَرْعاً مسكوتاً عنه؛ مقرّاً عليه؛ لأنه لو كان شَرْعاً مقراً عليه لما حَكَم النبي عليه السلام على عمِّ الصبيتين بِردٌ ما أَخَذَ من مالهما؛ لأنّ الأحكام إذا مضَتْ وجاء النسخ بعدها إنما تؤثّر في المستقبل، ولا ينقضُ به ما

[٣٩٨] صحيح. أخرجه البخاري ١٩٤ و٢٧٦ و٣٠١٥ و٣٤٧ و ٥٣٠٩ ومسلم ١٦١٦ وأبو داود ٢٨٨٦ والترمذي ٢٠٩٧ و وابن خزيمة ٢٠١ وابن و ١٠١٥ وابن خزيمة ١٠١ وابن ٢٢١٩ والحميدي ١٢٢٩ والدارمي ١٨٧/١ وأحمد ٣٠٧/٣ وابن خزيمة ١٠٦ وابن حبان ١٢٦٦ والطبري ٣٧٧ وابن الجارود ٩٥٦ والواحدي في «الأسباب» ٢٩٧ والبغوي ٥٢٠ بترقيمي وفي «شرح السنة» ٢٢١٢ كلهم عن ابن المنكدر عن جابر «عادني رسول الله على وأنا مريض، ومعه أبو بكر، ماشيين، فوجدني قد أغمي عليً. فتوضأ رسول الله على ثم صب عليً من وضوئه فأفقت، فإذا رسول الله على فقلت: يا رسول الله! كيف أصنع في مالي؟ فلم يرد عليً شيئاً حتى نزلت آية الميراث، لفظ مسلم بحرفيته في روايته (٧).

⁽١) الصُّورُ: النخل الصغار، أو المجتمع اهـ قاموس.

⁽٢) السُّعَف: جريد النخل، أو ورقه، وأكثر ما يقال إذا يبست اهـ قاموس.

⁽٣) الغَمَرُ: زنخ الطعام ودسمه.

كذا وقع في النسخ، وهو غير واضح، فإن راوي الحديث عن جابر هو عبدالله بن محمد بن عقيل الهاشمي،
 ولا ذكر لمحمد بن عطاء لا في الإسناد، ولا في آباء ابن عقيل، فالله أعلم.

تقدّم، وإنما كانت ظلامة وقعت، أمّا أنّ الذي وقعت الوصيةُ به للوالدين والأقربين فأخرجت عنها أهل المواريث.

المسألة الثالثة: قوله: ﴿فِي اَوْلَاكِكُمْ ﴾: يتناولُ كلَّ ولد كان موجوداً من صُلْب الرجل دُنْياً أو بعيداً؛ قال الله تعالى: ﴿يَبَنِيَ ءَادَمَ﴾ (١١).

[٣٩٩] وقال النبئ ﷺ: «أنا سيدُ وَلَدِ آدَم». وقال تعالى: ﴿ وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَكُوكَ أَزْوَجُكُمْ إِن لَرْ يَكُن لَهُرَ كَالَةٌ ﴾؛ فدخل فيه كلُ من كان لصُلْب الميت دنيا أو بعيداً.

ويقال: بنو تميم؛ فيعم الجميع؛ فمن علمائنا من قال: ذلك حقيقة في الأدنين مجاز في الأبعدين. ومنهم من قال: هو حقيقة في الجميع؛ لأنه من التولد، فإن كان الصحيح أن ذلك حقيقة في الجميع فقد غلب مجازُ الاستعمال في إطلاقه على الأعيان في الأدنين على تلك الحقيقة. والصحيح عندي أنه مجازٌ في البعداء بدليل أنه ينفي عنه؛ فيقال ليس بولد، ولو كان حقيقة لما ساغ نفيه، ألا ترى أنه يسمي ولد الولد ولداً، ولا يسمي به ولد الأعيان، وكيفما دارت الحالُ فقد اجتمعت الأمة ها هنا على أنه ينطلِقُ على الجميع.

وقد قال مالك: لو حبس رجلٌ على ولده لانتقل إلى أبنائهم، ولو قال صدقة فاختلَف قولُ علمائنا؛ هل تُنقَل إلى أولاد الأولاد على قولين، وكذلك في الوصية.

واتفقوا علَى أنه لو حلف لا ولدَ له وله حفَدة لم يحنث. وإنما اختلف ذلك في أقوال المخلوقين في هذه المسائل لوجهين:

أحدهما: أنَّ الناسَ اختلفوا في عموم كلام المخلوقين هل يُحْمَل على العموم كما يُحمل كلامُ الباري؟ فإذا قلنا بذلك فيه (٢) على قولين: أحدهما أنه لا يُحْمَل كلامُ الناس على العموم بحالٍ، وإن حُمل كلام الله سبحانه عليه.

الثاني: أن كلام الناس يرتبِطُ بالأغراض والمقاصد، والمقصودُ من الْحَبْس التعقيب، فدخل فيه وَلَدُ الولد، والمقصود من الصدقة التمليك؛ فدخل فيه الأدنى خاصة ولم يدخل فيه من بَعُد إلاَّ بدليل. والذي يحقِّقُ ذلك أنه قال بعده: ﴿ وَلِأَبُويَهِ لِكُلِّ وَحِدٍ مِّنْهُمَا ٱلسُّدُسُ ﴾، فدخل فيه آباءُ الآباء، وكذلك يدخل فيه أولاد.

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿ لِلذَّكِرِ مِثْلُ حَظِّ ٱلْأُنشَيِّينَّ ﴾: هذا القول يفيدُ أنَّ الذكر إذا اجتمع مع

[[]٣٩٩] صحيح، أخرجه البخاري ٣٣٤٠ و٣٣٦١ و٤٧١٢ ومسلم ١٩٤ والترمذي ٢٤٣٤ وابن أبي شيبة ١/٤٤٤ وابن مندة وأحمد ٢/ ٤٣٥ وابن أبي عاصم في «السنة» ٨١١ وابن خزيمة في «التوحيد» ص ٢٤٢ وابن مندة ٨١٩ و مدد وأبو عوانة ١/١٧٠ وابن حبان ٦٤٦٠ كلهم من حديث أبي هريرة، وهو صدر حديث الشفاعة المشهور، وفي الباب عن واثلة بن الأسقع وابن مسعود وغيرهما، وسيأتي.

سورة الأعراف: ۲۷.

الأنثى أخذ مثلي ما تأخذُه الأنثى، وأخذت هي نصفَ ما يأخذُ الذكر؛ وليس هذا بنص على الإحاطة بجميع المال، ولكنه تنبية قويّ؛ لأنه لولا أنهم يحيطون بجميع المال إذا انفردوا لما كان بياناً لسَهم واحدٍ منهم، فاقتضى الاضطرارُ إلى بيان سهامهم الإحاطة بجميع المال إذا انفردوا؛ فإذا انضاف إليهم غيرُهم من ذوي السهام فأخذَ سهْمَه كان الباقي أيضاً معلوماً؛ فيتعين سَهْمُ كل واحد منهم فيه، ووجب عَيرُهم هذا القول على العموم، إلا أنه خَصَّ منه الأبوين بالسدس لكلّ واحدٍ منهما، والزوجين بالربع والثمن لهما على تفصيلهما، وبقى العمومُ والبيانُ بعد ذلك على أصله.

المسألة الخامسة: قوله تعالى: ﴿فِي أَوْلَكِوكُمْ ﴿: عامٌ في الأعلى منهم والأسفل؛ فإن استوَوْا في الرتبة أخذوه بهذه القسمة، وإن تفاوتوا فكان بعضهم أغلى من بعض حجب الأعلى الأسفل؛ لأن الأعلى يقول: أنا ابن الميت، فلما استفلت درجته انقطعت حُجَّتُه؛ لأن الذي يذلي به يقطع به، فإن كان الولدُ الأعلى ذكراً سقط الأسفل، وإن كان الولدُ الأعلى أنثى أخذت الأنثى حقها، وبقي الباقي لولد الولد إن كان ذكراً، وإن كان ولد الولد أنثى أعطيت العُليا النصف، وأعطيت السفلى السدس تكملة الثلثين؛ لأنا نقدرهما بنتين متفاوتتين في الرتبة، فاشتركتا في النثث بحكم البنتية، وتفاوتتا في القسمة بتفاوت الدرجة؛ وبهذه الحكمة جاءت السنّة.

وإن كان الولدُ الأعلى بنتين أخذَتا الثلثين، فإن كان الولدُ الأسفل أنثى لم يكن لها شيء إلا أن يكونَ بإزائها أو أسفل منها ذَكَر فإنها تأخذُ معه ما بقي للذكر مثل حظُ الأنثيين بإجماع الصحابة، إلا ما يُروَى عن ابن مسعود أنه قال: "إنْ كان الذكرُ من ولد الولد بإزائها ردّ عليها، وإن كان أسفلَ منها لم يردّ عليها شيئاً»، مراعياً في ذلك ظاهر قوله تعالى: ﴿ وَإِن كُنَّ نِسَاءٌ فَوْقَ اتُفْتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلْثَا مَا تَرَكَّ ﴾، فلم يجعل للبنات وإن كثرن شيئاً إلا الثلثين؛ وهذا ساقط، فإنّ الموضع الذي قضينا فيه باشتراك بنت الابن مع عمته ليس حكماً بالسهم الذي اقتضاه قوله تعالى: ﴿ وَلَهُنَ ثُلْثًا مَا تَرَكُ ﴾، وإنما هو قضاء بالتعصيب. والدليلُ عليه اشتراكُهما معه إذا كانتا بإزائه، وإنْ كان ذلك زيادة على الثلثين، وهذا قاطعٌ جداً.

ولو قال قائل: إنه لو وازّاها ما ردَّ عليها، ولا شاركتُه مراعاةً لهذا الظاهر لقيل له: لا حجَّة لك في هذا الظاهر؛ لأنَّ هذا حتَّ أُخِذَ بالسهم، وهذا حتَّ أُخِذَ بالتعصيب؛ وما يؤخذُ بالتعصيب يجوز أن يزيد على الثلثين بخلاف السهم المفروض المعين؛ ألا ترى أنّ رجلاً لو ترك عشر بنات وابناً واحداً، لأخذت البنات أكثر من الثلثين، ولكن ذلك لما كان بالتعصيب لم يقدح في الذي يجب بالسهم؛ وفي ذلك تفصيلٌ طويلٌ بيانُه في الفرائض.

المسألة السادسة: قوله تعالى: ﴿ فَإِن كُنَّ نِسَاءُ فَوْقَ أَتْنَتَيْنِ ﴾: وهي معضلةٌ عظيمة؛ فإنه تعالى لو قال: فإن كنَّ اثنتين فما فوقهما فلهن ثُلثا ما ترك، لانقطع النزاع، فلما جاء القولُ هكذا مشكِلاً وبين حُكْم الواحدة بالنصف وحُكْم ما زاد على الاثنتين بالثلثين، وسكت عن حُكْم البنتين أشكلت الحال، فرُوي عن ابن عباس أنه قال: تُعْطَى البناتُ النصف، كما تُعْطَى الواحدة إلحاقاً للبنتين بالواحدة من

طريق النظر؛ لأنَّ الأصلَ عدمُ الزيادة على النصف، وأن ذلك لما زاد على البنتين فتختص الزيادة بتلك الحال.

الجواب: أنَّ اللَّهَ سبحانه وتعالى لو كان مبيِّناً حالَ البنتين بيانَه لحالِ الواحدة وما فوق البنتين لكان ذلك قاطعاً، ولكنه ساق الأمرَ مساقَ الإشكال؛ لتتبيَّنَ درجةُ العالمين، وترتفعَ منزلةُ المجتهدين في أي المرتبتين في إلحاقِ البنتين أحق؟ وإلحاقهما بما فوق الاثنتين أولى من ستة أوجه:

الأول: أنَّ اللَّهَ سبحانه وتعالى لما قال: ﴿ لِلذَّكِرِ مِثْلُ حَظِّ ٱلْأُنشَيَيِّنَ ﴾ نبَّه على أنه إذا وجب لها مع أخيها الثلث فأَوْلَى وأخرَى أن يجبَ لها ذلك مع أختها.

[٤٠٠] الثاني: أنه رُوي عن ابن مسعود عن النبي ﷺ في الصحيح: أنه قضى في بنتٍ وبنتِ ابنِ وأختٍ بالسدس لبنتِ الابنِ، والنصف للبنت تكملة الثلثين، وما بقي فللأختِ (١)، فإذا كان لبنت الابن مع البنت الثلثان فأخرَى وأولى أن يكون لها ذلك مع أختها.

الثالث: أنَّ النبيُّ ﷺ قضى بالثلثين لابنتي سعد بن الربيع (٢) كما قدمنا، وهو نص.

الرابع: أنَّ المعنى فيه: فإنْ كُنَّ نساءً اثنتين فما فوقهما، كما قال تعالى: ﴿ فَأَضْرِبُوا فَوْقَ الرابع: أَنَّ المعنى فيه في فا فوقها .

الخامس: أنَّ النصفَ سَهُم لم يُجْعَل فيه اشتراك؛ بل شُرع مخلَصاً للواحدة، بخلاف الثلثين فإنه سهم الاشتراك بدليل دخولِ الثلاث فيه فما فوقهن؛ فدخلت فيه الاثنتان مع الثلث دخولُ الثلاث مع ما فوقهن.

السادس: أنَّ اللَّه سبحانه قال في الأخوات: ﴿وَلَهُ أَخْتُ فَلَهَا نِصْفُ مَا تَرَكُ ﴾ (٤). وقال: ﴿ فَإِن كَانَتَا النَّنَتَيْنِ فَلَهُمَا الثَّلْتَانِ ﴾ (٤)، فلحقت الابنتان بالأختين في الاشتراك في الثلثين، وحُمِلتا عليهما، ولحقت الأخوات إذا زِدْنَ على اثنتين بالبنات في الاشتراك في الثلثين وحُمِلتا عليهن. قال بعض علمائنا: كما حمَلنا الابن في الإحاطة بالمال بطريق التعصيب على الأخ، بدليل قوله تعالى: ﴿ وَهُو يَهُمُ آ إِن لَمْ يَكُن لَما وَلَهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ

^[200] صحيح. أخرجه البخاري ٢٧٣٦ و ٢٧٤٢ وأبو داود ٢٨٩٠ والترمذي ٢٠٩٣ وابن ماجه ٢٧٢١ والطيالسي ٢٥٥ وجيدالرزاق ١٩٠٣١ و ١٩٠٣ وابن أبي شيبة ١١/ ٢٤٥ - ٢٤٦ وسعيد بن منصور ٢٩ وأحمد ١/ ٣٥٥ وعبدالرزاق ١٩٠٣ و الدارمي ٢/ ١٩٠٨ وابن حبان ١٩٣٤ وابن الجارود ٩٦٢ والطحاوي ٤/ ٣٨٩ و٣٨ والحاكم ٤/ ٣٣٤ والدارقطني ٤/ ٣٤٠ والطبراني ٩٨٦٩ و ٩٨٧ والبيهقي ٦/ ٢٧١ والبغوي في «التفسير» ٥٢٦ و«شرح السنة» ٢٢١١ كلهم عن أبي قيس عن هزيل بن شرحبيل عن ابن مسعود، وله قصة.

⁽١) إلى هنا الخبر، وما بعده من كلام المصنف (٣) سورة الأنفال: ١٢.

رحمه الله. (٤) سورة النساء: ١٧٦.

⁽٢) تقدم برقم ٣٩٧، وهو طرف الحديث. .

وهذه الأوجه الستة بيِّنَةُ المعنى وإن كان بعضُها أَجْلَى من بعض؛ لكن مجموعها يبيِّنُ المقصود.

المسألة السابعة: قوله تعالى: ﴿ وَلِأَبَوَيْهِ لِكُلِّ وَحِدٍ مِنْهُمَا ٱلسُّدُسُ ﴾: هذا قول لم يدخُل فيه مَنْ عَلا من الآباء دخولَ مَنْ سفل من الأبناء في قوله: ﴿ أَوْلَادِكُمْ ﴾ لثلاثة أوجه:

الأول: أنَّ القول ها هنا مثنى، والمثنَّى لا يحتمل العموم والجمع.

الثاني: أنه قال: فإن لم يكن له ولدٌ وورثه أبواه فلأمّه الثلث، والأمّ العليا هي الجدّة، ولا يُفْرَض لها الثلث بإجماع؛ فخروجُ الجدّةِ من هذا اللفظ مقطوعٌ به، وتناوُلُه للأب مختلفٌ فيه.

الثالث: أنه إنما قصد في قوله: ﴿ أَوْلَكِكُمْ ﴾ بيانَ العموم، وقصدَ ها هنا بيانَ النوعين من الآباء وهما الذَّكَرُ والأنثى، وتفصيلَ فرضهما دون العموم؛ فأما الجدُّ فقد اختلف فيه الصحابةُ؛ فرُوي عن أبي بكر الصديق أنه جعله أباً، وحجَب به الإخوة أخذاً بقوله تعالى: ﴿ مِلَّةَ أَبِيكُمْ إِبْرَهِيمُ ﴾ (١)، وبقوله تعالى: ﴿ مِلَّةَ أَبِيكُمْ إِبْرَهِيمُ ﴾ (١)، وبقوله تعالى: ﴿ مِنَا أَنَّ هذا اللفظ مساقُه بيانُ التنويع لا بيان العموم، ومقاصدُ الألفاظ أصلُ يُرْجَعُ إليه.

والذي نحقّقُه من طريق النظر والمعنى: أنَّ الأخَ أقوى سبباً من الجدّ؛ فإن الأخَ يقول: أنا ابنُ أبي الميت، والمعنى: أنَّ البوّة إليه أبي الميت، وسببُ البنوّة أقوى من سبب الأبوّة؛ فكيف يُسْقِط الأضعفُ الأقوى؛ وهذا بعيد، والمسألة مشهورة طيولية في مسائل الخلاف، والغرضُ من هذا البيان إيضاحُ أنَّ المسألة قياسية لا مَدْخَلَ لها في هذه الألفاظ؛ فأما الجدّة فقد صعَّ أن الجدة - أم الأمّ المناخ أبا بكر الصديق فقال لها: لا أجدُ لك في كتاب الله شيئا، وما أنا بزائد في الفرائض شيئاً فإن وُجد الأب والأم لم يكن للجد والجدة شيء؛ لأنَّ الأَذنى يحجبُ الأبعد كما تقدم في الأولاد، وإن عُدِما ينزَّلُ الأبعد منزلة مَنْ كان قبله.

المسألة الثامنة: قال بعضُ الناس: معناه إنْ كان له ولد ذكر، وأما إنْ كان الولدُ أنثى أخذت النصف، وأخذت الأمّ السدس، وأخذ الأب الثلث؛ وهذا ضعيف، بل يأخذ الأبُ السدس سَهْماً والسدسَ الآخر تعصيباً، وهو معنى آخر لم يقّعْ عليه نصّ في الآية، إنما هو تنبية ظاهر، على ما يأتي بيانه إن شاء الله.

المسألة التاسعة: قوله تعالى: ﴿ وَلِأَبُونَهِ لِكُلِّ وَحِدِ مِنْهُمَا السُّدُسُ ﴾ إلى قوله سبحانه وتعالى: ﴿ الثُّلُثُ ﴾: قال علماؤنا: سَوَّى اللَّهُ سبحانه وتعالى بين الأَبَوَفِنِ مع وجودِ الولد، وفاضَلَ بينهما مع عَدمِه في أَنْ جعل سهميهما للذكر مثل حظِّ الأنثيين، والمعنى فيه أنهما يُذليان بقرابةٍ واحدة وهي الأبوة، فاستويا مع وجود الولد؛ فإنْ عدم الولد فَضَل الأبُ الأمّ بالذكورة والنصرة ووجوب المؤنة على، وثبتت الأمّ على سَهْم لأجل القرابةِ.

المسألة العاشرة: إذا اجتمع الآباءُ والأولادُ قدَّمَ اللَّهُ الأولادَ؛ لأنَّ الأبّ كان يقدم ولده على نفسه،

⁽١) سورة الحج: ٧٨.

ويودُّ أنه يراه فوقه ويكتسب له؛ فقيل له: حالُ حفيدك مع ولدك كحالك مع ولدك.

المسألة الحادية عشرة: قوله تعالى: ﴿ فَإِن لَمْ يَكُن لَهُ وَلَدٌ وَوَرِنَهُ وَ أَبُواهُ ﴾: يقتضي أنه لا وارِثَ له، مع عدم الأولاد إلا الأبوانِ؛ فكان ظاهرُ الكلامِ أن يقول: فإنْ لم يكن له ولدٌ ورِثه أبواه فلأمّه الثلث، ولكنه أراد زيادة الواو ليبين أنه أمرٌ مستقر خَبَّر عن ثبوته واستقراره؛ لأنَّ الأولادَ أسقطوا الإخوة، وشاركهم الأب، وأخذ حظه من أيديهم؛ فوجب أن يسقط من أسقطوا، بل أولى، وأيضاً فإنَّ الأخ بالأب يُذلي فيقول: أنا ابنُ أبيه، فلما كان واسطته وسببه الذي يريد أن يأخذ به هو الأبُ كان سببه أولى منه ومانعاً له؛ فيكون حال الوالدين عند انفرادهما كحال الوالدين للذَّكرِ مثل حظ الأنثيين كما تقدم بيانُه، ويجتمع بذلك للأب فَرْضانِ: السهم، والتعصيب، وهذا عَذلٌ في الحكم ظاهر في الحكمة.

المسألة الثانية عشرة: قوله تعالى: ﴿ فَإِن كَانَ لَهُ إِخْرَةٌ فَلِأُمِّهِ السُّدُسُ ﴾:

المعنى إنْ وُجِدَ له إخوة فلأمه السدس، وإن لم يكن لهم شيء من الميراث فهم يحجبون ولا يَرثُونَ بظاهر هذا اللفظ، بخلاف الابن الكافر، على ما يأتي بيانه إنْ شاء الله تعالى، وكان دليل ذلك، وعاضَده، وبسطه أنَّ قوله تعالى: ﴿ فَإِن كَانَ لَهُۥ إِخْوَةٌ ﴾ معطوف على ما سبق، فصار تقديرُ الكلام: فإن لم يكن له ولد وورثه أبواه فلأمه الثلث، والباقي للأب، وإن كان له إخوة فلأمه السدس، والباقي للأب، وهكذا يزدوج الكلامُ ويصحُ الاشتراكُ الذي يقتضيه العَطْف.

فإن قيل: إنما تقديرُ الكلام فإن كان له إخوةٌ ولا أبَ له فلأمه السدس.

قلنا: هذا ساقط من أربعة أوجه:

أحدها: أنه تبطُلُ فائدةُ العطف.

الثاني: أنه إبطالٌ لفائدةِ الكلام من البيان، فإنّا كنا نُعْطِي بذلك الأمّ السدس، وما ندري ما نصنَعُ بباقي المال؟ فإن قيل: يعطى للأخوة. قلنا: وهم مَنْ؟ أو كيف يُعْطى لهم؟ فيكون القول مشكلاً غير مبيّن ولا مُبين، وهذا لا يجوز.

الثالث: أنه كان يبقَى قسمٌ من الأقسام غير مبيّن، وهو إنْ كان له إخوةٌ وله أبٌ وأمّ فاعتبارُه بالبيان أَوْلى، وما صوّروه من أم وإخوة قد بُيئن في قوله: ﴿وَإِن كَاكَ رَجُلُ يُورَثُ كَلَلَةً أَوِ الْبِيانِ أَوْلِى، وهذا من نفيس الكلام، فتأمّلوه.

الرابع: أنه تبيَّن ههنا فائدتان: إحداهما: حجب الأم بالإسقاط لهم. الثاني: حَجْب النقصان للأم.

المسألة الثالثة عشرة: قوله تعالى: ﴿ فَإِن كَانَ لَهُ وَإِخْوَا اللَّهُ السُّدُسُ ﴾: هذا قولٌ يقتضي بظاهره أنه: إذا كان له ثلاثة إخوة أنهم يحجبونها حَجْبَ نقصان بلا خلاف، وإن كانا أخوين فرُوي عن ابن عباس

⁽١) سورة النساء: ١٢.

أنهما لا يحجبانها؛ وغرَضُه ظاهر؛ فإنَّ الجمْع خلافُ التثنية لفظاً وصِيغَةً، وهذه صيغةُ الجمع فلا مَدْخل لها في التثنية. ومن يعجب فعجب أن يخفى على حَبْرِ الأمة وترجمانِ القرآن ودليلِ التأويل عبد الله بن عباس مسألتان:

إحداهما هذه المسألة، والأخرى مسألة العَوْل؛ وعضد هذا الظاهر بأن قال: إنَّ الأمّ أخذت الثلث بالنص، فكيف يسقطُ النص بمحتمل. وهذا المنْحَى مائل عن سنَن الصواب.

ولعلمائنا في ذلك سبيلٌ مسلوكة نذكرُها ونبيِّن الحقّ فيها إن شاء الله، وذلك من ثلاثة أوجه:

الأول: أنه ينطلق لفظ الإخْوَة على الأخوَيْن؛ بل قد ينطلق لفظ الجماعة على الواحد، تقول العرب: نحن فعلنا، وتريد القائل لنفسه خاصة. وقد قال تعالى: ﴿ لَمُذَانِ خَصْمَانِ ٱخْنَصَمُواْ فِي رَبِّهُمْ ﴾ (١) وقـال: ﴿ وَهَلَ أَتَنَكَ نَبُؤُا ٱلْخَصِّيمِ إِذْ تَسَوَّرُوا ٱلْمِحْرَابَ ۞ ﴿ ثَمْ قَـال : ﴿ خَصْمَانِ بَعَن بَعْضُنَا عَلَىٰ بَغْضِ ﴾ (٣). وقــــال: ﴿ فَقَدْ صَغَتْ تُلُوبُكُمُا ۗ ﴾ (٤). وقــــال: ﴿ وَكُنَّا لِحُكْمِهِمْ شَهِدِينَ ﴾ (٥). وقــــال: ﴿ يِمَ يَرْجِعُ ٱلْمُرْسَلُونَ﴾(٦)، والرسولُ واحد. وقال تعالى: ﴿ أُوْلَئِهَكَ مُبَرَّءُونَ مِمَّا يَقُولُونَ ۖ ﴾(٧) يعني عائشة، وقيل: عائشة وصفوان. وقال: ﴿وَٱلْقَى ٱلْأَلُواحَ ﴾ (^)، وكانا اثنين كما نقل في التفسير. وقال: ﴿وَأَطْرَافَ ٱلنَّهَارِ﴾(٩)، وهما طرفان. وقال: ﴿إِنَّا مَعَكُم مُّسْتَمِعُونَ ﴾(١٠). وقال: ﴿أَفَمَن كَانَ مُؤْمِنَا كَمَن كاكَ فَاسِقَـأَ

وهذا كلُّه صحيح في اللغة سائغ، لكن إذا قام عليه دليل؛ فأين الدليل؟

الثاني: أنَّ الله تعالى قال في ميراث الأخوات: ﴿ فَإِن كَانَتَا أَتْنَتَيْنِ فَلَهُمَا النُّلْنَانِ مِمَّا تَرَكُّ ﴾ (١٤)، فحمل العلماءُ البنتين على الأختين في الاشتراك في الثلثين، وحملوا الأخوات على البنات في الاشتراك في الثلثين، وكان هذا نظَراً دقيقاً وأَصْلاً عظيماً في الاعتبار، وعليه المعوَّل، وأراد البارِي بذلك أنْ يبيِّن لنا دخولَ القياس في الأحكام.

الثالث: أنَّ الكلامَ في ذلك لما وقع بين عثمان وابن عباس؛ قال له عثمان: إِنَّ قومَك حجَبُوها. يعني بذلك قريشاً، وهم أهلُ الفصاحة والبلاغة وهم المخاطبون، والقائمون لذلك؛ والعاملون به؛ فإذا ثبت هذا فلا يبقى لنظَر ابن عباس وَجْه؛ لأنه إن عَوَّل على اللغة فغيرُه مِنْ نظائره ومَنْ فوقه من الصحابة أعرفُ بها، وإنْ عوَّل على المعنى فهو لنا؛ لأنَّ الأختَيْن كالبنتين كما بينًا، وليس في الحكم

(١١) سورة السجدة: ١٨.

(٨) سورة الأعراف: ١٥٠.

(٩) - سورة طه: ١٣٠.

· (١٠) سورة الشعراء: ١٥.

سورة الحج: ١٩. (1)

سورة ص: ۲۱. **(Y)**

سورة ص: ۲۲. (4)

سورة التحريم: ٤. (1)

سورة الأنبياء: ٧٨. (0)

سورة النمل: ٣٥. (r)

⁽١٢) سورة آل عمران: ١٧٣. (١٣) وهو نُعيم بن مسعود على الراجح.

سورة النور: ٢٦. (V)

⁽١٤) سورة النساء: ١٧٦.

بمذهبنا خروجٌ عن ظاهر الكلام؛ لأنَّا بينًا أنَّ في اللغة وارداً لفظ الاثنين على الجميع.

المسألة الرابعة عشرة: قوله تعالى: ﴿ وَمِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوحِى بِهَاۤ أَوْ دَيْنٍ ﴾: قال علماؤنا: هذا فصل عظيم من فصول الفرائض، وأصل عظيم من أصول الشريعة؛ وذلك أن الله سبحانه جعل المال قواماً للخَلْقِ؛ ويسَّرَ لهم السبب إلى جمعه بوجوه متعبة، ومعانِ عسيرة، وركَّب في جِبلاَّتهم الإكثارَ منه والزيادة على القوت الكافي المبلِّغ إلى المقصود، وهو تاركه بالموت يقيناً، ومخلِّفه لغيره، فمِن رِفْقِ الخالق بالخلق صَرْفه عند فراق الدنيا؛ إبقاءً على العبد وتخفيفاً من حسرته على أربعة أوجه:

الأول: ما يحتاج إليه من كَفنِه وجهازه إلى قبره.

الثاني: ما تَبْرَأ به ذمَّته من دَيْنه.

الثالث: ما يتقرَّبُ به إلى الله من خيرِ ليستدرك به ما فات في أيام مهلته.

الرابع: ما يَصير إلى ذَوي قرابته الدانية وأنسابه المشتبكة المشتركة.

فأما الأول فإنما قدّم؛ لأنه أولَى بماله من غيره، ولأنَّ حاجته الماسة في الحال متقدمة على دينه، وقد كان في حياته لا سبيلَ لقرابته إلى قوته ولباسه، وكذلك في كَفنه. وأما تقديمُ الدّين فلأن فِيمّته مرتهنة بدّينه، وفرضُ الدَّين أولى من فعل الخير الذي يُتقرّب به. فأما تقديمُ الصدقةِ على الميراث في بعض المال ففيه مصلحة شرعية وإيالة دينية؛ لأنه لو منع جميعه لفاته باب من البرُ عظيم، ولو سُلُط عليه لما أبقى لورثته بالصدقة منه شيئاً لأكثر الوارثين أو بعضهم؛ فقسَّم الله سبحانه بحكمته المال وأعطى الخلق ثلث أموالهم في آخر أعمارهم، وأبقى سائرَ المال للورثة، كما قال عليه السلام:

[٤٠١] «إنك إنْ تَذَرُ ورثتك أغنياءَ خيرٌ من أن تذرَهم عالَةً يتكفَّفُون الناس». مع أنه كلالة منه بعيد عنه. وأراد بقوله: «خير» ها هنا وجُوهاً معظَمُها: أنَّ ذلك سبب إلى ذكره بالجميل، وإحياءُ ذِكْره هو إحدى الحياتَيْنِ، ومعنى مقصودٌ عند العقلاء، وقد أثنى الله سُبحانه على الأنبياء في طريقه فقال: ﴿وَلَجْعَلُ لِي لِسَانَ صِدْقِ فِي ٱلْآخِرِينَ ﴿ الْجَبَرِ عن رغبته فيه فقال: ﴿وَلَجْعَلُ لِي لِسَانَ صِدْقِ فِي ٱلْآخِرِينَ ﴿ اللَّهُ مِن رغبته فيه فقال: ﴿ وَلَجْعَلُ لِي لِسَانَ صِدْقِ فِي ٱلْآخِرِينَ ﴿ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلْم قَدْرهم، وشرُف ذِكْرهم في الطاعة وذِكْرُه.

وقد ذكر الله تعالى الأوجُه الثلاثة وترك الأوّل؛ لأنه ليس بمتروك، وإنما يكون متروكاً ما فضَلَ عن حاجته ومصلحته؛ ولما جعل اللَّهُ في القِسْم الثالث الوصية مشروعة مسوّغة له، وكلها إلى نظَره لنفسه في أعيان الموصِي لهم، وبمقدار ما يصلُح لهم. وقد كانت قبل ذلك مفروضةً للوالدين والأقربين غير مقدَّرة ثم نُسخ ذلك، فروى أبو داود والترمذي أنَّ النبيَّ ﷺ قال:

[٤٠٢] ﴿إِنَّ اللَّهَ أَعْطَى لَكُلُّ ذِي حَقَّ حَقَّه؛ لا وصيةَ لوارث،

[٤٠٢] صحيح. أخرجه أبو داود ٣٥٦٥ والترمذي ٢١٢٠ وابن ماجه ٢٧١٣ والطيالسي ١١٢٧ وأحمد ٥/٢٦٧

[[]٤٠١] متفق عليه، وتقدم برقم: ٣٩٥.

⁽۱) سورة الصافات: ۷۸. (۲) سورة الشعراء: ۸۶.

[عن البخاري عن خبّاب قال: هاجَرْنا مع رسول الله ﷺ، وذكر الحديث، ثم قال: ومنهم مصعب بن عمير قُتِل يوم أُحُد، فلم نَجِد له ما نكفّنُه فيه إلاَّ نَمِرة كُنّا إذا غطّينا بها رأسه بدَتْ رِجْلاه، وإذا غطّينا بها رِجْلَيه بدَا رأسُه. فقال النبي ﷺ: «غطّوا بها رأسه واجعلوا عليه من الإذْخِر»؛ فبدأ بالكفن على كل شيء.

[٤٠٤] وروى الأئمة، عن جابر: أنَّ أباه استشهد يوم أُحُد، وترك ستَّ بنات، وترك دَيْناً، فلما حضر جِدَاد النخل، أتيتُ رسول الله عَلَيْ فقلت: «يا رسول الله قد علمتَ أن والدي استشهد يوم أحُد، وترك عليه دَيْناً، وإني أحب أن يراك الغُرماء. قال: «اذهب فبيدر كلّ تمرة على حِدَة»، ففعلت: فلما دعوته وحضر عندي ونظروا إليه كأنما أغروا بي تلك الساعة، فلما رأى ما يصنعون طاف حول أعظمِها بَيْدَراً فجلس عليه، وقال: «ادْعُ أصحابَك»؛ فما زال يكيل لهم حتى أدَّى اللَّهُ أمانة والدي. فقدَّمَ الدَّيْنَ على الميراث.

[•••] وروى البخاري، عن سلمة بن الأكوع قال: كنا جلوساً عند النبي الذ أُتِيَ بجنازة فقالوا: يا فقالوا: صَلّ عليها، فقال: «هل عليه دَيْن؟» قالوا: لا، فصلّى عليه، ثم أُتِيَ بجنازة أُخْرَى فقالوا: يا رسولَ الله، صلّ عليها. فقال: «هل عليه دَيْن؟» قالوا: نعم. قال: «فهل ترك شيئاً»؟ قالوا: ثلاثة دنانير، فصلًى عليه. ثم أتى بالثالثة فقالوا: صلّ عليها. فقال: «هل ترك شيئاً»؟ قالوا: لا، قال: «أعليه دَيْنٌ»؟ قالوا: ثلاثة دنانير. قال: «صلوا على صاحبكم». قال أبو قتادة: صلّ عليه يا رسول الله وعليّ دَيْنه، فصلًى عليه. فجعل الوفاء بمقابلة الذين.

وسعيد بن منصور ٢٧٧ والبيهقي ٦/٢٦ كلهم من حديث أبي أمامة، وإسناده صحيح، وقال الترمذي: حسن صحيح. وله شاهد من حديث عمرو بن خارجة: أخرجه الترمذي ٢١٢١ والنسائي ٢/٢٤ وابن ماجه حسن صحيح. وله شاهد من حديث عمرو بن خارجة: أخرجه الترمذي ١٨٢١ والنسائي ٢/٢٩ والدارمي ٢٧١٢ والطيالسي ١٢١٧ وسعيد بن منصور ٤٢٨ وأحمد ٤/ ٤ ـ ١٨٦ ـ ١٨٦ ١٨٠ والدارمي ٣١٤٢ وأبو يعلى ١٥٠٨ كلهم عن شهر بن حوشب عن عبدالرحمن بن غنم عن عمرو بن خارجة، وإسناده لين لأجل شهر بن حوشب لكن حديث حسن في الشواهد والمتابعات وله شاهد من حديث أنس أخرجه ابن لين لأجل شهر بن حوشب لكن حديثه حسن في الشواهد والمتابعات وله شاهد من حديث أنس أخرجه ابن ماجه ٢٧١٤ والبيهقي ٢/٢٦، وإسناده جيد كما قال ابن التركماني في «الجوهر النقي» وصححه البوصيري في «الزوائد» وللحديث شواهد كثيرة تقويه، راجع «نصب الراية» ٤/ ٣٠٤ ـ ٤٠٤ و «تلخيص الحبير» ٩/ ٩٢ و «تفسير البغوي» ١٣٢ بتخريجي، والله الموفق.

[[]٤٠٣] صحيح. أخرجه البخاري ٤٠٤٧ وأبو داود ٢٨٧٦ والترمذي ٣٨٥٣ وأحمد ١١٢/٥.

[[]٤٠٤] صحيح. أخرجه البخاري ٢١٢٧ و٢٣٩٥ و٢٣٩٦ و٢٦٠١ و٢٠٠٥ و٣٥٠٨ و٤٠٥٣ وأبو داود ٢٨٨٤ والمنطق ٢٠ وأبو داود ٢٨٨٤ والنسائي ٦/ ٢٤٥ وابن ماجه ٢٤٣٢ وأحمد ٣/ ٣٦٥ وابن أبي شيبة ٢١/ ٤٦٩ وابن حبان ٢٥٣٦ وابن عبدالله بألفاظ متقاربة.

[[]٤٠٥] صحيح. أخرجه البخاري ٢٢٨٩ و٢٢٩٠. والنسائي ١٥/٤ وأحمد ٤/٤٤ وابن أبي شيبة ٣/ ٣٧١ وابن حبان ٣٢٦٤ والطبراني ٦٢٩٠ والبيهقي ٦/ ٧٧_ ٧٥ كلهم من حديث سلمة بن الأكوع.

وله شاهد من حديث أبي قتادة: أخرجه الدارمي ٢/٣٢ والترمذي ١٠٦٩ والنسائي ٢٥/٤ وصححه ابن حبان ٣٠٥٩ و٣٠٦٠، وهو على شرطهما: وفي الباب من حديث أبي هريرة عند البخاري ٥٣٧١ ومسلم ١٦١٩ وغيرهما، وانظر «الإحسان» ٧/٣٣٣.

ولهذه الآثار والمعاني السالفة قال علي بنُ أبي طالب ـ رواه الترمذي وغيره: [٤٠٦] إن النبي ﷺ قضى بالدَّيْنِ قبل الدَّيْنِ.

فإن قيل: فما الحكمةُ في تقديم ذكر الوصية على ذكر الدَّيْن، والدَّيْن مقدّم عليها؟ قلنا؛ في ذلك خمسة أوجه:

الأول: أن «أو» لا توجب ترتيباً، إنما توجِبُ تفصيلاً، فكأنه قال: مِنْ بعد أحدهما أو مِنْ بعدهما، ولو ذكرهما بحرف الواو لأوهم الجمع والتشريك؛ فكان ذِكْرُهما بحرف «أو» المقتضي التفصيل أولى.

الثاني: أنه قدّم الوصية؛ لأن تسبّبها من قبل نفسه، والدَّين ثابت مؤدّى ذكرَه أم لم يذكُره. الثالث: أنَّ وجودَ الوصية أكثرُ من وجود الدَّين؛ فقدّم في الذكْرِ ما يقَعُ غالباً في الوجود.

الرابع: أنه ذكر الوصية، لأنّه أمْرٌ مُشْكِل، هل يقصد ذلك ويلزم امتثاله أم لا؟ لأنَّ الدَّيْن كان ابتداء تاماً مشهوراً أنه لا بدَّ منه، فقدم المُشْكِل، لأنّه أهم في البيان.

الخامس: أنَّ الوصية كانت مشروعة ثم نُسِخَتْ في بعض الصور، فلما ضَعَفها النسخ قوِيتُ بتقديم الذَّكْرِ؛ وذِكْرُهما معاً كان يقتضي أن تتعلَّق الوصية بجميع المال تعلُّق الدَّيْن. لكن الوصية خصصت ببعض المال، لأنها لو جازت في جميع المال لاستغرقته ولم يوجد ميراث؛ فخصّصها الشرْعُ ببعض المال؛ بخلاف الدَّيْن، فإنه أمر ينشئه بمقاصد صحيحة في الصحة والمرض، بينة المناحى في كل حال؛ يعمّ تعلُّقها بالمال كله.

ولما قام الدليلُ وظهر المعنى في تخصيص الوصية ببعض المال قدَّرَتْ ذلك الشريعةُ بالثلث،

[[]٤٠٦] أخرجه الترمذي ٢١٢٢ وابن ماجه ٢٧١٥ والطيالسي ١٧٩ والحميدي ٥٦ وأحمد ٢/٩٧ وابن الجارود ٩٥٠ والدارقطني ٤/ ٨٦ ٨٨ والحاكم ٣٣٦/٤ والطبري ٨٧٣٨ والبيهقي ٢/٢٢ من طرق عن الحارث الأعور عن علي، وإسناده ضعيف لضعف الحارث وعلقه البخاري ٥/ ٣٧٧ «فتح» وقال الحافظ: إسناده ضعيف، لكن قال الترمذي: إن العمل عليه عند أهل العلم. وكأن البخاري اعتمد عليه لاعتضاده، بالاتفاق على مقتضاه، وإلا فلم تجر عادته أن يورد الضعيف في مقام الاحتجاج به. وقال في «التلخيص» ٣/ ٩٥: والحارث وإن كان ضعيفاً، فإن الإجماع منعقد على وفق ما روى اهد. وقال الحافظ ابن كثير ٢/ ٤٧٠ بعد أن ذكر كلام الترمذي في الحارث: لكن كان حافظاً للفرائض معتنياً بها وبالحساب، فالله أعلم. قلت: وورد من وجه آخر أخرجه الدارقطني ٤/ ٩٧ والبيهقي ٢/ ٢٦٧ وابن عدي ١٩٠٧ عن يحيى بن أبي أنيسة عن أبي اسحق عن عاصم بن ضمرة عن علي مرفوعاً، وإسناده ضعيف لضعف ابن أبي أنيسة، وبه أعله ابن عدي. ولأصله شاهد بالمعنى، أخرجه ابن ماجه ٣٤٣٢ وأحمد ٤/ ١٣١ من حديث سعد بن الأطول، وقال البوصيري: إسناده صحيح. عبدالملك أبو جعفر، ذكره ابن حبان في الثقات.

وقال عنه الحافظ في «التقريب» مقبول، ويحتمل أن يكون إبن أبي نضرة اهـ قلت: إن كان عبدالملك هو ابن أبي نضرة فالإسناد حسن، وهو متجه لأنه رواه عن أبي نضرة، وإن كان غيره، فالإسناد لين، لكن يصلح شاهد لما تقدم، فالحديث بطريقيه وشاهده لا بأس به إن شاء الله، وانظر «تفسير البغوي» ٥٢٩ بتخريجي، والله الموفق، وانظر تفسير ابن كثير عند هذه الآية بتخريجي أيضاً.

وبيَّنت المعنى المشار إليه على لسان النبيِّ ﷺ في حديث سَعْد.

[٤٠٧] قال سعد للنبي ﷺ: يا رسولَ الله، لي مالٌ ولا يرثني إلا ابنةٌ لي، أفأتصدَّقُ بثلثي مالي . . . الحديث، إلى أن قال له النبيُ ﷺ: «الثلث والثلث كثير، إنَّكَ إِنْ تَذَرْ وَرَثَتَكَ أَغْنِيَاءَ خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَذَرَهُمْ عَالَةً يَتَكَفَّقُونَ النَّاسَ». فظهرت المسألة قولاً ومعنى وتبيَّنَتْ حِكْمةً وحُكْماً.

المسألة الخامسة عشرة: لما ذكر الله تقديم الدَّيْن على الوصية تعلَّقَ بذلك الشافعيُّ في تقديم دَيْن الزكاة والحجِّ على الميراث، فقال: إن الرجل إذا فرَّط في زكاته وحجِّه أُخِذَ ذلك مِنْ رأسِ ماله.

وقال أبو حنيفة ومالك: إنْ أَوْصَى بها أُدِّيَتْ من ثلثه، وإنْ سكت عنها لم يُخْرَج عنه شيء^(١). وتعلُّق الشافعي ظاهر ببادىء الرأي، لأنه حقَّ من الحقوق؛ فلزم أداؤه عنه بعد الموت كحقوق الآدمين، لا سيما والزكاةُ مصرفُها إلى الآدميّ.

ومتعلَّقُ مالك أنَّ ذلك موجب إسقاط الزكاة أو تركُ الورثة فقراء، لأنه يعتمد تَزك الكل، حتى إذا مات استغرق ذلك جميعَ ماله؛ فلا يبقى للورثة حقَّ؛ فكان هذا قَصْداً باطلاً في حقَّ عباداته وحقّ ورثته؛ وكلُّ مَنْ قصَدَ باطلاً في الشريعة نُقض عليه قَصْدُه، تحقَّق ذلك منه أو اتَّهم به إذا ظهرت علامتُه، كما قضينا بجِرْمان الميراث للقاتل، وقد مهدناه في مسائل الخلاف.

المسألة السادسة عشرة: قوله تعالى: ﴿ مَا اَكُمُ وَأَنْنَا وَكُمْ لَا تَدْرُونَ آيُهُمْ أَوْبُ لَكُو نَفَعًا ﴾: اختلف العلماءُ في معناه على قولين: أحدهما: لا تَدْرُون في الدنيا أنهم أَقْرَبُ لكم نَفْعاً في الآخرة؛ لأنَّ كلَّ

[٤٠٧] متفق عليه، وتقدم برقم ٣٩٥.

أ قال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» ٨/ ٥٤١ ما ملخصه: إذا أوصى أن يُحج عنه بقدر من المال، وجَب صرف جميع ذلك في الحج إذا حمله الثلث. كما لو وضى به في سبيل الله فإن كان الموصى به لا يحمله الثلث لم يخل من أن يكون الحج فرضاً أو تطوعاً، فإن كان فرضاً أخذ أكثر الأمرين من الثلث، فإن كان الثلث أكثر أخذ، ثم يُصرف منه في الفرض قدر ما يكفيه، ثم يحج بالباقي تطوعاً. وإن كان الثلث أقل تمّم قدر ما يكفي الحثج من رأس المال، وبهذا قال عطاء وطاوس والحسن وابن المسيب والزهري والشافعي وإسحق. قال ابن المسيب والحسن: كل واجب من رأس المال. وقال ابن سيرين والنخعي والشعبي وحماد بن أبي سليمان والثوري وأبو حنيفة وداود بن أبي هند: إن وصى بالحج فمن ثلثه، وإلا فليس على ورثته شيء.

فصل: وإذا أوصىٰ بحج واجب أو غيره من الواجبات، كقضاء دين، وزكاة، وإخراج كفارة. لم يخل من أربعة أحوال: أحدها: أن يوصي بذلك من صلب ماله، فهذا تأكيد لما وجب بالشرع، ويحج عنه من بلده. الثاني: أن يوصي بأداء الواجب من ثلث ماله، فيصح أيضاً.

الثالث: أن يوصيَ بالواجب ويطلق، فهو من رأس المال، فيبدأ بإخراجه قبل التبرعات ورأس المال، وهو قول أكثر أصحاب الشافعي، وذهب بعضهم إلى أن الواجب من الثلث. كالقسم الذي قبله.

الرابع: أن يوصيَ بالواجب، ويقرن بها الوصية بتبرع مثل أن يقول: حجواً عني، وأدوا ديني، وتصدقوا عني. ففيه وجهان: أصحهما من رأس المال، والثاني أنه من الثلث اهـ باختصار.

واحدٍ من الجنسين يشفَعُ في الآخرة يوم القيامة. الثاني: لا تَذْرُون أيهم أَقْرَب لكم نَفْعاً؛ أيهم أَرْفَع درجة في الدنيا؛ رُوي عن ابن عباس.

والمعنى فيه أنه لو ترك الأمر على ما كان في أول الإسلام: الوصية للوالدين والأقربين لم يؤمن - إذا قسم التركة في الوصية، حَيْف أحدكم، لتفضيل ابن على بنت، أو أب على أم، أو ولد على ولد، أو أحدٍ من هؤلاء أو غيرهم على أحدٍ، فتولًى اللهُ سبحانه قَسْمها بعِلْمِه، وأنفذ فيها حكمته بحُكْمه، وكشف لكلٌ ذي حقٌ حقَّه، وعبَّر لكم ربُّكم عن ولاية ما جهلتم، وتولَّى لكم بيانَ ما فيه نَفْعُكم ومصلحتكم، والله أعلم.

الآية الحادية عشرة: قوله تعالى: ﴿ وَإِن كَانَ رَجُلُّ يُورَثُ كَلَنَةً أَوِ اَمْرَأَةٌ وَلَهُ اَخُ أَوْ أَخَتُ فَلِكُلُّ وَحِدِ مِنْهُمَا السُّدُسُ فَإِن كَانُواْ أَحَنُرُ مِن ذَلِكَ فَهُمْ شُرَكَاتُهُ فِي اَلثُلُثِ مِنْ بَعْدِ وَصِدَيَةِ يُوصَىٰ عِهَاۤ أَوْ وَيَنِ غَيْرُ مُضَكَارٍ وَصِيَةً مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ كِيمُ خَلِيمٌ ﴾ [الآية: ١٢]. فيها عشر مسائل:

المسألة الأولى: في قراءتها^(١): قرىء بفتح الراء وكسرها، وقرىء بتشديدها مكسورة، فإنْ كان بالفتح فذلك عائد الميّت، ويكون قوله: «كلالة» حالاً من الضمير في يورَث. وإذا قُرئت بالكسر فمعناه عائدٌ إلى الورثة، ويكون قوله: «كلالة» مفعولاً يتعدَّى الفعلُ إليه. وكذلك بالتشديد؛ وإنما فائدته تضعيف الفعل إليه.

المسألة الثانية: في لغتها: اختلف أهلُ اللغة وغيرهم في ذلك على ستة أقوال:

قال صاحب العين: الكَلاَلة: الذي لا وَلَد له ولا والد. الثاني: قال أبو عمرو: ما لم يكن لَخاً من القرابة فهو كَلاَلة، يقال: هو ابن عمي لَخاً، وهو ابن عَمِّي كلالة. الثالث: وهو في معنى الثاني: أنَّ الكلالة مَنْ بَعُد، يقال: كلَّت الرحم إذا بعد مَن خرج منها. الرابع: أنَّ الكلالة مَنْ لا ولدَ له ولا والد ولا أخ. الخامس: أنَّ الكلالة هو الميت بعينه، كما يقال رجل عقيم ورجل أميّ. السادس: أنَّ الكلالة هم الورثة، والورّاث الذين يحيطون بالميراث.

المسألة الثالثة: في التوجيه: أما القولُ الأوَّل والثاني والثالث فيعضده الاشتقاقُ الذي بيئًاه في القول الثالث، ويَقْرُبُ منه توجيه الرابع؛ لأنَّ الأخَ قريب جدًا حين جمعه مع أخيه صُلْب واحد وارتكضا في رَحِم واحدة، والتقما من ثدي واحدة، وقد قال الشاعر:

فَإِنَّ أَبِ الْمَرْءِ أَحْمَى له وَمَوْلَى الكَلاَلَةِ لا يَغْضَب وأما من قال: إنه الميت نفسه فقد نزع بقول الشاعر:

⁽١) أي قراءة اليُورَثُ؛ قال الإمام القرطبي رحمه الله في اتفسيره، ٧٧/٥: قرأ بعض الكوفيين اليُورُثُ، بكسر الراء وتشديدها. وقرأ الحسن وأيوب ايورِث، بكسر الراء وتخفيفها على اختلاف عنهما. اهـ وليستا من القراءات المتواترة.

 ⁽٢) في اتفسير القرطبي، ٥/ ٧٧ (وإن) ولم أر من نسبه لقائل.

ورثتُم قناة المجدِ لا عن كَالالَّةِ عن ابني منافٍ عبدِ شَمْس وهاشم (١)

ومن قال: إنهم المحيطون بالميراث نزع بأنَّ العرب تقول: كلّله النسب: أحاط به، ومنه سُمُّيَ التاجُ إكليلاً؛ لأنه يحيط بجوانب الرأس. وقال أبو عبيدة (٢): هو الذي لا والدَ له ولا وَلَد، مأخوذ من تكلَّله النسب، أي أحاط به؛ كأنه سماه بضِدُّهِ كالمفازة والسليم على أحدِ الأقوال.

المسألة الرابعة: في المختار: دعنا من ترتان (٣)، ومالنا ولاختلاف اللغة وتتبع الاشتقاق؟ ولسانُ العربِ واسع، ومعنى القرآن ظاهر، وظاهرُ القرآن أنَّ الكلالَة مَنْ فقد أباه وابنه والزوجات وترك الإخوة؛ الإخوة، والدليلُ عليه أن الله تعالى ترك سِهامَ الفرائض مع الآباء والأبناء والزوجات وترك الإخوة؛ فجعل هذه آيتهم وجعلهم كلالة اسماً موضوعاً لغة بأحد معاني الكلالة مستعملاً شرعاً، وكذلك ذكره في آخر السورة في آية الصيف (٤) سمّاه كَلاَلة، وذكر فريضة لا أبّ فيها ولا ابن، فتحققنا بذلك مُرادَ الله عزّ وجلّ في الكلالة.

تبقى ها هنا نكتة تفطَّنَ لها أبو عمرو، وهي إلحاق فقد الأخ للعين أو لعلة بالكلالة؛ لأنها نازلة الآية في سورة النساء الأولى، وهي هذه؛ وَفي الآية الأخرى آية الصيف: الكلالة فَقُد الأب والابن؛ فدلً على أنَّ الاشتقاق يقتضي ذلك كله؛ ومطلَقُ اللغة يقتضيه؛ لأن القرآنَ جاء بها فاستعمله الشَّرْعُ في كل موضع قَصْداً لبيان الأحكام بحسب الأدلة والمصالح، فهذا جريان الأمر على الاشتقاق وتصريف اللغة، فأما اعتبارُ المعنى على رَسْم الفتوى، وهي:

المسألة الخامسة: واختلف العلماء في المراد بالكلالة على ثلاثة أقوال:

الأول: أنَّ قوماً اختاروا: أنَّ الكلاَلةَ مَنْ لا وَلدَ له ولا والد؛ وهو قول أبي بكر الصديق، وإحدى الروايتين عن عمر.

الثاني: مَنْ لا ولد له وإن كان له أب أو إخوة.

الثالث: قول طريفٌ لم يُذْكر في التقسيم الأول؛ وهو أنَّ الكلالةَ المال.

فأما مَنْ قال: إنه المال، فلا وَجْه له. وأما مَنْ قال: إنه الذي ذهب طرفاه الأسفل فمشكِلٌ تحقيقُ القول فيه؛ وذلك أنَّ عمر أشكلَتْ عليه هذه الآية حتى ألحفَ على رسول الله ﷺ في بيانها؛ فقال له:

⁽١) البيت للفرزدق، أنظر ديوانه: ٢/ ٣٧٩، طبعة دار الكتاب العربي.

 ⁽۲) هو الإمام اللغوي الأخباري معمر بن المثنى التيمي، صدوق، روى له البخاري في التاريخ، وأبو داود، توفي
 سنة ۲۰۸ رحمه الله.

 ⁽٣) لم أجد لهذه الكلمة تفسيراً، إلا أن يكون معناها ما جاء في «القاموس» التُّرْتة: ردة قبيحة في اللسان من العيب اهـ. أو هي كلمة غير عربية، أطلقها المصنف، فالله أعلم، وليحرر.

⁽٤) انظر الحديث الآتي.

[٤٠٨] «ألا تكفيك آية الصيف»، يعني الآية التي أنزلت في آخر النساء.

[• • •] وروى مَعْدان بن أبي طلحة قال: خطب عُمَر بن الخطاب يوم الجمعة فقال: إني لا أَدَعُ بَعْدِي شيئاً هو أهم عندي من الكلالة، وفي رواية: أهم عندي من الجد والكلالة، وما راجعت رسول الله على في شيء ما راجعته في الكلالة، وما أغلظ لي في شيء ما أغلظ لي فيها حتى طعن بإصبعه في صَدْري، وقال: «يا عمر؛ أما تكفيك آية الصيف»، يعني الآية التي في آخر سورة النساء. قال(1): وإن أعِثْ أَقْض فيها بقضية يقضي بها مَنْ يقرأ القرآن ومَن لا يقرأ القرآن.

فإذا كان هذا أمْراً وقَف في وَجْه عمر فمتى يُسْفر لنا عنه وجْهُ النظر؟

لكن الآن نرد في اقتحام هذا الوَّغُر بنيَّة وعِلْم، فنقول فيهما والله الموفق المنعم:

إن الكلالة وإن كانت معروفة لغة متواردة على معانٍ متماثلة ومتضادة فعلينا أن نتبصَّر مواردَها في الشريعة فنقول: وردت في آيتين: إحداهما هذه، والأخرى التي في آخر سورة النساء كما تقدّم، فأما هذه فهي التي لا ولد فيها ولا والد وفيها إخوة لأم. وأما التي في آخر سورة النساء فهي التي لا ولد ذكراً فيها، وهم إخوة لأب وأم أو إخوة لأب أو أخوات لأب وأم وجدّ، فجاءت هذه الآية لبيان حال الإخوة من الأم، وجاءت في آخر سورة النساء لبيان إخوة الأعيان والبعلات حتى يقع البيان بجميع الأقسام، ولو شاء ربك لجمعه وشرحه.

وكان عمرُ يطلبُ من النبي على النص القاطع للعُذْرِ، وهو عليه السلام يحمله على البيان الواقع مع الإطلاق الذي وُكل فيه إلى الاجتهاد بالأخذ من اللغة ومقاطع القول ومرابط البيان ومفاصله. وهذا نص في جواز الاجتهاد، ونص في التكلم بالرأي المستفاد عند النظر الصائب.

وإذا ثبت فيه النظرُ فإنَّه يصحُّ في ذلك أنَّ معنى الكلالة مِن «كَلَّ» أي بَعُد، ومن «تكلَّل» أي أحاط على معنيين :

أحدهما: أن يكون على معنى السلب، كما يقال فاز في المفازة أي انتفى له الفوز.

والثاني: أن الإحاطة وُجدت مع فَقْد السبب الذي يقتضي الإحاطة وهو قُرْب النسب.

[[]٤٠٨] انظر ما بعده.

^[9.3] صحيح. أخرجه مسلم ٢٥٥ و١٦١٧ والنسائي في «الكبرى» ١١١٥٥ و «التفسير» ١٥٥ وابن ماجه ١٠١٤ و وأحمد ١/ ١٥ ـ ٢٦ ـ ٢٧ ـ ٨٨ ـ ٤٩ وأبو عوانة ١/ ٤٠٠ ـ ٤٠٨ وأبو يعلى ١٨٤ والبيهقي ٦/ ٢٤ كلهم عن قتادة عن سالم بن أبي الجعد عن معدان بن أبي طلحة اليعمري عن عمر في أثناء حديث مطول، واختصره بعضهم، وأخرجه مالك ٢/ ٥١٥ عن زيد بن أسلم مرسلاً. وفي الباب عن البراء بن عازب عند أبي داود ٢٨٨٩ والترمذي ٣٠٤٢ وأحمد ٢٩٣٤ وإسناده حسن.

 ⁽١) القائل عمر. قال النووي رحمه الله في فشرح مسلم، ٦١/١١: سميت آية الصيف، لأنها نزلت في الصيف.
 وإنما أخر عمر فيها القضاء بقوله إن أعش...) لأنه لم يظهر له في ذلك الوقت ظهوراً يحكم به، فأخره
 حتى يتم اجتهاده فيه اهـ باختصار وتصرف.

المسألة السادسة: إنما قلنا: إنَّ الكلالة في هذه الآية فَقْدُ الابن والأب؛ لأن الإخوة للأم يُحجبون بالجد، وهم الْمُرَادُون في الآية بالإخوة إجماعاً، ودخل فيها الجدُّ الخارج عن الكلالة؛ لأنه أصلُ النسب كالأب المتولّد عنه الابن.

وأما الآيةُ التي في آخر سورة النساء فقد قال المحقّقون من علمائنا: إنَّ الجدَّ أيضاً خارجٌ عنها؛ لأنَّ الأختَ مع الجدّ لا تأخذُ نِصْفاً؛ إنما هي مقاسِمَة، وكذلك الأخ مقاسِمٌ لها.

فإن قيل: فلم أخرجتم الجدّ عنها؟ قلنا: لأنّ الاشتقاقَ يقتضي خروجَه عنها؛ إذ حقيقةُ الكلالة ذهابُ الطرفين، وعليه مَبْنَى اللغة، وغيرُ ذلك من الأقوالِ بعيد ضعيف.

وأفسَدُها قُولُ مَن قال: إنه المال، فإنه غير مسموع لغة ولا مقيس معنى.

الثاني: أنَّ الجدَّ يَرِث مع ذكور ولدِ المتوفَّى في السدس، والإخوة لا يَرِثون معهم، فكيف يشاركُ من يُسْقط الإخوة كلهم ويكون كأحدهم.

ولهذه العلة قال حَبْرُ الأمة مالك بن أنس: إنَّ امرأةً لو ماتت وتركت زوْجَها وأمّها وإخوتها لأبيها وإخوتها لأبيها وإخوتها لأمها وجدَّها: إنَّ النصفَ للزوج، والسدس للأم فريضة، وللجد ما بقي؛ قال: لأنَّ الجد يقول: لو لم أكن كان للإخوة للأم ما بَقِي، ولا يأخذ الإخوة للأب شيئاً، فلما حجبتُ إخوة الأم عنه كنت أنا أحق به. وقد روي عن مالك أنه جعل للجدّ السدس، وللإخوة للأب السدس كهيئة المقاسمة، وذلك محقَّق في الفرائض.

المسألة السابعة: قوله: ﴿فَهُمْ شُرَكَآهُ فِي ٱلنُّلُثِ ﴾: اتفق العلماءُ على أنَّ التشريك يقتضي التسوية بين الذَّكرِ والأنثى؛ لأنَّ مطلقَ اللفظ يدلُّ عليه، كما أنَّ الآية التي في سورة النساء في آخرها ما يقتضي التعصيب؛ ولذلك قلنا _ في مسألة الزوج والأم والأخ من الأم والإخوة من الأب والأم: إنَّ للزوج النصف، وللأم السدس، وللإخوة للأب والأم السدس بحكم التعصيب.

المسألة الثامنة: الأخوات عصبة للبنات، وإذا ترك بنتاً وأختاً أو ابنتين وأختاً فالنصفُ للابنة، وللأخت ما بقي، وهما ذواتا فَرْضِ، لكن إذا اجتمعا سقط فَرْضُ الأخوات وعاد سَهمهنَّ إلى التعصيب بقضاء رسولِ الله ﷺ فيما رواه ابن مسعود كما تقدَّم (١١).

وقال ابنُ عباس وابن الزبير: الابنةُ تسقط الأخت؛ لأنَّ الله تعالى يقول: ﴿إِنِ ٱمْرُأًا هَلَكَ لَيْسَ لَهُ وَلَدُّ وَلَهُو أُخَتُ ﴾ (٢)، فتأخذ البنتُ النصفَ وما بقي للعصبة، وقد سبق قضاءُ رسولِ الله ﷺ الذي رواه ابنُ مسعود. وفي البخاري: أنَّ معاذاً قضى باليمن على عَهْد رسولِ الله ﷺ بأنَّ للابنة النصف، وللأخت النصف (٣)؛ وبهذا الحديث رجع ابنُ الزبير عن قوله؛ فصار فَرْضُ الأخت والأخوات بالنصّ إن لم يكن وَلد، وصار فرضهنَّ التعصيب إن كان بنتاً، وسقَطْن بالذكر بظاهر القرآن، فخصَّت السنةُ برواية

⁽١) مضى برقم ٤٠٠. (٢) سورة النساء: ١٧٦.

⁽٣) أخرجه البخاري ٦٧٤١ عن الأسود عن معاذ، وفيه اعلى عهد رسول الله ﷺ وهذا له حكم الرفع، لكن قال البخاري عقبه: ثم قال سليمان ـ أحد الرواة ـ قضى فينا، ولم يذكر على عهد رسول الله ﷺ.

ابن مسعود عمومَ قوله: ﴿لَيْسَ لَهُ وَلَدُّ ﴾.

المسألة التاسعة: لو كان الورثة أخوين للأم أحدهما ابن عم، أو ابنا عم أحدهما أخ لأم؟ فأما الصورة الأولى فاتفق الناسُ فيها أنَّ الثلث لهما بسبب الأم، ويأخذُ الثاني ما بقِيَ من الميراث بالتعصيب. وأما الثانية: فاختلفوا فيها؛ فقال الجمهور: لمن اجتمعَتْ فيه القرابتان السدس بحكم الأمومة، والباقي بينه وبين الآخر. وقال عمر، وابن مسعود: المالُ للأخ للأم، وبه قال شُريح والحسن وأبو ثور، واحتجُوا: بأنه ساواه في التعصيب، وفَضَله بقرابة الأم؛ فكان مقدماً عليه في التعصيب كالأخ من الأب والأم مع الأخ من الأب.

ودليلُنا: أنَّ الإخوةَ من الأم سببٌ يفرض به في السهام، فلا يرجَّح به في التعصيب، كما لو كان زوجها، وبهذا فارق الأخ الشقيق فإنه لا يفرض له بقرابة الأم.

فإن قيل: فقد فرضتُم له في مسألة المشتركة.

قلنا: إنما يفرض فيها لولد الأم، لا لولَد الأب والأم، ثم يدخل معهم فيه ولد الأب والأم.

المسألة العاشرة: قوله تعالى: ﴿غَيْرَ مُضَارِّ ﴾: وذلك راجعٌ إلى الوصية والدَّيْن.

أما رجوعه إلى الوصية فبوجهين: أحدُهما: بأن يزيد على الثلث. الثاني: بأن يوصي لوارث. فأما إنْ زاد على الثلث فإنه يردّ إلا أن يجيزَ الورثة؛ لأنَّ المنع لحقوقهم لا لحقّ الله.

وأما إن أوصى إلى وارثٍ فإنَّ الورثةَ يحاصُون (١) به أهلَ الوصايا في وصاياهم، ويرجع ميراثاً. وقال أبو حنيفة والشافعي: تبطل، ولا يقع به تحاص، ونظرُهما بيِّن في إسقاط ما زاد على الثلث لبطلانه. ومطلع نظر مالك أَعْلَى ؛ لأنا نتبيَّنُ بوصيته للوارث مع سائر الوصايا أنه أراد تنقيصَ حظُّ الوصايا وتخصيصَ وارثه، فإن بطل أحدُ القَصْدَيْن، لأنَّ الشرَّعَ لم يجوِّزه، لم يبطل الآخر؛ لأن الشرع لم يمنع منه. وقد بيناه في «مسائل الخلاف»، فيرد ما أبطل الشرعُ ويمضي ما لم يعترض فيه.

وأما رجوعُ المضارّة إلى الدَّين فبالإقرار في حالةٍ لا يجوز فيها لشخص الإقرار له به، كما لو أقرَّ في مرضه لوارثه بدَيْن أو لصديق ملاطف له، فإنّ ذلك لا يجوز عندنا إذا تحققنا المضارّة بقوة التهمة، أو غلب على ظننا. وقال أبو حنيفة: يبطل الإقرارُ رأساً. وقال الشافعي: يصحّ.

ومطلع النظر أنّا لمحنا أنّ الموروث لما علم أنّ هِبَتَه لوارثه في هذه الحالة أو وصيَّته له لا تجوزُ، وقد فاته نَفْعه في حال الصحة عمد إلى الهبة فألقاها بصورةِ الإقرار لتجوّزها؛ ويعضد هذه التهمة صورة القرابة وعادة الناس بقلة الديانة.

ومطلع نظر أبي حنيفة نحوٌ منه؛ لكنه ربط الأمر بصفة القرابة حين تعذر عليه الوقوف على التهمة، كما علقت رخص السفر بصورة السفر حين تعذر الوقوفُ على تحرير المشقة ووجودها.

وراعى الشافعي في نظره أن هذه حالةً إخبار عن حقٌّ واجب يضاف إلى سبب جائز في حالة

⁽١) أي يقاسمون. بأن يعطون كلُّ واحد حصته.

يؤمن فيها الكافر، ويتَّقي فيها الفاجر، ويتوبُ فيها العاصي، فأمضاه عليهم، وجوَّزه.

فإن قال: الإقرار حجة شرعية فلا يؤثّر فيها المرض.

قلنا: وإن كان الإقرارُ حجةً شرعية فإن الهبةَ صلةً شرعية، ولكن حجرها المرض. كذلك تحجر التهمة الإقرار، وكما ردَّت التهمة الشهادة أيضاً.

وأما نظرُ أبي حنيفة إلى صورة القرابة ففيه إلغاء العلّةِ في غير محلها وقصرٌ لها على موردها. وينبغي أن تطرد العلة حيث وجدت ما لم يقف دونها دليل تخصيص، فعلى هذا إذا وجدنا التهمة في غير القريب من صديق ألصق من قريب وأحكم عقدة في المودّة.

تكملة: لما ذكر الله تعالى في هذه الآية فائضَ السهام، وبقيت بعد ذلك من الأموال بقيةً مسكوتٌ عنها في كتاب الله عزَّ وجل بيُّنها رسولُ الله ﷺ فقال في الحديث الصحيح:

[٤١٠] «الحقوا الفرائض بأهلها فما أبقته الفرائض فَلأُولَى عصبة ذكر»؛ فلأجل ذلك قدم الأقعد في العصبة على الأبعد، كالأخ من الأب والأم يقدم على الأخ للأب، وابن الأخ من الأب والأم على ابن الأخ للأب والأم، هكذا أبداً.

تخصيص: قال الله سبحانه: ﴿يُوصِيكُرُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ ﴾ الفرائض إلى آخرها بسهامها ومستحقيها.

[٤١١] ثم ثبت في الصحيح المتفق عليه أنَّ النبي ﷺ قال: الايرث المسلمُ الكافر ولا الكافر المسلم». فخرج من هذا العموم توارثُ الكفَّار والمسلمين، فلا يرثُ كافرٌ مسلماً(١)، ولا يحجبه.

^[11] صحيح. أخرجه البخاري ٢٧٣٢ و ٢٧٣٥ و ٢٧٣٧ و ٢٧٤٦ ومسلم ١٦١٥ وأبو داود ٢٨٩٨ والترمذي ٢٠٩٨ وعبدالرزاق ١٩٠٤ وابن أبي شيبة ٢١/ ٢٥ والطيالسي ٢٦٠٩ وأحمد ١/ ٢٩٢_ ٣٢٥ وابن ماجه ٢٧٤٠ وعبدالرزاق ٢٩٠٨ وابن أبي شيبة ٢١/ ٢٥ والطحاوي ٤/ ٣٩٠ وابن حبان ٢٠٢٨ وابن الجارود ٩٥٥ والدارمي ٢/ ٣٦٨ والدارقطني ٤/ ٧١ والطحاوي ٤/ ٣٩٠ وابن حبان ٢٠٨٨ و والتفسير، ٢٠٥ والطبراني ١٠٩٠٤ والبيهقي ٦/ ٣٣٤_ ٣٣٩ و ٢/ ٣٠٦ والبغوي في شرح السنة، ٢٢٠٩ و التفسير، ٥٢٥ من طرق عن طاوس عن ابن عباس مرفوعاً.

^[113] صحيح. أخرجه البخاري ٢٧٦٤ ومسلم ١٦١٤ وأبو داود ٢٩٠٩ والترمذي ٢١٠٧ والنسائي في «الكبرى» ٢٣٧٦ وحبدالرزاق ٩٨٥٢ والطيالسي ٦٣١ وأحمد ٢٨٠٨ والدارمي ٢/ ٣٧٠ وسعيد بن منصور ١٣٥٠ والدارقطني ١٣٧٤ وابن حبان ٢٠٣٣ والطبراني ٣٩١ والبيهقي ٢/٢١٦ والبغوي في «شرح السنة» ٢٢٢٤ وفي «التفسير» ٥٢٢ بترقيمي - كلهم عن الزهري عن علي بن الحسين عن عمرو بن عثمان عن أسامة ابن زيد مرفوعاً.

⁽۱) قال الإمام الخرقي رحمه الله في المسألة ١٠٤٤: «ولا يرث مسلم كافراً، ولا كافر مسلماً، إلا أن يكون معتقاً، فيأخذ ماله بالولاء. قال الإمام الموفق رحمه الله في شرحه ٩/ ١٥٤_ ١٦٣ ما ملخصه: أجمع أهل العلم على أن الكافر لا يرث المسلم، وقال جمهور الصحابة والفقهاء: لا يرث المسلم الكافر، يروى هذا عن أبي بكر وعمر وعثمان وعلي وأسامة بن زيد وجابر، وبه قال عمرو بن عثمان وعروة والزهري وعطاء وطاوس والحسن وعمر بن عبدالعزيز وعمرو بن دينار والثوري وأبو حنيفة وأصحابه ومالك والشافعي، =

وقال ابن مسعود: هو _ وإن كان لا يرت _ فإنّه يحجب، وهذا ضعيف؛ فإنّ المذكور في قوله: ﴿ وَلِأَبُونَيْهِ ﴾ لم يدخل فيه الكفار؛ ﴿ وَلِأَبُونَيْهِ ﴾ هو المذكور في: ﴿ إِن كَانَ لَهُ وَلَدٌّ ﴾ فكما أنّ قوله: ﴿ وَلِأَبُونَيْهِ ﴾ لم يدخل فيه الكفار؛ كذلك قوله: ﴿ إِن كَانَ لَهُ وَلَدٌّ ﴾ لا يذخلُ فيه الكافر.

تحقيقه أنَّ الشريعة جعلته في باب الإرْثِ وإنْ كان موجوداً كالمعدوم، كذلك في باب الحجب فإنَّه أحد حكمي الميراث؛ فلا يؤثر فيه الكافر، أو لا يتعلق بالكافر أصله الميراث، والتعليل بالحجب معضّد لهذه الأقسام في الأبواب.

قال علماؤنا: الأسباب التي يستحقّ بها الميراث ثلاثة أسباب: نكاح، ونسب، ووَلاء.

فأمًا النكاح وَالنسب فهو نصُّ القرآن، وبه قال الشافعي. وقال أبو حنيفة: يستحق الميراث زائداً على هذا بالحلف والمعاقدة والإتحاد في الديوان.

وحقيقةُ المسألة في المذهب أنَّ الميراتَ عندنا يستحقُّ بأربعة معان: نكاح، وَنَسَب، ووَلاء، وإسَلام، ومعنى قولنا: «وَإِسْلام» أنَّ بيت المال عندنا وارث.

وقال أبو حنيفة: ليس بوارث. وقد حقَّقناه في «مسائل الخلاف»، وعوَّل أبو حنيفة على قوله تعالى: ﴿وَٱلَّذِينَ عَقَدَتَ ٱيْمَنَكُمُ فَعَالُوهُمْ نَصِيبَهُمُّ ﴾(١)، وهي آيةٌ نبيّنها في موضعها إن شاء الله تعالى.

فصل: لَمَا قدَّر اللَّهُ سبحانه الفرائض مقاديرها، وقرَّرها مقاريرها، واستمرَّت على ذلك زماناً نَزَلَت في خلافة عمر عارضة ، وهي ازدحام أرباب الفرائض على الفرائض، وزيادة فروضهم على مقدار المال، مثال ذلك امرأة تركت زوجها وأختها وأمها. قال ابن عباس: فلما ألقيَتْ عند عمر، وكان امرأ ورِعاً، ودفع بعضهم بعضاً قال: واللَّهِ ما أدري أيُّكم قدَّم الله ولا أيُّكم أخر، فلا أجد ما هو أوسع من أن أقسم عليكم هذا المال بالحصص، فأدخل على كلّ ذي سهم ما دخل عليه من عَوْل.

وقال ابن عباس: سبّحانَ اللّهِ العزيز! إنَّ الذي أحصى رَمْلَ عالج^(٢) عدداً ما جعل في المال نصفاً ونصفاً وثاثاً، فهذان النصفان قد ذهبا بالمال، فأين الثلث؟ فليجيئوا فلنضع أيدينا على الركنِ فلنبتهل.

وعامة الفقهاء، وعليه العمل. وروي عن عمر ومعاذ ومعاوية أنهم ورثوا المسلم من الكافر، ولم يورثوا الكافر من المسلم وحكي ذلك عن محمد بن الحنفية وعلي بن الحسين وابن المسيب ومسروق وعبدالله بن معقل والشعبي والنخعي ويحيى بن يعمر وإسحق، وليس بموثوق به عنهم، فإن أحمد قال: ليس بين الناس اختلاف في أن المسلم لا يرث الكافر.

فصل: فأما الكفار فيتوارثون إذا كان دينهم واحداً. لا نعلم بين أهل العلم فيه خلافاً. فإن اختلفت أديانهم، فعن أحمد: الكفر من الكفر ملة واحدة. يرث بعضهم بعضاً. وبه قال أبو حنيفة والشافعي وداود. وعن أحمد: الكفر ملل مختلفة، لا يرث بعضهم بعضاً. واختاره أبو بكر، وهو قول كثير من أهل العلم.. قال الخرقي رحمه الله: «والمرتد لا يرث أحداً إلا أن يرجع قبل قسمة الميراث».

قال الإمام الموفق: لا نعلم خلافاً بين أهل العلم في أن المرتد لا يرث أحداً. والزنديق كالمرتد، والزنديق: هو الذي يظهر الإسلام ويستسر الكفر. ومال الزنديق في بيت المال.

⁽۱) سورة النساء: ۳۳. (۲) موضع به رمل اهـ. قاموس.

قَالَ زُفر بن الحارث^(۱) البصري: يابن عباس؛ وأيهما قدَّمَ اللَّهُ؟ وأيُهما أخَّر؟ قال: كلُّ فريضةٍ لم يهبطها الله إلا إلى فريضة، فهي المقدَّم، وكلُّ فرضٍ إذا زال رجع إلى ما بقي فهو المؤخَّر.

قال القاضي: اجتمعت الأمةُ على ما قال عمر، ولم يلتفت أحد إلى ما قال ابن عباس؛ وذلك أنَّ الورثة استَوَوا في سبب الاستحقاق، وإن اختلفوا في قدره، فأعطوا عند التَّضَايُقِ حُكُمَ الحصَّة، أصلُهُ الخُرَماء إذا ضاق مال الغريم عن حقوقهم، فإنَّهم يتحاصُون بمقدار رؤوس أموالهم في رأس مال الغريم.

الآية الثانية عشرة: قوله تعالى: ﴿وَالَّتِي يَأْتِينَ الْفَاحِشَةَ مِن نِسَآبِكُمْ فَاسَتَسْهِدُوا عَلَيْهِنَ أَرْبَعَةَ مِن شِسَآبِكُمْ فَاسَتَسْهِدُوا عَلَيْهِنَ أَرْبَعَةً مِن شَالِهُ مُنَ سَبِيلًا ﴾ [الآية: ١٥]. قال مِنكُمْ فَإِن شَهِدُوا فَأَسِكُوفُنَ فِي الْبُيُوتِ مَتَى يَتَوَفَّهُنَّ ٱلْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللهُ أَنْ يُعين على علمها، وفيها ثماني القاضي: هذه معضلة في الآيات لم أجد مَن يعرِفُها(٢)، ولَعلَّ الله أن يُعين على علمها، وفيها ثماني عشرة مسألة:

المسألة الأولى: اجتمعت الأمةُ على أنَّ هذه الآيةَ ليست منسوخةً (٣)، لأنَّ النسخ إنَّما يكون في

¹⁾ لم أجد في كتب التراجم من اسمه ونسبته هكذا، وأقرب ما رأيت في ذلك: زفر بن وثيمة بن مالك بن أوس بن الحدثان النصري الدمشقي، روى عن حكيم بن حزام والمغيرة بن شعبة، راجع «تهذيب التهذيب» ٣/ ٢٨٣، وليس له ذكر في الرواية عن ابن عباس، لكنه من هذه الطبقة، ولعله تحرف «الحدثان» إلى الحارث، فيكون المصنف نسبه إلى جده، ولعل لفظ «البصري» تحرف عن «النصري»، والله أعلم. ورأيت في «الحرح والتعديل» لابن أبي حاتم ٣/ ٢٠٧ و «الثقات لابن حبان» ٤/ ٢٦٤ و «تاريخ البخاري» ٢/ ١/ وها المعارث ترفر بن الحارث الكلابي من أهل الشام، يروي عن عائشة ومعاوية. وهذا محتمل، فإنه من طبقة تروي عن ابن عباس، لكن لم يذكر أحد أنه روى عن ابن عباس، ولا ذكروا في نسبته «البصري» فلعل الأول أرجح، والله أعلم.

⁽Y) كذا قال المصنف رحمه الله! مع أن الآية معروفة ظاهرة الوضوح لعامة الفقهاء وأهل التفسير من السلف والخلف. وإن كان أراد المصنف أنه لم يجد من يفصل فيها مثل ما ذكر، فهذا محتمل، وانظر «أحكام القرآن» للجماص ٣/ ٤١ـ ٤٩ و«أحكام القرآن» للكيا الطبري ١/ ٣٧٤_ ٣٧٩.

⁽٣) كذا وقع للمصنف رحمه الله، وهو غريب منه أن ينقل الإجماع على ذلك. والصواب خلاف ما قال، وأن الجمهور على النسخ، وإليك بيانه:

قال الإمام الشافعي رحمه الله في «أحكام القرآن» ١/ ٣٠٣ بعد أن تلا هذه الآية: قال: فكان هذا أول عقوبة الزانيين في الدنيا، ثم نُسخ هذا عن الزناة كلهم: الحر والعبد، والبكر والثيب، فحد الله البكرين الحسلمين، فقال: ﴿الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة﴾. وأسند البيهقي ٨/ ٢١٠ هذا عن الشافعي رحمه الله. وأسند عن ابن عباس، وقد تلا هذه الآية، فقال: فنسخ ذلك بآية الجلد، فقال ﴿الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة﴾. ثم أسند مثله عن مجاهد، والإسناد إليهما صحيح. وذكر الكيا الطبري في أحكامه ١/ ٣٧٤ كلاماً طويلاً ومنه: والأكثرون على أن الآية منسوخة بما نزل في سورة النور ﴿الزانية والزاني﴾ الآية.

وقال أبو بكر الجصاص رحمه الله في «أحكامه» ٣/ ٤١: لم يختلف السلف في أن ذلك كان حد الزانية في بدء الإسلام، وأنه منسوخ غير ثابت، ثم أسند النسخ عن ابن عباس. وانظر بقية كلامه. =

القَولين المتعارضَيْن من كلِّ وجهِ، اللذين لا يمكن الجمع بينهما بحال، وأمَّا إذا كان الحكم ممدوداً إلى غاية، ثمَّ وقع بيانُ الغاية بعد ذلك فليس بنسخ؛ لأنَّهُ كلامٌ منتظم متَّصل لم يَرْفَعُ ما بَعده ما قبله، ولا اعتراضَ عليه.

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿وَاللَّنِي ﴾: هو جمع التي؛ كلمة يُخبِر بها عن المؤنث خاصة، كما أنَّ قوله: «الذي» يخبر به عن المذكر خاصة، وجمعه الذين، وقد تُحذف التاء فتبقى الياء الساكنة فتجري بحركتها، قال سبحانه: ﴿وَاللَّتِي بَهِسْنَ مِنَ الْمَحِيضِ مِن نِسَآبِكُمْ ﴾ (١)، فجاء باللغتين في القرآن، وقد قال الشاعر المخزومى:

مِنَ الَّلاءِ لَمْ يَحْجُجْنَ يَبْغِينَ حِسْبَة ولكن ليقتلْنَ البَرِيءَ الْمُغَفَّلا

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿ الْفَنْحِشَةَ ﴾: هي في اللغة عبارةٌ عن كلِّ فِعْلِ تَعْظُمُ كراهيته في النفوس، وَيَقْبُح ذِكْرُهُ في الألسنة حتى يبلُغَ الغاية في جنسه، وذلك مخصوص بشهوة الفَرْج إذا اقتُضيت على الوجه الممنوع شرعاً أو المجتنب عادةً، وذلك يكون في الزنا إجماعاً، وفي اللواط باختلاف. والصحيحُ أنَّ اللواط فاحشة؛ لأنَّ الله سبحانه سمَّاه به على ما يأتي ذِكْرُهُ في سورة الأعراف إن شاء الله تعالى.

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿ يَأْتِينَ الْفَنْحِشَةَ ﴾: يُقال: أتيت مقصوراً؛ أي جئت، وعبّر عن الفعل والعمل بالمجيء؛ لأنّ المجيء إليه يكونُ، وهذا من بديع الإستعارة.

المسألة الخامسة: قوله تعالى: ﴿ مِن نِسَآ إِكُمْ ﴾: اختلف النَّاس في ذلك؛ فقال الأكثر من الصحابة: إنَّ المراد بذلك الأزواج. وقال آخرون: المراد الجنْسُ من النساء، وتعلَّقَ من قال: إنّهن الأزواج بقوله تعالى: ﴿ لِلّذِينَ يُؤَلُونَ مِن نِسَآ إِهِمْ تَرَبُّصُ أَرْبَعَةِ أَنّهُمْ ﴾ المراد الجنسُ من النساء، وتعلّق من قال: إنّهن الأزواج بقوله : ﴿ الّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِن كُمْ مِن الْمَارِيةِ مِن اللّهِ الثالثة، وإذا كان إضافة زوجية فلا فائدة فيها إلا اعتبار الثيوبة؛ قالوا: ولأنّ اللّه سبحانه ذكر عقوبتين: إحداهما أكبر من الأخرى، وكانت

وقال الحافظ ابن كثير في القسيره ١/ ٤٧٢_ ٤٧٣: فالسبيل الذي جعله الله هو الناسخ لذلك، قال ابن عباس رضي الله عنه: كان الحكم كذلك حتى أنزل الله سوة النور فنسخها بالجلد أو الرجم، وكذا روي عن عكرمة وسعيد بن جبير والحسن وعطاء الخراساني وأبي صالح وقتادة، وزيد بن أسلم والضحاك: أنها منسوخة، وهو أمر متفق عليه.

وقال الشوكاني رحمه الله في «فتح القدير» ١٠٤/١: قوله تعالى ﴿فأمسكوهنَّ في البيوت﴾ كان هذا في أول الإسلام، ثم نسخ بقوله تعالى ﴿والزانية والزاني فَاجلدوا﴾ وذهب بعض أهل العلم إلى أن الحبس المذكور، وكذلك الأذى باقيات مع الجلد، لأنه لا تعارض بينهما بل الجمع ممكن.

وقال البغوي في «التفسير» ١/ ٤٠٥ عند الآية: كان ذلك في أول الإسلام ثم نسخ ذلك.

الخلاصة: تبين من ذلك أن الجمهور على القول بالنسخ، والله الموفق.

 ⁽١) سورة الطلاق: ٤.
 (٢) سورة البقرة: ٢٢٦.

⁽٣) سورة المجادلة: ٢.

الأكبر للثيب، والأصغر للبكر.

والصحيح عندي أنَّه أراد جميع النساء؛ لأنَّهُ مطلقُ اللفظِ الذي يقتضي ذلك وعمومُه، فأمَّا الدَي تعلَّقوا به من آية الإيلاء من أحكام النكاح؛ ألا تعلَّقوا به من آية الإيلاء من أحكام النكاح؛ ألا ترى أنَّ الظّهار والإيلاء من أحكام النكاح؛ ألا ترى أنَّ الإيلاَ لما كان مجرَّداً عن النكاح بأن يحلف ألا يطأ امرأةً أجنبية فوطئها يحنَثُ إذا وطئها إذا تزوّجها، وإنَّما وقف على الأجل في الزوجة رفْعاً للضرر.

وأمَّا قولهم: إنَّه ذكر عقوبتين فاقتضى أن يكونَ الأغلظ للأعظم والأقلُ للأصغر، بناءٌ منهم على أنَّ الآيتين في النساء جميعاً: إحداهما في الثيب، والأخرى في البكر، وهذا لا يصحّ، وسيأتي بيانُه إن شاء الله تعالى.

وقد قال المحققون من علمائنا: إنَّ الحكمة في قوله تعالى: ﴿مِن نِّنَايَكُمْ ﴾ بيانُ حال المؤمنات، كما قال تعالى: ﴿وَاللَّهُ مِهُ اللَّهُ عَالَى عَلَمُ عَدْلٍ كُمُ مَا اللَّهُ عَدْلٍ عَالَى: ﴿وَاللَّهُ عَالَى اللَّهُ عَدْلٍ مِن المؤمنين. وقال تعالى: ﴿وَوَى عَدْلٍ مِنكُونُ ﴾ (٢)، ويفيد ذلك أنَّ الحاكم لا يحدّ الكافرة إذا زَنَتْ، وذلك يأتي بيانه إن شاء الله تعالى.

المسألة السادسة: قوله تعالى: ﴿ فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَ آرَبُكُةً مِنكُمْ ۚ ﴾: وهذا حكم ثابت بإجماع من الأمَّة، قال تعالى: ﴿ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ ٱلْمُحْسَنَتِ ثُمَّ لَرْ يَأْتُواْ بِأَرْبَعَةِ شُهَلَا فَأَجْلِدُوهُرْ . . . ﴾ (٣) الآية.

فشرطَ غايةَ الشهادة في غاية المعصية لأَغظَم الحقوق حرمة، وتعديد الشهود بأربعة حكمٌ ثابت في التوراة والإنجيل والقرآن؛ روى أبو داود عن جابر بن عبد الله قال:

[٤١٢] جاءت اليهودُ برجلِ وامرأة قد زَنَيَا، فقال النبيُّ ﷺ: «اثتوني بأُعْلَمِ رجلين منكم»، فأتَوْه بابني صوريا، فنشدهما الله كيف تجدان أمر هذين في التوراة؟ قالا: نجدُ في التوراة إذا شهد أربعةً

(٢) سورة الطلاق: ٢.

إذا] أخرجه أبو داود ٤٥٧٤ والدارقطني ٤/ ١٦٩ - ١٧٠ كلاهما من طريق مجالد بن سعيد عن الشعبي عن جابر به، وإسناده ضعيف لأجل مجالد، وأعله الدارقطني به، وقال: ليس بالقوي. والوهن في هذا الحديث إنما هو ذكر الشهود، وكرره أبو داود ٤٤٥٣ عن الشعبي مرسلاً، وقال (وليس فيه (فدعا بالشهود فشهدوا)، قال المنذري رحمه الله في «مختصره» ٤٢٨٧ عن الإسناد الأول: مجالد بن سعيد ضعيف، وأصل حديث رجم اليهوديين في الصحيحين وغيرهما ولفظه «جاءت اليهود إلى رسول الله على فذكروا له أن رجلاً منهم وامرأة زنيا، فقال لهم رسول الله على أنه الرجم، فقال زنيا، فقال لهم رسول الله على أنه الرجم، فقال عبد الله بن سلام: كذبتم، إن فيها الرجم، فأثوا بالتوراة فنشروها، فوضع أحدهم يده على آية الرجم، ثم قرأ ما قبلها وما بعدها، فقال له عبد الله بن سلام: ارفع يدك، فرفع يده، فإذا فيها آية الرجم. فقالوا: صدق، يا محمد، فيها آية الرجم، فأمر بهما رسول الله على فرجما، لفظ مالك بحرفيته. أخرجه ١٩٩٨ والبخاري ١٣٩٩ و ١٣٩٥ و ١٤٥٣ و ١٤٥٣ و ١٤٥٠ كلهم من حديث ابن عمر. وانظر «فتح والدارمي ٢٢٣٠ والشافعي ٢/ ٨١ وأحمد ٢/٣٠ وابن حبان ٤٤٣٤ كلهم من حديث ابن عمر. وانظر «فتح القدير» /٢٨٧ وتفسير القرطبي» ٢٠١٠.

⁽١) سورة البقرة: ٢٨٢.

⁽٣) سورة النور: ٤.

أنَّهم رأوا ذَكَرَه في فَرْجِهَا مثل الميل في المكحلة رُجِمَا. قال: «فما يمنعكما أن ترجموهما؟» قالا: ذهب سلطاننا وكرِهنا القتل. فدعا رسول الله ﷺ بالشهود فجاؤوا وشهدوا أنَّهم رأوا ذَكَرَه في فَرْجِها مثل الميل في المكحلة، فأمر رسول الله ﷺ فرجمهما.

المسألة السابعة: ولا بدّ أن يكون الشهود عدولاً؛ لأنَّ اللَّهَ عزَّ وجلَّ شرَط العدالةَ في البيوع والرجعة، فهذا أعظم، وهو بذلك أولى، وهو من باب حَمْل المطلق على المقيَّدِ بالدليل، حسبما بينًاه في أصول الفقه.

المسألة الثامنة: ولا يكونوا ذمّة، وإن كان الحُكم على ذمَّة، وسيأتي ذلك في سورة المائدة إن شاء الله تعالى.

المسألة التاسعة: فإن قيل: أليس القتلُ أعظمَ حُرْمَةً من الزنا؟ وقد ثبت في الشرع بشاهدين، فما هذا؟. قال علماؤنا: في ذلك حكمةً بديعة، وهو أنَّ الحكمة الإلهية والإيالة الربانية اقتضت الستر في الزنا بكثرة الشهود؛ ليكون أبلغ في الستر، وجعلَ ثبوتَ القَتْلِ بشاهدَيْن، بل بلَوْثِ^(۱) وقسامة (٢) صيانة للدماء.

المسألة العاشرة: قوله تعالى: ﴿ مِنكُرُ ﴾: المراد به ها هنا الذكور دون الإناث، لأنَّه سبحانه ذَكرَ أُولًا ﴿ مِن نِناَيِكُمُ ﴾، ثم قال: ﴿ مِنكُرُ ﴾، فاقتضى ذلك أن يكون الشاهدُ غير المشهود عليه، ولا خلاف فى ذلك بَيْنَ الأمَّةِ.

المسألة الحادية عشرة: قوله تعالى: ﴿ فَإِن شَهِدُوا ﴾: المعنى: فاطلبوا عليهنَّ الشهداء، فإن شَهِدُوا. وليس هذا بأمرِ وجوبٍ لطلب الشهادة، وإنَّما هو أمر تعليم كيف يكون الحكمُ بالشهادة، وَصِفَة الشهادة التي يشهد بها الشاهد ما وردَ في الحديث من شأن ماعِز بن مالك الأسلمي على ما رواه أبو داود والنسائى عن أبى هريرة.

[٤١٣] أنَّ رجلاً من أسلَم جاء إلى رسول الله ﷺ فشهد على نفسه أنَّه أصاب امرأة حراماً أربع مرات (٣)، كلُّ ذلك يُعْرِض عنه رسول الله ﷺ، فأقبل عليه في الخامسة (٤)، فقال: «أنكتها»؟ قال نعم.

[[]٤١٣] ضعيف بهذا اللفظ، أخرجه أبو داود ٤٤٢٨ وعبد الرزاق ١٣٣٤٠ والدارقطني ٣/ ١٩٦ - ١٩٧ والبيهقي ٨/ ٢٢٧ كلهم عن أبي الزبير عن عبد الرحمن بن الصامت عن أبي هريرة به، وإسناده ضعيف عبد الرحمن هذا ٢٢٧ كلهم عن أبي الزبير عن عبد الرحمن بن الصامت عن أبي هريرة به، والوهن في هذا الحديث، لفظ «فأقبل عليه في الخامسة» وكذا في آخر الحديث عند أبي داود وغيره

⁽١) اللوث: شبه الدلالة اهـ قاموس.

 ⁽٢) القسامة: هو أن يوجد قتيل في قرية، أو ناحية، ولا يُعرف له قاتل، فيطالب أهل تلك الناحية بالقسامة، وهي
 أن يقسم خمسون رجلاً منهم: ما قتلوه، ولا رأوا له قاتلاً، فإن فعلوا وإلا لزمهم الدية.

 ⁽٣) لفظ «أربع» مفعول به لـ «شهد» فهو يعود عليه، لا أن المراد أنه زنى بها أربع مرات.

 ⁽٤) ذكر الخامسة ضعيف كما تقدم بيانه، والله الموفق.

قال: «حتى غاب ذلك منك فيها»؟ قال: نعم. قال: «كما يغيب المِرْوَد في المكحلة والرشاء في البثر»؟ قال: نعم. قال: «هل تدري ما الزنا»؟ قال: نعم. قال: «أتيتَ منها حراماً مثل ما يأتي الرجلُ من أهله حلالاً»؟ قال: نعم. قال: «فما تريدُ مني بهذا القول»؟ قال: أريد أن تطهّرني، فأمر به فرجم.

المسألة الثانية عشرة: قوله تعالى: ﴿ أَنْسِكُو اللَّهُ مُكِ فِي ٱلْبُكُوتِ ﴾: أَمرَ الله تعالى بإمساكِهِنَّ في البيوت وحبسهنَّ فيها في صدر الإسلام قبل أن تكثر الجُنَاة، فلما كَثُرَ الجُناة وَخُشِيَ فَوْتهم اتَّخِذَ لهم سجن. واختلف في هذا السجن، هل هو حد أو توعّد بالحدّ على قولين:

أحدهما: أنَّه توعَّد بالحد. والثاني: أنَّه حدّ.

قال ابن عباس والحسن: زاد ابنُ زيد أنَّهم مُنِعوا من النكاح حتى يموتوا، يعني عقوبةً لهم حيث طلبوا النكاح من غير وَجْهِه. ثم نسخ ذلك بالحدّ. وقال ابن عباس: أنزل الله سبحانه بعد ذلك: ﴿ اَلنَّانِيَةُ وَالنَّانِيَةُ وَالنَّانِيةُ وَالنَّانِةُ وَالنَّانِةُ وَالنَّانِةُ وَالنَّانِيةُ وَالنَّانِيةُ وَالنَّانِيةُ وَلَانَانِهُ وَالنَّانِيةُ وَالنَّانِةُ وَالْنَانِهُ وَالنَّانِيةُ وَالنَّانِيةُ وَالنَّانِةُ وَالنَّانِةُ وَالْنَانِيةُ وَالنَّانِيةُ وَالنَّانِيةُ وَالنَّانِةُ وَالنَّانِةُ وَالنَّانِيةُ وَالنَّانِةُ وَالْنَانِةُ وَالْنَانِةُ وَالْنَانِةُ وَالنَّانِةُ وَالْنَانِةُ وَالْنَانِةُ وَالنَّانِةُ وَالنَّانِةُ وَالنَّانِةُ وَالنَّانِةُ وَالنِّذِيقُ وَالْنِهُ وَالْنَانِةُ وَالْنَانِةُ وَالنَّانِ وَالْنَانِهُ وَالْنَانِهُ وَالْنَانِيقُولُونُ وَالْنَانِهُ وَالْنَانِهُ وَالْنَانِهُ وَالنَّانِيقُ وَالْنَانِهُ وَالْنَانِقُونُ وَالْنَانِقُونُ وَالْنَانِقُونُ وَالْنَانِقُونُ وَالْنَانِقُونُ وَالْنَانِقُونُ وَالْنَانِقُونُ وَلِيقُونُ وَالْنَانِقُونُ وَالْنَا

والصحيح أنَّه حد جعله الله عقوبةً ممدودة إلى غاية مؤذنة بأخرى هي النهاية.

وإنَّما قلنا: إنَّه حدّ، لأنَّه إيذاء، وإيلام، ومن الناس من يرى أنَّه أشدّ من الْجَلْد، وكلُّ إيذاء وإيلام حدَّ، لأنَّه منعٌ وزَجْر. وإنَّما قلنا: إنَّه ممدود إلى غايةٍ إبطالاً^(٢) لقول مَن رأى من المتقدمين والمتأخرين: إنَّه نسخ. وقد تقدَّم بيانُه.

المسألة الثالثة عشرة: قوله تعالى: ﴿أَوْ يَجْمَلُ اللَّهُ لَمُنَّ سَكِيلًا ﴾:

[٤١٤] روى مسلم، وغيره، عن عبادة بن الصامت، أنَّ النبي ﷺ قال: ﴿خُذُوا عَنِّي، قد جعل

زيادة غريبة لم يذكرها المصنف. وحديث أبي هريرة، أخرجه البخاري ٦٨١٥ ومسلم ١٦٩٢ وغيرهما، وفيه «فلما شهد على نفسه أربع شهادات، دعاه رسول الله ﷺ فقال: أبك جنون... الحديث، وله شاهد من حديث جابر بن سمرة أخرجه مسلم ١٦٩٣ وأبو داود ٤٤٢٢ وغيرهما، وفيه «فشهد على نفسه أربع مرات أنه زنى، فقال رسول الله ﷺ فلعلك... وبهذا يتبين أن النبي ﷺ حكم عليه بعد الرابعة مباشرة، وليس هناك ذكر للخامسة.

[118] صحيح. أخرجه مسلم ١٦٩٠ و ٢٣٣٤ وأبو داود ٢٤١٦ والترمذي ١٤٣٤ والنسائي في «الكبرى» ٢١٤٧ و ٣ التفسير» ١٦٩ وابن ماجه ٢٥٥٠ والشافعي ٢/٧٧ وفي «الرسالة» ٢٨٦ وعبد الرزاق ١٣٣٥ والا ١٣٣٥ وابن أبي شيبة ١/٠٨٠ وأحمد ٥/ ٣١٣_ ٣١٧_ ٣١٠ و٢١١ والطيالسي ٥٨٤ والدارمي ٢/ ١٨١ وابن الجارود ٨١٠ والطحاوي ٣/ ١٣٨ وابن حبان ٤٤٢٥ و ٤٤٢١ والنحاس في «ناسخه» ص ١١٨ والبيهقي ٨/ ٢١٠ والبغوي في «شرح السنة» ٢٥٨٠ و «التفسير» ٣١١ ـ بترقيمي ـ كلهم من حديث عبادة بن الصامت.

سورة النور: ۲.

كذا قال المصنف رحمه الله، وكيف يبطل ما ذهب إليه الجمهور من المفسرين والفقهاء، وهو الذي ذهب إليه
 ابن عباس ومجاهد وغيرهما. وتقدم مستوفياً في المسألة الأولى، والله الموفق.

الله لهنَّ سبيلاً، البِّكْرُ بالبِّكْر جلَّدُ مائة ونَفْي سنة، والثيب بالثيب جَلْدُ ماثة والرجم.

[٤١٥] وروى مسلم، أنَّ النبيَّ ﷺ كان إذا أُنزِلَ عليه الوحي كُرِبَ لذلك واربَدَّ^(١)، فأنزل الله عليه ذات يوم فلُقي لذلك، فلمَّا سُرِّيَ عنه قال: «[خذو عني]^(٢) قد جَعل الله لهنَّ سبيلاً، الثيب بالثيب، والبكر بالبكر، الثيب جَلد مائة ورجم بالحجارة، والبكر جلد مائة ونَفْي سنة».

[٤١٦] وروى مسلم في بعض طرقه: «البِكْرُ يُجلد ويُنْفَى، والثيب يُجلد ويُرْجَم».

فبيَّن ﷺ ثلاثةَ أحوال: بِكُر يزني ببكر، وثَيِّب يزني بثيِّب. الثالث: بكر يزني بثيِّب، أو ثيِّب يزني ببكر، لقوله: «البكر يُجُلَد ويُنفى، والثيب يُرْجَم».

المسألة الرابعة عشرة: البكر يجلد ويغرب، وبه قال الشافعي وأحمد^(٣). وقال أبو حنيفة وحماد: لا يُقْضَى بالنفي حدّاً إلا أن يراه الحاكم تعزيراً، واحتجًا بقوله تعالى: ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِ فَآجَلِدُوا كُلَّ وَعِدِ مِّتُهُمَا مِأْنَةَ جَلَدَّةٍ ﴾(٤)، ولم يذكر تغريباً، والزيادةُ على النص نَسْخ.

قلنا: لا نسلُم أنَّ الزيادة على النص نسخ، وقد بيُّناه في غير موضع.

جواب ثان: قد رَدَدْتُم البينة بخبر لا يصحُّ على الماء والتراب.

جواب ثالث: وذلك أنَّ اللَّهَ تعالى ذكر الجَلْد، ولم يذكُر الرَّجم، وهو زيادةُ عليه.

جواب رابع: وذلك أنَّ الله تعالى لم يذكر الإحصان ولا الحرية، فتبيَّن أنَّ المقصود من الآية بيانُ جِنْسِ الحدّ، والفرق بين الْمُحْصَن وغير المحصن.

[٤١٥] هو عند مسلم ١٦٩٠ ح ١٣٠

[٤١٦] هو عند مسلم ١٦٩٠ ح ١٤.

تنبيه: جاء في نسخ الأصل «تُجلد ـ ترجم» في هذه الرواية ثم جاء بعد قوله: ثلاثة أحوال «بكر تزني...» كله بالتاء بدل الياء، وهو تصحيف من النساخ، والمثبت هو الصواب، ولم يحك النووي رحمه الله في «شرح مسلم» ١١/ ١٨٩ ـ ١٩٩ ورود روايات.بالتاء، فتنبه، والله الموفق، وهو أعلم بالصواب.

⁽١) الربد تغير البياض إلى سواد، وتربد وجهه علته غبرة.

⁽٢) زيادة عن صحيح مسلم.

⁽٣) قال الإمام الموفق رحمه الله في المغني ٢١/ ٣٢٢ ما ملخصه: لا خلاف في وجوب الجلد على الزاني إذا لم يكن محصناً. ويجب مع الجلد تغريبه عاماً في قول جمهور العلماء، روي ذلك عن الخلفاء الراشدين وبه قال أبي وأبو ذر وابن مسعود وابن عمر رضي الله عنهم، وإليه ذهب عطاء وطاوس والثوري وابن أبي ليلى والشافعي وإسحق وأبو ثور. وقال مالك والأوزاعي: يغرب الرجل دون المرأة، ولأنها لا تخلو من التغريب بمحرم أو بغير محرم، ولا يجوز التغريب بغير محرم لحديث «لا تسافر المرأة إلا مع ذي رحم محرم» ولأن تغريبها بغير محرم، إغراء لها بالفجور، وتضييع لها، وإن غربت بمحرم، أفضى إلى تغريب من ليس بزان، وقال أبو حنيفة ومحمد: لا يجب التغريب، لأن عمر غرب ربيعة بن أمية بن خلف في الخمر، فلحق بهرقل وتنصر، فقال عمر: لا أغرب مسلماً بعد هذا أبداً.

⁽٤) سورة النور: ٢ .

المسألة الخامسة عشرة: المرأة (١) لا تغرّب خلافاً للشافعي وغيره حين تعلّقوا بعموم الحديث، والمعنى يخصّه؛ فإنَّ المرأة تحتاج من الصيانة والحفظ والقصر عن الخروج والتبرز اللذين يذهبان بالعفة إلى ما لا يحتاج إليه الرجل.

المسألة السادسة عشرة: العبد لا يغرَّب خلافاً للشافعي حيث يقول بعموم الخبر، ويخصِّه قوله عليه:

[٤١٧] «إذا زنت أَمَة أحدكم فَلْيَجْلِدْهَا، ثم إن زنت فليجلدها، ثم قال في الثالثة أو الرابعة فليبعها، ولو بضفير». فكرر ذكر الجَلد، ولم يذكر التغريب، ولو كان واجباً لكرَّره أو ذكره.

وأيضاً، فإنَّ المعنى يخصّه؛ لأنَّ المقصود من تغريب الحرِّ إيذاؤه بالحيلولة له بينه وبين أهله، والإهانة له؛ ولا يتصوَّر ذلك في العبد.

المسألة السابعة عشرة: في أصل التغريب: وهو أنّه أجمع رأي خيار بني إسماعيل على أنّ من أخدَثَ في الحرَم حَدَثاً غُرُبَ منه، وكان ذلك ممّا بيّنه لهم أوَّلهم، فصارت سنّة لهم فيه يدينون بها، فلأجل ذلك استنّ الناسُ إذا أحدث أحدٌ حَدَثاً غرّب عن بلده؛ وتمادى ذلك إلى الجاهلية إلى أن جاء الإسلامُ فأقرّه في الزنا خاصة، لأنّ المظالم يمكن كفّ الظالم عنها جهراً، فلا يقدر عليها سرّاً، والزنا ليس الكفّ عنه بكاملٍ حتى يغرّب عن موضعه، فلا تكون له حيلةٌ في السرّ يتوصّل بها إلى العودة إليه أو إلى مثله.

المسألة الثامنة عشرة: لا يُجمَع بين الجَلْد والرَّجم خلافاً لأحمد وغيره، ومتعلَقهم بقول رسول الله ﷺ وفعل عليَّ ذلك أيّام خلافته. وقولنا أصحّ، لأنَّ كلَّ من رجمه النبيُ ﷺ لم يجلده، فتركُهُ له عليه السلام فعلاً في كلّ من رجم، وقولاً في قوله في حديث العَسِيف (٢):

[٤١٨] «واغْدُ يا أُنيس على امرأة هذا، فإن اعترفت فارجمها» _ مُسْقِط له.

[٤١٨] صحيح، أخرجه البخاري ٢٧٢٤ و ٢٦٤٩ و ٦٦٣٣ و ١٨٣٥ و ١٨٤٢ و ٧١٩٧ و ٧٢٦٠ ومسلم ١٦٩٧

[[]٤١٧] صحيح. أخرجه البخاري ٢٢٣٢ و ٢٨٣٧ و مسلم ١٧٠٤ وأبو داود ٤٤٦٩ وابن ماجه ٢٥٦٥ ومالك ٢/ ٢٠١ والشافعي ٢/ ٢٠٠٠ وأحمد ١١٧٤ والدارمي ٢٢٤٠ وابن الجارود ٨٢١ والبيهقي ٨/ ٢٤٢ كلهم عن الزهري عن عبيد الله بن عبد الله عن أبي هريرة وزيد بن خالد الجهني معاً، وأخرجه البخاري ٢١٥٧، و ٢٢٣٠ و ٢٢٣٠ و ٢٢٣٠ وعبد الرزاق و ٢٢٤٠ و ١٣٣١ و ١٣٣٠ وعبد الرزاق ١٣٥٨ من طرق عن أبي هريرة مرفوعاً مع اختلاف يسير فيه.

⁽۱) قال الإمام الموفق في «المغني» ۲۱/۳۲۰: فصل: ويخرج مع المرأة محرمها حتى يسكنها في موضع، ثم إن شاء رجع إذا أمن عليها، وإن شاء أقام معها حتى يكمل حولها، وإن أبى الخروج معها بذلت له الأُجرة، ويحتمل أن لا يجب عليها ذلك، وعلى قول أصحابنا: إن لم يكن لها مال، بُذلت من بيت مال المسلمين. ويُحتمل أن يسقط النفي إذا لم تجد محرماً اهـ باختصار.

⁽۲) العسيف: الأجير، والحديث الآتي يعرف بـ (حديث العسيف).

الآية الثالثة عشرة: قوله تعالى: ﴿وَالَّذَانِ يَأْتِيَنِهَا مِنكُمْ فَنَاذُوهُمَّا فَإِن تَابَا وَأَصْلَحَا فَأَعْرِضُوا عَنْهُمَاً ۚ إِنَّ اللَّهَ كَانَ قَوَّابًا رَّحِيمًا ﴾ [الآية: ١٦]. فيها أربع مسائل:

المسألة الأولى: فيها ثلاثة أقوال:

الأوَّل: أنَّ الإذاية في الأبكار، قاله قتادة والسدي وابن زيد.

الثاني: أنَّها عامَّةً في الرجال والنِّساء.

الثالث: أنَّها عامَّةً في أبكار الرجال وثيبهم، قاله مجاهد؛ واحتجَّ بأنَّ لفظ الآية الأولى مؤنَّث؛ فاقتضى النساء؛ وهذا لفظ مذكر، فاقتضى الرجال. وردَّ عليه الطبري وأبو عبد الله النحوي وغيرهما وقالوا: إنَّ لفظ الآية الثانية يصلحُ للذكر والأنثى.

قال ابن العربي: والصواب مع مجاهد (١)؛ وبيانُه أنَّ الآية الأولى نصَّ في النساء بمقتضى التأنيث والنصريح باسمهنَّ المخصوص لهنَّ، فلا سبيلَ لدخول الرجال فيه، ولفظ الثانية يحتملُ الرجالَ والنساء، وكان يصحُّ دخولُ النساء معهم فيها لولا أنَّ حُكْمَ النساء تقدَّم، والآية الثانية لو استقلت لكانت حكماً آخر معارضاً له، فينظر فيه، ولكِنْ لما جاءت منوطة بها، مرتبطة معها، محالة بالضمير عليها فقال: ﴿ يَأْتِيَنِهَا مِنكُمْ ﴾ علم أنه أراد الرجالَ ضرورة. وإذا ثبت هذا قلنا _ وهي:

المسألة الثانية: إن قوله: ﴿وَالدَّانِ يَأْتِيَنِهَا مِنكُمْ فَعَاذُوهُمَا ﴾ عامٌّ في البِكْر والثيب، فاقتضى مساقُ الآيتين أنَّ اللهَ تعالى جعل في زنا النساء عقوبة الإمساك في البيوت، وجعل في زنا الرجال على الإطلاق فيهما جميعاً الإيذاء، فاحتمل وهي:

المسألة الثالثة: أن يكونَ الإيذاءُ الذي جعل الله عقوبةً لهم عقوبة دون الإمساك، واحتمل الإيذاء والإمساك حَمْلاً على النساء، والأول أظهر. وإذا ثبت هذا فهاهنا نكتة حسنة وهي:

المسألة الرابعة: أنَّ الجلد بالآية والرَّجْم بالحديث نسخَ هذا الإيذاءَ في الرجال؛ لأنه لم يكن ممدوداً إلى غاية، وقد حصل التعارض؛ وعُلم التاريخ، ولم يمكن الجمع، فوجب القضاءُ بالنسخ؛ وأما الجَلْد فقرآن نسخ قرآناً، وأما الرجم فخبَرٌ متواتر نسخ قرآناً، ولا خلاف فيه بين المحققين، وقد بيناه في أصول الفقه، وأوعبنا القول في القسم الثاني قبل هذا فيه.

وأبو داود ٤٤٤٥ والترمذي بإثر حديث ١٤٣٣ والنسائي ٢٤٠/٨ و ٢٤١ وابن ماجه ٢٥٤٩ والدارمي ٢٢٣١ وأبو ٢٥٤٩ والدارمي ٢٢٣١ ومالك ٢/ ٨٨٢ والشافعي ٢/ ٧٨. ٩٩ والحميدي ٨١١ وعبد الرزاق ١٣٣٠٩ و ١٣٣١٠ وابن الجارود ٨١١ وابن حبان ٤٤٣٧ والطحاوي ٣/ ١٣٥٠ والبيهقي ٨/ ٢١٩ ٢٢٢ والطبراني ٥١٩٠ و ٥٢٠٠ من طرق عن أبي هريرة وزيد بن خالد الجهني في حديث طويل، وهذا طرفه.

 ⁽۱) بل كلا القولين متجه، وانظر «أحكام القرآن» للكيا الطبري ١/٣٧٥ و «أحكام الجصاص» ٣/ ٤٢ ـ ٣٤ و (تفسير الماوردي» ١/ ٤٦٢ ـ ٤٦٣ و (تفسير البغوي) ٢/١٠١.

الآية الرابعة عشرة: قوله تعالى: ﴿يَثَاثَتُهَا الَّذِينَ ،َامَنُوا لَا يَحِلُ لَكُمْ أَن تَرِنُوا النِسَآءَ كَرْمَا وَلَا يَعِلُ لَكُمْ أَن تَرِنُوا النِسَآءَ كَرْمَا وَلَا يَعْفُوهُنَّ لِتَدْهَبُوا لِبَعْضِ مَآ ءَاتَبْتُمُوهُنَّ لِلَا أَن يَأْتِينَ بِفَاحِشَةٍ مُبَيِّنَةً وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ فَإِن كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَىٰ أَن تَعْفُوهُنَّ فَعَسَىٰ أَن تَكُرهُوا شَيْعًا وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَيْرُكُولَ اللَّهِ: 19]. فيه تسع مسائل:

المسألة الأولى: في سبب نزولها: وفي ذلك أقوال:

الأوَّل: قال ابن عباس: كان الرجلُ في الجاهلية إذا مات كان أولياؤه أحقَّ بزوجته مِنْ وَليَها، يتزوجها أو يُنْكِحُها لغيره، وربما ألقى أحدُ من أوليائه عليها ثوباً، فكان أولى بها، حتى مات ابن عامر، (١) فأنزل اللَّهُ سبحانه وتعالى الآية. ونحوه عن زيد بن أسلم.

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿وَلَا تَمْضُلُوهُنَّ ﴾: القول في العَضْل قد تقدَّم في سورة البقرة؛ قيل: فيها أمروا بتخليةِ سبيلهنَّ إذا لم يَرِثوهنَ. وقيل: هذا خطابٌ للجاهلية الذين كانوا يمنع الرجل منهم امرأةً أبيه أن تتزوج حتى تموت فيرثها؛ رواه ابن وهب عن مالك.

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿مَا مَاتَيْتُتُوهُنَ ﴾: قيل: هو خطابٌ للأزواج إذا لم يتَّفِقُوا مع أزواجهِنَّ، نهُوا أن يمسكوهنَّ على غير عِشْرَةِ جميلة حتى يأخذوا ما أعطوهن.

وقيل: هو خطابٌ للأزواج كما تقدم. والجاهلية نهوا أنْ يمنعوا النساءَ من النكاح، لِمَن أردْنَ إذا مات أزواجهن، ولا يحبسوهن ليَرثُوا منهنّ ما ورثوا من مورثهم، عَبّر عن ذلك بقوله تعالى: ﴿ النَّبْتُوهُنَّ ﴾، لأنه إعطاءً في الحقيقة على وَجْه الميراث، وهم يريدون أن يأخذُوه على وجْهِ الغصب ميراثاً أيضاً.

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿ إِلَّا أَن يَأْتِينَ بِفَاحِشَةٍ تُبَيِّنَةً ﴾: وفي ذلك أربعة أقوال:

الأول: قيل: الفاحشة الزنا. الثاني: قيل: النشوز. الثالث: قال عطاء: كان الرجلُ من الجاهلية إذا زَنَت امرأتُه أخذ جميعَ مالها الذي ساقه لها، ثم نسخ الله سُبحانه ذلك بالحدود. الرابع: قيل: إنه كان في الزنا ثلاثة وجوه، قيل لهم: ﴿وَلَا نَقْرَبُوا الزِّيَّةُ ...﴾ (٢) الآية، ثم قيل لهم: ﴿وَالَّذِي يَأْتِينَ الْمُنْحِشَةُ مِن نِسَالَهِ مُ وَالَّذَانِ يَأْتِينَهَا مِنكُمُ الْفَادِهُمَا ﴾ (٤) ، فهذا البكران.

⁽۱) كذا وقع في النسخ، ولم أجد ذكراً لابن عامر عند غير المصنف والكيا الطبري في «أحكامه» ٢٩٧٩، والظاهر أن المصنف أخذه عن الكيا، ولم يتابعا على ذلك. والأثر أخرجه البخاري ٤٥٧٩ و ١٩٤٨ وأبو داود ٢٠٨٩ والنسائي في «التفسير ١١٤ والطبري ١٨٥٠ والبيهقي ٧/ ١٣٨ والواحدي في «الأسباب» ٢٩٩ كلهم عن ابن عباس دون لفظ «حتى مات ابن عامر» ورواه الطبري عن غير واحد من التابعين، وليس في شيء من الروايات ذكر ابن عامر، وإنما وقع عند الطبري ٨٨٧٤ وقال عكرمة: نزلت في كبيشة بنت معن بن عاصم، توفي عنها أبو قيس بن الأسلت. . .) وهكذا ذكره الحافظ ابن كثير ٢/٢٧١، والسيوطي في «الدر» ٢٠٤٧، وفي الإصابة: «أبو قيس بن الأسلت، واسم الأسلت عامر بن جشم».

 ⁽٢) سورة الإسراء: ٣٢.
 (٣) سورة النساء: ١٥.

⁽٤) سورة النساء: ١٦.

المسألة الخامسة: في تحقيق ما تقدّم من الأقوال: أما من قال: إنه الزنا والنشوز. فقد بينا أحكام جواز النخلع وأخذ مال المرأة في سورة البقرة. وأما قول عطاء فمحتمل صحيح تتناوله الآية، لكن لا يقال في مثل هذا إنه نسخ، وإن كان في التحقيق نسخاً؛ لأن محمداً على نسخ الباطل، ولكن اللفظ مجمل ينطلق عليه، وشرط يرتبط به معلوم عند العلماء مبين في موضعه. وأما مَنْ قال: كان في الزنا ثلاثة أنحاء فتحكم مَخض، ونَقُلُ لم يصح، وتقديرٌ يَفْتَقِر إلى نَقْلٍ ثابتٍ، ولم يكن، فلا معنى للاشتغال به.

المسألة السادسة: في تقدير الآية على الصحيح من الأقوال:

وهو أنَّ المعنى لا يحلُّ لرجلِ أن يحبسُ امرأةً كُرْهاً حتى يأخذ مالَها إذا ماتت كانت غير زوجة أو زوجة قد سقطَ غَرَضُه فيها، وسقطت عِشْرَته الجميلة معها، ولا يحلُّ عَضْلُها عن النكاح لغيرهم حتى يأخذَ الزوجُ ما أعطاها صداقاً، أو ليأخذ الغاصبُ ما كان أخذَ من مال مورثه؛ إلاَّ أنْ يكونَ منهن ذنب بزنا أو نشوز لا تحسُنُ معه عشرة، فجائز عند ذلك أنْ يَتمسَّك بنكاحها حتى يأخذَ منها مالاً، فأولُ الآية عام في الأزواج وغيرهم؛ وآخرها عند الاستثناء مخصوص بالأزواج.

المسألة السابعة: قوله تعالى: ﴿وَعَاشِرُوهُنَّ بِٱلْمَعْرُوفِ ﴾: وحقيقة «عشر» في العربية الكمال والتمام، ومنه العَشِيرة، فإنه بذلك كمل أمرهم وصح استبدادهم عن غيرهم.

وعشرة تمام العقد في العَدد، ويُعَشِّر المال لكَمالِهِ نِصاباً. فأمر الله سبحانه الأزواج إذا عقدوا على النساء أن يكونَ أُذْمَة ما بينهم وصُحْبنهم على التمام والكمال، فإنه أهدأ للنفس، وأقرّ للعين، وأهنأ للعيش، وهذا واجب على الزوج، ولا يلزمه ذلك في القضاء إلاَّ أن يجري الناسُ في ذلك على سوء عادتهم فيشترطونه ويربطونه بيمين، ومن سقوط العشرة تنشأ المخالعة، وبها يقعُ الشقاق، فيصيرُ الزوج في شقّ، وهو سببُ الخلع على ما يأتي بيانه إنْ شاء الله تعالى.

المسألة الثامنة: قوله تعالى: ﴿ فَإِن كُوِهُ تُتُوهُنَ فَسَيّ أَن تَكْرَهُوا شَيْعًا وَيَجْعَلَ اللّهُ فِيهِ خَيْرًا كَيْمُولُوا اللّهُ وَيَعْمَلُ اللّهُ فِيهِ خَيْرًا كَوْمُوا اللّهُ اللّهِ عَلَى اللّهُ وَعَلَمُ اللّهُ عَلَى أَذَاها وقلة إنصافها، فربما كان ذلك خيراً له.

أخبرني أبو القاسم بن أبي حبيب بالمهدية، عن أبي القاسم السيوري، عن أبي بكر بن عبد الرحمن، قال: كان الشيخ أبو محمد بن أبي زيد من العلم والدين في المنزلة المعروفة، وكانت له زوجة سيئة العِشْرَة، وكانت تقصِّرُ في حقوقه، وتؤذيه بلسانها، فيقال له في أمرها فيسدل بالصَّبر عليها، وكان يقول: أنا رجل قد أكمل اللَّهُ عليَّ النعمة في صِحَّةِ بدني ومعرفتي، وما ملكَتْ يميني، فلعلها بُعِثت عقوبة على ديني، فأخاف إذا فارقتها أن تَنزل بي عقوبة هي أشد منها.

المسألة التاسعة: قال علماؤنا: في هذا دليلٌ على كراهية الطلاق، وقد تقدم ذِكْرُه قبل هذا.

الآية الخامسة عشرة: قوله تعالى: ﴿ وَإِنْ أَرَدَتُهُ ٱسْتِبْدَالَ زَفْع مَكَاكَ زَفْع وَ النَّيْتُمْ إِحْدَاهُنَّ

قِنطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَكِينًا أَتَأْخُذُونَهُ بُهْتَنَا وَإِنَّمَا مُّبِينًا ﴾ [الآية: ٢٠]. فيها أربع مسائل:

المسألة الأولى: لما أباح اللَّهُ الفِراق للأزواج والانتقال بالنكاح من امرأة إلى امرأة أخبَر عن دينه القويم وصراطِه المستقيم في توفية حقوقهن إليهن عند فراقهنَّ؛ فوطأة واحدة حلالاً تقاوِمُ مال الدنيا كلّه، نهى الأزواجَ عن أن يعترضوهنَّ في صدقاتهن، إذ قد وجب ذلك لهنَّ وصار مالاً من أموالهنّ.

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿وَمَانَيْتُمْ إِخْدَىٰهُنَ قِنطَارًا ﴾: فيه جوازُ كثرة الصداق، وإنْ كان النبي ﷺ وأصحابه كانوا يقللونه. وقد قال عمر بن الخطاب على المنبر:

[٤١٩] «ألا لا تُغالوا في صدقات النساء، فإنها لو كانت مكرمة في الدنيا وتَقْوَى عند الله لكان أولاكم بها رسولُ الله ﷺ؛ ما أَصْدَق قطُّ امرأةً من نسائه ولا من بناته فوق اثنتي عشرة أوقية»، فقامت

[19] صحيح دون ذكر مراجعة المرأة، أما الأول، فأخرجه أبو داود ٢١٠٦ والترمذي ١١١٤ والنسائي ٦/ ١١٩- ١١٩ والدارمي ٢/ ١٤١ ح ٢١٢٠ وابن ماجه ١٨٨٧ وعبدالرزاق ١٠٣٩٩ وابيهقي ١٠٤٠٠ وأحمد ١/ ٤٠٠ ١٤٠٠ وابن عن حبان ٢٦٤٠ والحاكم ٢/ ١٧٥- ١٧١ وسعيد بن منصور ٣/ ٥٩٤ والبيهقي ١/ ٢٣٤ من طرق عن ابن سيرين عن أبي العجفاء عن عمر فذكره إلى قوله «أوقية» وليس فيه ذكر مراجعة المرأة، وتتمة الحديث عندهم «فإن الرجل يغلي بالمرأة في صداقها. . . » كما ذكره المصنف بعد أسطر، وإسناد هذا الحديث صححه الحاكم، ووافقه واسمه هرم بن نسيب، وقبل: نسيب بن هرم رباقي الإسناد على شرطهما. والحديث صححه الحاكم، ووافقه الذهي، وقال الترمذي: حسن صحيح، وله شاهد مرسل بمعناه أخرجه عبدالرزاق ١٠٤٠ عن عبدالعزيز بن أبي رواد عن نافع به، وهذا مرسل، وعبدالعزيز فيه ضعف، وورد شواهد للفظ عقدار ما أمهر النبي على أزواجه، منها مرسل زيد بن أسلم أخرجه عبدالرزاق ١٠٤٠ من مرسل محمد بن إبراهيم اليمين.

فالحديث صحيح دون ذكر مراجعة المرأة لعمر. وأما ذكر مراجعة المرأة فقد ورد من وجوه بالفاظ مختلفة: الأول: أخرجه أبو يعلى في «المسند الكبير» كما في «تفسير ابن كثير» ١/ ٤٧٨ و «المقاصد الحسنة» ٨١٤ من طريق مجالد بن سميد عز الشعبي عن مسروق عن عمر، وهذا إسناد ضعيف، قال البخاري: كان يحيى بن سعيد يضعفه، وكان ابن مهدي لا يروي عنه، وكان أحمد بن حنبل لا يراه شيئاً. وقال الدارقطني: لا يُعتبر به. راجع «تهذيب التهذيب» ١٠/ ٣٧، ومع ذلك، قال الحافظ ابن كثير عقب الحديث: إسناده جيد قوي! وفي الحديث «ثم نزل، فاعترضته امرأة من قريش. . . وأخرجه البيهقي بالانقطاع.

الثاني: أخرجه عبدالرزاق في «المصنف» ١٠٤٢٠ ومن طريقه ابن المنذر كما في «تفسير آبن كثير» ١٠٤٧٠ كلاهما عن أبي عبدالرحمن السلمي مرسلاً مختصراً، وليس فيه كونه كان على المنبر أو كان يخطب. ومع ذلك هو واو فيه قيس بن الربيع ضعفه الجمهور، وقد روى مناكير.

الثالث: أخرجه الزبير بن بكار كما في "تفسير ابن كثير" ١/٤٧٨ قال: حدثني عمي مصعب بن عبدالله عن جدي، قال: قال عمر فذكره مختصراً أيضاً، وهذا إسناد واه لانقطاعه، وجهالة في إسناده، وأعله الحافظ ابن كثير بالانقطاع.

الخلاصة: هذا المرسل وما قبله شاهد لخبر مجالد الموصول، فهذه الطرق الثلاث ترقى في الخبر عن درجة الضعف شيئاً قليلاً بحيث يقرب من الحسن، وليس فيه من الغريب سوى مراجعته، وهو على المبر، وهذا شائع على الألسنة، وليس في شيء من هذه الروايات كونها راجعته، وهو يخطب، أو كما أورد المصنف «فقامت إليه امرأة» فهذا منكر لا يصح، ومع ذلك فالحديث المتقدم أولاً دون مراجعة المرأة هو الصحيح، والله أعلم.

إليه امرأةً فقالت: يا عمر، يُعطينا الله وتحرمنا أنت؟ أليس الله سبحانه يقول: وآتيتمُ إحداهنَّ قنطاراً فلا تأخذُوا منه شيئاً؟ فقال عمر: «امرأة أصابَتْ وأمير أخطأ».

[٢٠٠] وفي الرواية المشهورة عنه مثله إلى قوله: اثنتي عشرة أوقية، زاد: فإنّ الرجلَ يُغلي بالمرأة في صداقها. فتكون حسرة في صَدْرِه فيقول: كلفت إليك عِرْقَ القِرْبة (١٠). قال: _ فكنت (٢) غلاماً مولوداً لم أَدْرِ ما هذا _ قال: وأخرى، يقولون (٣) لمن قتل في مغازيكم هذه: قُتِل فلان شهيداً أو مات فلانٌ شهيداً، ولعله أن يكونَ خرج وأفرد دون راحلته أو أعجزها بطلب التجارة (٤)، ولكن قولوا كما قال رسولُ الله ﷺ: «مَنْ قُتِلَ في سبيل الله أو مات فله الجنة».

وهذا لم يقله عمر على طريق التحريم، وإنما أراد به الندب إلى التعليم؛ وقد تناهى الناسُ في الصدقات حتى بلغ صداقُ امرأةِ ألف ألف، وهذا قلَّ أن يوجد من حلال.

وقد سُثل عطاء عن رجل غالَى في صداقِ امرأة أيردُّه السلطان؟ قال: لا.

[٤٢١] وقد رُوِي عن عمر: أنه خطب إلى عليّ أم كلثوم ابنته من فاطمة، فقال: إنها صغيرة، فقال عمر: سمعتُ رسولَ الله ﷺ يقول: «إن كلَّ نسَب وصهر منقطعٌ يوم القيامة إلاّ نسبي وصهري، فللك رغبت في مثل هذا». فقال على: إني أرسلها حتى تنظر إلى صغرها، فأرسلها فجاءت، فقالت: إن أبي يقول: هل رضيت الْحُلّة؟ فقال عمر: قد رضيتها. فأنكحها عليّ فأصدقها أربعين ألف درهم.

[[]٤٢٠] هو تتمة الحديث المتقدم، وليس فيه مراجعة المرأة، ونص المصنف على ذلك، والله الموفق.

[[]٤٢١] حسن دون عجزه. أخرجه الطبراني في «الأوسط» ٢٦٠٥ عن عمر به مع اختلاف يسير فيه، وإسناده ضعيف لضعف سفيان بن وكيع، وعنعنة ابن جريج، وهو مدلس. وورد من وجه آخر عن أسلم مولى عمر عن عمر، أخرجه الطبراني في «الكبير» ٣ / ٢٦٣٧ وقال الهيثمي في «المجمع» ٤ / ٧٤٣٠: رجاله رجال الصحيح. وورد عن جابر عن عمر مختصراً أخرجه الطبراني في «الكبير» ٢٦٣٥ وقال الهيثمي ١٥٠١٩/١٧٣/ رجاله رجال الصحيح غير الحسن بن سهل، وهو ثقة. وأخرجه الحاكم ٣/ ١٤٢ ح ٤٦٨٤ عن علي بن الحسين عن عمر، وهذا منقطع كما قال الذهبي، وصححه الحاكم مع ذلك!.

قلت: وليس في شيء من هذه الروايات «فأصدقها أربعين ألف درهم» فهذًا لم أجده في شيء من الروايات المتقدمة، وهو غريب، والمرفوع منه له شواهد تقويه راجع «المجمع» ١٧٣/٩.

⁽۱) قال عبدالرزاق ۱۰۶۰۰: قال الثوري: وقوله «كلفت إليك عرق القربة» يقول: تعلقتُ القربة في المفاوز إليك مخافة العطش. يعني ـ بالقربة ـ الشّنّ البالي اهـ. وقيل: المراد بذلك أنه يقول: سقت إليك كل شيء حتى ما تعلق به القربة، وهذا يسهل المعنى، والله أعلم.

⁽٢) مَا بين المعترضتين من كلام أبي العجفاء الراوي عن عمر.

⁽٣) كذا في المصنف ١٠٣٩٩ وأما عند أحمد ٢٨٧ افتقولون ومراد عمر رضي الله عنه أن الناس أخطأوا في المغالاة في المهور، هذا شيء والشيء الثاني: قولهم في كل من مات في غزاة: مات شهيداً. وتدبر كلامه.

⁽٤) في النسخ «النجاة» والمثبت عن مسند أحمد ومصنف عبدالرزاق.

وقد رُوي: أنَّ صداق النبي ﷺ لأم حبيبة كان أربعمائة دينار (١٠)، وروي ثمانمائة دينار .

[۲۲۷] وروي عن عُقبة بن عامر أنَّ النبي على قال: «خَيْرُ النكاحِ أيسره». وقال [النبي على الرجل: «أترضين أن أزوِّجَكَ فلاناً؟» قالت: لرجل: «أترضي أن أزوِّجَكَ فلاناً؟» قالت: نعم. فزوَّجها فدخل عليها فلم يكتب لها صداقاً ولا أعطاها شيئاً، وكان ممن شهد الحديبية وله سَهْم بخيبر، فلما حَضَرَتُه الوفاة قال: إنَّ رسولَ الله على زوَّجني فلانة، فلم أعيِّن لها صداقاً، ولم أعطها شيئاً، وإني أعطيها من صداقها سَهْمِي بخيبر، فأخذَتْ سهمه ذلك فباعته بمائة ألف.

وزوج عُرْوةُ البارقيُّ بنتَ هانيء بن قَبيصة على أربعين ألف درهم.

وعن غيلان (٣) بن جرير: أنَّ مطرِّفاً تزوَّج امرأة على عشرة آلاف أوقية.

[٤٢٣] وقد ثبت في الصحيح، أن عبد الرحمن بن عوف تزوَّج امرأةً بنواةٍ (٤) من ذهب، يُقال: هي خمسة دراهم.

[٤٢٤] وزوَّج النبي ﷺ امرأةً بخاتم من حديد.

[٤٢٥] وعن النبي ﷺ: أنَّ رجلاً تزوَّج امرأةً على نعلين، فقال لها النبيُّ ﷺ: «أوضيتِ عن

[٤٢٢] جيد، أخرجه أبو داود ٢١١٧ وابن حبان ٤٠٧٢ والحاكم ٢/ ١٨١_ ١٨٢ والبيهقي ٧/ ٢٣٢ من حديث عقبة بن عامر، واللفظ لابن حبان والباقون على التقديم والتأخير، وإسناده على شرط مسلم، وصححه الحاكم على شرطهما، ووافقه الذهبي، واللفظ المرفوع، له شاهد مرسل أخرجه عبدالرزاق ١٠٤١٢ عن عمرو بن دينار بلاغاً.

[٤٢٣] صحيح. أخرجه البخاري ٥١٥٥ و٦٣٨٦ ومسلم ١٤٢٧ وأبو داود ٢١٠٩ والترمذي ١٠٩٤ وابن ماجه ١٠٩٧ وعبدالرزاق ١٠٤١ وأحمد ٣/ ١٦٥ ٢٢٧ والدارمي ٢١٢٤ وأبو يعلى ٣٣٤٨ وابن حبان ٤٠٩٦ والبيهقي ٢ ٢٣٤ والبغوي ٢٣٤٨ كلهم من حديث أنس: أن عبدالرحمن بن عوف تزوج امرأة على وزن نواه من ذهب، فقال له: أو لم ولو بشاة».

[٤٢٤] صحيح. أخرجه البخاري ٥٠٢٩ و٥٠٣٠ و٥١٤١ و٥٨٧١ ومسلم ١٤٢٥ وأبو داود ٢١١١ والترمذي ١١١٤ والنسائي ١١٣/٦ وابن ماجه ١٨٨٩ من حديث سهل بن سعد في أثناء حديث الواهبة نفسها، ويأتي في سورة الأحزاب. وانظر افتح القدير، ٣٠٦/٣.

[٤٢٥] ضعيف. أخرجه الترمذي ١١١٣ وابن ماجه ١٨٨٨ وأحمد ٣/ ٤٤٥ والعقيلي ٣/ ٣٤١ والبيهقي ٧/ ١٣٨ من

⁽۱) أخرجه ابن سعد في «الطبقات» ٨/ ٧٧_ ٧٨ في أثناء حديث مطول، وأن النجاشي هو الذي أصدقها ذلك، لكن في الإسناد محمد بن عمر الواقدي، وهو ضعيف. وكرره ابن سعد عن محمد الباقر، وهذا معضل، وفيه الواقدي أيضاً، وانظر سنن البيهقي ٧/ ٢٣٢. تنبيه: ولفظ «ثمانمائة دينار» لم أجده، وهو غريب.

⁽۲) زیادة عن صحیح ابن حبان، وباقی کتب التخریج.

 ⁽٣) هو غيلان بن جرير الأزدي البصري ثقة، روى له الأثمة الستة، تابعي صغير، توفي سنة ١٢٩. ومطرف هو
 ابن عبدالله بن الشّخير أحد الأثمة من التابعين.

 ⁽٤) قال النووي رحمه الله في اشرح مسلم، ٩/ ٢١٦: قال الخطابي: النواة اسم لقدر معروف عندهم، فسروها بخمسة دراهم من ذهب.

مالك بهاتين النعلين)؟ قالت: نعم، فأجازه النبي عَلَيْة.

وقال سعيد بن المسيب: لو أصدقها سَوْطاً جاز. وقال إبراهيم: يستحبُّ في الصداق الرطل من الذهب، وكانوا يكرهون أن يكون سَهْم الحرائر مثل أُجورِ البغايا: الدرهم والدرهمين، ويحبُّونَ أن يكونَ عشرين درهماً، وشيء من هذا لم يصحِّ عن النبي عَلَيُّ ولا عن غيره، خلاف حديث عبد الرحمن بن عوف وخاتم الحديد (۱)، وسيأتي تقدير المهر بعد هذا إنْ شاء الله تعالى.

المسألة الثالثة: قوله سبحانه: ﴿ قِنطَارًا ﴾: قال علماؤنا: اختلف في القنطار على عشرة (٢) أقوال: الأول: أنه اثنا عشر ألف درهم؛ رُوي عن الحسن وابن عباس. الثاني: أنه ألف ومائتا دينار؛ قاله الحسن. وهو الأولَى للصواب. الثالث: أنه دِيّةُ أحدكم؛ رُوي عن ابن عباس. الرابع: أنه ألف ومائتا أوقية؛ رُوِي عن أبي هريرة. الخامس: أنه اثنا عشر ألف أوقية؛ قاله أبو هريرة أيضاً. السادس: أنه ثمانون ألف درهم؛ رُوي عن ابن عباس وابن المسيّب. السابع: أنه مائة رطل؛ قاله قتادة. الثامن: أنه سبعون ألف دينار؛ قاله مجاهد. التاسع: قال أبو سعيد الخدري: وهو ملء مَسْك ثَوْر من ذهب. العاشر: أنه المال الكثير من غير تحديد.

المسألة الرابعة: هذه الأقوال كلها تحكم في الأكثر، وقد روِي بعضُها عن النبي على الله ولا يصح في هذا الباب شيء. والذي يصح في ذلك أنه المال الكثير الوَزْن، هذا عرف عربي، أما أنَّ الناسَ لهم في القنطار عُرْفٌ معتاد، وهو: أنَّ القنطارَ أربعة أرباع، والربع ثلاثون رطلاً، والرطل اثنتا عشرة أوقية، والأوقية ستة عشر درهماً، والدرهم ست وثلاثون حبّة، وهي ستة دوانيق، فما زاد أو نقص فبحسبِ اتُفاقهم أو بحُكُم الولاة، وقد ردُّوا الدرهم من سبعة، والأصل أنه من ستَّة دَوانيق، وركبوا الدرهم الأكبر من ثمانية دوانيق على الدرهم الأصغر، وهو أربعة دَوانيق، فحملت بنو أمية زيادة الأكبر على نقصان الأصغر، فجعلوهما درهمين متساويين، كلُّ واحد منهما ستة دوانيق، وجعلوا الدينار درهمين،

حديث عامر بن ربيعة وإسناده ضعيف، مداره على عاصم بن عبيدالله، قال الزيلعي رحمه الله في «نصب الراية» ٣/ ٢٠٠ : قال ابن الجوزي في «التحقيق» فيه عاصم بن عبيدالله، قال ابن معين : ضعيف، لا يحتج به. وقال ابن حبان: كان فاحش الخطأ فتُرك اهـ وأعله العقيلي به وكذا البيهقي، وقال ابن أبي حاتم في «العلل» ١٢٧٦: سألت أبي عن هذا الحديث، فقال: هو منكر، وعاصم منكر الحديث. ومع ذلك كله قال الترمذي: حسن صحيح! قال الترمذي: واختلف أهل العلم في ذلك، فقال بعضهم: على ما تراضوا عليه. وهو قول الثوري والشافعي وأحمد وإسحق، وقال مالك: لا يكون أقل من ربع دينار. وقال بعض أهل العلم: لا يكون أقل من ربع دينار. وقال بعض أهل العلم: لا يكون أقل من ربع دينار.

⁽١) كلا الحديثين تقدم.

⁽٢) يلاحظ أن القنطار لم يمكنهم تحديده في عصر السلف، فلا فائدة من تتبع ذلك.

 ⁽٣) لا يصح عن النبي رضي الله في هذا الباب شيء، ولو صح لما اختلف الصحابة والتابعون في ذلك، وانظر تفسير الشوكاني وابن كثير عند هذه الآية بتخريجي، والله الموفق.

وذلك أربعة وعشرون قيراطاً، والقراط ثلاثُ حبات.

[٤٢٦] وقد رَوى شريك عن سَعْد بن طريف عن الأصبغ بن نُباتة عن عليّ بن أبي طالب؛ قال: زوَّجني رسولُ الله ﷺ فاطمة على أربعمائة وثمانين درهماً بوزن ستة؛ وهذا ضعيفٌ، إنما زوّجه إياها في الصحيح على دِرْعه الْحُطَمية.

الآية السادسة عشرة: قوله تعالى: ﴿وَكَيْفَ تَأْخُذُونَهُ وَقَدْ أَنْضَىٰ بَعْضُكُمْ إِلَىٰ بَعْضِ وَأَخَذَكَ مِنكُم مِيثَنَقًا غَلِيظًا ﴾ [الآية: ٢١]. فيها ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: قوله تعالى: ﴿أَفَفَىٰ ﴾: أفعل من الفضاء، وهو كلُّ موضع خال، فقال: وكيف تأخذونه، وقد كانت الخلوةُ بينكم وبينهن؟ وهذا دليل على وجوبِ المهر بالْخَلْوَة، وقد بيّنا ذلك في سورة البقرةِ و «مسائل الخلاف».

ولِمالكِ في ذلك ثلاثُ روايات: إحداهنّ: يستقر المهر بالخلوة. الثاني: لا يستقر إلاَّ بالوَطْءِ. الثالث: يستقرُ بالخلوة في بيت الإهداء. والأصحُّ استقرارُه بالخلوة مطلقاً، ويليه في بيت الإهداء. وأما وقوفُه على الوطء فضعيف.

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿وَأَخَذُنَ مِنكُم مِّيثَنَقًا غَلِيظًا ﴾: فيه قولان:

الأول: قاله مجاهد وقتادة وغيرهما قوله: ﴿فَإِمْسَاكُ مِمْعُرُونِ أَوْ نَسْرِيحُ بِإِحْسَانُ ﴾ (١٠).

الثاني: كلمة النكاح؛ قاله مجاهد، وهي قوله: ﴿نَكَحْتُمُ ﴾. وعن محمد بن كعب نحوه.

[٤٢٧] وقد ثبت عن جابر بن عبد الله، عن النبي ﷺ أنه قال: «اتَّقُوا اللَّهَ في النساء فإنكم أخذتموهنَّ بأمانة الله، واستحللتُم فُروجَهُنَّ بكلمةِ الله». وقد تقدّم ذلك في سورة البقرة.

المسألة الثالثة: قال بكر بن عبد الله المزني (٢): لا يأخذُ الزوجُ من المختلعة شيئاً لقوله: ﴿ فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَكِيًا ً . . . ﴾ إلى قوله: ﴿ مِّيئَنَاً غَلِيظًا ﴾ . قال ابن زيد: رخص بعد ذلك فقال: ﴿ فَإِنْ خِفْتُمْ

[٤٢٧] صحيح. هو بعض حديث جابر المطول في خبر صفة حجة النبي ﷺ، وتقدم مستوفياً.

[[]٤٢٦] باطل. في الإسناد سعيد بن طريف، وهو متروك متهم، وشيخه أصبغ بن نباتة، كذاب متروك، راجع «الميزان» ١٠١٤. والصحيح في ذلك ما أخرجه أبو داود ٢١٢٥ بسنده صحيح عن ابن عباس قال: لما تزوج علي فاطمة، قال له رسول الله علي أعطها شيئاً. قال: ما عندي، قال: أين درعك الحطمية؟. وكرره أبو داود ٢١٢٦ عن محمد بن عبدالرحمن بن ثوبان عن رجل من أصحاب النبي علي بنحوه، وجهالة الصحابي لا تضر. لكن في الإسناد لين لأجل غيلان بن أنس، فإنه مقبول، وانظر «فتح القدير» ٣٠٦/٣ بتخريجي، والله الموفق، والحديث الذي أورده المصنف حكم بضعفه، وصوب حديث الدرع.

سورة البقرة: ۲۲۹.

 ⁽۲) هو الإمام التابعي بكر بن عبدالله المزني، ثقة ثبت جليل، روى له الأئمة الستة، توفي سنة ١٠٦ رحمه الله
 اهـ. تقريب ٧٤٣.

أَلَّا يُقِيَهَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيهَا أَفَلَدَتْ بِهِ ۗ ﴾ (١)، فنسخ ذلك. قال الطبري: بل هي محكمة. ولا معنى لقول بكر إن أرادت هي العطاء، فقد جوَّز النبي ﷺ لثابت (٢) أنْ يأخذَ من زوجته ما ساق إليها وصدق إنما يكون النسخُ عند تعذُّرِ الجمع والجمعُ ممكن، وبه يتمُّ البيان، وتستمرُّ في سُبلِها الأحكام.

الآية السابعة عشرة: قوله تعالى: ﴿وَلَا نَنكِحُواْ مَا نَكُحَ مَابَازُكُمْ مِنَ ٱلنِّسَآءِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ ا إِنَّهُ كَانَ فَنجِشَةً وَمَقْتًا وَسَآءَ سَكِيلًا ﴾ [الآية: ٢٢]. فيها تسعُ مسائل:

المسألة الأولى: قد بينا في غير موضع أنَّ النكاح أصلُه الضمُّ والجمع، فتجتمع الأقوال في الانعقاد والربط كما تجتمع الأفعالُ في الاتصال والضمّ، لكنّ العربَ على عادتها خصصَتْ اسمَ النكاحِ ببعض أحوال الجمع وبعض محاله، وما تعلق بالنساء، واقتضى تعاطي اللذة فيها، واستيفاء الوطر منها، وعلى ذلك من المعنيين جاءت الآثار والآيات.

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿مَا نَكَحَ ﴾: اختلف العلماءُ في كلمة «ما» هل يخبرُ بها عما يعقل أم لا؟ وقد بينا في رسالة «ملجئة المتفقهين» أنَّ ذلك مستعمَلٌ في اللغة شائع فيها، وفي الشريعة. جهل المفسّرون هذا المقدار، واختلفت عباراتهم في ذلك، فقالت طائفة: المعنى ولا تنكِحُوا نكاحَ آبائكم، يعني النكاح الفاسد المخالِفَ لدين الله؛ إذ الله سبحانه قد أحكم وَجْهَ النكاح، وفصَّل شروطه.

والمعنى الصحيح: ولا تنكِحُوا نساء آبائكم، ولا تكون ﴿مَا﴾ هنا بمعنى المصدر؛ لاتصالها بالفعل، وإنما هي بمعنى الذي، وبمعنى مَنْ، والدليل عليه أمران:

أحدهما: أنَّ الصحابة إنما تلقَّت الآية على هذا المعنى، ومنه استدلت على مَنْع نكاح الأبناء حلائل الآباء.

الثاني: أنَّ قوله: ﴿ إِنَّهُ كَانَ فَخِشَةً وَمَقْتَا وَسَآةَ سَكِيلًا ﴾ تعقب النهْيَ بالذم البالغ المتتابع؛ وهذا دليلٌ على أنه انتهاء من القُبح إلى الغاية، وذلك هو خلف الأبناء على حلائل الآباء؛ إذ كانوا في الجاهلية يستقبحونه ويستهجنون فاعِلَه ويسمُّونَه الْمَقْتِي؛ نسبوه إلى المقْت.

فأما النكاحُ الفاسد فلم يكن عندهم ولا يبلغُ إلى هذا الحد.

المسألة الثالثة: رُوِي عن الحسن وقتادة أنهما قالا: ثلاث آيات مبهمات: ﴿وَحَلَيْهِلُ أَبْنَآبِكُمُ ﴾، و ﴿مَا نَكُحَ مَا نَكُحَ مَا اللهِ ليست مُبْهَمة، وإنما النهيُ يتناول العقد والوَطْء، فلا يجوز للابن أن يتزوَّجَ امرأةً عَقَدَ عليها أبوه أو وَطنها لاحتمال اللفظ عليهما معاً. وقد بينا ذلك في «أصول الفقه» وفيما تقدم.

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ ﴾. يعني من فِعْلِ الأعراب في الجاهلية؛ فإن

سورة البقرة: ۲۲۹.

⁽٢) مضى تخريج هذا الحديث برقم ٢٥٧ مستوفياً، وثابت هو ابن قيس.

بعضهم كانت الحميةُ تَغْلِبُ عليه، فيكره أن يعمر فراش أبيه غيره، فيَعْلُو هو عليه، ومنهم مَن كان يستمرُّ على العادة وهو الأكثر، فعطف الله تعالى بالعفو عما مضى.

المسألة الخامسة: قال علماؤنا: هو استثناء منقَطِع، وصدَقوا؛ فإنه ليس بإباحة المحظور، وإنما هو خَبَرٌ عن عفْوِ سحب ذيله عما مضى من عملهم القبيح؛ فصار تقديرُه إلاّ ما قد سلَف فإنكم غَيْرُ مؤاخذين به.

المسألة السادسة: قال علماؤنا: معنى قوله: ﴿كَانَ ﴾ أنه صفة للمَقْت والفَحْش، دليله القاطع: ﴿وَكَانَ اللّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ﴾، وهو يكون كذلك، وإنما أخبر عن صفته التي هو كائن عليها، كذلك فسَّر هذا كله الحبر والبَحْر رضي الله عنه. وقد وهم القاضي أبو إسحاق والمبرد فقالا: إنَّ ﴿كَانَ ﴾ زائدة هنا، وإنما المعنى في زيادتها كما قال الشاعر:

فكيف إذا مررت بدارِ قَوْم وجيران لنا كانُوا كِرام(١)

وهذا جَهْلٌ عظيم باللغة والشعر؛ بل لا يجوزُ زيادة كان هاهنا، وإنما المعنى وجيران كرام كانوا لنا مجاورين، فأبادهم الزمانُ وانقطع عنهم ما كان، وقد بسَطْنا القولَ في «مُلْجِئة المتفقهين» وذَكَزُنا مَنْ قالها قبلهما وبعدهما، واستوفينا القولَ في ذلك.

المسألة السابعة: إذا نكح الأبُ والابن نكاحاً فاسداً حَرُم على كل واحدٍ منهما من انعقد لصاحبه عَقْد فاسد عليه من النساء، كما يحرم بالصحيح.

وتحقيقه أنَّ النكاحَ الفاسدَ لا يخلو أنْ يكونَ متَّفَقاً على فساده أو مختلفاً فيه؛ فإن كان متفقاً على فساده لم يوجِبْ حُكْماً ولا تحريماً، وكان وجودُه كعدمه، وإنْ كان مختلفاً فيه تعلَّق به إلى الحرمة ما يتعلَّقُ بالصحيح، لاحتمال أنْ يكونَ نكاحاً، فيدخل تحت مُطْلق اللفظ؛ والفروجُ إذا تعارض فيها التحليلُ والتحريم خُلِّب التحريم، والله أعلم.

المسألة الثامنة: إذا لمسها الأبُ أو الابن فإنَّ ذلك عندنا في التحريم كالوَطَّء.

وقد اختلف الناسُ في ذلك؛ هل يتعلَّقُ باللمْس من التحريم ما يتعلَّقُ بالوطء على قولين؛ فعندنا وعند أبي حنيفة هو مثلُه؛ وتفصيلُ بيانه في «المسائل»(٢). وقد قال الشافعي: لا يتعلَّقُ باللمْسِ ما

⁽١) البيت للفرزدق (ديوانه: ٢/ ٣٥٩)، وهو متداول في كتب النحو.

⁽٢) فائدة: قال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» ٩/ ٥٢٤- ٥٣٣ ما ملخصه: إن المرأة إذا عقد الرجل عقد النكاح عليها، حرمت على أبيه بمجرد العقد عليها لقول الله تعالى ﴿وحلائل أبنائكم﴾ وتحرم على أبيه لقوله تعالى: ﴿ولا تنكحوا ما نكح أباؤكم﴾ وتحرم أمها عليه لقوله سبحانه ﴿وأمهات نسائكم﴾ وليس في هذا اختلاف، والجد كالأب في هذا، وابن الابن كالابن في هذا، وسواء كان من قبل الأب أو الأم.

مسألة: «ووطء الحرام محرم، كما يحرم وطء الحلال والشبهة». قال الإمام السوفق في شرحه: يعني أنه يثبت به تحريم المصاهرة، فإن زنى بامرأة حرمت على أبيه وابنه، وحُرمت عليه أمها وابنتها، كما لو وطنها بشبهة أو حلالاً، ولو وطيء أم امرأته أو بنتها، حرمت عليه امرأته، وبه قال الحسن وعطاء وطاوس =

يتعلَّق بالوطء؛ لأنَّ النكاحَ اسمٌ مختصّ بالجماع أو العقد؛ وليس ينطلِقُ على المباشرة لغة ولا حقيقة. وهذا فاسدٌ؛ فإنَّا قد بينا أنَّ النكاحَ هو الاجتماع، وإذا قبَّلَ أو عانق فقد وجد المعنى من اللفظ حقيقة، فوجب إطلاقُه عليه.

فإنْ قيل النكاحُ في عُرْف الشرع عبارة عن العقد. قلنا: لا نسلّمُ ذلك، بل هما سواء، يتصرّفُ المعنى فيهما تحت اللفظ في كل موضع بحسَبِ أدِلّتِه واحتمالاته، وانتظام المعنى والحكم معه.

المسألة التاسعة: إذا نظر إليها بلذَّة هو وأبوه حَرُمَتْ عليهما عندنا؛ نَصَّ عليه مالك في "كتاب محمد»؛ لأنه استمتاع، فجرى مَجْرَى النكاح في التحريم؛ إذ الأحكامُ إنما تتعلَّقُ بالمعاني لا بالألفاظ. وقد يحتمل أن يُقال: إنه من الاجتماع بالاستمتاع؛ فإنَّ النظرَ اجتماعٌ ولقاء، وفيه بين المحبين استمتاع؛ وقد بالغ في ذلك الشعراء فقالوا:

أليس الليلُ يجمعُ أمَّ عَمْرِو وإيانا، فذاك بنا تَدَانِ نعم وترى الهلالَ كما أراه ويغلُوها النهارُ كما عَلاَني فكيف بالنظر والمجالسة واللذة؟ وهذا بين.

المسألة الأولى: قوله تعالى: ﴿ حُرِّمَتَ عَلَيْتَكُمْ ﴾: قد بينا ـ بين الله لكم وبلَّغكم في العلم أملكم ـ أنَّ التحريم ليس بصفاتٍ للأعيان، وأنَّ الأعيان ليست مورداً للتحليل والتحريم ولا مصدراً، وإنَّما

⁼ ومجاهد والشعبي والنخعي والثوري وإسحق وأصحاب الرأي، وروي عن ابن عباس: أن الحرام لا يحرّم. وبه قال ابن المسيب ويحيى بن يعمُر وعروة والزهري ومالك والشافعي وأبو ثور وابن المنذر...

وقال: قال ابن المنذر: أجمع كل من نحفظ عنه من علماء الأمصار، على أن الرجل إذا وطىء امرأة بنكاح فاسد أو شراء فاسد، أنها تحرم على أبيه وابنه وأجداده وولد ولده، وهذا مذهب مالك والأوزاعي والثوري والشافعي وأحمد وإسحق وأبي ثور وأصحاب الرأي، قال: وأما الزنى: فيثبت به التحريم، ولا تثبت به المحرمية، ولا إباحة النظر ولا يثبت به نسب.

فصل: ويحرم على الرجل نكاح بنته من الزنى، وأخته، وبنت ابنه، وبنت بنته، وبنت أخيه وبنت أخته من الزنى. وقال مالك والشافعي في المشهور من مذهبه: يجوز ذلك كله، لأنها أجنبية، ولا تنتسب إليه شرعاً، ولا توارث بينهما، ولنا ﴿حرمت عليكم أمهاتكم وبناتكم﴾ وهذه بنته، فإنها أنثى مخلوقة من ماءه، وهذه حقيقة، لا تختلف في الحل والحرمة.

فصل: فأما المباشرة فيما دون الفرج، فإن كانت لغير شهوة، لم تنتشر الحرمة، بغير خلاف نعلمه. وإن كانت لشهوة، وكانت في أجنبية، لم تنتشر الحرمة أيضاً. اهـ باختصار.

يتعلق التكليفُ بالأمْر والنهي بأفعال المكلَّفين من حركةٍ وسكون، لكن الأعيان لما كانت مورداً للأفعالِ أُضِيف الأمرُ والنهي والْحُكْم إليها وعلَّق بها مجازاً بديعاً على معنى الكناية بالمحلّ عن الفعل الذي يحلُّ به من باب قسم التسبيب في المجاز، وقد بيَّنا ذلك في أصول الفِقْه.

المسألة الثانية: قال ابن عباس: حرَّم اللَّهُ تعالى في هذه الآية من النَّسَب سبعاً ومن الصِّهْر سبعاً، وهذا صحيح؛ وهو أصل المحرَّمات، ووردت من جهة مبينة لجميعها بأخصر لفظٍ وأدلَّ معنى فهمَتْه الصحابةُ وخَبَرَتْهُ العلماء. ونحن نفصًلُ ذلك بالبيان فنقول:

الأمُّ: عبارة عن كل امرأة لها عليك ولادة، ويرتفع نسبُك إليها بالبنوة، كانت منك على عمودِ الأب أو على عمود الأم، وكذلك مَنْ فوقك.

والبنت: عبارة عن كل امرأةٍ لك عليها ولادةٌ تنتسب إليك بواسطة أو بغير واسطة إذا كان مرجعها إليك.

والأخت: عبارة عن كل امرأة شارَكَتْكَ في أصلَيْك: أبيك وأمك، ولا تحرم أخت الأخت إذا لم تكن لك أختاً؛ فقد يتزوَّج الرجل المرأة ولكلِّ واحدٍ منهما ولد ثم يقدر بينهما ولد.

سحنون: هو أن يزوّج الرجلُ ولده من غيرها بنتها من غيره.

وتفسيرُها: أن يكون لرجل اسمه زيد زوجتان عمرة وخالدة، وله من عمرة ولد اسمه عمرو، ومن خالدة بنت اسمها حسناء، فزوَّج زيدٌ ولدَّه عمراً من حسناء، فزوَّج زيدٌ ولدَّه عمراً من حسناء، وهي أخت أخت عمر، وهذه صورتها لتكون أثبتَ في النفوس.

العمة: هي عبارة عن كلِّ امرأةٍ شاركت أباك ما علا في أضلَيْه.

الخالة: هي كلُّ امرأة شاركَتُ أُمُكَ ما علت في أصليها، أو في أحدهما على تقدير تعلق الأمومة كما تقدّم، ومن تفصيله تحريمُ عمَّة الأب وخالته؛ لأنَّ عمَّة الأب أخت الجدّ، والجدُّ أب، وأخته عمّة، وخالة الأب أخت جدّته لأمه، والجدّة أمّ، فأختها خالة، وكذلك عمّة الأم أخت جدّها لأبيها، وجدها أب وأخته عمة، وخالة أمها جدته. والجدة أم وأختها خالة؛ وتتركّب عليه عمة العمة؛ لأنها عمة الأب كذلك، وخالة الناه خالة الأم، وكذلك عمة الخالة عمة الأم؛ فتضمّن هذا كله قوله تعالى: ﴿وَعَمَّنتُكُم وَخَلَتُكُم ﴾ بالاعتلاء في الاحترام، ولم يتضمّنه آية الفرائض بالاشتراك في المواريث؛ لسعة الحجر في التحريم وضيق الإشتراك في الأموال. فَعِرْقُ التحريم يسري حيث اطرد، وسببُ الميراث يقفُ أين ورد، ولا تحرم أمّ العمّة ولا أخت الخالة؛ وصورة ذلك كما قررنا لك في الأخت.

بنت الأخ، وبنت الأخت: عبارةً عن كل امرأةٍ لأخيك أو لأختِك عليها ولادة، وترجع إليها بنسبةٍ؛ فهذه الأصناف النَّسبية السبعة.

وأمَّا الأصناف الصّهرية السبعة: أمهاتكم اللاتي أرضَعْنَكُمْ، وأخواتكم من الرضاعة، وهما محرَّمتان بالقرآن، ولم يذكر من المحرم بالرضاعة في القرآن سواهما. والأمُ أصلٌ والأخت فرع؛ فنبَّه

بذلك على جميع الأصول والفروع.

[٤٢٨] وثبت عن النبي ﷺ أنَّه قال: «يَخْرُمُ من الرضاع ما يحرم مِنَ الولادة».

[٤٢٩] وثبت في الصحاح عنَ علي أنَّه قال: قُلْتُ: يا رسول الله؛ مالك تَنَوَّق (١) في قريش وتدَعُنَا؟ قال: «وَعِندكم شيء»؟ قلت: نعم، ابنة حمزة، فقال رسول الله على: «إنَّها ابنةُ أخي من الرضاعة».

[٤٣٠] ومثلُه في الصحة والمعنى حديث أم حبيبة قالت: يا رسولَ الله؛ إني لست لكَ بِمُخْلِيَة، وأَحَبُّ من شَرَكَني في خير أختي. فقال النبي ﷺ: "إنَّ ذلك لا يحلُّ لي» قلت: فإنَّا نتحدث أنك تنكح ابنة أبي سلمة. قال: "ابنة أم سلمة»؟ قلت: نعم. قال: "إنَّها لو لم تكن ربيبتي في حجري ما حلَّت لي، إنَّها ابنة أخي، أرضعتني أنا وأبا سلمة ثُويْبَةُ، فلا تَعْرِضْنَ عليّ بناتكنَّ ولا أخواتكنَّ».

قال ابن العربيّ: وَثُورَيْبَة هيّ التي أرضعت حمزة أيضاً، فروى: أنَّ هذا الرضاع كان في وقتِ واحد^(٢). وروى: أنَّه كان في وقتين لاتُفَاق أهل السَّيَر على أنَّ حمزة كان أكبر من النبي ﷺ بعامين، وقيل: بأربع.

المسألة الثالثة: روى مسلم وغيره أنَّ النبيِّ ﷺ قال:

[٤٣١] «لا تحرّم المصّة ولا المصّتان ولا الإمْلاَجَة ولا الإمْلاَجَتَان» وهي المصّة.

[٤٢٨] صحيح. أخرجه مسلم ١٤٤٤ ح ٢ وأبو داود ٢٠٥٥ والترمذي ١١٤٧ والنسائي ٩٩/٦ ومالك ٢٠٧/٢ والتسافعي ٢/ ٩٩. ومالك ٢٠٥٣ والمسافعي ٢/ ١٩٠ وعبدالرزاق ٣٩٥٢ والدارمي ١٩٦/٢ وأحمد ٦/ ٤٤٤ ٥ وابن حبان ٤٢٢٣ والبيهقي ٦/ ٢٧٥ والبغوي في فشرح السنة، ٢٢٧٢ وفالتفسير، ٥٤٧ كلهم من حديث عائشة مختصراً، وسيأتي من وجه آخر برقم ٤٣٦ وله قصة.

[٤٢٩] صحيح. أخرجه مسلم ١٤٤٦ من حديث علي بهذا اللفظ. وورد من حديث ابن عباس أخرجه البخاري من ١٤٤٥ ومسلم ١٤٤٧، وتقدم تخريجه، وهو طرف حديث عمرة القضاء المطول. ولم يروه البخاري من حديث علي راجع «فتح الباري» ١٤٢/٩.

[٤٣٠] صحيح. أخرجه البخاري ٥١٠١ و٥١٠١ و٥١٠٧ و١٢٣٥ و٣٧٢ ومسلم ١٤٤٩ والشافعي ٢٠/٢ والتا والشافعي ٢٠/٢ والحميدي ٣٠٧ وأحمد ٦/ ٢٩١ وأبو داود ٢٠٥٦ والنسائي ٦/ ٥٥ وابن ماجه ١٩٣٩ وابن الجارود ١٨٠٠ وابن حبان ٤١١٠ و١١١ والطبراني ٩٠٤/٣ والبيهقي ٧/ ١٦٣ ـ ١٦٣.

[٤٣١] صحيح. أخرجه ابن حبان ٤٢٢٦ وابن عدي ٢/ ٢٢٠٥ كلاهما عن محمد بن دينار الطاحي عن هشام عن أبيه عروة عن عبدالله بن الزبير عن الزبير مرفوعاً بهذا اللفظ، وعلقه الترمذي بإثر حديث ١١٥٠، وقال: زاد فيه ابنُ دينار الزبير، وهو غير محفوظ والصحيح ابن الزبير عن عائشة عن النبي ﷺ. وقال الحافظ المزني في «التحفة» ٤/ ٣٢٨: لم يتابع الطاحي في ذكره الزبير في الحديث اهـ وقال عنه الحافظ في «التقريب»: صدوق سيء الحفظ. وله شاهد من حديث أم الفضل: أخرجه مسلم ١٤٥١ والنسائي ٦/ ١٠٠- ١٠١ وابن ماجه

⁽١) تنوق: أي تختار، وتبالغ في الاختيار. قاله النووي في اشرح مسلم، ٢٣/١٠.

⁽٢) قال الحافظ في «فتح الباري» ١٤٢/٩: قال مصعب الزبيري: كانت ثويبة أرضعت النبي ﷺ بعدما أرضعت حمزة، ثم أرضعت أبا سلمة. اهـ.

[٤٣٢] وروى مالك وغيره عن عائشة قالت: كان فيما أنزل اللَّهُ من القرآن عشر رضعات معلومات فَنُسِخَت بخمس معلومات، فتوفِّي رسولُ الله ﷺ وهنَّ مما يقرأ من القرآن (١)، فقال بها جماعةً منهم الشافعي (٢).

198 والدارمي ٢/١٥٧ ح ٢١٦٩ وابن حبان ٤٢٢٩ وأحمد ٦/ ٣٤٠ والدارقطني ٤/ ١٨٠ والبيهقي ٧/ و٥٥ كلهم من حديث أم الفضل، ولفظه عند مسلم في الطريق (٢٠) «لا تحرم الرضعة أو الرضعتان، أو المصة أو المصتان». ولفظه في (٢٢) لا تحرم «الإملاجة والإملاجتان» وبهذا يتبين أن كلا اللفظين عند مسلم، ولكن لم يجمع بينهما في طريق واحد، والله الموفق. وللحديث شاهد أخرجه مسلم ١٤٥٠ وأبو مسلم، ولكن لم يجمع بينهما في طريق واحد، والله الموفق. وللحديث شاهد أخرجه مسلم ١١٥٠ وأبو داود ٢٠٦٣ والترمذي ١١٥٠ والنسائي ٦/ ١٠١ وابن ماجه ١٩٤١ والدارقطني ٤/ ١٨٠ - ١٨٠ وأحمد ٦/ داو ٣٠ والبيهقي ٧/ ٤٥٤ كلهم من حديث عائشة «لا تحرم المصة والمصتان» وله قصة.

[٤٣٢] صحيح، لكن عجزه غريب. أخرجه مالك ٢٠٨/٢ ومن طريقه الشافعي ٢ / ٢١ ومسلم ١٤٥٦ ح ٢٢ والدارمي ٢ / ١٥٧ وأبو داود ٢٠٦٠ والترمذي ٣ / ٤٥٦ بإثر حديث ١١٥٠ والنسائي ٦ / ١٠٠ وابن حبان والدارمي ٢ / ١٥٧ والبيهقي ٧ / ٤٥٤ والبغوي ٢ / ٢٧ وفي «التفسير» ٤٣٠ بترقيمي - كلهم عن مالك عن عبدالله بن أبي بكر بن حزم عن عمرة بنت عبدالرحمن عن عائشة بهذا اللفظ، وصدره محفوظ، وأما عجزه فغريب، ومما يدل على ذلك ما أخرجه مسلم ١٤٥٢ ح ٢٥ والشافعي ٢ / ٢١ والبيهقي ٧ / ٤٥٤ من طرق عن يحيى بن سعيد الأنصاري عن عمرة بنت عبدالرحمن أنها سمعت عائشة، وهي تذكر الذي يحرم من الرضاعة، قالت عمرة: فقالت عائشة: نزل في القرآن عشر رضعات معلومات، ثم نزل أيضاً خمس معلومات. قال مسلم: وحدثناه محمد بن المثنى حدثنا عبدالوهاب قال: سمعت يحيى بن سعيد، قال: أخبرتني عمرة أنها سمعت عائشة تقول بمثله، قلت: وهذه الرواية هي الراجحة، وليس فيها «فتوفي رسول أخبرتني عمرة أنها سمعت عائشة وقد رواه بدونها، وفي حديث يحيى بن سعيد سماع بعضهم من بعض، ويحيى بن سعيد أثبت منه وأحفظ، وقد رواه بدونها، وفي حديث يحيى بن سعيد الآتي.

جاء في «حاشية نصب الراية» ٣/ ٢١٨ نقلاً عن «المعتصر» ص ٢٣٠: فإن قيل: فقد روي عن عائشة: أن الخمس رضعات توفي رسول الله ﷺ، وهن مما يُقرأ من القرآن، فالجواب: أن هذا مما رواه عبد الله بن حزم، وقد خالفه يحيى بن سعيد والقاسم، وهما أولى بالحفظ منه، لو استوى معهما، فكيف وهما أعلى مرتبة في الحفظ والعلم، مع أنه محال، لأنه يلزم أن يكون بقي من القرآن ما لم يجمعه الراشدون المهديون، ولو جاز ذلك لاحتمل أن يكون ما أثبتوه منسوخاً، وما قصروا عنه ناسخاً، فيرتفع فرض العمل به، ونعوذ بالله من هذا القول وقائليه، مع أن جلة الصحابة على التحريم بقليل الرضاع وكثيره: منهم علي وابن مسعود وابن عباس وابن عمر اهد. وانظر «مشكل الآثار» ٣/٣.

وأجاب البغوي رحمه الله في «شرح السنة» ٩/ ٨١ عن تلك الزيادة فقال: أرادت به قرب عهد النسخ من وفاة رسول الله على حتى كان بعض من لم يبلغه النسخ يقرؤه على الرسم الأول، لأن النسخ لا يتصور بعد رسول الله على ويجوز بقاء الحكم مع نسخ التلاوة كالرجم في الزنا حكمه باق مع ارتفاع التلاوة في القرآن، لأن الحكم يثبت بأخبار الآحاد، ويجب العمل به، والقرآن لا يثبت بأخبار الآحاد، فلِمَ كِتُبَتُه بين الدفتين الدفتين الدفتين المنافقة على جمع القرآن في «الفتح» ٩/ ٥٠- ٥١، والله أعلم.

قال الإمام الموفق في «المغني» ١١/ ٣٠٩_ ٣١٦ ما ملخصه: الذي يتعلق به التحريم خمس رضعات فصاعداً، هذا الصحيح من المذهب، وروي هذا عن عائشة وابن مسعود وابن الزبير وعطاء وطاوس، =

ورأى مالك وأبو حنيفة الأخذ بمطلق القرآن، وهو الصحيح؛ لأنه عمل بعموم القرآن وتعلَّق به، وقد قوي ذلك بأنه من باب التحريم في الأبضاع والحوطة على الفروج؛ فقد وجب القول به لمن يرى العموم ومن لا يراه. وقد رام بعض حذاق الشافعية وهو الإمام الجويني، أن يُبطل التعلّق بهذا العموم؛ قال: لأنَّه سِيقَ ليتبيّن به وجه التحريم في المحرمات، ولم يقصد به التعميم، وإنما يصحُّ القول بالعموم إذا سِيق قصداً للعموم؛ وذلك يُعلم من لسان العرب.

قال القاضي: يا لله وللمحققين من رأس التحقيق الجويني، يأتي بهذا الكلام في غير موضعه، وقد عَلِمَ كلّ ناظر في الفقه شاد (١) أو منته _ أنَّ المحرّمات كلها في الآية جاءت مجيئاً واحداً في البيان في مقصود واحد، فلو جاز لقائلٍ أن يقول: إنَّه لا يحمل على العموم قوله: ﴿وَأَنْهَنَكُمُ الَّيْ الْمَا تُمَا تُكُمُ اللّهُ عَنْكُمُ ﴾ فيرتقى بهن إلى الجدّات، ولا بناتكم فيحظ بهن إلى بنات البنات، وقد رأى أنهن لم يعمهن في الميراث وعَمهن ها هنا في التحريم، وكذلك قوله تعالى: ﴿وَأُمْهَنَ فِينَا بِهِ عَلَى العموم أيضاً ولا بناتكم على العموم، وكان ذلك لو تُلنا به سبباً لخرم قاعدة الآية. وقد بينتُ ذلك في «التلخيص والتمحيص».

[٤٣٣] «أرضعتني وأبا سلمة تُونِبَة، فإذا مصَّ لبنها وحصل في جَوفه فهي مرضعة، وهي أمّه،

[[]٤٣٣] مضى برقم ٤٣٠.

وهو قول الشافعي، وعن أحمد رواية ثانية: أن قليل الرضاع وكثيره يحرم، وروي ذلك عن علي وابن عباس وابن المسيب والحسن ومكحول والزهري وقتادة والحكم وحماد ومالك والأوزاعي والثوري والليث وأصحاب الرأي. والرواية الثالثة: لا يثبت التحريم إلا بثلاث رضعات، وبه قال أبو ثور، وأبو عبيد وداود وابن المنذر.

المسألة الثانية: أن تكون الرضعات متفرقات، وبهذا قال الشافعي، ومعرفة الرضعة إلى العرف. مسألة: «والسَّعُوط كالرضاع وكذا الوَجُور، قال في الشرح: السّعوط: أن يصب اللبن في أنفه من إناء أو غيره. والوَجُور: أن يصب في حلقه صباً من غير الثدي. والأصح التحريم فيهما، وهو قول الشعبي والثوري

وأصجاب الرأي. وبه قال مالك في الوَجور. والثانية: لا يثبت بهما التحريم، وهو اختيار أبي بكر وداود اهـ باختصار. وانظر «فتح القدير لابن الهمام» ٣/ ٤١٨ ـ ٢٤٧ ـ بتحقيقي ـ.

الخلاصة: تبين أن جمهور العلماء على القول بأن التحريم يثبت برضّعة واحدة. وقد نص عليه النووي رحمه الله في «شرح مسلم» ٢٩/١٠.

⁽۱) أي مبتدىء.

وهي داخلةٌ بالآية بلا مِزية. واللَّهُ أعلم.

المسألة الرابعة: كان قوله تعالى: ﴿ وَأَمْهَانُكُمُ ٱلَّذِي آرْضَعْنَكُمُ ﴾ يقتضي بمُطْلَقِه تحريم الرضاع في أيّ وقت وُجِدَ من صِغَر أو كِبَر، إلاّ أنَّ الله سبحانه وتعالى بيَّن وقتَه بقوله: ﴿ وَٱلْوَلِانَ يُرْضِعَنَ أَوَلَاهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ ۚ لِمَنْ أَرَادَ أَن يُتِمَّ ٱلرَّضَاعَةً ﴾ (١)، فبيَّنَ زمانَه الكامل؛ فوجب ألاّ يُعتبر ما زاد عليه. وقد رأت عائشةُ أنَّ رضاع الكبير محرَّمٌ؛ للحديث الصحيح عنها، قالت:

[٤٣٤] جاءَتْ سهلة بنت سهيل إلى رسول الله على فقالت: يا رسول الله؛ إنّا كنّا نرى سالماً ولداً، وكان يأوي معي ومع أبي حذيفة في بيتٍ واحد، ويراني فُضُلاً، وقد أنزل الله سبحانه وتعالى فيهم ما علمت، فكيف ترى يا رسول الله فيه؟ فقال النبي على: «أرضعيه خمس رضات يحرمُ بلبنها». فكانت تراه ابناً من الرضاعة، فبذلك كانت عائشةُ تأخذ، وأباه سائرُ أزواج النبي على وقُلْنَ: واللّهِ ما نرى ذلك إلا رخصة مِنْ رسول الله على لسهلة (٢)؛ لأنّهم لم يرَوْه حكماً عاماً ولا قضيةً مطلقةً لكل أحد، لا سيما وقد ردّه عمر، وأمر بأدّب من أرضَع من النساء كبيراً.

[٤٣٠] وقد روى الترمذي والنسائي عن أبي سلمة؛ قالت عائشة (٣): قال رسول الله ﷺ: «لا

[٤٣٤] عزاه المصنف لعائشة، وصححه، وليس كما قال! فهذا اللفظ أخرجه مالك ٢٠٥/٢ عن الزهري عن عروة بن الزبير مرسلاً، وأخرجه الشافعي ٢٣/٣٠ عن مالك عن الزهري عن عروة لكن فيه "فقال النبي على فيما بلغنا» أرضعيه خمس رضعات، فيحرم بلبنها. . . " فما قبله مرسل، وهذا مرسل لكن لعل قول "فيما بلغنا. . . " من كلام الزهري. نعم جاء موصولاً عن عروة عن عائشة وأم سلمة أخرجه أبو داود ٢٠٦١ وفيه وفارضعيه، فأرضعته خمس رضعات "وليس هو أي لفظ - خمس رضعات من المرفوع، ومع ذلك فيه عنبسة بن خالد، وهو غير حجة، والحديث صحيح موصول ليس فيه ذكر الرضعات أصلاً، أخرجه مسلم ١٤٥٣ والنسائي ٢٦/ ١٠٥- ١٠١ وابن ماجه ١٩٤٣ والحميدي ٢٧٨ وعبدالرزاق ١٣٨٨٤ وابن حبان ٢١٣ والطبراني ١٣٧٣ والبيهقي ٧/ ٤٥٩ كلهم عن عبدالرحمن بن القاسم عن أبيه عن عائشة. وكرره مسلم من طرق عن القاسم عن عائشة، وكرره من وجوه عن زينب بنت أم سلمة عن أم سلمة، وليس في هذه الطرق ذكر عدد الرضعات، وقد نبه على ذلك الكمال بن الهمام رحمه الله في "فتح القدير" ٣/ ٢١٤ حيث ذكر حديث عائشة، وقال: إلا أن مسلماً لم يذكر عدداً، وكذا السنن المشهورة.

[٤٣٥] جيد. أخرجه الترمذي ١١٥٢ والنسأتي في «الكبرى» ٥٤٦٥ وابن حبان ٤٢٢٤ من طريق أبي عوانة عن

سورة البقرة: ٢٣٣.

⁽٢) إلى هنا من الحديث المتقدم، وما بعده من كلام المصنف، وتمام لفظه عند مالك والشافعي (لا والله، لا يدخل علينا بهذه الرضاعة أحد. فعلى هذا كان أزواج النبي ﷺ في رضاعة الكبير، اهـ.

فائدة: قال الإمام الموفق رحمه الله في «المعني» ٣١٩/١١ ما ملخصه: إن من شرط تحريم الرضاع أن يكون في الحولين، وهذا قول أكثر أهل العلم، روي نحو ذلك عن عمر وعلي وابن عمر وابن مسعود وابن عباس وأبي هريرة، وأزواج النبي على سوى عائشة، وإليه ذهب الشعبي وابن شبرمة والأوزاعي والشافعي وإسحق وأبو يوسف ومحمد وأبو ثور، ورواية عن مالك، ورواية عنه: إن زاد شهراً جاز، وروي شهران، وقال أبو حنيفة: يحرَّم الرضاع في ثلاثين شهراً، وكانت عائشة ترى رضاع الكبير، ويروى عن عطاء والليث وداود.

⁽٣) كذا وقع في النسخ، وهو إما سهو من النساخ، أو سبق قلم من المصنف، فهذا المتن لم يرد من حديث =

يحرمُ من الرضاعة إلاّ ما فتق الأمعاء من النَّدي، وكان قبل الفطام»:

نظام نشر: اعلموا ـ وَقَقَكُمُ اللَّهُ ـ أنَّ كلَّ شخصين التقما ثدياً واحداً في زمانٍ واحد أو في زمانين فهما أَخَوَان، والأصول منهما والفروعُ بمنزلة أصولِ الأنسابِ وفروعها في التحريم.

المسألة الخامسة: في لبن الفَحل:

[٤٣٦] ثبت عن النبي على مِن كل طريق، وفي كل فريق عن عائشة: أنَّ أَفْلَحَ أَخَا أَبِي القُعيس جاء يستأذن على عائشة بعد أن نزل الحجاب، فقالت عائشة: والله لا آذن لأفلح حتى أسأل رسول الله على فإن أبا القعيس ليس هو الذي أرضعني، إنما أرضعتني المرأةُ. قالت عائشة: فلما دخل رسول الله على قابيتُ أن أفلح أخا أبي القعيس جاء يستأذن على فأبيتُ أن آذن له حتى أستأذنك، فقال: ﴿إِنَّهُ عَمُّكُ فَلْيَلِج عليك، وهو مذهبُ أكثرِ الأئمة وأعيان العلماء(١).

هشام بن عروة عن فاطمة بنت المنذر عن أم سلمة مرفوعاً، وإسناده صحيح على شرط مسلم. وقال الترمذي: حسن صحيح.

وله شاهد من حديث أبي هريرة: أخرجه البزار ١٤٤٤ «كشف» والبيهقي ٧/ ٤٥٦ وإسناده ضعيف، فيه ابن إسحق مدلس، وقد عنعن، لكن صرح بالتحديث عن النسائي في «الكبرى» ٥٤٦٧، ومداره على حجاج بن حجاج الأسلمي، وهو شبه مجهول، وثقه ابن حبان وحده، وله علة فقد أخرجه البيهقي ٧/ ٤٥٦ عن هشام بن عروة عن أبيه عن حجاج بن حجاج عن أبي هريرة موقوفاً عليه.

وله شاهد عن عروة عن أبيه عن عبدالله بن الزبير: أخرجه ابن ماجه ١٩٤٦، وهو من رواية ابن وهب عن ابن لهيعة، وقد سمع منه قبل اختلاطه، فالإسناد لا بأس به، وهو بمجموع شواهده يرقى إلى درجة الحسن الصحيح، والله أعلم. وانظر اتفسير البغوي». ٤٤٥ بتخريجي. والله الموفق، وفي الباب عن ابن مسعود، راجع القدير» لابن الهمام ٣/ ٢٦/٣.

[٢٣٦] صحيح. أخرجه البخاري ٤٧٩٦ و٤٧٩٠ و٥٦٣٥ و٢١٥٦ ومسلم ١٤٤٥ ومالك ٢/ ٢٠١- ٢٠٢ والشافعي ٢/ ٢٠١ والشافعي ٢/ ٢٠٤ والحد ٢٠٥٠ والمحد ٢/ ٣٣ - ٣٦ - ٢٧١ وأبو داود ٢٠٥٧ والحد دين ٢٠٥٠ والترمذي ١١٤٨ والنسائي ٢/٣٦ وابن ماجه ١٩٤٨ والدارمي ٢/ ١٥٦ وأبو يعلى ٤٥٠١ وابن حبان ١٩٤٨ والدارمي ٤٢١٩ والدارقطني ٤/ ١٠٧ والبيهقي ٧/ ٤٥٢ والبغوي ٢٢٨٠ كلهم من حديث عائشة.

⁼ عائشة، ولا من طريق أبي سلمة، وانظر تخريجه.

الرضيع والمرضعة، وأنه يصير ابنها. يحرم عليه نكاحها أبداً، ويحل له النظر إليها والخلوة بها والمسافرة. الرضيع والمرضعة، وأنه يصير ابنها. يحرم عليه نكاحها أبداً، ويحل له النظر إليها والخلوة بها والمسافرة. ولا يترتب عليه أحكام الأمومة من كل وجه: فلا يتوارثان، ولا يجب على أحدهما نفقة الآخر... وأجمعوا على انتشار الحرمة بين المرضعة وأولاد الرضيع، وبين الرضيع وأولاد المرضعة، وأنه في ذلك كولدها من النسب. وأما الرجل المنسوب ذلك اللبن إليه لكونه زوج المرأة، فمذهبنا ومذهب العلماء كافة ثبوت حرمة الرضاع بينه وبين الرضيع ويصير ولداً له، وأولاد الرجل أخوة الرضيع وأخواته، وتكون أخوة الرجل أعمام الرضيع، وأخواته عماته، وتكون أولاد الرجل والرجل. ولم يخالف إلا أهل الظاهر وابن علية حيث قالوا: لا تثبت حرمة الرضاع بين الرجل والرضيع. ونقله المازري عن ابن عمر وعائشة واحتجوا بقوله تعالى فرامهاتكم اللاتي أرضعنكم وأخواتكم من الرضاعة ولم يذكر البنت والعمة اه باختصار.

ورأى سعيد بن المسيب، وأبو سلمة بن عبد الرحمن وإبراهيم النخعي: أنَّ لبن الفحل لا يحرم؛ وصورتُه: أن يكون رجلٌ له امرأتان أرضعت إحداهما صبيّاً والأخرى صبية، فيحرُم كلُّ واحدٍ منهما على صاحبه؛ لأنهما أخوان لأب من لبن؛ فَيَحْرُمان كما يَحْرُمان لو كانا أخوين لأبٍ من نسبٍ، لقول النبي عَنْهُ:

[٤٣٧] ايخرمُ من الرضاع ما يَخرُمُ من الولادة». وهذا ظاهرٌ، وحديث عائشة (١) نصٌ، فقد تعاضدا فوجب القضاء به.

المسألة السادسة: قوله تعالى: ﴿ وَأُمُّهَاتُ نِسَآيِكُمْ ﴾:

اختلف الناسُ فيها في الصدْرِ الأول؛ فروي عن عليّ وجابر وابن الزبير وزيد بن ثابت ومجاهد _ أنَّ العقد على النبت لا يحرّمُ الأمَّ حتى يدخل بها. كما أن العقد على الأم لا يحرم البنت حتى يدخل بها. وقال سائر العلماء والصحابة: إنَّ العقد على البنت يحرّم الأم ولا تحرم البنت حتى يدخل بالأم.

واختلف النحاة في الوصف في قوله: ﴿ اللَّتِي دَخَلْتُم بِهِنَ ﴾ فقيل: يرجع إلى الربائب والأمهات، وهو اختيار أهل الكوفة. وقيل يرجع إلى الربائب خاصة، وخو اختيار أهل البصرة، وجعلوا رجوع الوصف إلى الموصوفين المختلفي العامل ممنوعاً كالعطفِ على عاملين. وجوَّز ذلك كلَّه أهلُ الكوفة، ورأوا أنَّ عاملَ الإضافة غير عاملِ الخفض بحرف الجر. وقد مهدنا القول في ذلك في كتاب «ملجئة المتفقهين إلى معرفة غوامض النحويين».

وقد ردَّ القاضي أبو إسحاق الرواية عن زيد بن ثابت، والذي استقرّ أنّه مذهب عليّ خاصة، كما قد استقرَّ اليوم في الأمصار والأقطار أنَّ الربائب والأمهات في هذا الحكم مختلفات، وأنّ الشرَّط إنّما هو في الربائب. واعلموا أنَّ هذه المسألة من غوامض العلم وأخذها من طريق النَّحو يضعف؛ فإنَّ الصحابة العرب القرشيين الذين نزل القرآنُ بلغتهم أعرفُ من غيرهم بمقطع المقصود منهم؛ وقد اختلفوا فيه وخصوصاً على مع مقداره في العِلْمَيْن، ولو لم يسمع ذلك في اللغة العربية لكان فصاحتها بالأعجمية، فإنَّما ينبغي أن يحاول ذلك بغير هذا القصد. والمأخذُ فيه يرجعُ إلى خمسة أوجه:

الأول: أن يقال: إنه يحتمل أن يرجع الوصفُ إلى الربائب خاصة. ويحتمل أن يرجع إليها جميعاً؛ فيرة إلى أقرب مذكور تغليباً للتحريم على التحليل في الفروج، وهكذا هو مقطوع السلف فيها عند تعارُض الأدلة بالتحريم والتحليل عليها.

الثاني: رَوَى عمرو بن شعيب عن أبيه جدّه [عن النبي ﷺ](٢):

[٤٣٧] متفق عليه وتقدم برقم ٤٢٨ و٤٣٦.

⁽١) أي المتقدم برقم ٤٣٦.

⁽٢) زيادة يقتضيها السياق، وعادة المصنف الاحتجاج بالمرفوع، وقوله: «إن صح، ففيه حجة...» يدل على أنه ساقه على أنه مرفوعاً، ولعل ذلك من النساخ، أو هو سبق قلم، والله أعلم.

[٤٣٨] «أيما رجل نكح امرأة فدخل بها أو لم يدخل فلا يحلُ له نكاحُ أمها، وأيما رجل نكح امرأة فدخل بها فلا يحل له نكاحُ ابنتها، فإن لم يدخل بها فلينكحها».

وهذا إن صحَّ حجَّةٌ ظاهرة، لكن رواية المثنى بن الصَّبَّاح تضعف.

الثالث: أنَّ قوله: ﴿ مِن نِسَآبِكُمْ ﴾ لفظة عربية؛ لأنه جَمْعٌ لا واحد له من لفظه، والواحد منه امرأة. وقولك: امرؤ وامرأة، كقولك: آدمي وآدمية، فقوله: وامرأتك كقوله: وآدميتك، فأضيفت إليك، ولا بدَّ من البحث عن وَجْه هذه الإضافة؛ فيحتمل أن يكون معناه التي تشبهك أو تجاوِرك أو تملكها أو تملكك، أو تحلّ لها أو تحلّ لك. والإضافة على معنى الشبه والجوار محال، وكذلك لو قسمت ما قسمت لم تَجِدْ وجها إلا باب التحليل والتحريم الذي نحن فيه وله مساق الآية، وهو المقصود بالبيان؛ فإذا حلت له أو ملكها فقد تحققت الإضافة المقصودة فوجب ثبوتُ الحُكْمِ على الإطلاق. وكذلك كنّا نقُول في الربائب، لولا التقييد بشَرْط الدخول.

فإن قيل: فاحملوا الأمهات على البنات. قلنا: لو كنّا نطلب الرُّخص لفعلنا، ولكن إذا تعارض الله الله المنظم التحريم، وكذلك فعل عليَّ في الأُختين من مِلْك اليمين لما تعارض فيهما التحليلُ والتحريمُ غلب التحريم.

الرابع: أنَّه قد قيل: إنَّ المراد بالدخول ها هنا النكاح، فعلى هذا الربائب والأمهات سواء؛ لكن الإجماع غلب على الربائب باشتراط الوَطْء في أمهاتهن لتحريمهنَّ.

الخامس: أنَّ كلَّ واحدٍ من الموصوفين قد انقطع عن صاحبه، وخرج منه بوصفه؛ فإنَّه قال: ﴿ وَأَمَّهَاتُ نِسَآهِكُمُ ﴾، فوصف وكرَّر، ﴿ وَأَمَّهَاتُ نِسَآهِكُمُ ﴾، فوصف وكرَّر، وذلك الوصفُ لا يصحُّ أن يرجع إلى الأمهات، وهو قوله: ﴿ اللَّيِي فِي مُجُورِكُمُ ﴾، فالوَضفُ الذي يَتْلُوه يَتَبعه، ولا يرجع إلى الأول لبُغدِه منه وانقطاعه عنه.

المسألة السابعة: قوله تعالى: ﴿وَرَبَهُمُ ﴿ وَرَبَهُمُ ﴿ وَاحدتها رَبِيبة، فَعِيلة بمعنى مفعولة، من قولك: رَبَّها يربّها، إذا تولَّى أمرها، وهي محرَّمةٌ بإجماع الأمّةِ، كانت في حِجْرِ الرجل أو في حِجْرِ حاضنتها غير أمّها(١)، وتبيّن بهذا أنَّ قوله تعالى: ﴿ الَّتِي فِي خُجُورِكُم ﴾ تأكيدٌ للوصف، وليس بشرطٍ

[[]٤٣٨] ضعيف، أخرجه الطبري ٨٩٥٧ والبيهقي ٧/ ١٦٠ كلاهما من طريق المثنى بن الصّبّاح عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده مرفوعاً، وإسناده ضعيف لضعف المثنى بن الصّبّاح هذا، وتابعه ابن لهيعة عند الجصاص ٣/ ٧١ والبيهقي ٧/ ١٦٠ وابن لهيعة أيضاً ضعيف، وليس الراوي عنه أحد العبادلة، ثم أنكر سماعه من عمرو بن شعيب غير واحد من أثمة الحرح والتعديل. وحسبه أن يكون موقوفاً، والله أعلم.

⁽۱) قال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» ٩/٥١٥: وبنات النساء اللاتي دخل بهنّ، وهن الربائب، فلا يحرمن إلا بالدخول بأمهاتهنّ، وهن كل بنت للزوجة من نسب أو رضاع، قريبة أو بعيدة، سواء كانت في حجره أو لم تكن في قول عامة الفقهاء، إلا أنه روي عن عمر وعلي أنهما خصا فيها إذا لم تكن في حجره، وهو قول داود. قال ابن المنذر: وقد أجمع علماء الأمصار على خلاف هذا القول. وإذا لم يدخل بالمرأة =

في الحكم^(١).

فإن قيل: فقد روى مالك بن أوس عن عليّ: أنّها لا تحرم حتى تكونَ في حِجْرِه (٢). قلنا هذا باطل.

المسألة الثامنة: قوله تعالى: ﴿ ٱلَّاتِي دَخَلْتُ مِ بِهِنَّ ﴾: اختلف فيه على ثلاثة أقوال:

الأول: أنَّ الدخول هو الجماع؛ قاله الطبري والشافعي. وقالت طائفة أخرى: هو التمتُّع من اللمس أو القبل^(٣)؛ قاله مانك وأبو حنيفة.

والثالث: أنه النظر إليها بشهوة؛ قاله عطاء وعبد الملك بن مروان، وهي مسألة خلاف قد ذكرناها.

وجملة القول فيها أنَّ الجماعَ هو الأصل، ويُخمَل عليه اللمسُ لأنَّه استمتاعٌ مِثْله، يحلُّ بحله، ويحرم بحرمته، ويدخل تحت عمومه، كما بيناه قبل هذا. وأما النظر فعند ابن القاسم أنه يحرم. وقال غيره: لا يحرم؛ لأنه في الدرجة الثالثة شبهة في الزنا ذَريعة الذريعة، لكن الأموال تارة يغلب فيها التحريم، فأما الفروج فقد اتفقت الأمة فيها على تغليب التحريم، كما أن النظر لا يحل إلا بعقد نكاح أو شراء فكذلك يحرم إذا حلّ، أصلُه اللمس والوطء.

المسألة التاسعة: قوله تعالى: ﴿وَحَلَنَهِلُ أَبْنَاهِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَمْلَئِكُمُ ﴾: واحدتها حليلة، وهي فَعيلة بمعنى مفعلة، أي محلَّلة. حرَّم اللَّهُ على الآباء نكاح أزواج أبنائهم، كما حرَّم على الأبناء نكاحَ أزواج آبائهم في قوله تعالى: ﴿وَلَا نَنكِحُواْ مَا نَكُحَ ءَابَآأَوْكُم مِن النِّسَآءِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ ﴾ (٤)؛ فكلُ فَرْجِ حَلَّ للابن حُرَّمَ على الأبِ أبداً.

المسألة العاشرة: الأبياء ثملائة: ابنُ نسب، وابنُ رضاع، وابن تَبنُ.

فأمًّا ابنُ النسب فمعلوم، ومعلومٌ حكمه. وأما ابنُ الرضاع فَيَجري مَجْرَى الابن في جملةٍ من الأحكام معظمها التحريم؛ لقوله ﷺ:

(۱) قال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني، ١٧/٩»: وأما الآية، فلم تُخْرُج مخرج الشرط، وإنما وصفها بذلك تعريفاً بغالب حالها، وما خرج مخرج الغالب لا يصح التمسك بمفهومه.

لم تحرم عليه بناتها في قول عامة علماء الأمصار. قال ابن المنذر: أجمع عوامٌ علماء الأمصار على أن
 الرجل إذا تزوج المرأة ثم طلقها، أو ماتت قبل الدخول بها حل له أن يتزوج ابنتها، كذلك قال مالك
 والثوري والأوزاعي والشافعي وأحمد وإسحق وأبو ثور ومن تبعهم اهـ ملخصاً.

 ⁽٢) أثر علي، أخرجه ابن أبي حاتم في (تفسيره) كما في (تفسير ابن كثير) ١/ ٤٨٢، وقال الحافظ ابن كثير: إسناده قوي ثابت على شرط مسلم، وهو قول غريب جداً، وإلى هذا ذهب داود وأصحابه.

 ⁽٣) في إطلاق المصنف لهذه اللفظة تجوز. إذ ليس المراد أن أبا حنيفة ومالكاً، فسرا الدخول بأنه اللمس والقبلة، وإنما ألحقا اللمس والقبلة بالجماع في التحريم، فتنبه، والله أعلم.

⁽٤) سورة النساء: ٢٢.

[٤٣٩] «يَخْرُم من الرضاعة ما يَخْرُم من النسب».

وأما ابنُ التبنّي فكان ذلك في صَدْرِ الإسلام؛ إذ تبنّى رسولُ الله ﷺ زيد بن حارثة، ثم نسخ اللّهُ تبارك وتعالى ذلك بقوله: ﴿ اَدْعُوهُمْ لِآكِ اَبِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِندَ اللَّهِ ﴾ (١).

[٤٤٠] وفي الصحيح أنَّ ابنَ عمر قال: ما كنَّا ندعو زيد بن حارثة إلاَّ زيد بن محمد حتى نزلت: ﴿ اَدْعُوهُمْ لِاَ بَآبِهِمْ هُوَ أَقَسَطُ عِندَ اللَّهِ ﴾. وهذه هي الفائدة في قوله تعالى: ﴿ مِن اَصَّلَهِكُمْ ﴾ لِيَسْقط وَلَدُ التبني، ويذهب اعتراضُ الجاهلِ على رسول الله ﷺ في نكاح زينب زَوْج زيد، وقد كان يُدْعى له، فنهج اللَّهُ سبحانه ذلك ببيانه.

المسألة الحادية عشرة: قوله تعالى: ﴿ وَأَنْ تَجْمَعُواْ بَيْنَ ٱلْأُخْتَكَيْنِ إِلَّا مَا قَدْ سَكَفَ ﴾:

حرَّمَ الله سبحانه الجَمْع بين الأختين، كما حرَّم نكاح الأخت، والنهي يتناول الوطء، فهو عامٍّ في عقد النكاح وَمِلْكِ اليمين، وقد كان توقَّف فيها من توقّف في أول وقوعها، ثم اطَّرد البيانُ عندهم، واستقرَّ التحريم؛ وهو الحق.

المسألة الثانية عشرة: قوله تعالى: ﴿وَأَن تَجْمَعُواْ بَيْنَ ٱلْأُخْتَيْنِ ﴾: تعلق أبو حنيفة به في تحريم نكاح الأُخت في عدَّةِ الأخت، والخامسة في عدَّةِ الرابعة، وقال: إن هذا محرَّمٌ بعموم القرآن؛ لأنه إن لم يكن جَمْعاً في حلّ فهو جَمْعٌ في حبس بحكم من أحكام الفرج، وهو إذا تزوَّج أختَها فقد حبس المتزوِّجة بحكم من أحكام النكاح، وهو الحلّ والوَطْء، وقد حبس أختَها بحكم من أحكام النكاح، وهو استبراءُ الرحم لحِفْظِ النسب، فحرم ذلك بالعموم؛ وهي من "مسائل الخلاف" الطيولية، وقد مهدنا القولَ فيها هنالك. والذي نجتزىء به الآن أنَّ الله سبحانه نهاه عن أن يجمع؛ وهذا ليس بجَمْع منه، لأنَّ النكاح اكتسبه، والعدّة ألزمته، فالجامعُ بينهما هو الله سبحانه بخلقه، وليس للعبد في هذا الجمع كَسْب يرجعُ النهي بالخطاب إليه.

المسألة الثالثة عشرة: قوله تعالى: ﴿إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ ﴾: ليس هذا من مثل قوله: ﴿إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ ﴾ السكفَ أي نكاح منكوحات الآباء؛ لأنَّ ذلك لم يكن قطْ بشَرْع؛ وإنما كانت جاهلية جهلاء وفاحشة شائعة؛ ونكاحُ الأختين كان شرعاً لِمَنْ قبلنا فنسخه اللَّهُ عزّ وجل فينا.

الآية التاسعة عشرة: قوله تعالى: ﴿وَالْمُعْمَنَتُ مِنَ اللِّسَآءِ إِلَّا مَا مَلَكَتُ أَيْمَنَكُمُ ۚ كِنَبَ اللّهِ عَلَيْكُمُّ وَأُحِلَ لَكُمْ مًا وَرَآةَ ذَلِكُمْ أَن تَبْـتَفُواْ بِأَمْوَلِكُمْ تَحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَّ فَمَا اسْتَمْتَعْنُم بِهِ. مِنْهُنَّ فَعَاتُوهُمَنَّ أَجُورَهُنَّ فَرِيضَةً وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا تَرْضَيْتُم بِهِ. مِنْ بَعْدِ الْفَوْيِضَةَ إِنَّ اللّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴾ [الآية: ٢٤].

[[]٤٣٩] صحيح. تقدم برقم: ٤٢٨ و٤٣٦.

[[]٤٤٠] صحيح. أخرجه البخاري وغيره، يأتي في سورة الأحزاب. آية: ٥ إن شاء الله تعالى.

⁽١) سورة الأحزاب: ٥.

فيها إحدى وعشرون مسألة:

المسألة الأولى: في سبب نزولها:

[181] روى أبو الخليل صالح بن أبي مريم الضبعي عن أبي سعيد الخدري قال: أصّبنا سبايا يَوْمَ أَوْطاس لَهِنَ أَزُواج في قومهن، فكرهتهنَّ رجالٌ، فذكروا ذلك إلى رسول الله ﷺ؛ فأنزل الله تعالى: ﴿وَالْمُعْمَنَتُ مِنَ النِسَاءِ إِلَا مَا مَلَكَتَ أَيْمَنَكُ مُن ... ﴾. وقد خرج عن أبي الخليل مسلم والبخاري. المسألة الثانية: قوله: ﴿وَالْمُعْمَنَتُ ﴾: بناء «حصن» على الْمَنْعِ، ومنه الحِصن؛ لكن يتصرَّف بحسب متعلقاته وأسبابه؛ فالإسلام حِضنٌ، والحرية حصن، والنكاح حصن، والتعفف حصن؛ قال الله تعالى: ﴿وَاللّهِ مَنْ اللّهِ مَنْ اللّهُ مَنْ أَوْلُوا اللّهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ ا

[££7] وقال النبي ﷺ: «أحصنت»؟ يعني تزوَّجت؟ قال: «نعم».

[٤٤٣] وقال ﷺ: «أقيموا الحدودَ على ما ملكَتْ أيمانُكم، مَنْ أخصنَ منهم ومن لم يُخصِن».

[٤٤٢] صحيح. هو بعض حديث رجم ماعز، أخرجه الشيخان، وتقدم.

الشعلي المسواب موقوف، أخرجه أبو داود ٤٤٧٣ وأحمد ١٣٦- ١٤٥ والطيالسي ١٤٦ وعبدالرزاق ١٣٦٠ وأبو يعلى ٣٢٠ والدارقطني ١٥٨/٣ والبيهقي ٨/ ٢٤٥ والبغوي ٢٠ / ٣٠٠ كلهم من طريق عبدالأعلى بن عامر الثعلبي عن ميسرة الطهوي عن علي قال: فجرت جارية لآل رسول الله على قال: يا علي أقم عليها الحد، فوجدتها في دمها لم تعلل من بنفاسها، فأتيته فذكرت له ذلك، فقال: دعها حتى ينقطع دمها ثم أقم عليها الحد، وأقيموا الحدود على ما ملكت أيمانكم، وإسناده ضعيف، له علتان: عبدالأعلى الثعلبي ضعيف، الحد، وأقيموا الحدود على ما ملكت أيمانكم، وقد أخرجه مسلم ١٧٠٥ والترمذي ١٤٤١ والطيالسي ١١٢ وابن أبي شيبة ١١/ ٢٢ وأبو يعلى ٢٣٠ وابن الجارود ٢١٨ والدارقطني ٣/ ١٥٨- ١٥٩ والخطيب ١٢٩/ ٣ وابن أبي شيبة ١١/ ٢٢ وأبو يعلى ٢٣٠ وابن الجارود ٢١٨ والدارقطني ٣/ ١٥٨- ١٩٥ والخطيب ١٤٤٤ ووابن أبي عبدالرحمن والبيهقي ٥/ ٢٤ واستدركه الحاكم ١٤٩٤! رووه من طريق السدي عن سعد بن عبيدة عن أبي عبدالرحمن السلمي قال: خطب علي فقال: أيها الناس. أقيموا على أرقائكم الحد من أحصن منهم، ومن لم يحصن، فإن أمة لرسول الله نخ زنت، فأمرني أن أجلدها، فإذا هي حديث عهد بنفاس، فخشيت إن أنا جلدتها أن أقتلها، فذكرت ذلك للنبي نخ، فقال وأحسنت، هذا لفظ مسلم وغيره، وزاد مسلم في رواية: واتركها حتى أقتلها، فذكرت ذلك للنبي نظرية ققال وأحسنت، هذا لفظ مسلم وغيره، وزاد مسلم في رواية: واتركها حتى

(٣) سورة المائدة: ٤.

[[]٤٤١] صحيح. أخرجه أحمد ٣/ ٧٧ ومسلم ١٤٥٦ ح ٣٥ والنسائي في «التفسير» ١١٨ وأبو يعلى ١١٤٨ و ١٢٣١ والواحدي في «الوسيط» ٢/ ٣٠ و «أسباب النزول» ٣٠٣ و ٣٠٥ كلهم عن أبي الخليل عن أبي سعيد، وفيه إرسال حيث جزم الممزي وابن حجر بأن رواية أبي الخليل عن أبي سعيد منقطعة. ووصله مسلم ١٤٥٦ وأبو داود ١١٥٥ والترمذي ١١٥٠ والنسائي في «السنن» ٦/ ١١ و «التفسير» ١١٦ وعبدالرزاق في «التفسير» ٥٤٩ وأحمد ٣/ ٨٤ والطيالسي ٢٢٣٩ و ١٣١٨ والجصاص ٣/ ١٨ والبيهقي ٧/ ١٦٧ والواحدي ٣٠٥ كلهم عن أبي الخليل عن أبي علقمة عن أبي سعيد به. وله شاهد من حديث ابن عباس، أخرجه النسائي ١١٨ بسند حسن.

سورة النساء: ٢٥.

⁽٢) سورة المائدة: ٥.

خرجه مسلم.

وتصريفُه غريب؛ يقال: أحصن الرجل فهو مُحْصَن ـ بفتح العين في اسم الفاعل، وأسهب في الكلام فهو مُسْهَب إذ أطال القولَ فيه، وأَلْفَجَ فهو مُلْفَج إذ كان عديماً، ولا رابع لها. والله أعلم.

المسألة الثالثة: في إشكالها: قال سعيد بن جُبير: كان ابنُ عباس لا يعلمها. وقال مجاهد: لو أعلم أحداً يفسِّر هذه الآية لضربْتُ إليه أكبادَ الإبل، وذلك لا يَدْرِيه إلاَّ من ابْتُليَ بالقرآن ومعانيه، وتصدَّى لضمٌ منتشر الكلام، وترتيب وضعه، وحِفْظِ معناه من لفظه.

المسألة الرابعة: في سَرْدِ الأقوال: الذي تحصل عندي فيه ستة أقوال:

الأول: أنَّ المحصنات ذواتُ الأزواج؛ قاله ابن عباس، وابن مسعود، وابن المسيب وغيرهم. وقاله مالك واختاره.

الثاني: ذوات الأزواج من المشركين؛ قاله علي وأنس وغيرهما.

الثالث: من جميع النساء الأربع اللواتي حللْنَ له؛ قاله عبيدة.

الرابع: أنهنَّ جميع النساء على الإطلاق؛ قاله طاوس وغيره.

الخامس: المعنى لا تنكح المرأةُ زوجَيْن.

السادس: أنَّ المحصنات الحرائر؛ قاله عُروة وابن شهاب.

المسألة الخامسة: في سَرْد الأقوال: في قوله: ﴿ إِلَّا مَا مَلَكُتُ أَيْنَكُمْ ۚ ﴾: فيه ثلاثة أقوال:

الأول: قالوا: بَيْعُ الأُمَةِ ظلاقها؛ ذكره ابن عباس، وأبيّ، وجابر بن عبد الله، وأنس بن مالك، وابن مسعود. وعن عكرمة عن ابن عباس: طلاق الأمّةِ ستّة: بَيْعها وعِتْقُها وهِبَتُها وميراثها وطلاقُ زَوْجِها، زاد أنس بن مالك: وانتزاع سيّدها لها من مِلْك زوجها عَبْدِه.

الثاني: يعني به المرأة الحربية إذا سُبِيَت؛ فإنَّ السباء يفسخُ النكاح.

الثالث: قوله: ﴿إِلَّا مَا مَلَكُتُ أَيْنَكُمْ ﴾ إلا الإماء والأزواج، وهو اختبار طاوس؛ وقال: زَوْجُك ما ملكت يمينك.

المسألة السادسة: في تنزيل الأقوال وتقديرها: أما مَنْ قال: إنهن ذوات الأزواج؛ فذوات الأزواج على قسمين: حرائر وإماء، فيعمهن التحريم الأزواج على قسمين: حرائر وإماء، فيعمهن التحريم على هذا التأويل، ويرجع الاستثناء في قوله: ﴿إِلَّا مَا مَلَكَتُ أَيْنَكُ مُمَّ الله بعضهن وهُنَ الإماء، أو إلى بعض البعض وهن المسبيات؛ فإنْ رجع إلى الأماء جملة فعلية يتركّب أنَّ بيع الأمة المزوَّجة فراق بينها وبين زوجها، وإنْ رجع إلى المسبيات ـ وفيه وردت الآية ـ فيكونُ التقديرُ: حرمنا عليكم كلَّ

تماثل؛ أي تشفى، وبهذا يتبين أن ما ذكره المصنف إنما هو من كلام علي رضي الله عنه، وقد وهم عبدالأعلى الثعلبي أو شيخه، فجعله مرفوعاً.

وقد نبه الحافظ في «التلخيص» ٤/ ٥٩ فقال: هو في صحيح مسلم موقوف. وغفل الحاكم فاستدركه!.

ذات زوج، إلا مَنْ سبيتم. وعلى أنهنَّ جميع الإماء يكون التقديرُ: حرمنا عليكم كلَّ ذات زوج إلا ما ملكتُم. وأما مَنْ قال: إنهنَّ جميع النساء فيكون تنزيلُ الآية عنده: حرَّمنا عليكم مَنْ تقدَّم تحريماً مدبراً، وحرَّمنا عليكم جميع النساء إلا بملك نكاح أو شراء، وكلّهن ما ملكت أيمانكم. وأما مَنْ قال: إنهنَّ جميعُ النساء إلا أربع فدعوى أنَّ هذه الآية نزلت بعد الآية الأولى في ابتداء المسورةِ في الأربع المن ثبت ذلك تعذَّر ذلك له لفظاً وبطل معنى، على ما نُبيّنُه إنْ شاء الله تعالى. وقول مجاهد مقدَّر بنَوْع ونحو مما تقدم. وأما مَنْ قال: إنهن الحرائر فيكون تقديرُ الآية: وحرَّمنا عليكم الحرائرَ من النساء، وأحللنا لكم ما ملكت أيمانكم.

المسألة السابعة: في الاعتراض على الأقوال: أما مَنْ خصَّصها في بعض النساء فيُغتَرض عليه أنَّ البعضَ يبقى حلاً، والآيةُ إنما جاءت لبيان المحرمات والمحللات منهن، فإنْ بقي من الأزواج له من الحرائر أو من المسلمات أو كلّ تأويل يقتضي بقاءً بعضهن فذلك بعيدٌ في التأويل مفسّر للتنزيل. وأما من عَمّم جميع المسائل إلا الأربع فمبني على دعوى لا برهان عليها. وأما مَن عمّم في الكل فهو الصحيح، ويقع الاستثناء بقوله: ﴿إِلّا مَا مَلَكَتُ أَيْنَكُمُ مَا في الإماء أو في الزوجة والأمَة؛ وهذا موضعُ الإشكال العظيم.

المسألة الثامنة: في المختار: وهذا المشكل هو الذي مِلْنا إليه قديماً وحديثاً، وذلك أنَّ مَنْ قال: إِنَّ قوله: ﴿إِلَّا مَا مَلَكَتَ أَيْمَنَكُمْ ﴾ راجع إلى الشراء والنكاح فيُعترض عليه بقوله تعالى: ﴿إِلَّا عَلَيَ أَنْوَجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتَ أَيْمَنَهُمْ فَإِنَّهُمْ فَيْرُ مَلُومِينَ ﴿ إِلَّا الشراء والنكاح فيُعترض عليه بقوله قط أحدٌ من أرباب الشريعة على الحرّة في ملك النكاح بأنها مِلْك اليمين؛ فإنها تَمْلِك منه ما يملك منها، أما إنَّه له عليها درجة، ولكن نقول: ﴿وَأُحِلَ لَكُمْ مَا وَرَاة درجة مَا لِي مَنْ عَدَا المنصوص على تحريمهنَّ.

وأما مَنْ قال: إنها في الإماء كلهنّ، فإنَّ مِلْكَ الأمّة المتجدّد على النكاح يُبطله، فموضعُ إشكال عظيم، ولأجله تردّد فيه أصحاب محمد على أن الظاهر أنّ ملكاً متجدداً لا يبطل نكاحاً متأكداً، ولو أنه ملّك منفعة رقبتها لرجل بالإجارة ثم يبيعها ما أبطل الملكُ ملكَ منفعة الرقبة؛ فمِلكُ منفعة البُضْع أولى أن يبقى، فإنَّ أحقَّ الشروط أن يوفى به ما استحلّت به الفروج، فعقد الفَرْج نفسه أحقُّ بالوفاء به من عقد منفعة الرقبة.

والذي يقطعُ العُذْرَ أنّ النبيّ ﷺ خيَّر بُريرة (٢) ولم يجعل ما طرأ من العِتقِ عليها، ولا ما ملكت من نفسها، مبطلاً لنكاح زوجِها، وعليه يحمل كلُّ ملك متجدد. وقد بيّناه في مسائل الخلاف وفيما أشرنا إليه ها هنا من الأثر والمعنى كفاية لمن شدّد النظر، فوضح أنّ المرادّ بالمحصنات الجميع، وأنّ المرادّ بملك اليمين السَّبْي الذي نزلت الآية في بيانه.

⁽١) سورة المؤمنون: ٦.

وأما تحريم الأربع فيأتي بيانه إن شاء الله تعالى.

المسألة التاسعة: قوله: ﴿وَأُمِلَ لَكُمْ مَا وَرَآءُ ذَالِكُمْ ﴾: هذا عموم متَّفقٌ عليه ممن نفاه وممن أثبته؛ وذلك أنَّ اللَّهَ تعالى عدَّد المحرَّمات، ثم قال:

﴿وَأُحِلَّ لَكُمْ مَّا وَرَآةَ ذَلِكُمْ ﴾؛ فاختلف الناس في المراد به على ثلاثة أقوال: الأول: المراد به مَنْ عدا القرابة من المحرمات المذكورات. الثاني: ما دون الأربع. الثالث: ما ملكت أيمانكم.

المسألة العاشرة: عجباً للأوائل كلفوا فهرَفوا^(١)؛ نظروا إلى السديّ يقول ﴿وَأُجِلَ لَكُمُ مَّا وَرَآةَ وَلِكُمّ ﴾: يعني ما دون الأربع، وكم حرام بَعْدَ هذا، وكأنّه يشير إلى أنَّ هذا العموم مخصوص فيما زَادَ على الأربع، وكذلك قول عطاء: إنَّه فيما زاد على القرابة، وبقي الأجانب غير مبينات، ومثله قول قُتادة؛ بل أضعف؛ لأنه ردّ التحليل إلى الإماء خاصة.

المسألة الحادية عشرة: اعلموا وققكم الله تعالى أنّا قد بيّنا أنّ الشرع لم يَأْتِ دَفْعَةً، ولا وقع البيانُ في تفصيله في حالة واحدة؛ وإنما جاء نجوماً وشُذّر شدوراً لمصلحة عامة وحكمة بالغة؛ فلو شاء ربُّك لذكر المحرَّمات معدودات مشروحات في حالة واحدة، ولكنه فرَّقها على السور والآيات، وقسَّمها على الحالات والأوقات؛ فاجتمعت العلماء وكملت في الدين، كما كمل جميعه واستوثق وانتظم واتَّسق.

[£££] وقد قال النبي ﷺ: «لا يحلُّ دَمُ امرى مسلم إلا بإحدى ثلاث». وقد بلغ العلماء الأسباب المبيحة للدم إلى عشرة يأتي ذكرها في موضعها إن شاء الله تعالى.

وعددُ المحرَّمات في الشريعة عندنا حسبما رتَّبْنا من الأدلَّة في هذا الكتاب وغيره من النساء أربعون امرأة، منهن أربع وعشرون حُرِّمْنَ تحريماً مؤبَّداً، ومنهن ست عشرة تحريمهنَّ لعارض.

فأما الأربعُ والعشرون فهن: الأمُّ، البنت، الأخت، العمة، الخالة، بنت الأخ، بنت الأخت، فهؤلاء سبع. ومن الرضاع مثلهن بالسنة وإجماع الأمة، كملن أربع عشرة، وحليلة الأب، وحليلة الابن، وأم الزوجة، وربيبة الزوجة، المدخول بها. ومن الجمع ثلاث؛ وهن الأختان بنصُّ القرآن، والمرأة وعمتها، والمرأة وخالتها (٢)، لقول النبي على وبيانه، وكذلك الملاعنة سنة (٣)، والمنكوحة في

[[]٤٤٤] صحيح. أخرجه البخاري ٦٨٧٨ ومسلم ١٦٧٦ وأبو داود ٤٣٥٢ والترمذي ١٤٠٢ والنسائي ٧/ ٩٠- ٩١ والدارقطني وابن ماجه ٢٥٣٤ والطيالسي ٢٨٩ وأحمد ٤٤٤١) والدارمي ٢١٨/٢ وابن حبان ٤٤٠٨ ودارقطني ٣/ ٨٨٨ والبيهقي ٨/ ٢٨ والبغوي ٢٥١٧ كلهم من حديث عبدالله بن مسعود «لا يحل دم امرىء مسلم

⁽١) هرف: بالغ في المدح من غير خبرة.

⁽٢) يشير المصنف لما أخرجه مسلم ١٤٠٨ وأبو داود ٢٠٦٥ والترمذي ١١٢٦ والنسائي ٩٨/٦ وابن حبان ١١٧٤ وابن الجارود ٦٨٥ وغيرهم عن أبي هريرة مرفوعاً «لا تنكح المرأة على عمتها ولا العمة على بنت أخيها، ولا المرأة على خالتها، ولا الخالة على بنت أخيها. . " الحديث.

٣) يأتي بحث الملاعنة في مطلع سورة النور إن شاء الله تعالى.

العدَّة بإجماع الصحابة في قضاءِ عمر بن الخطاب، وزوجات النبي عليه، وقد سقط هذا الوجه بموتهنَّ.

وأما المحرَّماتُ لعارضِ فهن: الخامسة، والمزوِّجة، والمعتدّة، والمستبرَأة، والحامل، والمطلَّقة ثلاثاً، والمشركة، والأمّة الكافرة، والأمّة المسلمة لواجدِ الطول؛ وسيأتي بيانُها إن شاء الله تعالى، وأمّةُ الابن، والمحرمة، والمريضة، ومَنْ كان ذا مَحْرَم من زوجه اللاتي لا يجوز الجمع بينهن وبينها، واليتيمة الصغيرة، والمنكوحة عند النداء يوم الجمعة؛ والمنكوحة عند الخطبة بعد التراكن.

فأما السبع عشرة منهن فدليلهن ظاهر. وأما الملاعنة فمختلف فيها؛ قال أبو حنيفة: ليس تحريمها مؤبّداً؛ فإنه إذا أكذَب نفسه حل له رجعتُها، وبناء على أن فرقة اللعان طلاق؛ لأجل أنها متعلقة بلفظ الزوج كالطلاق، مفتقرة إلى الحاكم كطلاق العِنين، ولأنه سبب أوجبه اللعان، فزال بالتكذيب؛ فنفى بلعانه ويعود بتكذيبه. والنكتة العظمى لهم أنهم قالوا: أوجب حرمة لأوجد محرمية كالرضاع. وبالجملة فالمعاني لهم، والنظائر والأصول معهم، وليس لنا نحن إلاً حديث ابن عمر في صحيح مسلم وغيره قال:

[٤٤٥] قال رسول الله ﷺ: «حسابكما على الله، أحدكما كاذب، لا سبيلَ لك عليها». قال: يا رسول الله، مالي؟ قال: «لا مال لك. إن كنت صدقتَ عليها فهو بما استحللتَ من فرْجِها، وإنْ كنتَ كذبتَ عليها فذلك أبعدُ لك منها».

وأما المنكوحة في العِدَّة فهو النظَرُ الصحيح؛ لأنه استعجل محرماً قبل حلّه فحرمه أبداً؛ كالقاتل لا يمكّن من الميراث، والمستبرأة معتدة، العلةُ واحدة، والمحلُّ واحد، والسبب واحد؛ فلما اتَّحدا اتَّحد الحكْم والحامل أوقع، والدليل فيها الجمع، والمطلقة ثلاثاً قرآنية، وكذلك المشركة، والأَمتان تأتيان مبينتين إن شاء الله.

وأما أمّةُ الابن فكلُ محرَّم في كتاب الله مما تقدَّم بيانه فإنّ لفظَه ومعناه عامٌ في النكاح وملك اليمين، فدخل فيه تحريمُ مِلْكِ اليمين، وأمةُ الابنِ من حلائل الابن لفظاً، أو معنى ولفظاً، أو معنى من غير لفظ، والكلُّ في اقتضاء التحريم درجات، وله مقتضيات؛ وكذلك تحريم الجمع دخل فيه الجمع بملك اليمين لما بيناه.

وأما المحرمة فقال أبو حنيفة والبخاري وجماعة: نكاحُ المحرم جائز بالعقد دون الوطء. وقال مالك والشافعي: لا يجوزُ، ولا عُمْدَة لهما فيه إلاّ حديث نُبَيْه بن وهب، خرّجه مالك:

يشهد أن لا إله إلا الله، وأني رسول الله إلا بإحدى ثلاث: النفس بالنفس، والثيب الزاني، والمفارق لدينه التارِكُ الجماعة؛ لفظ البخاري، ورواية لمسلم وغيره، بتقديم لفظ الثيب. وللحديث شاهد تقدم برقم ١٥٦.

[[]٤٤٥] صحيح. أخرجه البخاري ٥٣١١ و٥٣١٠ و٥٣٤ و٥٣٥٠ وغيره من حديث ابن عمر في أثناء خبر ملاعنة العجلاني، ويأتي في سورة النور إن شاء الله تعالى.

[٤٤٦] الا يَنْكُعُ المحرم، ولا يُنكع، وضعف (١١) البخاري نُبيه بن وهب، وتعديل مالك وعِلْمُه به أقوى مِنْ علم كلّ بخاري وحجازي، فلا يلتفت لغيره.

وأما حديثُ البخاري في ميمونة: أنَّ النبيَّ ﷺ تزوّجها محرماً (٢)، فعجباً للبخاري يُدْخَله مع عظيم الخلاف فيه ويَتْرُكُ أمثاله، ولا يعارض حديث نُبَيْه المتَّفق (٣) عليه بحديث ميمونة المختلَف فيه. والمسألة عظيمةٌ قد بيناها في «مسائل الخلاف».

وأما نِكاحُ المريض فمن «مسائل الخلاف»؛ ومَنَعه مالك وجوَّزه أبو حنيفة والشافعي؛ وقد بيناه في موضعه؛ وكذلك اليتيمة الصغيرة لا تزوَّج بحالٍ عندنا وعند الشافعي، وقال أبو حنيفة: يزوِّجُها وَليُّها، ولها الخيارُ إذا بلغت؛ فأفسد ما بَنَى وجعل حلاً مترقباً، وهي طيولية قد ذكرناها في «التلخيص» وغيره.

فهذه جمل من المحرَّمات ثبتت في الشريعة بأدِلَّتها وخصّت من قوله: ﴿وَأُحِلَّ لَكُمُ مَّا وَرَآةَ وَلِيكُمُ ﴾. وتركب على هذا ما إذا زَنى بامرأة، هل يثبت زناه حرمة في فروعها وأصولها؟ عن مالك في ذلك روايتان ودَغ مَنْ روى، وما روى. أقام مالك عُمْرَه كلَّه يقرأ عليه «الموطأ» ويقرأه لم يختلف قوله فيه: إنَّ الحرام لا يحرّم الحلال. ولا شك في ذلك، وقد بينّاها في «مسائل الخلاف»، والله أعلم.

المسألة الثانية عشرة: قوله تعالى: ﴿أَن تَبْتَهُوا بِأَمْوَالِكُم ﴾: يعني بالنكاح أو بالشراء، فأباح اللّه الحكيم الفروج بالأموال والإحصان دون السفاح وهو الزنا؛ وهذا يدلُّ على وجوبِ الصَّدَاق في النكاح، لكن رخص في جواز السكوت عنه عند العَقْد كما تقدم في التفويض في سورة البقرة، وقد حققناه هنالك في «مسائل الخلاف».

المسألة الثالثة عشرة: قال الله سبحانه: ﴿أَن تَبْتَعُواْ بِأَمْوَالِكُم ﴾ مطلقاً، فتعلَّق الشافعيُّ بهذا الإطلاق في جواز الصداق بكلّ قليل وكثير، وعضد ذلك بحديث الموهوبة في الصحيح في قوله ﷺ:

[٤٤٦] صحيح. أخرجه مسلم وغيره، وتقدم برقم ١٩١ مستوفياً.

⁽۱) كذا ذكر المصنف، ولم يصب في ذلك، فالبخاري رحمه الله ذكر نبيه في «التاريخ الكبير» ١٢٣/١٢٣/٨ فقال: نبيه بن وهب الكعبي، قال ابن عيينة: هو الحجبي. سمع أبان بن عثمان وكعباً مولى سعيد بن العاص، حجازي روى عنه نافع اه. لم يزد عليه، ولم يضعفه كما ذكر المصنف ولا نقل المزي في «تهذيب الكمال» ولا ابن حجر في «التهذيب» عن البخاري أنه ضعفه، ولا ذكره الذهبي في الميزان. ولعل المصنف أراد بقوله «ضعفه البخاري». وهو أنه لم يحتج بحديثه، وهذا صحيح. وانظر التعليق على هذا الاختلاف بإثر حديث ١٩١.

⁽٢) مضئ بإثر حديث ١٩١ باستيفاء، ولله الحمد والمنة.

⁽٣) مراده بالمتفق عليه، هو أن الرواة لم يختلفوا في لفظ حديث نبيه، في حين اختلفوا في حديث ميمونة فرووه بالفاظ مختلفة. وتقدم هذا البحث باستيفاء بإثر حديث ١٩١ والجمهور على أن المحرم محظور عليه عقد النكاح، واتفقوا جميعاً على أنه لا يدخل بها.

[٤٤٧] «التمِسْ ولو خاتَماً مِنْ حَدِيد».

ولنا فيه طرق؛ أقواها أنَّ اللَّه تبارك وتعالى لَمّا حرّم استباحةً هذا العضو وهو البُضْع إلا ببدَل وجب أن يتقرَّر ذلك البدل؛ بياناً لِخَطَرِه وتحقيقاً لشرَفِه، لا سيما وهو حقُ الله تعالى؛ وحقوقُ الله مقدَّرة كالشهادات والكفَّارات والزكاة ونصب السرقة والديات. وقد مهدنا ذلك في "مسائل الخلاف»؛ فوجب أن يتخصَّص هذا الإطلاقُ بهذه الأدلة، لا سيما ومساقُ هذا اللفظ إيجاب البدل، وليس المقصودُ الإشارة بعمومه. فأما حديثُ خاتم الحديد فخاتم في العرف يتزيّن به، قيمتُه أكثر من ربع دينار، وهذا ظاهر؛ فتأمَّل تحقيقَه في موضعه.

المسألة الرابعة عشرة: لَمّا أمر اللّهُ تعالى بالنكاح بالأموال لم يَجُزُ أن يُبْذَل فيه ما ليس بمال، وتحقيقُ المالِ ما تتعلّق به الأطماع، ويُعْتَدّ للانتفاع، هذا رسْمُه في الجملة، وفيه تفصيل.

وتحقيقُ بيانِه في «كتب المسائل» يترتَّب عليه أنَّ منفعة الرقبة في الإجارة مالٌ، وأنَّ منفعةَ التعليم للعلم كله مالٌ، وفي جواز كونِهِ صادقاً كلامٌ يأتي بيانه في سورة القصص إن شاء الله تعالى. وأما عِتْقُ الأمّة فليس بمال. وقال أحمد بن حنبل: هو مالٌ يجوزُ النكاحُ بمثله، لأنَّ النبيَّ ﷺ جعله صداقاً في نكاحه لصفية بنت حييّ بن أخطب؛ فإنه أعتقها بتزوجها وجعل عِثقَها صداقَها (١)، رواه أنس في الصحيح.

وقال علماؤنا: كان النبي على مخصوصاً في النكاح وغيره بخصائص، ومن جملتها أنه كان ينكح بغير وَليّ ولا صدَاق، فإنه كان أولى بالمؤمنين من أنفسهم، وقد أرادَ زينب فحرمت على زيْد، فلا يجوزُ أنْ يستدلّ بمثل هذا. وقد حققنا خصائصه في سورة الأحزاب، وقد عضد ذلك علماؤنا بأن قالوا: إن قوله: ﴿ فَإِن طِبْنَ لَكُمْ عَن شَيّ و مِنّهُ نَسًا فَكُلُوهُ هَنِيّاً ﴾ [النساء: ٤]؛ وذلك لا يتصور في المعنو، وقد مهدناه في «مسائل الخلاف».

المسألة الخامسة عشرة: قوله تعالى: ﴿ تُحْمِنِينَ ﴾: قال بعضُ الغافلين: إنَّ قوله: ﴿ تُحْمِنِينَ ﴾ يجوزُ أن يكونَ حالاً من النساء، كأنه يريدُ ابتغوهنَّ غير زانياتٍ، ولو أراد كونها حالاً للنساء لقال: محصنات غَيْرَ مسافحات كما في الآية بعدها؛ وإنما المراد بقوله: ﴿ تُحْمِنِينَ ﴾ حثُّ الرِّجال على حظهم المحمود فيما أبيح لهم مِنَ الإحصانِ دون السفاح؛ قيل لهم: ابتغوا بأموالكم نِكاحاً لا سِفاحاً، والسفاحُ اسم الزنا.

المسألة السادسة عشرة: قوله تعالى: ﴿غَيْرَ مُسَنفِحِينً ﴾: يعني غير زانِينَ: والسفاح اسم للزِّنا، سُمّي به لأنه يسفح الماءَ أي يصبُّه، والسفح الصبّ، والنكاح سفاح اشتقاقاً؛ لأنَّ في كل واحد منهما

[٤٤٧] متفق عليه، وتقدم برقم ٤٢٤، ويأتي في سورة الأحزاب إن شاء الله تعالى.

⁽١) أخرجه مسلم وغيره، ويأتي في سورة الأحزاب إن شاء الله تعالى.

الجمع والضمّ، وصبّ الماء؛ ولكن الشريعة واللغة خصَّصَتْ كلَّ واحد باسمٍ من معنى مُطْلَقِه؛ للتعريف به على عادتها فيما تُطْلِقُه من بعض ألفاظها على المعاني المشتركة فيها.

المسألة السابعة عشرة: قوله تعالى: ﴿فَمَا ٱسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ، مِنْهُنَّ ﴾: فيه قولان:

أحدهما: أنه أراد استمتاع النكاح المطلَق؛ قاله جماعة منهم الحسن ومجاهد وإحدى روايتي ابن عباس. الثاني: أنه مُثَعَةُ النساء بنكاحهن إلى أجَل؛ رُوِي عن ابن عباس أنه سئِل عن المتعة فقرأ: "فما استمتعتُم به منهن إلى أجل مسمى" قال ابن عباس: والله لأنزلها الله كذلك(١).

ورُوي عن حبيب بن أبي ثابت قال: أعطاني ابنُ عباس مُضحَفاً، وقال: هذا قراءة أبيّ (٢)، وفيه مثلُ ما تقدم، ولم يصحّ ذلك عنهما (٢)؛ فلا تلتفتوا إليه، وقول الله تعالى: ﴿فَمَا ٱسْتَمْتَعْتُمُ مِهِ مِنْهُنَ ﴾ يعني بالنكاح الصحيح (١). أما إنه يقتضي بظاهره أنَّ الصادقَ إذا لم يُسَمَّ في العقد وجب بالدخول،

(۱) موقوف جيد، أخرجه الطبري ٩٠٣٧ و٩٠٣٨ عن أبي نضرة عن ابن عباس، وأبُو نضرة، ثقة، ومن دونه ثقات. وكرره ٩٠٤٩ من طريق آخر عن أبي نُضرة، وإسناده حسن، رجاله ثقات، وكرره ٩٠٤٠ عن أبي إسحق عن عمير عن ابن عباس دون عجزه، ورجاله ثقات، ليس فيه سوى عنعنة أبي إسحق، وهو مدلس، وكرره ٩٠٤١ عن أبي إسحق عن ابن عباس، وهذا منقطع، فهذه الروايات عن ابن عباس تتأيد بمجموعها، ويعلم صحتها عنه، وهذا مما تفرد به ابن عباس دون سائر الصحابة، ولم يتابع عليه عند الفقهاء الأربعة وغيرهم، وقيل قد رجع عن ذلك، والله أعلم.

(٢) موقوف ضعيف، أخرجه الطبري ٩٠٣٦ عن ابن عباس، وفي الإسناد ابن حبيب بن أبي ثابت، لم يسمّ، فالإسناد ضعيف لجهالته. وكرره ٩٠٤٢ عن قتادة، قال: في قراءة أبي "فما استمتعتم به منهنّ إلى أجل مسمى" وهذا ضعيف لانقطاعه، ولا يصح هذا عن أبي بن كعب رضي الله عنه، وإنما صح عن ابن عباس وحده، والله أعلم.

(٣) كذا قال المصنف رحمه الله! بل قد صح عن ابن عباس، ولم يصح عن أبي بن كعب، والله أعلم.

(٤)

فائدة: قال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» ١٠/ ٤٦ ـ ٤٩ ما ملخصه: «ولا يجوز نكاح المتعة» معنى نكاح المتعة: أن يتزوج المرأة مدة، مثل أن يقول: زوجتك ابنتي شهراً، أو سنة، أو إلى انقضاء الموسم ونحوه. سواء كانت المدة معلومة أو مجهولة، فهذا نكاح باذل، وهذا قول عامة الصحابة والفقهاء، وممن روي عنه تحريمها: عمر وعلي وابن عمر وابن مسعود وابن الزبير. قال ابن عبدالبر: وعلى تحريم المتعة: مالك وأهل المدينة، وأبو حنيفة في أهل العراق، والأوزاعي في أهل الشام، والليث في أهل مصر، والشافعي وسائر أصحاب الآثار. وقال زفر: يصح النكاح، ويبطل الشرط. وقال ابن عباس: جائزة، وعليه أكثر أصحابه، عطاء وطاوس، وبه قال ابن جريج، وحكي ذلك عن أبي سعيد وجابر، وإليه ذهب الشيعة. لأنه قد ثبت أن النبي به أذن فيها. ولنا، ما روى الربيع بن سبرة أنه قال: أشهد على أبي، أن النبي نهى عنه عنه عنه النساء يوم خيبر، وعن لحوم الحمر الأهلية. رواه أبو داود، وروي عن علي: أن رسول الله يه نهى عن متعة النساء يوم خيبر، وعن لحوم الحمر الأهلية. رواه مالك في الموطأ والأئمة، قال الإنكحة الباطلة، وحكي عن ابن عباس الرجوع عنها. فصل: وإن تزوجها بغير شرط، إلا أن في نيته طلاقها بعد شهر، أو إذا انقضت حاجته في هذا البلد، فالنكاح صحيح، في قول عامة أهل العلم، إلا الأوزاعي، قال: هو نكاح متعة. والصحيح: لا بأس به، ولا تضر نيته.

وقد تقدم بيانه في التفويض، وأما مُتْعَةُ النساء فهي من غرائب الشريعة؛ لأنها أبيحت في صَدْر الإسلام ثم حرمت يوم خَيْبَر، ثم أبيحت في غَزْوَةِ أوطاس، ثم حرمت بعد ذلك واستقرَّ الأمرُ على التحريم، وقد بينا ذلك في «شرح الحديث» بياناً يَشْفِي الصدور.

المسألة الثامنة عشرة: قوله تعالى: ﴿فَنَاتُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ﴾: سماه في هذه الآية أُجُراً، وسمَّاهُ في الآية الأولى في أول السورة نِحْلَة، وقد تكلَّمنا على تلك الآية، وكانت الفائدةُ بهذا _ والله أعلم _ البيان لحالِ الصَّدَاق، وأنه من وجه نِحْلَة ومن وَجْهِ عوض. والصحيحُ أنه عِوض، ولذلك قال مالك: النكاحُ أشْبَهُ شيء بالبيوع، لما فيه من أحكام البيوع، وهو وجوبُ العِوَض وتعريفه وإبقاؤه وردة بالعيب والقيام فيه بالشفعة إلى غير ذلك مِنْ أحكامه.

المسألة التاسعة عشرة: قوله تعالى: ﴿ فَرِيضَكَ ﴾: يحتمل أن يكون صفة للإتيان ليخلص الأمرُ للوجوب. ويحتمل أن يكونَ صفة للأَجْر، فيقتضي التقدير؛ معناه أغطوها صداقها كاملاً، ولا تأخذوا منه شيئاً، كما قال: ﴿ وَمَاتَيْتُمْ إِخْدَاهُنَ قِنطارًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْعًا ﴾ (١).

المسألة الموفية عشرين: قوله تعالى: ﴿ وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا تَرَضَيْتُم بِدِ، مِنْ بَعْدِ الفَرِيضَةَ ﴾:

إذا وجب المهرُ وعُلِمَ فلا بأسَ أن يقع فيه التراضي بعد ذلك بين الرجال والنساء في تَزيِه كله أو بعضه، أو الزيادة عليه، فإن كان ذلك بين المرأة والرجل وهما مالكان أمرَهما _ فذلك مستمرٌ على ظاهر الآية، وإن كان منهما مَنْ لا يملِكُ أمرَ نفسه فذلك إلى الوليّ الذي أوجبه كما تقدم في قوله: ﴿ إِلّا أَن يَمْفُونَ الَّذِي يَيَدِهِ عُقْدَةُ ٱلنِّكَاجُ ﴾ (٢)، وكما توجب امرأة لنفسها صداقها ثم تُسْقِطه، كذلك يوجبه وليُّها لها ثم يسقطه إذا رأى ذلك مصلحة لها، وقد تقدَّم بيانُ ذلك في موضعه. وأما الزيادة فيه وهي:

المسألة الحادية والعشرون: فقد قال مالك: إن الزيادة بالثمن في البَيْع وبالصداق في النكاح تلحقهما ويجري مجرى مجرى مجرى مجرى مجرى مجرى مجري مجري مجري مجري مجري مجري مجري مبائل الخلاف» مذكورة. ونكتَةُ المسألة أنهما يملكان فَسْخَ العقد وتجديدَه صريحاً فملكاه عنهما، ولهما أنْ يتصرَّفا فيه كيف شاءا.

الآية الموفية عشرين: قوله تعالى: ﴿وَمَن لَمْ يَسْتَطِعْ مِنكُمْ طَوْلًا أَن يَنكِحَ النَّحْصَنَتِ الْمُؤْمِنَتِ فَمِن مَّا مَلَكَتْ أَيْمَنْكُمْ مِّن فَنَيَاتِكُمُ ٱلْمُؤْمِنَتِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِإِيمَانِكُمْ بَقْضُكُم مِّنَ بَقْضٍ ﴾ [الآية: ٢٥]. فيها اثنتا عشرة مسألة:

المسألة الأولى: في حِكْمَةِ الآية: انظروا رحمكم اللَّهُ إلى مراعاةِ الباري سبحانه لمصالحنا وحُسْنِ

مسألة: (ولو تزوجها على أن يطلقها في وقت بعينه، لم ينعقد النكاح، قال الإمام الموفق في شرحه: وقال أبو حنيفة: يصح نكاحه، ويبطل الشرط. ولنا أن هذا شرط مانع من بقاء النكاح، فأشبه نكاح المتعة.

سورة النساء: ۲۰.
 سورة البقرة: ۲۳۷.

تقديره في تدبيرد لأحكامنا؛ وذلك أنه لما ضرب الرّقَّ على الْخَلْقِ عقوبةً للجاني وخِدْمَةً للمعصوم، وعَلِم أنَّ العلاقة قد تنتظم بالرّقَ في باب الشهوة التي رتَّبها جِبِلَّة، ورتّبَ النكاح عليها في اتحاد القرون وترتيب النظر، وشرَّفه لشرف فائدته ومقصودِه من وجودِ الآدمي عليه ـ صان عنه محلَّ المملوكية لثلاثة أوجه:

أحدها: أنَّ فيها سببَ الحل وطريق التحريم، والاستمتاع يكفي.

الثاني: وهو المقصود ـ صيانةُ النُّطْفَةِ عن التصوير بصورة الإرقاق.

الثالث: صيانة لعقد النكاح حين كثّر شروطه، وأغلَى درجته، وكمَّل صِفَته؛ وقد كان سَبَق في علمه أنَّ أحوالَ الْخَلْق ستستقيم بقسمته إلى ضيق وسعة وضرورة أذن في حال الضرورة للحُرِّ في تعريض نُطْفَتِه للإرقاق، لئلا يكونَ مراعاةَ أمرٍ موهوم يؤدِّي إلى فسادِ حال متوقعة، حتى قال بعضُ العلماء: إن الهوى يُجيز نكاح الإماء، وهذا منتهى نظر المحققين في مطالعة الأحكام من بَحْرِ الشرع وساحل العقل؛ فاتخذوها مقدمة لكل مسألة تتعلَّقُ بها.

المسألة الثانية: في فهم سياق الآية: اعلموا وفقكم الله تعالى أنَّ العلماءَ اختلفوا في سياقِ هذه الآية؛ فمنهم من قال: إنها سيقت مساق الرخص، كقوله: ﴿فَمَن لَمْ يَجِدُ فَصِيامُ شَهْرَيْنِ الآية؛ فمنهم من قال: إنها سيقت مساق الرخص، كقوله: ﴿فَمَن لَمْ يَجِدُ فَصِيامُ شَهْرَيْنِ مُتَكَابِعَيْنِ فَن وقوله: ﴿فَلَمْ يَجِدُوا مَا مُ فَتَيَسَّوا ﴾ (٢) ونحوه. فإذا كانت كذلك وجب أن تُلْحَق بالرخص التي تكونُ مقرونة بأحوالِ الحاجةِ و أوقاتها، ولا يُسْتَرْسَلُ في الجواز استرسالَ العزائم؛ وإلى هذا مال جماعة من الصحابة، واختاره مالك؛ ومنهم من جعلها أصلاً، وجوَّز نكاحَ الأمّةِ مطلقاً، ومال إليه أبو حنيفة. وقد جَهلَ مساقَ الآيةِ مَنْ ظنَّ هذا، فقد قال الله تعالى ما يدلُّ على أنه لم يُبخ نكاحَ الأمّة إلا بشرطين: أحدهما عدم الطَّوْل. والثاني خَوْف العنت؛ فجاء به شَرْطاً على شرْط، ثم ذكر الحرائر من المؤمنات والحرائر مِن أهل الكتاب ذِكْراً مطلقاً؛ فلما ذكر الإماءَ المؤمنات ذكرها ذِكْراً مشروطاً مؤكّداً مروطاً.

فإن قيل: حلقتم على دليل الخطاب بألفاظ هائلة، وليس في هذه الآية إلا أنَّ الله تعالى ذَكَرَ في نكاح الأُمَة وَصْفاً أو وصفين فأردتُم أن يكونَ الآخرُ بخلافه، وهذا دليل الخطاب الذي نازغناكم فيه مُذْ كنّا وكنتم. فالجواب عنه من وجهين:

أحدهما: أنّا نقول: دليلُ الخطابِ أصلٌ من أصولنا، وقد دلّلنا عليه في «أصول الفقه» وحقَّقْناه تحقيقاً لا قِبَل لكم به، ومَن رادَ دَرَاه.

الثاني: أنَّ هذه الآية ليست مسوقةً مساقَ دليل الخطاب كما بينا؛ وإنما هي مسوقة مساقَ الإبدال، وإنما كانت تكون مسوقةً مساقَ شِبْه دليل الخطاب لو قلنا: انْكِحوا المحصنات المؤمنات بطَوْلٍ وعند خوف عَنَتٍ، فأما وقد قال: ومَن لم يستطع منكم؛ فقرنه بالقُدْرَة التي رتَّب عليها الإبدال في الشريعة

(٢) سورة المائدة: ٦.

⁽١) سورة النساء: ٩٢.

وأدخلَها في بابها بعبارتها ومعناها لم يَقْدِرْ أحد أن يخرجها عنها، فليس لرجل حكمه الله واضع.

ومِن غريب دليل الخطاب: أنَّ الباريَ تعالى قد يخصُّ الوصْفَ بالذكر للتنبيه، وقد يخصُه بالغُرْف، وقد يخصَه بالعُرْف، وقد قال تعالى: ﴿وَلاَ نَقْلُواْ أَوْلَاكُمْ خَشْيَةَ إِمَلَقِ ﴾ (٢) فإنه تنبيه على حالة الإثراء، وخصّ حالة الإملاق بالنهي النهي التي يمكن أن يتعرَّض الأب لقَتْلِ الابنُ فيها. وكذلك قوله تعالى: ﴿لاَ تَأْصُلُواْ الرَّبُواْ أَضَمَعُا مُصَاعَا مُصَاعَا مُصَاعَا مُصَاعَا مُصَاعَا مُصَاعَا مُصَاعَا عُلَا بالله في البدليّة خصَّ حالة الإكثار والإثراء التي تتعلق بها النفوسُ بالنهي افاما إذا وقع شَرُطٌ بقُذرة فهو نصَّ في البدليّة والرخصة، وإن وقع بتنبيهِ مقروناً بحالةٍ أو عادة كان ظاهراً، كقوله ﷺ:

[٤٤٨] «من باع نَخْلاً قد أُبَّرَتْ (٤) فثمرُها للبائع إلاّ أن يشترِطَها المبتاع».

وقد مهدنا ذلك في «مسائل الخلاف»، وبينًا أن خمسةً من الأدلة تقتضي في المعنى أنَّ نكاحَ الأُمة رخصة، فلما انتهى النظرُ إلى هذا المقام، ورأى المحققون من أصحاب أبي حنيفة أن نكاحَ الأمة رخصة، وأنه مشروط بعد الطّول تحكّم في الطول، وهي:

المسألة الثالثة: فقال: إنَّ الطَّول هو وجودُ الحرَّةِ تحته، فإذا كانت تحته حرَّةً فهو ذو طَول، فلا يجوزُ له نكاحُ الأمة، هذا تأويل أبي يوسف. وتحقيقُه عندهم أنَّ الطَّولَ في لسان العرب هو القدرة، والنكاح هو الوَطْء حقيقة، فمعناه مَنْ لم يقدر أن يطأَ حُرَّةً فليتزوج أمّة، وهذا هو حقيقة في الذي تحته حرَّة فلا ينقل إلى المجاز إلا بدليل.

أجاب علماؤنا بأن قالوا: الطول هو الغنى والسّعة، بدليل قوله: ﴿ اَسْتَغَدَنَكَ أُولُوا الطَّوْلِ مِنْهُمْ ﴾ (٥) مِنْهُمْ ﴾ (٥) مو الغفد، فمعناه من لم يكن عنده صداق حرَّة فليتزوَّج أمة، وكذلك فسّره جماعة من الصحابة والتابعين، ويعضده قوله تعالى: ﴿ وَالِكَ لِمَنْ خَشِي ٱلْمُنْتَ مِنكُمُ ﴾ (٦)، وهذا أقوى أَلفاظ الْحَضر، كقوله في شروط الْمُتْعَة في الحج: ﴿ وَالِكَ لِمَن لَمْ يَكُن آهلهُ حَاضِي ٱلسَّمِدِ الْمُرَامِ ﴾ (٧). وأبو حنيفة لا يشترط خَوْف العَنت. فإن قيل، وهي:

[[]٤٤٨] صحيح. أخرجه البخاري ٢٣٧٩ ومسلم ١٥٤٣ وأبو داود ٣٤٣٣ والترمذي ١٢٤٤ والنسائي ٢٩٦٧ وابن ماجه ٢٢١١ والشافعي ٢١٤٨ والحميدي ١١٣ وأحمد ٢/٩ وابن أبي شيبة ٢١١ / ١١١ وعبدالرزاق ١٤٦٠ وأدب وأبو عبيد في أغريب الحديث ١١٠٥ وابن حبان ٤٩٢١ و ٤٩٢١ و ٤٩٢٣ و ٢٢٨ و ٢٢٩ والبيهقي ٥/٤٣٣ والبغوي ٢٠٨٥ و٢٠٨٦ كلهم من حديث ابن عمر، رووه بألفاظ متقاربة، والمعنى، متحد.

⁽۱) سورة الإسراء: ۲۳.(۵) سورة التوبة: ۸٦.

⁽۲) سورة الإسراء: ۳۱.(۲) سورة النساء: ۲۰.

 ⁽٣) سورة آل عمران: ١٣٠.
 (٧) سورة البقرة: ١٩٦.

⁽٤) أبر النخل: لقحه.

المسألة الرابعة: فإن قدر على طَوْل كتابيّة هل يتزوجُ الأُمَّة؟ قلنا: نعم، يتزوَّجها.

فإن قيل: كيف هذا، وهي مِثلُ المسلمة الحرة؟ والقدرةُ على مثل الشيء قدرةٌ عليه في الحكم. قلنا: ليس مثلَين بأدلَّة لا تحصر كَثْرَةً وقوَّة؛ منها أنَّ إماءَهم لم تَسْتَو فكيف حرائرهم؟ وما لم يشترطه اللَّهُ سبحانه لا نشترِطُه نحن، ولا نُلْحِق مسلمةً بكافرة؛ فأمّةٌ مؤمنة خيرٌ من حرَّةٍ مشركة بلا كلام. فإن قيل، وهي:

المسألة الخامسة: قال أبو بكر الرازي^(۱) إمام الحنفية في كتاب «أحكام القرآن» له: ليس نكاحُ الأمَةِ ضرورة؛ لأنَّ الضرورة ما يُخافُ منه تَلَفُ النفس أو تَلَفُ عُضُو، وليس في مسألتنا شيء من ذلك. قلنا: هذا كلامُ جاهل^(۱) بمنهاج الشرع أو متهكم لا يُبالي بما يَرد القول. نحن لم نقل إنه حُكُمٌ نِيطَ بالضرورة، إنما قلنا: إنه حكم على بالرخصة المقرونة بالحاجة^(۱)، ولكلِّ واحدٍ منهما حكمٌ يختصُّ به، وحالة يُعتبر فيها، ومن لم يفرق بين الضرورة والحاجة التي تكونُ معها الرخصة فلا يُعنَى بالكلام معه، فإنه معانِدٌ أو جاهل، وتقدير ذلك إتعاب للنفس عند مَن لا ينتفِعُ به.

فإن قيل، وهي:

المسألة السادسة: فإذا كانت تحته حرَّة، هل يتزوَّج الأمَةَ أم لا؟ قلنا: اختلَف في ذلك علماؤنا؟ فقال مالك: إذا خشي العنَتَ مع حُرَّة واحتاج إلى أخرى، ولم يقدر على صداقها فإنه يجوزُ له أن يتزوَّج الأمَة؛ وهكذا مع كلِّ حرَّة وكلِّ أمَة حتى ينتهيَ إلى الأربع بظاهر القرآن.

وقال مرة أخرى: إذا تزوّج الآمَةَ على الحرة رُدَّ نِكاحُه؛ رواه ابن القاسم. ورواية ابن وهب الأولى أصحُ في الدليل وأوْلى؛ لأن الله تعالى أباح بشَرطٍ قد وُجد وكمل على الأمر.

⁽١) ذكر ذلك الجصاص رحمه الله في «أحكام القرآن» ٣/ ١١٤.

⁽٢) لا يجوز إطلاق مثل هذه العبارات في حق أثمة فقهاء كأمثال الجصاص، رحمه الله تعالى، فإنه إمام فقيه أصولي نظار وصاحب حديث وأثر، حيث أسند أحاديث كثيرة في كتابه «أحكام القرآن». فالأولى نبذ مثل هذه الألفاظ، والله الموفق.

⁽٣) الحاجة نوع من الضروة. والصواب أن يقال في هذا: إن الضرورة قسمان: قسم لا يمكن الاستغناء عنه، وهو مهلك للنفس، كالطعام والشراب ونحوه. وقسم: لا يهلك النفس، إلا أنه يسبب اضطراباً وانزعاجاً لمن فقده، وذلك كالنكاح مطلقاً، أو عدم مقدرته على نكاح الفتاة التي يحبها، ونحو ذلك، وقال الإمام الجصاص رحمه الله في «أحكامه» ٣/ ١٠٩. ١١١: وقد اختلف السلف، فروي عن ابن عباس وجابر وابن جبير والشعبي ومكحول: لا يتزوج الأمة إلا أن لا يجد طولاً إلى الحرة. وروي عن مسروق والشعبي: نكاح الأمة بمنزلة الميتة والدم والخنزير لا يحل إلا لمضطر، وروي عن علي وأبي جعفر ومجاهد وسعيد بن جبير وإبراهيم والحسن رواية والزهري قالوا: ينكح الأمة وإن كان موسراً، وعن عطاء وجابر بن زيد، أنه إن خشي أن يزني بها تزوجها اهد باختصار. يتلخص من ذلك: أن الشعبي ومسروقاً اعتبرا حل نكاح الأمة من باب الضرورة. وكذلك عطاء وجابر بن زيد جعلاه من باب الضرورة. والجصاص رحمه الله عندما أطلق ذلك، إنما ذكر ذلك رداً على من قال إن ذلك ضرورة. وإن كان المالكية لم يقولون إن ذلك من باب الضرورة، فهو على هذا لا يخاطبهم في ذلك، فتنبه، والله أعلم.

فإن قيل، وهي:

المسألة السابعة: فهل تكون الحرَّةُ بالخيار في البقاء معها أو الفراق؟

قلنا: كذلك قال مالك على الرواية الواحدة، ويجيءُ على مذهبه أنَّ مَنْ رَضِي بالسبب المحقَّق رضي بالسبب المحقَّق رضي بالمسبب المرتَّب عليه، وألا يكونَ لها خيارٌ؛ لأنها قد علمت أنَّ له نكاحَ الأربع، وعلمتُ أنه إنْ لم يقدر على نكاح حُرَّة تزوَّج أمة، وما شرط اللَّهُ تعالى عليها كما شرطت على نفسها، ولا يعتبر في شروط الله عِلْمها، وهذا غايةُ التحقيق في الباب والإنصاف فيه.

المسألة الثامنة: قوله تعالى: ﴿ فِن فَنَيَنْتِكُمُ ٱلْمُؤْمِنَتِ ﴾: بهذا استدلَّ مالك على أنَّ نكاح الأمّةِ الكافرة لا يحلُّ؛ لأن الله تعالى أباح نكاحَ المؤمنة، فكان شرطاً في نكاح الإماء الإيمان.

فإن قيل: هذا استدلال بدليل الخطاب ونحن لا نقولُ به.

قلنا: ليس هذا استدلالاً بدليل الخطاب مِن أربعة أوجه:

الأول: أنَّ هذا استدلال بالتعليل؛ فإنَّ الله تعالى ذكر الإيمان في نكاحهنَّ، وذكُرُ الصفةِ في الحكم تعليل، كما لو قال: أكْرموا العالم واحفظوا الغريبَ لكان تنصيصاً على الْحُكْم وعلى عِلَّته، وهي العلم والغربة فيتعدَّى الإكرام والحفظ لكل عالم وغريب، ولا يتعدَّى إلى سواهما.

الثاني: أن اللَّهَ تعالى قال: ﴿ وَٱلْحُصَنَتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُواْ ٱلْكِتَبَ ﴾ (١)؛ فكان هذا تعليلاً يمنع من النكاح في المشركات.

الثالث: أن الله تعالى قال: ﴿وَٱلْخُصَنَتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُواْ ٱلْكِنَبَ ﴾، فإذا لـم يكن الإيمانُ شرطاً في الإحلال ولا العفّة تبيّن أنَّ المرادَ بالإحصان ها هنا الحرية.

الرابع: أنَّ الله تعالى قال في هذه الآية: ﴿ وَمَن لَمْ يَسْتَطِعْ مِنكُمْ طَوْلًا أَن يَسَحِحَ الْمُحْصَنَتِ الْمُوْمِنَتِ ﴾ فلينكح الفتيات المؤمنات، فالإحصانُ ها هنا في الحرية قطعاً، فنقلناه من حرة مؤمنة إلى أَمَة مؤمنة، وقال في آية أخرى: ﴿ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِنَبَ حِلَّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلَّ لَمُمَ ﴾ (٢) ثم قال: ﴿ وَالْمُعْمَنَتُ مِنَ اللَّهِينَ أُوتُوا الْكِننَبَ مِن قَبْلِكُمْ ﴾ حِلَّ لكم أيضاً، يُريد بذلك الحرائر لا معنى له سواه، فأفادت الآية حِلّ الكتابية، وبقيت الأمّة الكافرةُ تحت التحريم.

فإن قيل: فقد قال: ﴿وَلَأَمَةٌ مُؤْمِنَكُ خَيْرٌ مِن مُشْرِكَةٍ ﴾(٣)، فخايَرَ بينهما، والمخايرةُ لا تكون بين ضدّين، وقد تقدم الجواب عنه في سورة البقرة.

المسألة التاسعة: لما أكمَل الله تعالى بيانَ المحرّمات الحاضرات في ذلك الوقت للتكليف، وقال بعده: ﴿وَأُمِلَ لَكُمْ مَّا وَرَآة ذَلِكُمْ ﴾ (٤)، فلو وقع هذا الإحلالُ بنص لكان ما يأتي بعده من المحرمات التي عددناها نَسْخاً، ولكنه كان عموماً، فجرَى على عمومه إلاً ما خصه الدليلُ في ست عشرة مسألة،

⁽١) سورة المائدة: ٥. (٢) سورة المائدة: ٥.

⁽٣) سورة البقرة: ٢٢١.(٤) سورة النساء: ٢٤.

ولو كانت ألفاً ما أثّر في العموم، فكيف وهي على هذا المقدار؟ ألاَّ ترى إلى قوله تعالى: ﴿فَاقْنُلُواْ ٱلْمُشْرِكِينَ ﴾(١)، وهو عمومٌ خرج منه عشرة أصناف وبقي تحته صنف واحد، وهم المحاربون، ولم يؤثّرُ ذلك فيه لا فصاحةً ولا حكمة ولا ديناً ولا شريعة.

المسألة العاشرة: قوله تعالى: ﴿ وَاللّهُ أَعَلَمُ بِإِيمَانِكُمْ بَعْضُكُم مِنْ بَعْضٌ ﴾: المعنى أنَّ الله لما شرط الإيمان، وعلم أنه مخفي لا يطلِعُ عليه سِواه أحال على الظاهر فيه، وقال: ﴿ وَاللّهُ أَعْلَمُ بِإِيمَانِكُمْ بَالْمِيمان، وعلم مقبول، وبظاهره معصوم، حتى يحكم فيه الحكيم.

[٤٤٩] ولذلك لما جاء الأنصاريُّ فقال له: عليّ رَقَبة وأربد أن أعتق هذه الجارية. قال لها النبي عَلَيُّ: «أين الله»؟ قالت: في السماء. قال: «مَنْ أنا»؟ قالت: رسول الله. قال: «أعتقها فإنها مؤمنة» (٢٠ حَمُلاً على الظاهر من الإيمان، نعم وعلى الظاهر من الألفاظ، وقد بينًا ذلك في كتاب «المشكلين».

المسألة الحادية عشرة: قوله تعالى: ﴿بَعْضُكُم مِّنَا بَعْضٌ ﴾: قيل: معناه أنتم بنو آدم، وقيل: معناه أنتم المؤمنون إخوة. وفي هذا دليلُ على التسوية بين الحرّ والعبد في الشرف، وردٌّ على العرب التي كانت تسمّي ولد الأمّة هَجِيناً تعبيراً له بنقصان مرتبة أمه، وهذا أمرٌ أدخلته اليمنية على المضرية من حيث لم تشعر بجَهلِ العرب وغَفْلتها؛ فإن إسماعيل ابنُ أمّة، فلو كانت على بصيرة ما قبلت هذا التعبير، وإليها يرجع.

المسألة الثانية عشرة: إذا تزوَّج أَمَة، ثم قدر بعد ذلك على حرَّةٍ فتزوَّجها ثبت نكاحُ الأُمَة ولم ينفسخ. وقال مسروق: ينفسخ؛ لأنه أمرَّ أُبيح للضرورة، فإذا ارتفعت الضرورةُ ارتفعت الإباحةُ، وهذا لا يصحّ؛ لأنه شَرْطٌ في ابتداء العقد فلا يشترط في استدامته، كالعدّة والإحرام وخوف العنت. وهذا لا جواب عنه.

[[]٤٤٩] صحيح. أخرجه مسلم ٥٣٧ وأبو داود ٩٣٠ وابن أبي شيبة ١١/ ١٠٠٩ وأحمد ٥/ ٤٤٧ ـ ٤٤٨ والطيالسي ١١٠٥ وابن حبان ١٦٥ وابن الجارود ٢١٢ وأبو عبيد في «الإيمان» ٨٤ واللالكائي في «الايمان» ٢٥ والبيهقي ١٠/٥ كلهم عن معاوية بن الحكم السلمي في حديث مطول، وفيه «قال: وكانت لي جارية ترعى غنماً لي قبل أُحد والجوّانيّة، فاطّلعت ذات يوم، فإذا الذيب قد ذهب بشاة من غنمها، وأنا رجل من بني آدم. آسف كما يأسفون، لكني صككتها صكة، فأتيت النبي على فعظم ذلك عليّ، قلت: يا رسول الله، أفلا أعتقها؟. قال: اثنني بها، فأتيته بها، فقال لها: . . . ، بمثله، واللفظ لمسلم.

⁽١) سورة التوبة: ٥.

 ⁽۲) وهذا وأمثاله يجب إثباته والإيمان به من غير تكييف ولا تعطيل ولا تأويل ولا تجسيم، هذا هو مذهب السلف. وسيأتي الكلام على ذلك، والله الموفق.

وأما الْمَيْتَة في الضرورة فتفارِقُ هذا من وجهين: أحدهما: أنَّ هذا عَقْدٌ لازم، وتلك إباحة مجرَّدة.

الثاني: أنَّ هذا عقد بشروط، فيُعْتَبر بشروطه، بخلاف الإباحة في الميتة، والله أعلم.

الآية الحادية والعشرون: قوله تعالى: ﴿ فَٱنكِكُوهُنَّ بِإِذْنِ أَهْلِهِنَّ وَءَانُوهُنَ أَجُورَهُنَ بِٱلْمَعُهُوفِ مُخْصَلَتٍ غَيْرَ مُسَلفِحَتٍ وَلَا مُتَّخِذَاتِ أَخْدَانًا ﴾ [الآية: ٢٥]. فيها عشر مسائل:

المسألة الأولى: قال إسماعيل (١) القاضي: زعم بعضُ أهلِ العراق: أنّ السيد إذا زوَّجَ عَبْدَهُ من أُمَتِه أنه لا يجبُ فيه صَدَاق، وكيف يجوزُ هذا ونكاخ بغير صداق سِفَاحٌ؟ وبالغَ في الرد، وبيَّنَ أنَّ اللَّهَ ذكر نكاح كلَّ امرأةٍ، فقرنه بذِكْر الصداق فقال في الأماء: ﴿ فَانْكِحُوهُنَّ بِإِذْنِ ٱهْلِهِنَّ وَالُوهُ ﴾ أَجُورُهُنَّ بِالْمَعْمُونِ ﴾. وقال تعالى: ﴿ وَالْمُعْمَنَتُ مِنَ ٱلمُؤْمِنَةِ وَالْمُعْمُومُنَ إِذَا الْمَعْمُونُ ﴾. وقال أيضاً: ﴿ وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ أَن تَنكِحُوهُنَ إِذَا اللَّيْتُمُوهُنَّ أَجُورُهُنَ ﴾ (٢). وقال أيضاً: ﴿ وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ أَن تَنكِحُوهُنَ إِذَا اللَّيْتُمُوهُنَ أَجُورُهُنَ ﴾ (٢)؛ فكيف يخلو عنه عَقْدُ حكم الشرْعُ فيه بأنْ يجبَ في كلُّ نوع منه، حتى أنه لو سكت في العَقْد عنه لوجب بالوطء.

قال ابن العربي: وهذا الذي ذكره القاضي إسماعيل هو مذهب الشافعي وأبي حنيفة، وقد تعرَّضَ الحنفيون والشافعيون للرد على إسماعيل، فردًّ عليه أبو بكر الرازي في كتاب «أحكام القرآن» (٤) له، وردًّ عليه علي بن محمد الطبري الهراسي في كتاب «أحكام القرآن» ، فتعرَّضوا للارتقاء في صفوفه بغير تمييز (٦). قال الرازي: يجب الْمَهْر ويسقط؛ لئلا تكون استباحةُ البُضْع بغير بَدَل، ويسقط في الثاني حين يستحقه المولى، لأنها لا تملكه، والمولى هو الذي يَمْلِك مالَها ولا يَثْبت للمولى على عبده دَيْن. وقال الطبري: إنَّ المهر لو وجب لوجب لشخص على شخص، فمن الذي أوجه؟ وعلى مَنْ وجب؟

فإن قلت: وجب للسيد على العَبْد فهذا محال أن يثبت له دَيْنٌ على عبده، ووجوبُه لا على أحد محال، وكما أنَّ العَقْد يقتضي الإيجاب كذلك الملك يقتضي الإسقاط، وليس إيجابه ضرورة الإسقاط، كما يقال إنَّ إثبات الملك للابن ضرورة العتق؛ فإنَّ العِتْق لا يُتَصَوَّر بدون الملك، فأما إسقاط المهر فلا يقتضي إثباته، فوجب ألا يَجِبَ بحال. وقد دلَّ الدليلُ على أن العبد لا يملك بالتمليك أصلاً، وإذا لم يملك ولا بدَّ من مالك، واستحال أن يكونَ السيدُ مالكاً؛ فامتنع لذلك، وعاد

⁽١) أحد علماء المالكية من البغداديين. وهو ممن صنف في «أحكام القرآن» إلا أن كتابه غير مطبوع، ولا يعرف هل هو موجود أم لا، حتى اليوم. والله أعلم.

 ⁽۲) سورة المائدة: ٥.
 (۳) سورة الممتحنة: ١٠.

⁽٤) انظر «أحكام القرآن للجصاص» ٣/ ١٢١_ ١٢٢_ ١٢٣.

⁽٥) انظر «أحكام القرآن» ١/ ٤٣٠-٤٣٦ للكيا الطبري الهراسي الشافعي.

⁽٦) كذا قال المصنف رحمه الله! بل تكلما بأدلة قوية، وانظر ما ذكراه في هذا البحث، فإني لا أريد أن أطيل في نقل ذلك وتدوينه، لأن هذه الأبحاث في أيامنا أصبحت شبه نظرية، فقد خلت الأرض من الإماء والعبيد إلا ما ندر، والله أعلم.

الكلامُ إلى أصل آخر؛ وهو أذَّ العبد هل يملك أم لا؟

قال القاضي أبو بكر: أما قَوْلُ الرازي: إنه يجب ويسقط فكلامٌ له في الشرع أمثلة، منها متفق عليها ومنها مختلف فيها؛ فمن المتَّفق عليه بيننا وبين الشافعية والحنفية هو فيما إذا قال لرجل: أعتِق عبدك عني على ألف. فقال سيّده: هو حرّ. فإنَّ هذا القول ـ وهو كلمة «هو حُرّ» يتضمَّن عقد البيع، ووجوب الثمن على المبتاع، ثم وجوب الثمن للبائع، ووجوب الملك للمبتاع، وخروجه عن يَدِ البائع وملكه والعتق، ويجبُ الملك ثم يسقط. كلُّ ذلك بصحَّةِ البيع والعِتْقِ. كذلك يلزم أن يقول: يجِبُ الصداقُ ها هنا لحلُّ الوَطْء، ثم يكون ما كان.

ومما اتفقنا عليه نحن والشافعية إذا اشترى الابنُ أباه فإنه يصحُّ عقد الشراء ويحصُلُ المِلْك للابن، ثم يسقط الملك ويعتق، ويجبُ الثمنُ للبائع. وقد قال بعضُ أصحاب الشافعي: إذا قتل الأبُ ابنهُ يجب القصاصُ ويسقط، فوجوبُه لوجودِ علَّةِ القصاص من العدوان وشرطه من المكافآت، ويسقط لعدم المستحق؛ إذ يستحيل أن يجب للمرء على نفسه. ونحن نقولُ: ينتقل القِصاصُ إلى غير الأب من الورثة، كما لو كان الأبُ كافراً لانتقل الميراث عنه إلى غيره من الورثة.

وكذلك قال أصحابُ أبي حنيفة: لو قتل حرَّ عبداً قُتِل به، ولو قتل مكاتباً لم يترك وفاء قتل به، ولو قتل مكاتباً ترك وفاء لم يقتل به؛ لأن الصحابة اختلفوا فيه؛ فمنهم من قال: مات عبداً والقصاص لسيده. ومنهم من قال: مات حرّاً ويدفع من ماله كتابته لسيده، ويرث ماله بقيةُ ورثته، ويرثون قصاصَه، فانتصب اختلافهم في المستحق شبهة في ذرك القصاص.

وهذا الفقه صحيح؛ وذلك أنَّ الإيجابَ حكم، والاستيفاء حكم آخر مغايرٌ له، وأسبابهما تختلف؛ وإذا اختلفا سبباً واختلفا ذاتاً كيف يصعُ لمحق أن يُنْكِرَ انفرادَ أحدهما عن الآخر؟ بل هنالك أغرب من هذا؛ وهو أنَّ الوجوبَ حُكْمٌ والاستقرارَ حكم آخر؛ فإن الصداقَ يجبُ بالعقد، ولا يستقِرُ بالوطء؛ إذ يتطرَّقُ السقوط إلى جميعه قبل الوطء بالردة، وإلى نصفه بالطلاق.

وقد انبنى على هذا الأصل أحكامٌ كثيرة من الزكاة، إذا كان الصداق ماشية وغيرها؛ فإذا كان الاستقرار _ وهو وصف الوجوب حكماً _ انفرد عن الوجوب بانفراد الاستيفاء منه وهو غَيْرُه أصلاً وصفةً فذلك أولى.

وأما قول الطبري: مَن الذي أوجب عليه؟ ولِمَنْ وجب؟ فيقال له: نَقَصَك قِسْمٌ ثالث عَدَلْتَ عنه أو تعمّدتَ تركه تلبيساً: وهو أنْ يجب للأَمَةِ - وهي الزوج - على العبد الذي تزوجها، كما تجب عليه النفقةُ لها. فإن قال: ليست الأمّة أهلاً للمِلْك ولا للتمليك. قلنا: لا نسلم؛ بل العبدُ أهل للملك والتمليك.

وقد بينا ذلك في مسائل الخلاف تخليصاً وتلخيصاً وإنصافاً، وحققنا في الكتب الثلاثة أنَّ علة الملك الحياة والآدمية، وإنما انغمر وَصْفُ العبد بالرقّ للسيد، ولكن العلّة باقية، والحكم قد يتركب عليها مع وجود الغامر لها. وكيف لا تملك الأمة والله تعالى يقول في الإماء: ﴿فَنَاتُوهُنَّ يَتركب عليها مع وجود الغامر لها.

أَجُورَهُنَّ ﴾ (١). فأضاف الأجورَ إليهن إضافة تمليك؟

وأما قوله: إن العَقْد كما يقتضي الإيجاب كذلك الملك يقتضي الإسقاط. قلنا له: فذكر على كل واحدٍ مقتضاه أوجب بالعقد وأسقط بالملك ورفر على كلّ سببٍ حُكْمه كما فعلنا في شراءِ القريب.

وأما قوله: إنَّ إيجابه ليس ضرورة للإسقاط بخلاف عِنْقِ القريب فإن إيجابه هناك ضرورة العتق. قلنا: وإيجابه الصداق ها هنا ضرورة الحل؛ إذ جعله الله علماً على الفَرْقِ بين النكاح والسفاح، ونصَّ على إيجابه في كلِّ نكاحٍ على اختلاف أنواع الناكحين من ملك أو مملوك؛ فيجبُ للأمة، ثم يجبُ للسيد منها، وليس يستحيل أن يجبَ للسيد على العبد حق، فلا تغر غروراً بما لا تحصيل فيه ولا منفعة له. وهلاً قلتُم: يجبُ للأمة على العبد، ثم يجب للسيد من الأمة، ثم يسقط؛ وسقوط الحق بانتقاله من محل إلى محل ليس غريباً في مسائل القصاص والشفعة والديون.

وأما قوله: إنَّ العِتْقَ لا يتصوَّر بدون الملك، فكذلك لا يتصوَّر الحلُّ في النكاح بغير صداق. أما قولك: إنّ القولَ عاد إلى أنَّ العَبْدَ لا يملك فياحَبّذا عَوْده إلى هذا الأصل الذي ظهرنا فيه عليكم، والحمد لله.

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿ بِإِذْنِ آهَلِهِنَ ﴾: دليلٌ على أنَّ المملوكة لا تُنْكَح إلا بإذْنِ أهلها، وكذلك العبد لا ينكَحُ إلا بإذن أهله وسيّده. وذلك لأنَّ العَبْدَ مملوك لا أمْرَ له، وبدَنُه كله مستغرق بحق السيد؛ لكن الفرق بينهما أنَّ الأمَّة إذا تزوّجت بِغَيْرِ إذْنِ أهلها فُسخ النكاح ولم يجز بإجازة السيد، وإذا جوَّز السيّدُ نكاحَ الْعَبْدِ جاز لأنَّ نُقْصان الأنوثة في الأمة يمنع من انعقاد النكاح البتة على ما بيناه في سورة البقرة.

فإنْ قيل: فهل يجوزُ نكاحها بإذْنِ أهلها وإن لم يباشر السيد العَقْد.

قلنا: نعم، يجوز؛ ولكن لا تباشره هي، بل يتولأه من تَوَلأه.

[٠٥٠] وقد رَوَى ابن جُريج وغيره، عن عبد الله بن محمد بن عقيل، عن جابر بن عبد الله

وله شاهد من حديث ابن عمر، أخرجه الدارمي ٢/ ١٥٢ وابن ماجه ١٩٦٠ والطحاوي في «المشكل» ٢٧١٠

^[80] حسن. أخرجه أبو داود ۲۰۷۸ والترمذي ۱۱۱۱ و۱۱۱۲ والدارمي ۲/۱۵۲/۲۰۱۲ وأحمد ۳/ ۳۰۰ و۲۰۷۱ من ۲۷۰۰ والجصاص في «أحكامه» ۳۷۷ و۲۷۰۷ و۲۰۷۹ والجصاص في «أحكامه» ۳/ ۱۱۹ والحاكم ۲/۱۹۳ وابن عدي ۲/ ۳۱۵ وأبو نعيم ۳۳۳/۷ والبيهقي ۷/۱۲۷ من طرق عن عبدالله بن محمد بن عقيل عن جابر، وإسناده ليّن لأجل ابن عقيل هذا، وفيه كلام، وقال الترمذي: حسن صحيح، وصححه الحاكم، ووافقه الذهبي.

وهو عند ابن ماجه ١٩٥٩ من طريق عبدالله بن محمد بن عقيل عن ابن عمر مرفوعاً، والوهم فيه من أزهر بن مروان شيخ ابن ماجه، والصواب كونه من حديث جابر، وقد نبه الترمذي رحمه الله على ذلك، فقال: وروى بعضهم هذا الحديث عن ابن عقيل عن ابن عمر عن النبي على ولا يصح، والصحيح عن جابر.

⁽١) سورة النساء: ٢٤.

ـ أنَّ النبيِّ ﷺ قال: «أيما عبدِ تزوَّجَ بغير إذن مواليه فهو عاهر». خرجه الترمذي. وقال: هو حسن. وحديث يرويه ابن جريج عن ابن عقيل عن جابر ينبغي أن يكون صحيحاً(١).

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿ وَمَا تُوهُرَكُ أُجُورَهُنَّ ﴾: هذا يدلُّ على وجوب المهر في النكاح، وقد تقدم.

المسألة الرابعة: هذا نصَّ على أنه يسمى أجرة، ودليل هذا أنه في مقابلة المنفعة البُضْعية؛ لأنَّ ما يقابلُ المنفعة يسمّى أجرة. وقد اختلف الناسُ في المعقود عليه النكاح ما هو؟ بدَن المرأة، أو منفعة البضع، أو الحل؟ وقد مهدناه في «مسائل الخلاف» عند ذِكْرِنا ما تُرَدُّ به الزوجةُ من العيوب.

المسألة الخامسة: هذا يدلُّ على وجوب المهر للأمة، وقد أنكر ذلك الشافعيُّ وقال: إنه عوضُ مَنْفَعَةٍ لا يكون للأمة، أصله إجازة المنفعة في الرقبة. وقال علماؤنا: إنَّ السيد إذا زوَّج أمّته فقد ملك منها ما لم يكن يملك؛ لأنَّ السيد لم يكن يملك غِشْيانَها بالتزويج، وإنما كان يملكه بملك اليمين، فهذا المَقْد لها لا له، فعوضه لها بخلاف منافع الرقبة فإنها والعقد عليها للسيد، وهذا ظاهر لا يفتقر إلى إطناب.

المسألة السادسة: ما يعني بالمعروف؟ يعني الواجب، وهو ضد الْمُنْكَر، وليس يريد به المعروف الذي هو العُرْف والعادة؛ وستراه مبيّناً في سورة الأعراف إن شاءَ الله تعالى.

المسألة السابعة: قوله تعالى: ﴿ مُحْمَلَكِ غَيْرَ مُسَافِحَكِ ﴾: يعني عفائف غير زانبات.

من طريق مندل بن علي عن ابن جريج عن موسى بن عقبة عن نافع عن ابن عمر مرفوعاً، وإسناده ضعيف له علتان: ضعف مندل بن علي، وعنعنة ابن جريج، وهو مدلس. وقال البوصيري في «الزوائد»: في إسناده مندل، وهو ضعيف، وتوبع مندل عند أبي داود. ٢٠٧٩ حيث أخرجه من وجه آخر عن عبدالله بن عمر عن نافع عن ابن عمر مرفوعاً، وآخره «باطل» بدل «عاهر»، قال أبو داود: هذا الحديث ضعيف، وهو موقوف، وهو قول ابن عمر اهد. قلت: علته عبدالله بن عمر العمري، وهو ضعيف، وأما عبيدالله بالتصغير بن عمر، فهو ثقة ثبت، والموقوف أخرجه عبدالرزاق ١٢٩٨١ عن معمر عن أيوب عن نافع عن ابن عمر، أنه أخذ عبداً له تزوج بغير إذنه، ففرق بينهما، وأبطل صداقه، وضربه جداً. وهذا إسناد صحيح على شرطهما وعلقه الجصاص ٣/ ١٢٠ عن هشيم عن يونس عن نافع، فهذا طريق آخر للموقوف، وهو على شرطهما أيضاً، ومع ذلك هو يشهد للمرفوع. فإن مثله لا يعلم بالرأي. لكن قال الجصاص ٣/ ١٢٠: جائز أن يكون جلده تعزيراً لا حداً، فظن الراوي أن ذلك حداً. وللحديث شاهد من حديث أبي هريرة، أخرجه ابن عدي جلاه تعزيراً لا حداً، فظن الراوي أن ذلك حداً. وللحديث شاهد من حديث أبي هريرة، أخرجه ابن عدي على مولاد؛ ليس بثقة. راجع «فتح القدير» لابن الهمام ٣/ ٣٩ بتخريجي، والله الموفق.

⁽۱) كذا قال المصنف رحمه الله! والصواب أن ابن عقيل هذا فيه ضعف حيث تكلم فيه غير واحد، وحديثه لين، وأما ابن جريج فهو ثقة روى له الستة في كتبهم، لكنه مدلس، فمتى عنعن حُكم بوهن حديثه. فإطلاق المصنف هذه العبارة، فيه نظر، والله أعلم.

وقد استدلَّ بها من حرَّم نكاحَ الزانية، وهو الحسن البصري، وقال إنه شرط في النكاح الإحصان وهو العفّة، وأيضاً فإنَّ الله تعالى قال في سورة النور: ﴿الزَّانِ لَا يَنكِمُهُمَّا لَا نَانِيَةٌ أَوْ مُشْرِكَةٌ وَالزَّانِيَةُ لَا يَنكِمُهُمَّا إِلَّا زَانٍ أَوْ مُشْرِكُ وَ وَهُوَمَ ذَلِكَ عَلَى اَلْمُؤْمِنِينَ ﴾ (١٦).

وقالت طائفة معنى قوله: محصنات، أي بنكاح لا بِزنَى، وهذا ضعيف جداً؛ لأنَّ الله تعالى قد قال قبل هذا: ﴿ فَانْكِحُوهُنَّ بِإِذْنِ أَهْلِهِنَّ ﴾، فكيف يقول بعد ذلك منكوحات، فيكون تكراراً في الكلام قبيحاً في النظام، وإنما شرط الله ذلك صيانة للماء الحلال عن الماء الحرام؛ فإنَّ الزانية لا يجوز عندنا نكاحُها حتى تستبراً.

وقال أبو حنيفة والشافعي: يجوز نكاحُها اليوم لمن زنى بها البارحة، ولمن لم يَزْن بها مع شغل رحمها بالماء، فهذه هي الزانية التي حرَّم الله نكاحَها؛ فقد ثبت (٢) عن النبي ﷺ أنه قال:

[٤٥١] «مَن كان يؤمِنُ بالله واليوم الآخر فلا يَسْقِ ماءَه زَرْع غيره».

[٤٥٢] وثبت عنه أنه قال: «لا توطَأ حاملٌ حتى تَضَع، ولا حائل حتى تحيضَ في وَطء ونسبِ لهما حرمة». وذلك في وطء الكفّار؛ لكن إنْ لم يكن للماء المستقرّ في الرحم حرمة فللماء الوارد عليه خُرْمة، فكيف يمتزج ماءٌ بماء غير محترم، وفي ذلك خَلْطُ الأنساب الصحيحة بالمياه الفاسدة.

وأما قوله: ﴿ الزَّانِ لَا يَنكِمُ إِلَّا زَانِيَةً ﴾ (٣)، فهي آية مشكلة، اختلف فيها السلفُ قديماً وحديثاً، والمتحصِّلُ فيها أربعةُ أقوال:

[٤٥٣] الأول: أنه روي عن عبد الله بن عمر. أنَّ رجلاً من المسلمين استأذنَ رسولَ الله ﷺ في نكاحِ امرأةِ كانت تسافِح وتشترِطُ له أن تُنْفِق عليه. وكذلك كنّ نساء معلومات يَفْعَلْن ذلك فيتزوجُن الرجلَ من فقراء المسلمين لتنفقَ المرأةُ منهن عليه، فنهاهم الله عن ذلك.

الثاني: قال ابن عباس ونحوه عن قتادة ومجاهد عن بغايا كن ينصبْنَ على أبوابهم كَرَايَةِ البيطار،

^[801] حسن. أخرجه الترمذي ١٦٣١ والطحاوي ٣/ ٢٥١ وابن حبان ٤٨٥٠ والبيهقي ٩/ ٢٢ من طريقين عن ابن وهب عن يحيى بن أيوب عن ربيعة بن سليم التُجيبي عن حنش بن عبدالله السبائي عن رويفع بن ثابت الأنصاري مرفوعاً مطولاً ومختصراً. وإسناده لين لأجل ربيعة بن سليم، فقد اضطرب كلام الحافظ فيه، فقال في «الكنى» ثقة اهد وقد روى عنه غير واحد، ووثقه ابن في «التقريب» في قسم الأسماء: مقبول، وقال في «الكنى» ثقة اهد وقد روى عنه غير واحد، ووثقه ابن حبان، فالإسناد فيه لين، وتابعه الحارث بن يزيد عند أحمد ١٠٨/٤ والطبراني ٤٤٨٨ لكن الراوي عن الحارث، هو ابن لهيعة، وهو ضعيف، لكن يصلح للاعتبار بحديثه، فالحديث حسن، إن شاء الله. وانظر وفتح القدير لابن الهمام» ٣/ ٣٢٢ بتخريجي، والله الموفق.

[[]٤٥٢] حديث قوي، تقدم تخريجه. وعجزه عند المصنف بالمعنى، لا باللفظ المروي في كتب الحديث. [٤٥٣] يأتي في سورة النور، آية: ٣.

⁽١) سورة النور: ٣. الأثبات.

⁽٢) قوله (ثبت) فيه نظر، فالحديث حسن. لم يروه (٣) سورة النور: ٣.

وكانت بيوتهن تسمّى المواخير. لا يدخلُ إليهن إلا زانٍ من أهل القبلة أو مشرك، فحرَّم الله ذلك على المؤمنين.

الثالث: قال سعيد بن جُبير: لا يزني الزاني إلا بزانية مثله أو مشركة، ونحوه عن عكرمة.

الـرابـع: قـال سـعـيـد بـن الـمـسـيّـب: نـسـخـهـا قـولـه: ﴿ وَأَنكِمُواْ ٱلْأَيْمَىٰ مِنكُرٌ وَٱلصَّلِلِحِينَ مِنْ عِبَادِكُرٌ وَإِمَايِكُمُ ۚ ﴾(١). وقال أنس: من أيامي المسلمين.

[\$62] وقد أكد رواية ابن عمر ما رواه الترمذي، عن عمر بن شُعيب، عن أبيه، عن جده قال: كان رجل يقال له مرثد بن أبي مرثد، وكان رجل يحمل الأسرى من مكّة حتى يأتِيَ بهم المدينة. قال: وكانت امرأة بغي بمكة يقال لها عناق، وكان صديقاً لها، وإنه واعَد رجلاً من أَسْرَى مكة يحمله. قال: فجئتُ حتى انتهيت إلى ظلِّ حائط من حوائط مكة في ليلة مُقْمرة قال: فجاءت عناق فأبصرَتُ سوادَ ظِلِّي بجنب الحائط، فلما انتهت إليَّ عرفتني، فقالت: مرثد! فقلت: مرثد. فقالت: مرحباً وأهلاً، هلم فبت عندنا الليلة. قال: قلت: يا عناق، حَرَّمَ الله الزنا، قالت: يا أهل الخيام، هذا الرجل يحمل أَسْراكم... وذكر الحديث، قال: حتى قدمت المدينة فقلت: يا رسولَ الله، أأنكح عناق؟ فأمسك رسولُ الله ﷺ فلم يردّ عليّ شيئاً، فنزلت: ﴿الزَّانِ لَا يَنكِمُ إِلَّا زَانِيَةً أَوْ مُشْرِكَةً ...﴾(٢). فقال رسول الله ﷺ: "يا مرثد، الزاني لا ينكح...» وقرأها إلى آخرها، وقال له: "فلا تنكحها".

فأما مَنْ قال: إنها نزلت في بغايا معلومات فكلامٌ صحيح.

وأما من قال: إنَّ معناه الزاني لا يُزاني إلا زانية فما أصاب فيه غيره، وهي من علوم القرآن المأثورة عن معلمه المعظم ابن عباس.

وأما مَنْ قال: لا ينكح المحدود إلا محدودة، وهو الحسن، يريد أنَّ معنى الآية: الزانية التي تبيّن زناها، ويصحُّ أن يُخبَر عنها به؛ وذلك لا يكونُ إلا فيمن نفذ عليه الحدُّ؛ وقبل نفوذِ الحدِّ هي مُخصَنة يحدُّ قاذِفها، وهو الذي منع من نكاحها ومعه نتكلم وعليه نحتج. وإذا قال القائل: إنَّ معناه إذا زنى بامرأة فلا يتزوجها فيُشْبِه أن يكونَ قولاً، لكن مخرجه ما قدمناه من أنّ تحريم ذلك إنما يكون قبل الاستبراء، وتكون الآيةُ مسوقةً لبيان أنه لا يسترسل على المياه الفاسدة بالنكاح إلا زان أو مشرك كما سبق، أو يكون معناه ما اختاره عالم القرآن؛ قال: المراد بالنكاح الوَظْء، والآية نزلت في البغايا المشركات؛ والدليلُ عليه أنَّ الزانيةَ من المسلمات حرامٌ على المشرك، وأنَّ الزانيَ من المسلمين حرامٌ عليه المشركات، فمعنى الآية أنَّ الزانيَ لا يزني إلا بزانية لا تستحل الزنا أو بمشركة تستحله، والزانية لا يَزني بها إلاَّ زان لا يستحل الزنا أو مشرك يستحله.

[[]٤٥٤] يأتي في سورة النور، آية: ٣. ويلاحظ أن المصنف ذكر الآية (٣) من سورة النور، وأخذ يفصل فيها ويطيل في بيانها، والأحسن أن يذكر بعض معانيها، ويكون التفصيل في سورة النور في موضعها، والله أعلم.

⁽۱) سورة النور: ۳۲. (۲) سورة النور: ۳.

وأما من قال: إنَّ الآية منسوخة فما فهم النسخ؛ إذ بينًا أنه لا يكون إلا بين الآيتين المتعارضتين من كل وجه؛ بل الآية التي احتجَّ بها عاضدةً لهذه الآية وموافقةً لها؛ لأنَّ الله تعالى حرَّم نكاحَ الزناة والزوانى، وأمر بنكاح الصالحات والصالحين.

المسألة الثامنة: هذه الآية وإن كانت بصيغة الخبر فكذلك هو معناها، وهي خَبَرٌ عن حُكُم الشرع، فإنْ وُجد خلاف المخبر فليس من الشرع على ما تقدّم بيانه في سورة البقرة.

المسألة التاسعة: قوله تعالى: ﴿ وَلَا مُتَخِذَاتِ أَخْدَانٍ ﴾: كانت البغايا في الجاهلية على قسمين: مشهورات ومتخذات أخدان، وكانوا بعقولهم يحرّمون ما ظهر من الزنا ويُحِلُون ما بطن؛ فنهى الله سبحانه عن الجميع.

المسألة العاشرة: قوله تعالى: ﴿ مِّن فَنَيَاتِكُمُ ٱلْمُؤْمِنَاتِ ﴾: يدلُ على أنَّ فتَى وفتاة وصفٌ للعبيد، قال النبي ﷺ:

[د٥٥] «لا يقولنَّ أحدُكم عَبْدي وأمَتي وليقل فتاي وفتاتي». ومن ها هنا قال بعضهم: إنّ يوشع بن نون كان عَبْداً لموسى عليه السلام لقوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِفَتَـٰلَهُ ﴾(١)؛ والله أعلم.

الآية الثانية والعشرون: قوله تعالى: ﴿ فَإِذَا أَخْصِنَ فَإِنْ أَتَيْنَ بِعَنْجِشَةِ فَعَلَيْهِنَ نِصْفُ مَا عَلَى الْمُحْصَنَتِ مِنَ الْمَذَاتِ مِنَ الْمَذَاتِ مِنَ الْمَدَّقِ وَأَلَهُ عَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴾ الْمُحْصَنَتِ مِنَ الْمَذَاتِ مِنَ الْمَنْتَ مِنكُمُ وَأَن تَصْبِرُواْ خَيْرٌ لَكُمُ وَاللَّهُ عَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴾ [النساء: ٢٥]. فيها سبع مسائل:

المسألة الأولى: معنى الإحصان ها هنا مما اختُلِفَ فيه؛ فقال قوم: هو الإسلام؛ قائله ابن مسعود والشعبي والزُّهري وغيرهم. وقال آخرون: أُحصنَّ: تزوجن (٢)؛ قاله ابن عباس وسعيد بن جُبير. وقال مجاهد: هو أن يتزوَّج العبد حرة والأمة حرّاً، ويروى عن ابن عباس. وقال الشافعي: تُحدُّ الكافرة على الزنا، ولا يشترط الإسلام ولا النكاح.

وقرىء «أَخْصَنَّ» بفتح الهمِزة و «أُحصن» بضمها، فمن قرأ بالفتح قال معناه: أَسْلَمْن، والإسلام أحدُ معاني الإحصان. ومن قرأ «أُحصن» ـ بالضم ـ قال معناه: زُوِّجن.

وقد يحتمل أن يكون «أحصن» ـ بفتح الهمزة زوجن، فيضاف الفعلُ إليهن لما وُجد بهن.

وقد يحتمل أن يكون «أُحصن» بضم الهمزة: أسلمن: معناه مُنِعْنَ بالإسلام من أحكام الكفر. والظاهر في الإطلاق هو الأول.

[٥٥٤] متفق عليه، وتقدم.

⁽١) سورة الكهف: ٦.

⁽٢) هذا هو الراجح إن شاء الله، ويدل على ذلك الحديث الآتي ٤٥٦ و٤٥٧.

ومن شرط نكاح الحرّ والحرة لا معنى له ولا دليل عليه.

والإحصانُ هو الإسلام من غير شك؛ لأنّه أولُ درجات الإحصان، فلا ينزل عنه إلا بدليل، ويكون تقدير الآية: ومَنْ لم يستطع أن ينكح الحرائر المؤمنات فلينكح المملوكات المؤمنات، فإذا أَسْلَمن فعليهن نصفُ ما على الحرائر من الحدّ. ولا يتنصف الرجم، فليسقط اعتباره. ويكون المرادُ ما يتشطر وهو الْجَلْد، وعلى قول الآخرين يكون التقدير: فإذا تزرَّجْنَ فعليهن نِصْفُ ما على الأبكار من العذاب، وهو الْجَلْد.

فإن قيل: فخُذُوا الكافر بهذا العموم. قلنا: الكافر له عَهْد ألا نعترض عليه.

فإن قيل: فالرقيق لا عَهْدَ له. قلنا: الرقُ عَهْد إذا ضرب عليه لم يكن بعده سبيلٌ إليه إلا بطريق التأديب والمصلحة لتظاهُرهِ بالفاحشة إن أظهرها.

المسألة الثانية:

[٤٥٦] رَوَى الأَثْمَةُ بأجمعهم، عن أبي هُريرة، وزيد بن خالد الجهني، أنَّ النبيَّ ﷺ سُئل عن الأُمَة إذا زنَتْ ولم تحصن. قال: ﴿إِن زَنَتْ فاجلدوها ثلاثاً ثم بيعوها ولو بضَفير». قال ابنُ شهاب: لا أَذْري بعد الثالثة أو الرابعة.

[٤٥٧] وروى مسلم (٢) وأبو داود والنسائي عن عليّ بن أبي طالب [قال:] قال النبي ﷺ: «أقيموا الحدود على ما ملكَث أيمانكم مَنْ أحصن منهم ومن لم يحصن». وهذا نصُّ عموم في جَلْد مَنْ تزوّج ومَن لم يتزوج.

المسألة الثالثة: قال مالك والشافعي: يُقيم السيد الحدُّ على مملوكه دون رَأي الإمام.

وقال أبو حنيفة: لا يُقيمه إلا نائبُ الله وهو الإمام؛ لأنه حتُّ الله تعالى.

ودليلُنا قوله تعالى: ﴿فَلَيْمِنَ نِصَفُ مَا عَلَى ٱلْمُعْصَنَتِ ﴾ ولم يعين مَنْ يقيمه؛ فبينه النبي ﷺ، وجعل ذلك إلى السادات، وهم نوَّاب اللَّهِ في ذلك، كما ينوبُ آحادُ الناس في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

[٤٥٧] المرفوع ضعيف، والراجح وقفه، راجع تخريجه برقم ٤٤٣، فقد تقدم الكلام عليه باستيفاء، والله الموفق.

[[]٤٥٦] متفق عليه، وتقدم.

⁽١) سورة النور: ٢. (٣) زيادة يقتضيها السياق.

⁽٢) لم يروه مسلم مرفوعاً، إنما رواه موقوفاً.

فإن قيل: وكيف يتَّفِقُ للسيد أنْ يُقيم حدَّ الزنا؛ أيقيمه بعِلْمِه أم بالشهود فيتصدَّى منصب قاض وتؤدّى عنده الشهادة؟

[٤٥٨] قلنا: قال النبي ﷺ: «إذا زنت أَمَةُ أُحدِكم فتبيَّنَ زِناها فليجلِدُها الحدَّ ولا يَثَرُّبُ عليها». وهو حديث صحيح عند الأئمة. والزُّنا يتبيَّنُ بالشهادة، وذلك يكونُ عند الحاكم؛ أو بالْحَمْل، ولا يحتاج فيه السيد إلى الإمام، ولكنه يُقيمه عليها بما ظهر من حَمْلِها إذا وضعته وفصَلَتْ من نِفاسها؛ لقول عليّ في الصحيح:

[٤٥٩] إنَّ أُمَةً لرسولِ الله زنَتْ فأمرني أن أجْلِدها الحدَّ، فوجدتها حديثَةَ عَهْد بنفاس، فخِفْتُ إن أنا جَلَدْتها أن أقتلَها فتركتُها فأخبرته. فقال: «أحسنت». ولهذا خاطب السادات بذكْرِ الإماء اللاتي يتبيَّن زناهنَّ بالْحَمْل، وسكت عن العبيد الذين لا يظهر زِناهم إلاَّ بالشهادة.

المسألة الرابعة: دخل الذكور تحت الإناث في قوله: ﴿ فَعَلَيْنَ نِصْفُ مَا عَلَى ٱلْمُحْصَلَتِ مِنَ ٱلْعَذَابِ ﴾ بعلة المملوكية، كما دخل الإماء تحت قوله: مَن أعتق شِرْكاً له في عَبْدٍ؛ بعلّة سراية العِتْق وتغليب حقّ الله تعالى فيه على حقّ الملك. وأَبْيَنُ من هذا أنه فهم من قوله: ﴿ وَٱلَّذِينَ يَرْمُونَ ٱلْمُحْصَنَتِ ثُمّ لَمْ يَأْتُوا الله على عَنْ الملك. والله أعلم.

المسألة الخامسة: قوله تعالى: ﴿ ذَالِكَ لِمَنْ خَشِي ٱلْمَنْتَ مِنكُمَّ ﴾: اختلف الناسُ في العنَت على خمسة أقوال: الأول: أنه الزنا؛ قاله ابن عباس. الثاني: أنه الإثم.

الثالث: العقوبة. الرابع: الهلاك. الخامس: قال الطبري: كل ما يُغنِت المرء عنت، وهذه كلُّها تعنته، وهذا صحيح؛ فمن خاف شيئاً من ذلك فقد وجد شَرْطه، وأصلُه الزنا كما قال ابن عباس فعليه عوّل.

المسألة السادسة: قوله تعالى: ﴿وَأَن تَصْبِرُواْ خَيْرٌ لَكُمُ ﴾: يدلُّ على كراهية نكاح الأمّة؛ لما فيه من خُوْفِ إرقاقِ الولد وجوازِ خَوْفِ هلاك المرء؛ فاجتمعت فيه مضرَّتان دفعت الأعلى بالأدنى، فقدِّم المتحقق على المتوهم. والله أعلم.

المسألة السابعة: هذا يدلُّ على أنَّ العَزْل حقُّ المرأة؛ لأنه لو كان حقاً للرجل لكان له أن يتزوَّجَ ويعزل، فينقطع خَوْفُ إرقاق الولد في الغالب، وبه قال مالك.

وقال الشافعي وأبو حنيفة: ليس للمرأة حقّ إلاّ في الإيلاج، وهذا ضعيف؛ فإن النكاح إنما عُقد

[٤٥٩] صحيح. أخرجه مسلم وغيره، وتقدم برقم ٤٤٣.

[[]٤٥٨] صحيح. أخرجه البخاري ٢١٥٢ و٢٦٣٤ و٦٨٣٩ ومسلم ١٧٠٣ وأبو داود ٤٤٧٠ و ٤٤٧١ من حديث أبي هريرة بزيادة «ثم إن زنت فليجلدها الحدّ، ولا يثرب عليها، ثم إن زنت الثالثة فتبين زناها فليبعها ولو بحبل من شَعَر» لفظ مسلم. وهو عند البخاري دون لفظ «عليها».

⁽١) سورة النور: ٤.

للوطء، وكلُّ واحدٍ من الزوجين له فيه حق، وكما أنَّ للرجل فيه حقَّ الغاية وهو الإيلاج والتكرار فللمرأة فيه غايةُ الإنزال وتمام ذَوْق العُسَيْلة، فبه تتمُّ اللذةُ للفريقين؛ فإن أراد الرجلُ إسقاط حقّه والوقوف دون هذه الغاية فللمرأة حتَّ بلوغها.

الآية الثالثة والعشرون: قوله تعالى: ﴿ يَا أَيُهِا الَّذِينَ ، اَمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمُولَكُم بَيْنَكُم وِالْبَطِلُ إِلَّا أَن تَكُونَ يَجِكَرَةً عَن تَرَاضِ مِنكُمُّ وَلَا نَقْتُلُوا أَنفُسَكُمُ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا ﴿ وَمَن يَفْعَلَ ذَلِكَ عُدُونَا وَظُلْمًا فَسَوْفَ نُصِيمًا وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا ﴾ [الآية: ٢٩، ٣٠]. فيها إحدى عشرة مسألة:

المسألة الأولى: القول في صَدْرِ هذه الآية: وهو أكلُ المال بالباطل، قد تقدّم في سورة البقرة. المسألة الثانية: قوله: ﴿إِلّا أَن تَكُونَ بِجَكْرَةً ﴾: التجارةُ في اللغة عبارة عن المعاوضة، ومنه الأجُر الذي يُعطيه الباري عوضاً عن الأعمال الصالحة التي هي بعضٌ من فضله، فكلُ معاوضة تجارة على أي وجه كان العِوض، إلا أنَّ قوله: ﴿إِللَّهُ اللهِ أَخْرِج منها كلَّ عوض لا يجوزُ شَرْعاً مِنْ ربا أو جهالة أو تقدير عوض فاسد كالخمر والخنزير ووجوه الربا، حسبما تقدم بيانه.

فإذا ثبت هذا فكلُ معاوض إنما يطلب الربح إمَّا في وَصْفِ العوض أو في قدره؛ وهو أمرٌ يقتضيه القَصْدُ من التاجر لا لَفْظ التجارة.

المسألة الثالثة: من جملة أكلِ المال بالباطل بَيْع العُرْبان، وهو أن يأخذَ منك السلعة ويعطيك دِرْهماً على أنه إن اشتراها تمَّم الثمن، وإن لم يشترها فالدرهمُ لك.

[٤٦٠] وقد رَوَى مالك في الموطّأ عن عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جدُه ـ «أنَّ النبيَّ ﷺ نهى عن بَيْع العُرْبان.

المسألة الرابعة: لَمّا شرط العِوَض في أكْلِ المال وصارت تجارةً خرج عنها كلُّ عَقْد لا عِوَض فيه يَرِد على المال، كالهِبَةِ والصدقة، فلا يتناوله مُطْلَق اللفظ، وجازت عقود البيوعات بأدلَّةٍ أُخر من القرآن والسنة على ما عرف، ويأتي ذلك في موضعه إنْ شاء الله تعالى.

[[]٤٦٠] ضعيف. أخرجه مالك ٢/ ٦٠٩ ومن طريقه أبو داود ٣٥٠٣ وابن ماجه ٢١٩٢ والبيهقي ٥/ ٣٤٢ كلهم عن مالك قال: بلغني عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده. فذكره، وإسناده ضعيف لجهالة المبلّغ لمالك، قال البيهقي: هكذا رواه مالك في الموطأ، ورواه حبيب بن أبي حبيب عن مالك قال حدثني عبدالله بن عامر السلمي عن عمرو بن شعيب فذكر الحديث. قلت: هو عند ابن ماجه ٢١٩٣ عن حبيب عن عبدالله بن عامر الأسلمي عن عمرو عن أبيه عن جده، والأسلمي قال عنه الحافظ في «تلخيص الحبير» ١٧/٣: ضعيف. وقال البيهقي: ويقال أخذه مالك عن ابن لهيعة لا عن الأسلمي، ثم أسنده من طريق مالك عن الثقة عن عمرو بن شعيب. قال ويقال: إنه سمعه من ابن لهيعة عن عمر. وقد روى هذا الحديث الحارث بن عبدالرحمن بن أبي ذباب عن عمرو بن شعيب، وعن الحارث عاصم بن عبدالعزيز، وفيه نظر، وحبيب بن أبي حبيب ضعيف، وعبدالله بن عامر وابن لهيعة لا يحتج بهما، والأصل في هذا الحديث مرسل مالك.

المسألة الخامسة: الربح هو ما يكتسبه المرءُ زائداً على قيمة معوضه فيأذن له فيه إذا كان معه أصلُ العِوَض في المعاملة، ويكون ذلك الربح بحسب حاجة المشتري والبائع إلى عَقْد الصفقة، فالزيادةُ أبداً تكونُ من جهة المحتاج؛ إن احتاج البائع أعطى زائداً على الثمن من قيمة سلعته، وإن احتاج المشتري أعطى زائداً من الثمن، وذلك يكون يسيراً في الغالب، فإنْ كان الربحُ متفاوتاً فاختلَفَ فيه العلماء؛ فأجازه جميعهم، وردَّه مالك في إحدى روايتيه إذا كان المغبونُ لا بَصَرَ له بتلك السلعة، ولذا جوّزه فراعَى أنَّ المغبونَ مُفرط؛ إذ كان من حقه أنْ يشتريَ لنفسه ويشاور مَن يعلم أو يوكله، وإذا رددناه فلأنَّه مِنْ أكْلِ المال بالباطل؛ إذ ليس تبرعاً ولا معاوضة؛ فإنَّ المعاوضة عند الناس لا تخرج إلى هذا التفاوت، وإنما هو من باب الْخَلابة، والخلابة ممنوعة شرعاً مع ضعفها كالغلابة ـ وهو الغَضب، ممنوعة شرعاً مع قوتها، وتدخل تحت قوله ﷺ:

[٤٦١] «لا ضرَرَ ولا ضِرَار». ألا ترى أن تلقّي الركبان يتعلق به الخيار عند تبيّن الحال، وهو من هذا الباب، وقد قرّزناه قبل هذا في موضعين، فلنجمع الكلامَ على الآية فيها كلّها.

المسألة السادسة: قال عكرمة والحسن البصري وغيرهما: خرج عن هذه الآية التبرُّعات كلها، وإنما جوَّز الشرْعُ التجارة وبقي غيرُها على مقتضى النهي حتى نسخها قوله: ﴿ لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحُ أَن تَأْكُلُواْ . . . ﴾ (١) وهذا ضعيفٌ جداً؛ فإنَّ الآية لم تَقْتَضِ تَحرِيمَ التبرعات؛ وإنما اقتضت تحريمَ المعاوضة الفاسدة؛ وقد بينا ذلك في القسم الثاني من «الناسخ والمنسوخ».

المسألة السابعة: قوله تعالى: ﴿عَن تَرَاضٍ مِّنكُمٌّ ﴾: وهو حَرْفٌ أشكلَ على العلماء حتى اضطربَتْ فيه آراؤهم:

قال بعضهم: التراضي هو التخاير بعد عقد البيع قبل الافتراق من المجلس، وبه قال ابنُ عمر، وأبو هريرة، وشُريح، والشعبي، وابن سيرين، والشافعي، وتعلَّقُوا بحديث ابن عمر وغيره:

[٤٦٢] «المتبايعان بالخيار ما لم يفترقا إلاَّ بيع الخيار، (٢). وقال آخرون: إذا تواجبا بالقول فقد

[[]٤٦١] جيد. تقدم تخريجه باستيفاء.

^[173] صحيح. أخرجه مالك ٢/ ٢٧٦ ومن طريقه الشافعي ٢/ ١٥٤ وفي «الأم» ٣/ ٤ و «الرسالة» ٨٦٣ وأحمد ١/ ٥٥ والبخاري ٢١١١ ومسلم ١٥٣١ ح ٤٣ والنسائي ٧٤٨/٧ وابن حبان ٤٩١٦ والبيهقي ٢٦٨/٥ والبغوي ٢٠٤٧ كلهم عن نافع عن ابن عمر مرفوعاً بهذا اللفظ، وأخرجه البخاري ٢١١٣ و١٥٥١ والحميدي ٥٥٥ وعبدالرزاق ١٤٢٥ وابن أبي شيبة ٧/ ١٢٤ وأحمد ٢/ ٩ والنسائي ٧/ ٢٥٠ وابن الجارود ٢١٧ من طرق عن عمرو بن دينار عن ابن عمر مرفوعاً، وورد من وجوه أخر عن ابن عمر لكن ليس في بعضها لفظ «إلا بيع الخيار».

⁽١) سورة النور: ٦١.

 ⁽۲) قال البغوي رحمه الله في «شرح السنة» ٨/ ٣٩ ما ملخصه: ذهب أكثر أهل العلم إلى أنهما بالخيار بين فسخ
 البيع وإمضائه، ما لم يتفرقا بالأبدان، يروى فيه عن ابن عباس وأبي هريرة وعبدالله بن عمرو بن العاص =

تراضيا، يُزوَى عن عمر وغيره، وبه قال أبو حنيفة ومالك والصحابة.

واختار الطبري أن يكونَ تأويلُ الآية: إلا تجارة تعاقدتموها وافترقتم بأبدانكم عن تراض منكم فيها؛ وهذه دعوى إنما يدلُّ مطلَقُ الآية على التجارة على الرضا، وذلك ينقضي بالعقد، وينقطع بالتواجب، وبقاء التخاير في المجلس لا تشهدُ له الآية لا نطقاً ولا تنبيها، وكلُّ آيةٍ وردت في ذكر البيع والشراء والمداينة والمعاملة إنما هي مطلقةٌ لا ذِكُر للمجلس فيها ولا لافتراق الأبدان منها؛ كقوله: ﴿أَوْفُوا بِٱلْمُقُودِ ﴾(١)؛ فإذا عقد ولم يبرم لم يكن وفاء، وإذا عقد ورجع عن عَقْده لم يكن بين الكلام والسكوت فرق، بل السكوت خيرٌ منه، لأنه تعب ولا التزم ولا أخبر عن شيء، فتبين الأمر، وقد أخبر وتقدّم العُذْر، وإذا عقد وحلً بعد ذلك كان كلامُه تعباً ولَغُوا، وما الإنسانُ لولا اللسان، وقد أخبر بلسانه عن عقده ورضاه، فأيُ شيء بقي بعد هذا؟

وكذلك قوله في آية الدَّيْن: ﴿ وَلَيُمْلِلِ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُ ﴾ (٢)، فإذا أملى وكتب وأغطى الأجرة ثم عاد ومحا ما كتب كان تلاعُباً وفَسْخاً لعقد آخر قد تقرَّر. وكذلك قال: ﴿ وَلَا يَبْخَسَ مِنْهُ شَيْئاً ﴾ (٢)، وإذا حلّه فقد بخسه كلّه. وكذلك قال: ﴿ وَالْسَتْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِن رَجَالِكُمْ ﴾ (٢)، وعلى أي شيء يُشْهِدُون؟ ولم يلزَمْ عَقْد ولا انبرم أمر. وكذلك قوله: ﴿ وَلَا شَعْمُوا أَنَ تَكُنُبُوهُ صَفِيرًا أَوَ كَبِرًا إِلَا لَبَهِ مَنْ مَنْ مَنْ مَنْ قوله: ﴿ وَلَيْمُ لِلِ الّذِي عَلَيْهِ الْحَقُ ﴾. وكذلك قوله: ﴿ وَلَيْمُ لِلْ اللّهِ عَلَيْهِ النّهِ عَلَيْهِ الْحَقُ ﴾. وكذلك قوله: ﴿ وَلَيْمُ لِلْ اللّهِ عَلَيْهِ اللّهِ عَلَيْهِ النّهِ عَلَيْهِ النّهِ عَلَيْهِ النّهُ عَلَيْهِ اللّهُ اللّه عَلَيْهِ اللّه عَلَيْهِ اللّه عَيْم واجب؛ واعتبارُ خيار المجلس وحُدَه مبطل لهذا كله، فأيُ الأمرين أولى أن يراعَى؟ وأى الحالين أقوى أن يُعتبر؟

فإن قيل: أَمْرُ الله تعالى بالكتابة والإشهاد محمولٌ على الغالب في أن المتبايعين لا يفترقان حتى ينقضِي ذلك كله. قلنا: الغالبُ ضِدَّه، وكيف يتصوَّر بقاء الشهود حتى يقوم المتعاقدان؟ هذا لم يُعْهد ولم يتفق. فإن تعلَّقُوا بخبر ابن عمر وغيره في خيار المجلس فهذا خروجٌ عن القرآن إلى الأخبار وقد تكلمنا على ذلك في «مسائل الخلاف» بما يجبُ، فلا ندخله في غير موضعه.

المسألة الثامنة: هذا نصّ على إبطال بَيْع الْمُكْرَه لفوات الرّضا فيه، وتنبية على إبطال أفعالِه كلّها

وحكيم بن حزام، وهو قول ابن عمر وأبي برزة الأسلمي، وإليه ذهب شريح وابن المسيب والحسن والشعبي وطاوس وعطاء والزهري والأوزاعي وابن المبارك والشافعي وأحمد وإسحق وأبي عبيد وأبي ثور. وقال النخعي: لا يثبت خيار المكان، ويلزم البيع بنفس التواجب، وهو قول مالك والثوري وأصحاب الرأي، وحملوا التفرق المذكور على التفرق في الرأي والكلام. والأول أصح، وهو الذي استقر بين العامة اهب باختصار، وتصرف يسير. وقال النووي رحمه الله في «شرح مسلم» ١٧٣/١ عقب الحديث: هذا الحديث دليل لثبوت خيار المجلس لكل واحد من المتبايعين بعد انعقاد البيع حتى يتفرقا من ذلك المجلس بأبدانهما، وبهذا قال جماهير العلماء من الصحابة والتابعين ومن بعدهم، وقال أبو حنيفة ومالك: لا يثبت خيار المجلس، والأحاديث الصحيحة ترد على هؤلاء، وليس لهم عنها جواب صحيح، والصواب ثبوته كما قال الجمهور، والله أعلم اهد. ملخصاً.

⁽۱) سورة المائدة: ۱. (۲) سورة البقرة: ۲۸۲.

⁽٣) سورة البقرة: ٢٨٣.

حَمْلاً عليه.

المسألة التاسعة: قوله: ﴿وَلَا نَقْتُلُوا أَنفُسَكُمُ ﴾: فيه ثلاثة أقوال: الأول: لا تَقْتُلُوا أهلَ ملَّتِكم. الثاني: لا يقتل بعضكم بعضاً. الثالث: لا تقتلوا أنفسكم بفِعْل ما نُهيتم عنه؛ قاله الطبري والأكثر من العلماء.

وكلُّها صحيحٌ وإن كان بعضها أقعد من بعض في الدِّين من اللفظ واستيفاء المعنى.

والذي يصحُّ عندي أن معناه: ولا تقتلوا أنفسكم بفعل ما نُهيتم عنه، فكلُّ ذلك داخلٌ تحته، ولكن ها هنا دقيقة من النظر؛ وهمي أنَّ هذا الذي اختَرْناهُ يستوفي المعنى، ولكنه مجازٌ في لفظ القتل، وعلى حَمْلِ الآية على صريح القتل يكونُ قوله: ﴿أَنفُسَكُمُ ﴿ مجازاً أيضاً، فإذا لم يكن بدُّ من المجاز فمجازٌ يستوفي المعنى ويقومُ بالكل أولى؛ وهذا كقوله تعالى: ﴿وَلَا نَلْمِزُوا أَنفُسَكُو ﴾ (١)، فتدبَّروه عليه.

المسألة العاشرة: قوله تعالى: ﴿وَمَن يَفْعَلَ ذَلِكَ عُدُّونَا وَظُلْمًا ﴾: دليلٌ على أنَّ فعلَ الناسي والخاطىء والمكْرَه لا يدخلُ في ذلك؛ لأنَّ هذه الأفعال لا تتَّصِفُ بالعُدُوان والظّلم، إلا فرع واحد منها وهو المكْرَه على القتل، فإنَّ فِعْلَه يتَّصِفُ إجماعاً بالعدوان؛ فلا جرَم يُقْتل عندنا بمن قتله، ولا ينتصب الإكراه عُذْراً، وقد بيناه في «مسائل الخلاف».

المسألة الحادية عشرة: قوله تعالى: ﴿وَمَن يَفْعَلَ ذَلِكَ عُدَّوَانُا وَظُلْمًا ﴾: اختلف في مرجعه؛ فقيل إلى ما نهى عنه من قوله: ﴿يَتَأَيُّهُا اللَّذِينَ ءَامَنُوا لَا يَصِلُ لَكُمُّمْ أَن تَرِثُواْ اللِّسَآة كَرَمَّا ﴾: اختلف في مرجعه؛ فقيل إلى ما نهى عنه من قوله: ﴿يَتَأَيُّهُا اللَّذِينَ ءَامَنُوا لَا يَصِلُ لَكُمُّمْ أَن يَرْفُواْ اللِّسَآة كَرَمَّا ﴾ إلى ها هنا؛ لأن ما تقدّم قبله من أول السورة وعيده فيه. وقيل: إنه يرجع إلى الكلّ ؛ لأن كَوْن وعيدَه جاء معه مخصوصاً لا يمنعُ أنْ يدخلَ في العموم أيضاً ؛ إذْ لا تناقضَ فيه ؛ بل فيه تأكيد له.

قال ابن العربي: ها هنا دقيقة أغفلها العلماء؛ وذلك أنها إذا نزلَت لا نعلم هل كان ذلك بعد استقرار ما سبقها من أولِ السورة إلى هنا منزَّلاً مكتوباً، أم نزل جميعه بعد نزولها؟ وإذا علمنا أنَّ ذلك كلَّه تقدم نزولاً وكتابة لا يقتضي قوله ذلك إشارة إلى جميع ما تقدم من أول السورة دون ما تقدم من أول القرآن دون جميع ما فيه من ممنوع محرّم. فالأصح أنَّ قوله: ﴿وَلاَكُ ﴾ يرجع إلى قوله: ﴿وَلاَ انْفُسَكُمُ ﴾ يقيناً؛ وغيره محتمل موقوف على الدليل، والله أعلم.

الآية الرابعة والعشرون: قوله تعالى: ﴿وَلَا تَنْمَنَّوْاْ مَا فَضَلَ اللَّهُ بِهِ. بَعْضَكُمْ عَلَىٰ بَعْضُ لِلرِّجَالِ نَصِيبُ مِّمَّا اَكْنَسَبُواْ وَلِلنِسَآءِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْلُسَبُنَ وَسْعَلُوا اللَّهَ مِن فَضْ لِمُّةٍ إِنَّ اللَّهَ كَاكَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا ﴾ [الآية: ٣٢]. فيها خمس مسائل:

المسألة الأولى: في سبب نزولها: يروى أن أمّ سلمة قالت:

⁽١) سورة الحجرات: ١١.

[٤٦٣] يا رسولَ الله، تغزو الرجال ولا نغزو؟ ويذكر الرجالٍ ولا نذكر؟ ولنا نِصْفُ المبيراث! فأنزل الله سبحانه هذه الآية: ﴿وَلَا تَنَمَنَّوا مَا فَضَّلَ اللَّهُ بِهِ. بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ ﴾.

المسألة الثانية: في حقيقة التمني: وهو نوع من الإرادة يتعلق بالمستقبل، كالتلهف نوع منها يتعلق بالماضى.

المسألة الثالثة: نهى الله سبحانه عن التمني؛ لأنَّ فيه تعلقَ البالِ بالماضي ونسيانَ الآجل، ولأجل ما فيه من ذلك وقع النهْيُ عنه، وتفطّن البخاري له فعقد له في جامعه كتاباً فقال: كتاب التمني، وأدخل فيه أبواباً ومسائل هناك ترى مستوفاة بالغة إن شاء الله تعالى.

المسألة الرابعة: المرادها هنا النهي عن التمني الذي تستحسنه عند الغير حتى ينتقل إليك، وهو الحسَدُ المنهيُّ عنه مطلقاً في غير هذا الموضع. أما أنه يجوز تمنّي مثله وهي الغِبْطة، فيستحبُّ الغبُط في الخير؛ وهو المراد بقوله ﷺ:

[\$75] «لا حسد إلا في اثنتين: رجل يَتْلُو القرآن، وآخر يعمَلُ الحكمة ويعلمها». هذا معناه. قال: اعملوا ولا تتمنّوا، فليتكم قمتم بما أوتيتم، واستطعتم ما عندكم.

وأحسَنُ عبارةٍ في ذلك قول الصوفية: كُنْ طالبَ حقوق مولاك ولا تتبع متعلقات هَوَاك.

وقال الحسن: لا يتمنينّ أحدّ المال وما يدريه لعل هلاكه فيه.

وهذا إنما يصح إذا تمنّاه للدنيا، وأما إذا تمناه للخير فقد جوَّزه الشرع كما تقدّم؛ فيتمناه العَبْدُ ليصِلَ به إلى الرب ويفعل اللَّهُ ما يشاء.

المسألة الخامسة: قوله تعالى: ﴿ لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا أَكْنَسَبُواْ وَلِلنِّسَآءِ نَصِيبٌ مِّمَّا أَكْنَسَبُّ ﴾:

قال علماؤنا: أما نصيبهم في الأجر فسواء؛ كلُّ حسنةٍ بعشرِ أمثالها، للرجل والمرأة كذلك،

[[]٤٦٣] ضعيف. أخرجه الترمذي ٣٠٢٧ والحاكم ٢/ ٣٠٥ والواحدي في «الأسباب ٣٠٦ والطبري ٩٢٣٧ من طرق متعددة عن ابن أبي نجيح عن مجاهد قال قالت أم سلمة. . . فذكره ، وإسناده ضعيف لانقطاعه بين مجاهد وأم سلمة، وأعله الترمذي بقوله: مرسل. وأما الحاكم، فقال: صحيح على شرطهما إن كان سمع مجاهد من أم سلمة. وكرره الطبري ٩٢٤٢ عن مجاهد عن أم سلمة بمثله. وكرره ٩٢٤٠ و ٩٢٤١ من طريقين عن ابن أبي نجيح عن مجاهد، فذكر الآية، وقال: قول النساء يتمنين . . . » ولم يذكر أم سلمة. ولعله أرجح من الرواية التي فيها التسمية، ومع ذلك كلَّ مرسل، ولا يحتج به، وهو من قسيم الضعيف، ويأتي في سورة الأحزاب شيء من ذلك، والله أعلم.

[[]٤٦٤] صحيح. أخرجه البخاري ٧٣ و١٤٠٩ و ١٤٠٩ و ٧٣١ و مسلم ٨١٦ وابن المبارك ١٢٠٥ ووكيع في «الزهد» ٤٤٠ وابن ماجه ٢٠٠٨ وابن حبان ٩٠ كلهم عن ابن مسعود عن النبي ﷺ «لا حسد إلا في اثنتين، رجل آتاه الله مالاً، فسلطه على هلكته في الحق، وآخر آتاه الله حكمة فهو يقضي بها ويعلمها» لفظ البخاري بحرفيته. وهو لمسلم وغيرهما، وقد ساقه المصنف بالمعنى. وفي الباب من حديث ابن عمر عند البخاري ٧٥٢٩ ومسلم ٨١٥ والحميدي ٦١٧ وابن أبي شيبة ١/٥٥٠ والترمذي ١٩٣٦ وابن حبان ١٢٥، وفي الباب أحاديث، والله أعلم.

واسألوا اللَّهَ من فضله. وأما نصيبهم في مال الدنيا فبحسب ما علِمه الله من المصالح، وركب الخلق عليه من التقدير والتدبير رتَّبَ أنصباءهم، فلا تتمنوا ما حكم اللَّهُ به وأحكم بما علم ودبّر حكمه.

الآية الخامسة والعشرون: قوله تعالى: ﴿ وَلِكُلِّ جَعَلْنَا مَوَلِيَ مِمَّا تَرَكَ ٱلْوَلِدَانِ وَٱلْأَوْرُونَ وَالَّذِينَ عَقَدَتَ أَيْمَنُكُمْ فَعَاقُوهُمْ نَصِيبَهُمْ ۚ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدًا ﴾ [الآية: ٣٣]. فيها خمس مسائل:

المسألة الأولى: المولى في لسان العرب ينطلق على ثمانية معان، قد بيناها في كتاب «الأمد» وغيره، وأصلُه من الوّلي وهو القُرْب، وتختلف درجات القرب وأسبابه.

المسألة الثانية: معناه مولى العَصَبة؛ قاله مجاهد وابن عباس، وهذا صحيح لقوله بعد ذلك: ﴿يَمَا تَرَكَ الْوَلِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ ﴾. وليس بعد الوالدين والأقربين إلا العصبة، ويفسّره ويعضده حديثُ النبي ﷺ:
[٤٦٥] «ألحقوا الفرائض بأهلها، فما أبقت الفرائض فلأولى عَصَبةٍ ذكر».

المسألة الثالثة: المولى المنعم بالعتق في حُكُم القريب؛ لقوله على:

[٤٦٦] «الولاء لُخمة كلُخمَة النسب». وليس المنعم عليه بالعتق نسيباً ولا وارثاً؛ وإنما ثبت

[٤٦٥] متفق عليه، وتقدم.

[٤٦٦] حسن. أخرجه الشافعي ٢/ ٧٢_ ٧٣ ومن طريقه الحاكم ١٩٤١ ح ٧٩٩٠ والبيهقي ١/ ٢٩٢ عن محمد بن الحسن عن أبي يوسف عن عبدالله بن دينار عن ابن عمر. وهذا إسناد رجاله ثقات معروفون، لكن أعله البيهقي في «المعرفة» كما في «نصب الراية» ١٥٢/٤ بقوله: وكان الشافعي رواه عن محمد بن الحسن من حفظه، فزل عن ذكر عبيدالله بن عمر في إسناده، وقد رواه محمد بن الحسن عن أبي يوسف عن عبيدالله بن عمر عن ابن دينار عن ابن عمر مرفوعاً، وهو غير محفوظ، فقد روى الجماعة عن عمرو بن دينار عن ابن عمر أن النبي ﷺ نهى عن بيع الولاء وعن هبته. هكذا رواه عبيدالله بن عمر، فيما رواه عنه مالك والثوري وشعبة وابن عيينة وغيرهم. وأصح ما فيه حديث هشام بن حسان عن النبي ﷺ «الولاء لحمة كلحمة النسب، لا تباع ولا توهب. وأخرجه ابن حبان ٤٩٥٠ من طريق أبي يعلى، عن بشر بن الوليد عن يعقوب بن إبراهيم عن عبيدالله بن عمر عن عبدالله بن دينار عن ابن عمر مرفوعاً وهذا الإسناد حسن رجاله ثقات وورد من وجه آخر عن محمد بن مسلم الطائفي عن إسماعيل بن أمية عن نافع عن ابن عمر مرفوعاً، أخرجه الحاكم ٣٤١/٤ ح ٧٩٩١ ورجاله رجال مسلم، لكن الطائفي قال عنه الحافظ في «التقريب»: يخطىء من حفظه. وتابعه يحيى بن سليم عند الطبراني في «الأوسط» ١٣٤٠. وعلقه البيهقي ٢٩٣/١٠ وأعله بقوله: يحيى بن سليم كان سيء الحفظ، كثير الخطأ. وله شاهد من حديث عبدالله بن أبي أوفى: أخرجه ابن عدي ٥/ ٣٥٠ وإسناده ضعيف جداً لأجل عبيد بن القاسم، فإنه متروك متهم، وبه أعله ابن عدي. وله شاهد آخر من حديث أبي هريرة: أخرجه ابن عدي ٧/ ١٨٩ وإسناده ضعيف جداً من أجل يحيى بن أبي أنيسة، وبه أعله ابن عدي وكذًا البيهقي ١٠/ ٢٩٣ فلا فائدة من هذا الشاهد وما قبله. وله شاهد من حديث علي: أخرجه البيهقي ١٠/ ٢٩٤ من طريق أبي عبدالله _ وهو الحاكم _ عن أبي الوليد ثنا الحسن بن سفيان ثنا عباس بن الوليد ثنا سفيان عن ابن أبي نجيح عن مجاهد عن علي مرفوعاً. وإسناده ضعيف لانقطاعه، مجاهد لم يسمع من علي، وقد وهم الألباني في الإرواء، ٦/ ١١٢_١١٣ حيث قال. وهذا سند صحيح رجاله كلهم ثقات

حُكُم النسب من إحدى الجهتين، فكأنَّ الولاء أبوة لأنه أوجده بالعتق حكماً، كما أوجد الأبُ ابنه بالاكتساب للوطء حِسّاً. قال طاوس والحسن بن (۱) زياد: هو وارثٌ؛ لأنَّ حكم النسب إذا ثبت من إحدى الجهتين وجب أن يثبت من الأخرى، لا سيما وقد قال النبي على:

[٤٦٧] «مولى القوم منهم». واستهان العلماء بهذا الكلام، وهي في غاية الإشكال، وقد أجابوا عنه بأذً الميراث إنما هو في مقابلة الإنعام العتق؛ وهذا فاسد من وجهين:

أحدهما: أنَّ النبيَّ عَلَيْ جعله لحمة كلحمة النسب(٢).

الثاني: أنَّ الإنعام بالعتق لا مقابلَ له إلا العتق من النار حسبما قابله به النبيّ على حين قال: [٤٦٨] «أعتق الله بكل عضو منه عضواً منه من النار».

ثم ذكر توثيق رجاله، وقال: وهذا إسناد قوي كالشمس وضوحاً، ومع ذلك سكت عليه البيهقي وابن التركماني!! قلت: وفاته أنه منقطع، بين علي ومجاهد، كما في «المراسيل» ٦١ و٢٦ قاله أبو حاتم وأبو زرعة. وله علة ثانية، حيث أخرجه عبدالرزاق ١٦١٣٩ عن معمر عن ابن أبي نجيح عن مجاهد عن علي موقوفاً، وهذان أصح من موقوفاً وكرره ١٦١٤٠ عن ابن عبينة عن ابن أبي نجيح عن مجاهد عن علي موقوفاً، وهذان أصح من المرفوع، ومع ذلك فالانقطاع مستمر في الموقوف والمرفوع، ركرره عبدالرزاق ١٦١٤١ من طريق آخر عن ابن معقل عن علي موقوفاً، وأخرجه البيهقي ١٩٤/١ بسند صحيح عن عبدالله بن معقل عن علي موقوفاً، وهو الصواب. ومع ذلك هذا الموقوف يقوي المرفوع. المتقدم عن ابن عمر. وله شاهد من مرسل الحسن: أخرجه ابن أبي شيبة ٢/١٢٤ لكن مراسيل الحسن واهية، لأنه يحدث عن كل أحدكما هو مقرر في كتب هذا الفن. وله شواهد موقوفة ومقطوعة ذكرها عبدالرزاق في «المصنف» ٢/٩ ـ ٥ فالحديث حسن في أقل تقدير، وله أعلم. وانظر «نصب الراية» ٤/ ١٥١ ـ ١٥٣ ـ ١٥٥.

[٤٦٧] جيد. أخرجه أحمد ٤/ ٣٤٠ والبخاري في «الأدب المفرد» ٧٥ والحاكم ٣٢٨/٢ كلهم عن عبدالله بن عثمان بن خيثم عن إسماعيل بن عبيد بن رفاعة بن رافع الزرقي عن أبيه عن جده مرفوعاً بزيادة «وابن أختهم منهم» وحليفهم منهم» وله قصة عند البخاري. سكت عليه الزيلعي رحمه الله في «نصب الراية» ١٤٨/٤ وإسناده ليّن لأجل إسماعيل بن عبيد، فإنه مقبول كما في «التقريب» وبقية الإسناد ثقات. وله شاهد من حديث عمرو بن عوف: أخرجه الدارمي ٢٤٣٢ وإسناده ضعيف لضعف كثير بن عبدالله المزني. وله شاهد آخر من حديث أبي هريرة: أخرجه البزار ٢١٩ «كشف الأستار» وإسناده ضعيف لأجل الواقدي، وبه أعلم الهيثمي في «المجمع» ١٤٩. وله شاهد من حديث ابن عمر: أخرجه الطبراني في «الأوسط» ٢٤٥٤ وإسناده ضعيف لضعف مسلمة بن سالم. وله شاهد من حديث ابن عباس: أخرجه الطبراني في «الكبير» ١٢٨٧٩ وإسناده ضعيف لضعف محمد بن جابر السحيمي. وقال عنه الهيثمي ١٦٤٨١: ضعيف، وقد وثق. وله طريق آخر أخرجه ابن عدي ١٣٨٨١ وإسناده ضعيف لضعف إسحق بن بشر البخاري، وبه أعله ابن عدي. لكن الحديث بهذه الشواهد والطرق يرقى إلى درجة الحسن الصحيح، والله أعلم. وانظر «نصب الراية» ٤/ لكن الحديث بهذه الشواهد والطرق يرقى إلى درجة الحسن الصحيح، والله أعلم. وانظر «نصب الراية» ٤/ لكن الحديث بهذه الشواهد والطرق يرقى إلى درجة الحسن الصحيح، والله أعلم. وانظر «نصب الراية» ٤/

[٤٦٨] صحيح. أخرجه البخاري ٢٥١٧ و٢٥١٥ ومسلم ٢٥٠٩ والترمذي ١٥٤١ وأحمد ٢/ ٤٢٠ ـ ٤٣٩ـ ٤٣١ والم ٤٣٠ وابن الجارود ٩٦٨ وابن حبان ٤٣٨ والطحاوي في «المشكل» ٧٢٤ والبيهقي ١٠/ ٢٧١ كلهم عن أبي هريرة مرفوعاً «من أعتق رقبة مؤمنة. . . » بمثله، وله شواهد.

⁽۱) هو اللؤلؤي صاحب أبي حنيفة. (۲) أنظر الحديث ٤٦٦.

وليس في المسألة عندي متعلق إلا الإجماع السابق لطاوس فيه ولِمَن قاله بعده.

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ عَقَدَتَ آيَمَنُكُمْ ﴾: اختلف الناسُ فيه وابن عباس، فتارة قال: كان الرجلُ يعاقد الرجلَ أيهما مات وَرِثَه الآخر، فأنزل الله تعالى: ﴿وَأُولُوا ٱلأَرْعَامِ بَعْشُهُمْ أَوْلَى بِبَعْضِ قال: كان الرجلُ يعاقد الرجلَ أيهما مات وَرِثَه الآخر، فأنزل الله تعالى: ﴿وَأُولُوا ٱلأَرْعَامِ بَعْشُهُمْ أَوْلَى بِبَعْضِ قِلْ وَعَلَيْ اللهُ أَوْلِيَآبِكُمْ مَعْرُوفًا ﴾ (١٠): يعني تؤتُوهم من الوصية جميلاً وإحساناً في الثلث المأذون فيه. وتارة قال: كان المهاجرون لما قدموا المدينة حالف النبيُ عَلَيْ بينهم، فكان الأنصاري يرثُ المهاجريّ يرثُ الأنصاري؛ فنزلت هذه الآية، ثم انقطع بينهم، فكان الأنصاري بين أحدِ اليوم (٢).

وقال ابن المسيب: نزلت في الذين كانوا يتبنون الأبناء، فرد الله الميراث إلى ذوي الأرحام والعَصَبة، وجعل لهم نصيباً في الوصية. وقد أحكم ذلك ابن عباس في الصحيح بياناً بما رواه عن (٢) رسول الله على برهاناً، قال البخاري (٤)، عن سعيد بن جُبير، عن ابن عباس في الصحيح: ولكل جعلنا موالي - قال: ورثة، والذين عقدت أيمانكم، فكان المهاجرون لَمَّا قدموا المدينة يرِثُ المهاجري الأنصاري دون ذي رَحمة للأخوة التي آخى بها النبي على بينهم، فلما نزلت: ﴿وَلِحُلِ جَعَلْنَا مَوَلِ ﴾ الأنصاري دون ذي رَحمة للأخوة التي آخى بها النبي على النصر والرفادة والنصيحة، وقد ذهب الميراث ويوصّى له (٥)، وهذا غاية ليس لها مطلب.

المسألة الخامسة: قال أبو حنيفة: حُكم الآية باق مَنْ يرث به وبالاشتراك في الديون لاشتراكهما عنده في العَقْد، وهذا بابٌ قد استوفيناه في مسائل الخلاف، وقد بينا ها هنا معنى الآية، وحققنا أنه ليس وراءها معنى.

الآية السادسة والعشرون: قوله تعالى: ﴿ الرِّجَالُ قَوْمُوكَ عَلَى النِّسِكَ مِمَا فَضَكَلَ اللّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَوْنَ نُشُوزَهُ كَ بَعْضَ اللّهُ وَاللّهِ عَالَوْنَ نُشُوزَهُ كَ فَعَظُوهُ كَا اللّهُ كَالَ عَلَيْنَا كَيْرَا اللّهَ كَالَ عَلَيْنَا كَيْرًا اللّهَ كَالَ عَلَيْنَا كَيْرًا اللّهَ كَالَ عَلَيْنًا كَيْرًا اللّهَ كَالَ عَلَيْنًا كَيْرًا اللّهَ اللهُ كَالَ عَلَيْنًا كَيْرًا اللّهَ اللّهُ كَالَ عَلَيْنًا كَيْرًا اللّهَ الله الله عشرة مسألة:

المسألة الأولى: في سبب نزولها:

[٤٦٩] ثبت عن الحسن أنه قال: جاءت امرأةً إلى النبي ﷺ فقالت: إنَّ زوجي لطم وجهي.

[[]٤٦٩] ضعيف، أخرجه الطبري ٩٣٠٨ من طريق جرير بن حازم عن الحسن مرسلا، وهذا واوٍ، فمع إرساله، فيه ذكر الآية من سورة طه، وسورة طه مكية، وأما النساء فمدنية، وورد عن الحسن بدون ذكر الآية التي في سورة طه، أخرجه الطبري ٩٣٠٥، وفي طريق قتادة عن الحسن مرسلاً، وأخرجه الواحدي ٣١١ و٣١٢ وابن

⁽١) سورة الأحزاب: ٦. (٢) انظر الآتي عن ابن عباس.

⁽٣) ليس هو بمرفوع، وإنما ذكرُ النبي ﷺ في الأثر الآتي يجعل له حكم الرفع.

⁽٤) هو عند البخاري ٤٥٨٠ عن ابن عباس. (٥) إلى هنا أثر ابن عباس.

قال: «بينكما القصاص». فأنزل الله عزَّ وجل: ﴿وَلَا تَعْجَلْ بِٱلْقُرْءَانِ مِن قَبْلِ أَن يُقْضَى إِلَيْكَ وَحُيُهُ ﴿() قال حجاج (٢) في الحديث عنه: فأمسك النبي ﷺ حتى أنزل اللَّهُ تعالى: ﴿الرِّجَالُ قَوَّمُوكَ عَلَ النِّسَاءَ ﴾. قال جرير (٣) بن حازم: سمعت الحسن يقرأها: (من قبل أن نَقْضِيَ إليك وَحْيَهُ)، بالنون ونصب الياء من ﴿وَحْيه﴾.

المسألة الثانية: قوله: ﴿قَرَّمُوكَ ﴾: يقال قَوَّام وقيِّم، وهو فعال وفَيْعل من قام، المعنى هو أمينٌ عليها يتولَّى أمرها، ويصلِحُها في حالها؛ قاله ابنُ عباس، وعليها له الطاعةُ وهي.

المسألة الثالثة: الزوجان مشتركان في الحقوق، كما قدمنا في سورة البقرة: ﴿وَلِلرِّبَالِ عَلَيْقِنَ دَرَيَهُ ﴾ بفضلِ القوامية؛ فعليه أن يبذل المهر والنفقة، ويُحْسِنَ العشرة ويحجبها، ويأمرها بطاعة الله، وينهي إليها شعائر الإسلام من صلاة وصيام إذا وجبا على المسلمين، وعليها الحفظُ لماله، والإحسانُ إلى أهله، والالتزامُ لأمره في الحجبة وغيرها إلا بإذنه، وقبول قوله في الطاعات.

المسألة الرابعة: قوله: ﴿ بِمَا فَضَكَلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضِ ﴾: المعنى إنّي جعلت القوامية على المرأة للرجل لأجل تفضيلي له عليها، وذلك لِثلاثة أشياء:

الأول: كمال العقل والتمييز. الثاني: كمال الدين والطاعة في الجهاد والأمر بالمعروف والنَّهي عن المنكر على العموم، وغير ذلك.

[٤٧٠] وهذا الذي بيَّن النبيُّ عَلَيْهُ في الحديث الصحيح: (ما رأيت من ناقصاتِ عَقْلِ ودين أسلب للبُ الرجل الحازم منكنَّ). قلن: وما ذلك يا رسولَ الله؟ قال: (أليس إحداكنَّ تمكثُ الليالي لا تصلّي ولا تصومُ؛ فذلك من نُقْصان دينها. وشهادة إحداكنَّ على النصف من شهادة الرجل، فذلك من نُقْصان

أبي حاتم كما في تفسير ابن كثير، ٥٠٣/١ من طرق عن الحسن مرسلاً. وورد من مرسل قتادة ٢٩٣٠ و معالى و التفسير، و معن و التفسير، و معن الحسن. وعن قتادة أخرجه عبدالرزاق في «التفسير، ٩٣٠٧ و ورد من مرسل ابن جريج من رواية حجاج، أخرجه الطبري ٩٣٠٩ و بنحوه من مرسل السدي ١٩٣١، وأخرجه ابن مردويه في «تفسيره» كما في «تفسير ابن كثير، ١/٣٠٥ بنحوه، وسكت عليه الحافظ ابن كثير! وفيه محمد بن محمد بن الأشعث، وهو متروك متهم، فهذا الشاهد الموصول لا يفرح به. ومرسل قتادة كما أسلفت لا شيء لانه أخذه عن الحسن، والظاهر أن ابن جريج كذلك أخذه عن قتادة أو الحسن، وأما السدي، فإنه يروي مناكير. فالخبر ضعيف لا حجة فيه، وذكر الآية التي من سورة طه ضعيف جداً. ومراسيل الحسن واهية، لأنه يحدث عن كل أحد.

[[]٤٧٠] متفق عليه، وتقدم.

⁽۱) سورة طه: ۱۱٤.

⁽٢) هو عند الطبري ٩٣٠٩ لكن عن ابن جريج لا عن الحسن.

 ⁽٣) هذه الرواية عند الطبري ٩٣٠٨، وهي وآهية بذكر الآية من سورة طه، ولعل ذلك من سفيان بن وكيع، فإنه
 روى موضوعات بسبب وراق له كان يدخل عليه أحاديث موضوعة.

عُقْلها». وقد نصَّ الله سبحانه على ذلك بالنقص، فقال: ﴿ أَن تَضِلَ إِحَدَنَهُمَا فَتُذَكِّرَ إِحَدَنَهُمَا اللهُ سبحانه على ذلك بالنقص، فقال: ﴿ أَن تَضِلَ إِحَدَنَهُمَا فَتُذَكِّرَ إِحَدَنَهُمَا اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَل

الثالث: بَذْله المال من الصداق والنفقة، وقد نصَّ الله عليها ها هنا.

المسألة الخامسة: قوله: ﴿ فَالْفَكُلِكُ تُكِنْكُ كَلِفْكُ فَالْكَابُ فَيَلْكُ كَافِظُكُ ﴾: يعني عليه وجها، لا تأتي في مغيبه بما يكره المسألة السادسة: قوله تعالى: ﴿ حَلفِظُكُ لِلْغَيْبِ ﴾: يعني غليبة زوجها، لا تأتي في مغيبه بما يكره أن يراه منها في حضوره؛ وقد قال الشعبي: إنّ شريحاً تزوّج امرأة من بني تميم يقال لها زينب. قال: فلما فلما تزوجتها ندمتُ حتى أردتُ أن أرسل إليها بطلاقها. فقلت: لا أعجل حتى يُجاء بها. قال: فلما جيء بها تشهدت ثم قالت: أمّا بعد فقد نَزُلنا منزلاً لا ندري متى نَظْعَنُ منه، فانظر الذي تكره، هل تكره زيارة الأختان؟ فقلت: أمّا بعد فإني شيخ كبير، لا أكرة المرافقة، وإني لأكره ملال الأختان. قال: فما شرطتُ شيئاً إلا وَفَتْ به، قال: فاقامت سنة ثم جئت يوماً ومعها في الْحَجَلة (٢) إنس، فقلت: إنا لله. فقالت: أبا أمية، إنها أمي، فسلم عليها. فقالت: أنظر فإن رابك شيءٌ منها فأوجع وأسها. قال: فصحبتني ثم هلكت قبلي. قال: فوددت أني قاسمتها عمري أو مت أنا وهي في يوم رأسها. قال: فصحبتني ثم هلكت قبلي. قال: فوددت أني قاسمتها عمري أو مت أنا وهي في يوم

رأيتُ رجالاً يضربونَ نساءَهم فشَلْتْ يميني يوم أَضْرِب زينبا

المسألة السابعة: قوله تعالى: ﴿ بِمَا حَفِظَ اللَّهُ ﴾: يعني بحفظ الله، وهو ما يخلقه للعبد من القُذرة على الطاعة؛ فإنه إذا شاء أن يحفظ عَبْدَه لم يخلق له إلا قدرة الطاعة، فإن توالت كانت له عِضمة ولا تكون إلا للأنبياء.

المسألة الثامنة: قوله تعالى: ﴿وَالَّذِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُرِكَ ﴾: قيل فيه: تظنون، وقيل تتيقَّنون؛ ولكلِّ وجهِ معنى يأتي بيانُه في تركيب ما بعده عليه إن شاء الله تعالى.

المسألة التاسعة: قوله: ﴿ نُشُوزَهُ ﴾: يعني امتناعهنَّ منكم؛ عبَّر عنه بالنشوز، وهو من النشز: المرتفع من الأرض، وإن كل ما امتنع عليك فقد نَشز عنك حتى ماء البثر.

واحد. وقال شريح (٣):

⁽١) سورة البقرة: ٢٨٢.

⁽٢) الحَجَلَة: كالقبة، وموضع يزين بالثياب والستور للعروس اهـ قاموس.

 ⁽٣) هو شُريح بن الحارث النخعي القاضي، مخضرم ثقة، توفي سنة ٨٠ أو نحوها، وله مائة وثمان سنين أو
 أكثه .

[٤٧١] «لو أَمَرْتُ أحداً أن يسجُدَ إلى أحد الأمرتُ المرأةَ أنْ تسجُدَ لِزَوْجِهَا».

المسألة الحادية عشرة: قوله تعالى: ﴿ وَالْمُجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ ﴾: فيه أربعة أقوال:

الأول: يُوليها ظَهْره في فراشه؛ قاله ابن عباس.

الثاني: لا يكلُّمُها، وإن وطثها؛ قاله عكرمة وأبو الضحى.

الثالث: لا يجمعها وإياه فراش ولا وَطْء حتى ترجع إلى الذي يُريد؛ قاله إبراهيم والشعبي وقتادة والحسن البصري، ورواه ابن وهب وابن القاسم عن مالك وغيرهم.

الرابع: يكلِّمها ويجامعها، ولكن بقول فيه غلظ وشدة إذا قال لها تعالى؛ قاله سفيان.

قال الطبري^(۱): ما ذكره من تقدَّم معترض، وذَكَرَ ذلك، واختار أنَّ معناه يُربطن بالهِجَار وهو الحبل في البيوت، وهي المراد بالمضاجع، إذ ليس لكلمة ﴿وَالْفَجُرُوهُنَ ﴾ إلا أحد ثلاثة معانِ. فلا يصحُّ أن يكونَ من الْهَجْر الذي هو الهذيان، فإنَّ المرأة لا تداوَى بذلك، ولا من الهُجْر الذي هو مستفحش من القول، لأنَّ الله لا يأمرُ به؛ فليس له وَجْه إلا أنْ تربطوهن بالهجار.

قال ابن العربي: يا لها هَفُوة مِنْ عالم بالقرآن والسنة، وإني لأعجبكم من ذلك؛ إنَّ الذي أجرأه على هذا التأويل، ولم يرد أن يصرِّح بأنه أخذه منه، هو حديثُ غريب رواه ابن وَهْب، عن مالك أنَّ أسماء بنت أبى بكر الصديق امرأة الزبير بن العوّام كانت تخرج حتى عوتِبَ في ذلك. قال: وعتب

^[27] صحيح. أخرجه الترمذي ١١٥٩ وابن حبان ٢٩٦٢ والبيهقي ٧/ ٢٩١ كلهم من طريق محمد بن عمرو عن أبي سلمة عن أبي هريرة مرفوعاً، وله قصة، وإسناده حسن لأجل محمد بن عمرو، وورد من وجه آخر عن أبي هريرة، أخرجه البزار ١٤٦٦ (كشف الأستار» والحاكم ٤/ ١٧١_ ١٧١ وإسناده ضعيف لضعف سليمان بن داود اليمامي، وصححه الحاكم! وتعقبه الذهبي، بقوله: سليمان: ضعفوه، وكذا ضعفه الهيشمي في «المجمع» ٤/٧٠٣، والمنذري في «الترغيب» ٣/ ٧٥. وله شاهد من حديث أنس: أخرجه النسائي في «الكبرى» ٩١٤٧ وأحمد ٣/ ١٥٨ والبزار ٢٤٥٤ (كشف»، وإسناده حسن، وجود إسناده المنذري في «الترغيب: ٣/ ٧٥ وقال الهيشمي ٤/٤ «مجمع» رجاله رجال الصحيح، غير حفص بن أخي أنس، وهو ثقة. وله شاهد من حديث قيس بن سعد: أخرجه أبو داود ١٤٦٠ والحاكم ٢٩٧/ والبيهقي ٧/ ٢٩١ وصححه الحاكم، ووافقه الذهبي، والصواب أنه حسن لأجل شريك بن عبدالله القاضي. وله شاهد من حديث عائشة: أخرجه أحمد ٢/٢١ وابن أبي شيبة ٤/ ٣٠ وابن ماجه ١٨٥٢ وإسناده ضعيف لضعف علي بن زيد بن جدعان. وله شاهد من حديث معاذ، وإسناده ضعيف. لانقطاعه، ومع ذلك صححه الحاكم على شرطهما! وسكت زيد بن جدعان. وله شاهد من حديث معاذ، وإسناده ضعيف. لانقطاعه، ومع ذلك صححه الحاكم على شرطهما! وسكت الذهبي ومما يؤكد الانقطاع، هو أن البزار أخرجه ٢٤٦١ وكشف» عن هشام الدستوائي عن القاسم بن عوف عن معاذ، وإسناده غن معاذ، وإسناده لا بأس به، رجاله ثقات. وله شواهد وطرق، رووه مطولاً ومختصراً، وهو حديث صحيح.

⁽١) راجع كلام الطبري في ٤/ ٦٨_ ٦٩ بإثر رقم ٩٣٧٢، وهذه المسألة من المسائل الواهية التي ذهب إليها الطبري رحمه الله تعالى، وأن المراد بالهجر الربط. ولكل جواد كبوة، والله أعلم.

عليها وعلى ضرّتها، فعقد شعر واحدة بالأخرى، وضربهما ضرباً شديداً، وكانت الضرة أحسن اتقاء، وكانت أسماء لا تتقي؛ فكان الضرب بها أكثر وآثر؛ فشكته إلى أبيها أبي بكر؛ فقال لها: أي بنيّة اصبري؛ فإنَّ الزبير رجل صالح، ولعله أن يكونَ زوجك في الجنة، ولقد بلغني أنَّ الرجلَ إذا ابتكر بالمرأة تزوّجها في الجنة. فرأى الربط والعقد مع احتمال اللفظ مع فِعْل الزبير، فأقدم على هذا التفسير لذلك.

وعجباً له مع تبحّره في الغلوم وفي لغة العرب كيف بعد عليه صوابُ القول، وحاد عن سداد النظر؛ فلم يكن بُدُ والحالة هذه من أخذ المسألتين من طريق الاجتهاد المُفْضِية بسالكها إلى السداد؛ فنظرنا في موارد "هجر" في لسان العرب على هذا النظام فوجدناها سبعة: ضد الوَصْل. ما لا ينبغي من القول. مجانبة الشيء، ومنه الهجرة. هذيان المريض. انتصاف النهار. الشاب الحسن. الحبل الذي يُشدُّ في حقو البعير ثم يشدّ في أحد رُسْغيه. ونظرنا في هذه الموارد فألفيناها تدورُ على حَرْفِ واحد وهو البعد عن الشيء فالهجر قد بعد عن الوَصْل الذي ينبغي من الألفة و جميل الصّحبة، وما لا ينبغي من القول قد بَعد عن الصواب، ومجانبة الشيء بُعدٌ منه وأخذ في جانب آخر عنه، وهذيان ينبغي من القول قد بَعد عن الصواب، ومجانبة الشيء بُعدٌ منه وأخذ في جانب آخر عنه، وهذيان المواء المريض قد بعد عن نظام الكلام، وانتصاف النهار قد بعد عن طرفيه المحمودين في اعتدالي الهواء وإمكان التصرف. والشاب الحسن قد بَعد عن الْعَابِ، والحبل الذي يشدُّ به البعير قد أبعده عن استرساله في تصرّفه واسترسال ما رُبط عن تقلقله وتحركه.

وإذا ثبت هذا، وكان مرجع الجميع إلى البُعْد فمعنى الآية: أَبعِدُوهُنَّ في المضاجع. ولا يحتاج إلى هذا التكلف الذي ذكره العالم، وهو لا ينبغي لمثل السدي والكلبي فكيف أن يختارَه الطبري! فالذي قال: يُوليها ظهره جعل المضجّع ظرفاً للهجر، وأخذ القولَ على أظهر الظاهر، وهو حَبْر الأمة، وهو حمل الأمرَ على الأقل، وهي مسألة عظيمة من الأصول.

والذي قال يهجرها في الكلام حَمَلَ الأمرَ على الأكثرِ الموفي، فقال: لا يكلمها ولا يضاجِعها، ويكون هذا القول كما يقول: اهجره في الله، وهذا هو أصلُ مالك، وقد روى ابن وهب عن مالك أنه قال في تفسير الآية: بلغنا أنَّ عمر بن عبد العزيز كان له نساء فكان يُغاضِب بعضهنَّ، فإذا كانت ليلتها يفرش في حجرتها وتبيتُ هي في بيتها، فقلت لمالك: وذلك له واسع؟ قال: نعم، وذلك في كتاب الله تعالى: ﴿وَالْمُهُومُونُ فِي الْمُصَاعِمِ ﴾.

والذي قال: لا يكلِّمُها وإن وطثها فصرفه نظرهُ إلى أن جعل الأقلِّ في الكلام، وإذا وقع الجماع فتَرْكُ الكلام سخافة، هذا وهو الراوي عن ابن عباس ما تقدَّم من قوله.

والذي قال: يكلمها بكلام فيه غلظ إذا دعاها إلى المضجع جعله من باب ما لا ينبغي من القول. وهذا ضعيف من القول في الرأي؛ فإنَّ الله سبحانه رفع التثريبَ عن الأمّة إذا زنت وهو العقاب بالقول، فكيف يأمر مع ذلك بالغلظة على الحرَّة.

المسألة الثانية عشرة: قوله تعالى: ﴿ وَالنَّهِ وَهُنَّ ﴾:

[٤٧٢] ثبت عن النبي على الله قال: «أيها الناس، إنَّ لكم على نسائكم حقّاً، ولنسائكم عليكم حقّاً؛ لكم عليهنَّ ألا يوطئن فُرُشكم أحداً تكرهونه، وعليهنَّ ألا يأتين بفاحشة مبيّنة، فإن فعلن فإنَّ الله تعالى قد أذن لكم أن تهجروهنَّ في المضاجع وتضربوهنَّ ضرباً غير مبرِّح، فإن انتهين فلهنَّ رزقهنَّ وكسوتهنَّ بالمعروف». وفي هذا دليل على أنَّ الناشز لا نفقة لها ولا كسوة، وأن الفاحشة هي البذاء ليس الزنا كما قال العلماء، ففسر النبي على الضرب، وبين أنه لا يكون مبرِّحاً، أي لا يظهر له أثرٌ على البدن، يعنى من جرح أو كَشر.

المسألة الثالثة عشرة: من أحسن ما سمعت في تفسير هذه الآية قول سعيد بن جُبير؛ قال: يعظها فإن هي قبلت وإلا بعث حَكَماً من أهله وحَكَماً من أهله وحَكَماً من أهلها، فَيَنظران ممن الضرر، وعند ذلك يكون الخلع.

المسألة الرابعة عشرة: قال عطاء: لا يضربها وإن أمرها ونهاها فلم تُطَغه، ولكن يغضب عليها.

قال القاضي: هذا من فِقْه عطاء، فإنه من فهمه بالشريعة ووقوفه على مظان الاجتهاد علم أنّ الأمر بالضرب ها هنا أمْرُ إباحة، ووقف على الكراهية من طريق أخرى في قول النبي على في حديث عبد الله بن زَمْعة:

[٤٧٣] «إني لأَكْرَهُ للرجل يضرِبُ أمَّته عند غضبِه، ولعله أن يضاجِعَها من يَوْمِه».

[٤٧٤] وروَى ابن نافع عن مالك عن يحيى بن سعيد: أنَّ رسولَ الله ﷺ استؤذن في ضَرْب النساء، فقال: «اضربوا، ولن يَضْربَ خِيارُكم».

[[]٤٧٢] صحيح أخرجه الترمذي ١١٦٣ وابن ماجه ١٨٥١ وغيرهما من حديث سليمان بن عمرو بن الأحوص عن أبيه في أثناء خبر خطبة الوداع المطولة، وإسناده لين لأجل سليمان هذا، وبقية الإسناد على شرطهما، وأصله عند مسلم ١٢١٨ من حديث جابر في صفة حجة الوداع المشهور، وتقدم باستيفاء.

[[]٤٧٣] صحيح. لكن ساقه المصنف بالمعنى. وقد أخرجه البخاري ٣٣٧٧ و ٤٩٤٦ و ٢٠٤٥ و ٢٠٤٦ ومسلم ٢٨٥٥ و ١٤٧٦ ومسلم ٢٨٥٥ والترمذي ٣٣٤٣ وابن ماجه ١٩٨٦ و أحمد ١٧/٤ والدارمي ١٤٧/١ وابن حبان ١٩١٠ و ٥٩٤٩ كلهم عن هشام بن عروة عن أبيه عن عبدالله بن زمعة عن النبي على قال: (لا يجلد أحدكم امرأته جلد العبد، ثم يجامعها في آخر اليوم، اللفظ بحرفيته للبخاري برقم ٢٠٠٥. وهو عند ابن حبان في الرواية الأولى مختصر أيضاً، وصدره (علام، بدل (لا). وهو عند البخاري في باقي الروايات وكذا رواية الجماعة في أثناء حديث.

[[]٤٧٤] هذا معضل، ولم أره في الموطأ، ولا يوجد فيه، لأنه ليس من رواية يحيى بن يحيى الليثي، وأخرجه البيهقي ٧/ ٢٠٤ من طريق الليث عن يحيى بن سعيد عن حميد بن نافع عن أم كلثوم بنت أبي بكر، وله قصة ورجاله ثقات لكنه مرسل كما قال البيهقي ٧/ ٢٠٤. وله شاهد أخرجه الحاكم ٢/٢٨٨/ ٢٧٦٥ والبيهقي ٧/ ٣٠٤ كلاهما عن الزهري عن عبدالله بن عبدالله العمري عن إياس بن عبدالله بن أبي ذباب مرفوعاً بنحوه وأتم، وأعله البيهقي بقوله: بلغنا عن محمد بن إسماعيل البخاري أنه قال: لا يعرف لإياس صحبة. وقال الحافظ في ترجمته في «التقريب» مختلف في صحبته، وذكره ابن حبان في ثقات التابعين. ومع ذلك صححه الحاكم، وسكت الذهبي، والله أعلم. وله شاهد مرسل أخرجه الطبري ٩٣٨٩ عن ابن جريج عن عطاء ومرسل آخر عن الحجاج بن أرطأة برقم ٩٣٠٩، فلعل هذه المراسيل تتأيد بمجموعها.

فأباح وندب إلى الترك. وإنَّ في الهجر لغاية الأدب.

والذي عندي أنَّ الرجالَ والنساءَ لا يستوون في ذلك؛ فإنَّ العبد يُقْرَع بالعصا والحر تكفيه الإشارة؛ ومن النساء، بل من الرجال مَن لا يقيمه إلا الأدب، فإذا عَلِم ذلك الرجل فله أن يؤدِّب، وإن ترك فهو أفضل. قال بعضهم _ وقد قيل له ما أسوَأ أدب ولدك _ فقال: ما أُحب استقامة ولدي في فساد ديني. ويقال: مِنْ حسن خلق السيد سوءُ أدب عبده. وإذا لم يبعث الله سبحانه للرجل زوجة صالحة وعبداً مستقيماً فإنه لا يستقيم أمره معهما إلا بذهاب جزْء من دينه، وذلك مشاهد معلوم بالتجربة. فإن أَطَعْنكم بعد الْهَجْرِ والأدب فلا تبغوا عليهن سبيلاً.

الآية السابعة والعشرون: قوله تعالى: ﴿وَإِنْ خِفْتُدَ شِقَاقَ يَنْنِهِمَا فَٱبْعَثُوا حَكَمًا مِّنَ أَهْلِهِ. وَحَكَمًا وَنَ أَهْلِهِ أَ إِن يُرِيدًا إِصْلَحًا يُونِقِ اللّهُ يَتْنَهُمَا ﴾ [الآية: ٣٥]. وفيها خمس عشرة مسألة:

وهي من الآيات الأصول في الشريعة، ولم نجد لها في بلادنا أثراً؛ بل ليتهم يرسلون إلى الأمينة، فلا بكتاب الله تعالى التمروا، ولا بالأقيسة اجتزوًا، وقد نَدبت إلى ذلك فما أجابني إلى بَغْبُ الحكمين عند الشقاق إلا قاض واحد، ولا إلى القضاء باليمين مع الشاهد إلا قاض آخر، فلما ولأني الله الأمر أجريتُ السنة كما ينبغي، وأرسلتُ الحكمين، وقمْتُ في مسائل الشريعة كما علمني الله سبحانه مِن الحكمة والأدب لأهل بلدنا لما غمرهم من الجهالة؛ ولكن أعجبُ لأبي حنيفة ليس للحكمين عنده خبر، وهو كثيراً ما يترك الظواهر والنصوص للأقيسة؛ بل أعجبُ أيضاً من الشافعي فإنه قال ما نصه: الذي يُشبِه ظاهر الآية أنَّه فيما عمّ الزوجين معا حتى يشتبه فيه حالاهما، وذلك أني وجدُتُ الله سبحانه أذِن في نشوز الزوج بأن يصالحا، وبيَّن رسولُ الله ﷺ ذلك، وبيَّنَ في نشوز المرأة بالضَّرب، وأذِن في خوفهما ألا يُقيما حدود الله بالخُلع، وذلك يُشبه أن يكونَ برِضاء المرأة، وحظر أن يأخذَ الرجل مما أعطى شيئاً إن أراد استبدال زوج مكان زوج، فلما أمر فيمَن خِفنا الشقاق بينهما بالحكمين دلَّ ذلك على أنَّ حكمهما غير حكم الأزواج، فلما كان كذلك بعث حكماً من أهله وحكماً من أهله وحكماً من أهلها، ولا يبعث الحكمين بأن يجمعا أو يُقرِّقا إذا من أهلها، ولا يبعث الحكمين بأن يجمعا أو يُقرِّقا إذا

ووجدْنا حديثاً بإسناد يدلُّ على أنَّ الحكمين وكيلان للزوجين.

قال القاضي أبو بكر: هذا منتهى كلام الشافعي، وأصحابُه يفرحون به، وليس فيه ما يُلتَفتُ إليه ولا يُشْبِه نصابه في العلم، وقد تولَّى القاضي أبو إسحاق الردَّ عليه ولم يُنْصِفه في الأكثر.

والذي يقتضي الردَّ عليه بالإنصاف والتحقيق أن نقول: أما قوله الذي يشبه ظاهر الآية أنه فيما عمَّ الزوجين فليس بصحيح؛ بل هو نَصِّه، وهي من أبين آيات القرآن وأوضحها جَلاء؛ فإنَّ اللَّه تعالى قال: الرجال قوَّامُون على النساء. ومَن خاف من امرأته نشوزاً وَعَظَها؛ فإن أنابت وإلا هجرها في المَضْجَع؛ فإن ارْعَوَتْ وإلا ضربها، فإن استمرّت في غُلوائها مَشَى الحكمان إليهما؛ وهذا إن لم يكن نصّاً، وإلا فليس في القرآن بيانٌ.

ودَعْه لا يكون نصاً يكون ظاهراً، فأما أنْ يقول الشافعي يشبه الظاهر فلا ندري ما الذي يشبه الظاهر؟ وكيف يقول الله: ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُواْ حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِمَ مِّنَا أَهْلِهَمَّ ﴾؛ فنصَّ عليهما جميعاً، ويقول هو: يشبه أن يكون فيما عمَّهما وأذن في خوفهما ألا يقيما حدودَ الله بالْخُلع، وذلك يشبه أن يكون كذلك، وهو نصّه.

ثم قال: فلما أمر بالحكمين علمنا أنَّ حكمهما غَيْرُ حكم الأزواج، ويجب أن يكون غيره بأن ينفّذ عليهما بغير اختيارهما، فتتحقق الغيريَّة.

وأما قوله: لا يبعث الحكمين إلا مأمونين فصحيح، ولا خلافَ فيه.

وأما قوله: برضًا الزوجين بتوكيلهما فخطأ صُرَاح؛ فإن الله خاطب غير الزوجين إذا خافا الشقاق بين الزوجين بإرسال الحكمين، وإذا كان المخاطبُ غيرهما فكيف يكونُ ذلك بتوكيلهما، ولا يصحُ لهما حكم إلاَّ بما اجتمعا عليه، والتوكيلُ من كل واحد لا يكون إلا فيما يخالفُ الآخر، وذلك لا يمكن ها هنا.

المسألة الأولى: قوله: ﴿وَإِنْ خِفْتُم ﴾: قال السُّدِي: يخاطب الرجل والمرأة إذا ضربها فشاقَتْه، تقول المرأة لحكمها: قد ولَّيْتُك أمري وحالي كذا؛ ويبعث الرجل حَكَماً من أهله ويقول له: حالي كذا؛ قاله ابن عباس، ومال إليه الشافعي. وقال سعيد بن جُبير: المخاطبُ السلطان، ولم ينته رفع أمرهما إلى السلطان، فأرسل الحكمين. وقال مالك: قد يكون السلطان، وقد يكون الوليين إذا كان الزوجان محجورين.

فأما مَنْ قال: إنَّ المخاطب الزوجان فلا يفهمُ كتابَ الله كما قدمنا. وأما مَنْ قال: إنه السلطان تارةً، فهو الحق. وأما قول مالك: إنه قد يكون الوليين فصحيح، ويفيده لفظُ الجمع، فيفعله السلطان تارةً، ويفعله الوصيّ أخرى. وإذا أنفذَ الوصيان حكمين فهما نائبان عنهما، فما أنفذاه نفذ، كما لو أنفذه الوصيان.

وقد روى محمد بن سيرين، وأيوب، عن عَبيدة، عن عليّ؛ قال: جاء إليه رجل وامرأة ومعهما فِئام من الناس، فأمرهم فبعثوا حكماً من أهلِه وحكَماً من أهلها، ثم قال للحكمين: أتدريان ما عليكما؟ إنْ رأيتما أن تجمعا جمعتما، وإن رأيتما أن تفرّقا فرقتما. فقالت المرأة: رضيتُ بما في كتاب الله لي وعليّ. وقال الزوج، أما الفُرْقةُ فلا. فقال: لا تنقلِبْ حتى تُقِرّ بمثل الذي أقرّت (١).

قال القاضي أبو إسحاق: فبني على أنّ الأمر إلى الحَكَمين اللذين بُعثا من غير أن يكون للزوج والزوجة أمر في ذلك ولا نَهْي. فقالت المرأة بعد ما مضيا من عند عليّ: رضيت بما في كتاب الله، وأمره أن تعالى لي وعليّ. وقال الزوج: لا أرْضَى. فردّ عليه عليٌّ تَرْكه الرضا بما في كتاب الله، وأمره أن يرجع كما يجب على كل مسلم، أو ينفّذ ما فيه بما يجب من الأدب، فلو كانا وكيلين لم يقل لهما:

 ⁽۱) موقوف صحيح. أخرجه الطبري ٩٤٠٩ عن ابن سيرين عن علي، وهذا منقطع بينهما. ووصله ١٩٤١٠ بذكر
 عَبيدة السلماني، وإسناده صحيح، وله شواهد أخرى عن علي. والله أعلم.

أتدريان ما عليكما؟ إنما كان يقول: أَتَدْريان بِما وُكُلْتُما، ويسأل الزوجين ما قالا لهما.

وفي رواية: أنهما لما أتيا اشَتَمّا رائحةً طيبةً وهُدُوّاً من الصوت. فقال له معاوية: ارجع فإني أرجو أن يكونا قد اصطلحا. وقال ابن عباس: أفلا نَمضِي فننظر أمرهما؟ فقال معاوية: فنفعل ماذا؟ فقال ابن عباس: أقسم بالله لئن دخلتُ عليهما فرأيتُ الذي أخافُ عليهما منه لأحكمنَّ عليهما ثم لأفرقنّ بينهما. فإن وجداهما قد اختلفا سَعيا في الألفة، وذكّرا بالله تعالى وبالصحبة؛ فإن أنابا وخافا أن يتمادى ذلك في المستقبل بما ظهر في الماضي، فإن يكن ما طلعا عليه في الماضي يخاف منه التمادي في المستقبل فرقًا بينهما. وقال جماعة منهم عليّ وابن عباس والشعبي ومالك _ وهي:

المسألة الثالثة: وقال الحسن وابن زيد^(۱): هما شاهدان يرفعان الأمرَ إلى السلطان، ويَشْهَدان بما ظَهَر إليهما. ورُوي ذلك عن ابن عباس، وبه قال أبو حنيفة والشافعي.

والذي صحَّ عن ابن عباس ما قدَّمنا من أنهما حكَمان لا شاهدان. فإذا فَرَّقا بينهما وهي:

المسألة الرابعة: تكون الفُرْقة كما قال علماؤنا لوقوع الخلَل في مقصود النكاح من الألفة وحُسن العِشْرة. فإن قيل: إذا ظهر الظُّلْم من الزوج أو الزوجة فظهورُ الظلم لا يُنافي النكاح؛ بل يُؤخّذ من الظالم حقُّ المظلوم ويَبْقَى العَقْد. قلنا: هذا نظرٌ قاصر، يتصوَّرُ في عقودِ الأموال؛ فأما عقودُ الأبدان فلا تتم إلا بالاتفاق والتآلف وحُسن التعاشر؛ فإذا فُقِد ذلك لم يكن لبقاء العقد وَجْهٌ، وكانت المصلحةُ في الفُرقة، وبأي وجه رأياها من المتاركة أو أخذ شيء من الزوج أو الزوجة، وهي:

المسألة الخامسة: جاز ونفّذ عند علمائنا. وقال الطبري والشافعي: لا يؤخذ من مال المحكوم عليه

⁽١) الحسن هو البصري حيثما أطلق. وابن زيد هو عبدالرحمن بن زيد بن أسلم.

شيء إلاَّ برضاه، وبه قال كلُّ مَنْ جعلهما شاهدين، وقد بينا أنهما حكمان لا شاهدان، وأنَّ فعلهما ينفّذ كما ينفذ فعلُ الحاكم في الأقضية، وكما ينفّذُ فِعُل الحكمين في جزاء الصيد، وهي أختها. والحكمة عندي في ذلك وهي:

المسألة السادسة: أنَّ القاضي لا يَقْضِي بعلمه، فخصَّ الشرع هاتين الواقعتين بحَكَمين؛ لينفذ حكمهما بعلمهما، وترتفع بالتعديد التهمةُ عنهما.

المسألة السابعة: قال علماؤنا: إذا كانت الإساءةُ من قِبَل الزوج فُرُق بينهما، وإن كانت من قبل المرأة ائتمناه عليها، وإن كانت منهما فَرَّقَا بينهما على بعض ما أَصْدَقها، ولا يستَوْعِبانه له، وعنده بعض الظلم، رواه محمد، عن أشهب، وهو معنى قوله تعالى: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمُ أَلّا يُقِيّا حُدُودَ اللّهِ فَلا جُنَاحَ عَلَيْهَا فِي النّائِدَةِ بِهِ اللّهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ عَلَيْهما فِي النّائِدَة بِهِ اللهُ ال

المسألة الثامنة: قوله تعالى: ﴿ إِن يُرِيدًا إِصْلَاحًا يُولِقِ اللَّهُ بَيَّهُمَا ۗ ﴾:

قال ابنُ عباس ومجاهد: هما الحكمان إذا أرادا الإصلاحَ وفَّقَ الله بينهما، وذلك إذا أمرهما اللّهُ سبحانه بتوفيقه فقد صلح أمرهما وأمر الزوجين، فكلُّ ما كان بعد ذلك فهو خير، والأصلُ هي النية، فإذا صَلُحت صلحت الحالُ كلها، واستقامت الأفعال وقُبِلت.

المسألة التاسعة: الأصلُ في الحكمين أن يكونا من الأهل؛ والحِكْمَةُ في ذلك أنَّ الأهلَ أعرَفُ بأحوال الزوجين، وأقرب إلى أن يرجع الزوجان إليهما؛ فأحكم الله سبحانه الأمر بأهله.

قال علماؤنا: فإن لم يكن لهما أهل، أو كان ولم يكن فيهم مَنْ يصلُحُ لذلك لعدم العدالة أو غير ذلك من المعاني فإنَّ الحاكم يختار حَكَمَيْن عَدْلين من المسلمين لهما أو لأحدهما كيفما كان عدم الحكمين منهما أو من أحدهما، ويستحبُّ أن يكونا جارَيْنِ؛ وهذا لأنَّ الغرض من الحكمين معلوم، والذي فات بكونهما من أهلهما يَسِير، فيكون الأجنبي المختار قائماً مقامهما، وربما كان أوْفَى منهما.

المسألة العاشرة: إذا حكما بالفراق فإنه بائن لوجهين: أحدهما كلِّي، والآخر معنوي.

أمَّا الكلِّي فكلُّ طلاقِ ينفذُه الحاكم فإنه بائن.

الثاني: أنَّ المعنى الذي لأجُله وقع الطلاق هو الشقاق، ولو شُرِعت فيه الرجعةُ لعاد الشقاق، كما كان أول دفعة، فلم يكن ذلك يُفيد شيئاً؛ فامتنعت الرجعةُ لأِجله. فإن أوقعا أكثرَ من واحدة؛ قال ابن القاسم وأصبغ: ينفذ. وقال مطرّف وابن الماجِشُون: لا يكون إلا واحدة.

وَجْهُ القول الأول بأنه ينفذ أنهما حَكَما فينفّذ ما حكَما به، ووَجْهُ الثاني أنَّ حكمهما لا يكونُ فوق حكم الحاكم لا يطلُقُ أكثر من واحدة، كذلك الحكمان. وبالجملة فردّه المسألة إلى مسألة خيار الأمة حَزْم، والأصل واحد، والأدلَّة متداخلة ومتقاربة فليطلب في «مسائل الخلاف».

⁽١) سورة البقرة: ٢٢٩.

المسألة الحادية عشرة: فإن حكم أحدُهما بواحدة، والآخر بثلاث، قال عبد الملك: ينفّذ الواجب، وهي الواحدة التي اتفقا عليها ويلغو ما زاد. وقال ابن حبيب: لا ينفذ شيء، لأنهما اختلفا.

وقال محمد: لا ينفذ شيء مثل قول ابن حبيب.

ولو طلَّقَ أحدهما طُلْقَةً والآخر طلقتين فعلى قَوْل ابن القاسم تلزمه طلقتان.

وقولُ عبد الملك أصحُّ، كالشاهدين إذا اختلفا في العدد قُضِيَ بالأقلِّ.

المسألة الثانية عشرة: إذا حكم أحدُهما بمال والآخر بغير مال لم يكن شيء، لأنه اختلافٌ مَحْض. كالشاهدين إذا شهد أحدهما ببيع والآخر بِهِبَة فإنه لا ينفّذ اتفاقاً.

المسألة الثالثة عشرة: إذا علم الإمامُ من حال الزوجين الشقاقَ لَزِمَه أن يبعثَ إليهما حكَمين ولا ينتظر ارتفاعَهما؛ لأنَّ ما يضيعُ من حقوق اللَّهِ أثناء ما ينتظر رَفْعهما إليه لا جَبْرَ له.

المسألة الرابعة عشرة: يجزىء إرسال الواحد؛ لأنَّ الله سبحانه حكم في الزنا بأربعة شهود، ثم قد أرسل النبيُّ ﷺ إلى المرأة الزانية أُنيساً، وقال له:

[٤٧٥] «إن اعترفَتْ فارْجُمها»، وكذلك قال عبد الملك في المدوَّنة.

المسألة الخامسة عشرة: لو أرسل الزوجان حَكَمَيْن، وحَكَما نفذ حكمُهما؛ لأن التحكيمَ عندنا جائز، وينفذ فعلُ الحكَم في كل مسألة. هذا إذا كان كلُّ واحدٍ منهما عَذلاً، ولو كان غير عَدْل قال عبد الملك: حكمُه منقوض؛ لأنهما تخاطرا بما لا ينبغي من الغرَر. والصحيح نفوذُه لأنه إنْ كان توكيلاً ففِعْلُ الوكيل نافذ، وإن كان تحكيماً فقد قدَّماه على أنفسهما، وليس الغرَر بموءَثُر فيه، كما لم يؤثر في التوكيل، وبابُ القضاء مبني على الغَرَر كلّه، وليس يلزم فيه معرفةُ المحكوم عليه بما يؤول إليه الحكم.

الآية الثامنة والعشرون: قوله تعالى: ﴿وَاعْبُدُوا اللَّهَ وَلاَ تُشْرِكُوا بِهِ. شَيْئًا وَبِالْوَلِدَيْنِ إِحْسَنَا وَبِذِى الْفُـرَبُنَ وَالْيَتَنَمَىٰ وَالْمُسَكِينِ وَالْجَادِ ذِى الْفُـرَبِي وَالْجَادِ الْجُنُبِ وَالْفَهَاحِبِ بِالْجَنْبِ وَالْمَهَاعِ وَالْمَانِ وَمَا مَلَكَتَ اَيْمَنْكُمُمُ ۚ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ مَن كَانَ مُخْتَالًا فَخُورًا ﴾ [الآية: ٣٦]. فيها عشر مسائل:

المسألة الأولى: كما قال الله سبحانه: ﴿وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْعًا ﴾ قال بعضُ علمائنا: لو نوَى تبرُّداً أو تنظُفاً مع نية الحدَث أو مجمّاً لمعدِته مع التقرّب لله أو قضاء الصوم، فإنه لا يُجْزِيه، لأنه مزَج في نيته التقرّب بنية دُنياوية.

وليس لله إلاَّ الدِّين الخالص.

وهذا ضعيف؛ فإنْ التبردَ لله، والتنظيف وإجمام المعدة لله؛ فإنَّ كلَّ ذلك مندوب إليه أو مباح

[[]٤٧٥] متفق عليه، وتقدم

في موضع، ولا تناقِضُ الإباحةُ الشريعة.

المسألة الثانية: وليس من هذا الباب ما لو أحسَّ الإمام وهو راكعٌ بداخلٍ عليه في الصلاة فإنه لا ينتظرُه، وليس لأمر يعودُ إلى نية الصلاة؛ ولكن لأنَّ فيه إضراراً بمن عقد الصلاة معه؛ ومراعاتُه أولى. المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿وَبِالْوَلِدَيْنِ إِحْسَنَا ﴾: برُّ الوالدين رُكنُ من أركان الدين في المفروضات كما تقدم، وبرُهما يكون في الأقوال والأعمال؛ فأما في الأقوال فكما قال الله تعالى: ﴿فَلَا تَقُلُ لَمُنَا أَنِّ وَلَا نَتُهُرَهُمَا ﴾ (١٠)، فإنَّ لهما حقَّ الرَّحِم المطلقة، وحقَّ القرابةِ الخاصة؛ إذ أنتَ جزءً منه، وهو أصلك الذي أوجدك، وهو القائمُ بك حالَ ضَغفِك وعَجْزِكَ عن نفسك.

[٤٧٦] وقد عرض رجلٌ لرسول الله على في بعض أسفاره، فقال: يا رسول الله، إنْ كنتَ تريد النساء البيض والنوقَ الأُدْم فعليك ببني مُدلج. فقال النبي على: «إنَّ الله سبحانه منع مني سَبْي بني مُدلج لصلتهم الرحم». وفي الإسرائيليات: أنَّ يوسف لما دخل عليه أبواه فلم يَقُم لهما قال الله عز وجل: وعِزَّتي لا أخرجت من صُلْبك نبياً، فلا نبيَّ فيهم مِنْ عَقبِه (٢).

[٤٧٧] وفي الحديث: «إنَّ مِن أبرَ البرّ أن يَصِل الرجلُ أهلَ وُدُّ أبيه»؛ ومن حقه أن يرجع في هِبَته، وأن يأكلَ من مال ولده.

[٤٧٨] قال النبي ﷺ: ﴿إِن أَطْيَب مَا أَكُلَ الرجلُ مِن كَسْبِه، وإِن ولده مِنْ كسبه». وقد بيناه في

[[]٤٧٦] ضعيف، أخرجه الخرائطي في «مكارم الأخلاق» ١١٤ عن زيد بن أسلم مرسلاً، وهو مرسل صحيح كما قال العراقي رحمه الله في «تخريج الإحياء» ٢/ ٢٠٥٠. وليس له علة إلا الإرسال.

[[]٤٧٧] صحيح. أخرجه مسلم ٢٥٥٢ والبخاري في «الأدب المفرد» ٤١ وأبو داود ١٤٣٥ والترمذي ١٠٩٣ وأحمد ٢/ ٨٨_ ٩١- ٩١ كلهم من حديث ابن عمر.

الملاع صحيح. أخرجه أبو داود ٢٥٨٨ والترمذي ٣٣٥٨ والنسائي ٧/ ٢٤٠ ٤٨٠ وابن ماجه ٢٢٩٠ والطيالسي ١٥٨٠ وأحمد ٦/ ١٣. ١٦٧ - ١٩٣ - ٢٠٢ - ٢٠٣ والدارمي ٢/٧٤٢ والبخاري في «التاريخ الكبير» ١/ ٢٠٤ و عمارة بن عمير قال: كان في حجر عمة لي ابن لها يتيم، وكان يكسب، فكانت تحرج أن تأكل من كسبه، فسألت عن ذلك عائشة، فقالت: قال رسول الله على .. الحديث. ورجاله ثقات معروفون سوى عمة عمارة بن عمير، فإنها لا تعرف كما قال ابن القطان. وأخرجه أحمد ٢/٢٦ وأبو داود ٢٥٢٩ والحاكم ٢/٢٤ والبيهقي ٧/ ٤٨٠ كلهم عن عمارة بن عمير عن أمه عن عائشة. وأم عمارة لا تعرف كما تقدم، ووقع عند الحاكم عن أبيه بدل «أمه» والظاهر أنه تصحيف، فإنه لم يترجم أحد لأبي عمارة. ومع ذلك صححه الحاكم، وسكت الذهبي. وله طريق آخر، فقد أخرجه النسائي ٧/ ٢٤١ وأحمد ٦/ ٤٢ وابن حبان ٢٢٠٠ وابن حبان ٢٢٠٠ والبغوي ٢٣٩٨ وإسناده حسن، شريك تغير حفظه لما تولى القضاء وكبر، لكن سماع إسحق الأزرق منه قديم. وله طريق آخر، أخرجه أحمد ٢/٢٢ وأحمد ٢٨٢٧ وابن حبان ١٢٠٠ وألباب «أنت ومالك لأبيك» وتقدم.

سورة الإسراء: ٢٣.

⁽٢) هذا الخبر متلقى عن أهل الكتاب، كما ذكر المصنف، فلا يحتج به.

«مسائل الخلاف».

فإن قيل: إذا أخذ الوالدُ الهِبَة من الولد أغضبه فعقّه، وما أدَّى إلى المعصية فمعصية. قلنا: أما إذا عصى أُخِذَ بالشرع فلا لَعاً له (أُ⁾ ولا عُذْر، إنما يكون العُذْر لمن أطاع اللَّه أو عصى الله فيه.

فإن قيل: هل مِنْ برِّ الرجل بوالده المشرك ألاُّ يقتله؟

قلنا: من برِّه بنفسه أن يتولِّي قَتْلُه.

[٤٧٩] قال عبد الله بن عبد الله بن أبيّ ابن سَلُول ـ مستأذناً في قَتْل أبيه رسولَ الله ﷺ: إنْ أَذِنْتَ لي في قَتْلِه قتلتُه. وهكذا فعل^(٢) عمر بن الخطاب رضي الله عنه.

وللرحم حقُّ، ولكن لَمَّا جاء حقُّ الله تعالى بطل حقُّ الرَّحم.

المسألة الرابعة، والخامسة: اليتامي والمساكين: وقد تقدمتا.

المسألة السادسة: قوله تعالى: ﴿وَالْجَارِ ذِى الْفُرْبَىٰ وَالْجَارِ الْجُنُبِ ﴾: حرمةُ الجار عظيمةً في الجاهلية والإسلام معقولة مشروعة مروءةً وديانة.

[٤٨٠] قال النبي ﷺ: «ما زال جبريل يُوصيني بالجار حتى ظننتُ أنه سيورُثُه».

[٤٨١] وقال: «مَنْ كان يؤمنُ بالله واليوم الآخر فليكرم جارَه»

[٤٧٩] أخرجه الطبراني كما في «المجمع» ٩/٣١٧/ ٢٥٧٠ عن عروة عن عبدالله بن عبدالله بن أبي ابن سلول، وقال الهيثمي: رجاله رجال الصحيح، إلا أن عروة لم يدرك عبدالله بن أبي، وقال الحافظ في «الإصابة» ٢/ ٢٣٦/ ٤٧٨٤: ورواه ابن مندة من طريق محمد بن عمرو عن أبي سلمة عن أبي هريرة، وفيه قصة اهـ. ومحمد بن عمرو حسن الحديث وأبو سلمة هو ابن عبدالرحمن ثقة ثبت حجة، لكن الإسناد إلى ابن عمر لم يذكره الحافظ ومع ذلك هو شاهد لما قبله. إذ لا يتصور أن يشكت الحافظ عليه لو كان في إسناده متروك أو متهم، والله أعلم.

تنبيه: لم أجد حديث عروة في المطبوع من معجم الطبراني سواء الكبير أو الأوسط، والله أعلم.

[٤٨٠] صحيح. أخرجه البخاري ٢٠١٤ ومسلم ٢٦٢٤ وأبو داود ٥١٥١ والترمذي ١٩٤٢ وابن ماجه ٣٦٧٣ وابن أبي شيبة ٨/ ٥٤٥ وأحمد ٢٣٨/٦ وابن حبان ٥١١ والبيهقي ٧/ ٢٧ كلهم من حديث عائشة.

وله شاهد من حديث ابن عمر: أخرجه البخاري ٦٠١٥ وقي «الأدب المفرد» ١٠٤ ومسلم ٢٦٢٥ والبغوي ٣٣٨١ وفي «التفسير» ٥٨٥ بترقيمي. وله شاهد من حديث أبي هريرة: أخرجه ابن أبي شيبة ٨/ ٥٤٦ ٥٤٧ وأحمد ٢/ ٢٥٩ والطحاوي في «المشكل» ٢٧٩٥ والبزار ١٨٩٨ «كشف» وصححه ابن حبان ٥١٢، وله شواهد تبلغ به حد الشهرة.

[٤٨١] صحيح. أخرجه البخاري ٢٠١٩ و٢٤٧٦ ومسلم ٤٨ ح ١٤ والترمذي ٩٦٧ و١٩٦٨ وابن ماجه ٣٦٧٥ و ١٩٦٨ وابن ماجه ٣٦٧٥ وأحمد ٢٨١٨ و٢١ و٢/ ٣٨٥ والطحاوي في «المشكل» ٢٧٧٦ والطبراني ٢٢/ ٤٧٦ والبغوي ٢٨٩٦ كلهم عن سعيد المقبري عن أبي شريح الخزاعي مرفوعاً به وأتم. وانظر تتمته برقم: ٤٨٧. وله شواهد كثيرة. منها

أي لا إقامة له.

لم يقتل عمر أباه، بل هلك الخطاب قبل البعثة، وإنما طلب عمر يوم بدر وقصة الفداء أن يمكنه رسول
 الله ﷺ من قتل أحد خاصته وأقربائه، والله أعلم.

[٤٨٢] و «والجيران ثلاثة: جارٌ له حقَّ واحد، وهو المشرك. وجار له حقّان: الجار المسلم. و جار له ثلاثة حقوق: الجار المسلم لمه الرحم».

وهما صنفان قريب وبعيد، وأبعده في قول الزهري: مَنْ بينك وبينه أربعون داراً. وقيل: البعيدُ مَنْ يليك بحائط، والقريبُ مَنْ يليك ببابه؛ لقول النبي ﷺ لرجل قال له: [٤٨٣] «إن لي جارين، فإلى أيهما أُهدِي؟ قال: إلى أقربهما منك باباً».

حديث أبي هريرة عند البخاري ٢٠١٨ ومسلم (٤٧).

[٤٨٢] ضعيف. أخرجه البزار ٢/ ١٣٩٦/٣٨٠ «كشف الأستار» وأبو نعيم في «الحلية» ٢٠٧/٥ كلاهما عن عبدالرحمن بن الفضل عن عطاء الخراساني عن الحسن عن جابر قال: قال رسول الله ﷺ: «الجيران ثلاثة»، جار له حق واحد، وهو أدنى الجيران حقاً، وجار له حقان، وجار له ثلاثة حقوق، وهو أفضل الجيران حقاً. فأما الجار الذي له حق واحد، فجار مشرك لا رحم له، له حق الجوار، وأما الجار الذي له حقان، فجار له حق الإسلام وحق الجوار، وأما الذي له ثلاثة حقوق، فجاز مسلم ذو رحم، له حق الجوار، وحق الإسلام وحق الرحم» قال الحافظ ابن كثير في «تفسيره» ١/٧٠٥ عقبه: قال البزار: لا نعلم أحداً روى عن عبدالرحمن بن الفضل إلا ابن أبي فديك اه قلت: فهو مجهول، وهذه علة، وشيخ البزار واسمه عبدالله بن محمد الحارثي قال الهيثمي في «المجمع» ١٣٥٦: وضاع اه قلت توبع عند أبي نعيم، لكن للحديث علة ثانية، وهي: عطاء الخراساني مدلس، وقد عنعن، وقد روى مناكير كثيرة. وله علة ثائلة: الحسن لم يسمع من جابر، قاله علي المديني وأبو زرعة وأبو حاتم وبهز بن حكيم، راجع «المراسيل» لابن أبي حاتم ص ٣٩. فالإسناد ضعيف جداً، واكتفى العراقي رحمه الله في «تخريج الإحياء» ٢١٢/٢ بقوله: ضعيف.

وله شاهد من حديث عبدالله بن عمرو بن العاص: أخرجه الخرائطي في «مكارم الأخلاق» ٢٣٦ في حديث طويل، وهو عجزه، وإسناده ضعيف جداً، فيه سويد بن عبدالعزيز ضعيف، وشيخه عثمان بن عطاء الخراساني عن أبيه، ضعيف، وأبوه مدلس، وقد عنعن، فالإسناد ضعيف جداً، فيه ثلاث علل، والراجح كونه من كلام عبدالله بن عمرو بن العاص. وله شاهد من مرسل سعيد بن أبي هلال: أخرجه ابن أبي الدنيا في «مكارم الأخلاق» ٣٤١ ورجاله ثقات، لكن سعيد رواه بلاغاً. وبصيغة التمريض، وقد اختلط بآخرة. ولا يصح هذا الحديث والراجح كونه موقوفاً أو من كلام الحسن، والله أعلم.

[٤٨٣] صحيح. أخرجه البخاري ٢٥٩٥ و ٢٠٦٠ وأحمد ٦/ ١٧٥ لـ ١٩٨١ ١٩٣ وأبو داود ١٥٥٥ والطحاوي في «المشكل» ٢٧٩٧ وابن أبي الدنيا في «مكارم الأخلاق» ٣٦٦ والبغوي في «شرح السنة» ١٦٨٨ و«التفسير» ١٩٥٤ بترقيمي - كلهم عن أبي عمران الجوني عن طلحة بن عبدالله عن عائشة قالت: «قلت يا رسول الله، إن لي جارين . . . الحديث وله طريق آخر أخرجه أبو يعلي ٤٩٦١ وإسناده ضعيف لأجل عويد بن أبي عمران، وله طريق ثالث أخرجه الخرائطي ٢٣٢ وفيه صالح المري، وهو ضعيف، وأخرجه الحاكم ٤/ ١٦٧ من أبي عمران عن يزيد بن بابنوس، وقال: والصحيح عن أبي عمران عن طلحة بن المحاكم ٤/ ١٦٧ من أبي عمران عن طلحة بن عبدالله عن عائشة. قلت: فهذا هو الصحيح كون السائل عائشة رضي الله عنها كما رواه البخاري وغيره من طرق وورد من حديث معاوية بن حيدة، وأنه هو السائل أخرجه الطبراني ١٩/ ٢١٪ من طريق المغيرة بن معمر عن مسعدة بن اليسع عن بهز بن حكيم عن أبيه عن جده معاوية بن حيدة، وقال الهيثمي ١٣٥٤ ولواه الطبراني، وفيه مسعدة بن اليسع، وهو كذاب. وكرره الطبراني ١٩/ ٢١٪ عن المغيرة عن علي بن مسعدة عن بهز بهذا الإسناد، وأخشى أن يكون قد انقلب مسعدة بن اليسع على بعض شيوخ الطبراني في الرواية الثانية، فقال «علي بن مسعدة بن اليسع». ويؤكد ذلك أن الهيثمي لم يذكر الطبراني في الرواية الثانية، فقال «علي بن مسعدة» بدل «مسعدة بن اليسع». ويؤكد ذلك أن الهيثمي لم يذكر الطبراني في الرواية الثانية، فقال «علي بن مسعدة» بدل «مسعدة بن اليسع». ويؤكد ذلك أن الهيثمي لم يذكر

وحقوقُه عشرة يجمعها الإكرام، وكفّ الأذى.

[٤٨٤] ومن العَشرة الحديث الصحيح: «لا يمنعنَّ أحدكم جارَه أن يغرزَ خشبةً في جِداره».

وقد رأى جميعُ العلماء أن يكونَ ذلك نَدْباً لا فَرْضاً، وأن يكون مَنْعُه مُكروهاً لا محرَّماً؛ لأنَّ كلَّ أحدِ أحقُ بماله. وإن أعاره تكلّف حفظه بالإشهاد، أحدِ أحقُ بماله. وإن أعاره تكلّف حفظه بالإشهاد، وأضرّ بنفسه؛ فإن شاء أن يحتمل له ذلك فله الأُجْرُ، وإن أبّى فليس عليه وِزْر.

المسألة السابعة: الصاحب بالْجَنْبِ: قيل: إنه الجارُ الْمُلاصِق، والذي قال هذا جعل قوله: ﴿وَالْبَارِ ذِى الْقُرْبَى ﴾ الجار الذي له الرحم. وقيل: إنه الذي يجمَعُك معه رفاقة السفر، فهو ذِمامٌ عظيم، فإنه يلقّه معه الأنس والأمن والمأكل والمضجع، وبعضها يكفي للحرمة، فكيف إذا اجتمعت؟ المسألة الثامنة: ليس من حقّ الجوار الشفْعَة كما قال أبو حنيفة، وقد بينا ذلك في "مسائل الخلاف». قال علماؤنا: لأنَّ الله تعالى في هذه الآية لم يتعرَّضُ للمفروضات، وإنما ذكر الإحسان، والمفروض لهم يؤخذ من دليل آخر. وليس كما زعم؛ لأنَّ الإحسان يعمُ الفَرْض والنَّفُل، ولم يبق والمفروض لهم يؤخذ من دليل آخر. وليس كما زعم؛ لأنَّ الإحسان يعمُ الفَرْض والنَّفُل، ولم يبق شَرْعٌ ولا حقَّ إلا دخل فيه؛ فعمت الوصيةُ فيه، وتفصَّلت منازله بالأدلة؛ وإنما قطعنا شُفْعَة الجوار بعلة أنَّ الشفعة متعلقة بالشركة؛ لقول النبي ﷺ:

[٤٨٥] «الشفعةُ فيما لم يقسم».

[٤٨٦] فإن قيل: فقد قال النبي ﷺ: «الجار أحق بصَقَبه».

متابعة علي بن مسعدة لمسعدة بن اليسع، ولعله انقلب في بعض النسخ دون بعض. ومع ذلك علي بن مسعدة لا يحتج به. قال ابن عدي: أحاديثه غير محفوظة. قلت: فالمحفوظ في هذا كونه عن عائشة رضي الله عنها، والله أعلم.

[٤٨٤] صحيح. أخرجه البخاري ٢٤٦٣ ومسلم ١٦٠٩ وأبو داود ٣٦٣٤ والترمذي ١٣٥٣ وابن ماجه ٢٣٣٥ ومالك ٢/٥٤ والشافعي ٢/٣٥ والبيهقي ٢/١٥١ وأحمد ٢/ ٢٤٠ ٣٩٦ وابن حبان ٥١٥ والبيهقي ٦/١٥٧ وأبو نعيم ٣/٨٣٨ «الحلية» وفي «أخبار أصبهان» ٢/ ٢٦٩ من طرق عن الأعرج عن أبي هريرة مرفوعاً. وأخرجه الحميدي ١٠٧٧ والبخاري ٥٦٢٧ وأحمد ٢/ ٢٣٠ ٢٣٧ والبيهفي ٦/ ٦٨. ٦٩ عن عكرمة عن أبي هريرة مرفوعاً. وله شواهد «راجع الإحسان» ٢/ ٢٧١، والله الموفق.

[٤٨٦] صحيح. أخرجه البخاري ٢٢٥٨ و٢٢٥٧ و ٦٩٧٠ و ٦٩٨٠ و ١٩٨١ وأبو داود ٣٥١٦ والنسائي ٧/ ٣٢٠ وابن ماجه ٢٤٨٨ والشافعي ٢/ ١٦٥ والحميدي ٥٥٢ وعبدالرزاق ١٤٣٨٢ وابن أبي شيبة ٧/ ١٦٤ وأحمد ٢/ ٢٤٨ والطحاوي ١٢٣/٤ وابن حبان ٥١٨٠ والدارقطني ٤/ ٢٢٢_ ٢٢٣ والبيهقي ٦/ ١٠٥ كلهم من حديث عمرو بن الشريد عن أبي رافع مرفوعاً، وله قصة.

قلنا: أراد به الشريك، وهو أخص جوار بدليل ما تقدم.

المسألة التاسعة: ابن السبيل: قيل: هو الضيف يَنْزِلُ بك.

[٤٨٧] وقد قال النبي ﷺ: «مَنْ كان يؤمِنُ بالله واليوم الآخر فليُكْرِمْ ضيفَه، جائزته يومٌ وليلة وما زاد عليه صدقة، ولا يحلُ له أنْ يَثْوي^(١) عنده حتى يُخرجه».

وقد كان قومٌ منهم الليثُ بن سعد برى أنَّ الضيافة حق.

[٤٨٨] وقول رسول الله ﷺ: «فليكرم ضيفَه»، دليل على أنها كرامة، وليست بحق، وبذلك يفسر أنَّ الإحسان ها هنا مستحب وإن كان ابن السبيل الفقير فقد تقدّم بيانه.

المسألة العاشرة: ﴿أَوْمَا مَلَكَتَ أَيْمَانُكُمُّ ﴾: أمر اللَّهُ تعالى بالرُّفق بهم والإحسان إليهم.

[٤٨٩] وفي الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال: «إخوانُكم خَوَلكم، ملَّككم الله رِقابَهم، فأطعموهم مما تأكلون، واكْسُوهم مما تلبسون، ولا تكلّفوهم من العمل ما لا يطيقون، فإنْ كلفتموهم فأعينوهم».

[٤٩٠] وقال أبو مسعود: كنت أضرِبُ غلاماً لي فسمعتُ صوتاً من خَلْفي: اعلم أبا مسعود ـ مرتين، فالتفتّ فإذا رَسولُ الله ﷺ، فألقيت السوطَ، فقال: «واللّهِ للّهُ اتْدَرُ عليك منكَ حلى هذا».

الآية التاسعة والعشرون: قوله تعالى: ﴿ الَّذِينَ يَبْخَلُونَ وَيَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبُخْلِ وَيَكْنُنُونَ مَآ ءَاتَنَهُمُ اللَّهُ مِن فَضَالِةً. وَأَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُهِينًا ﴾ [الآية: ٣٧]. فيها ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: رُوِي عن ابن عباس: أنَّ جماعةً من اليهود كانوا يأتون أصحابَ رسولِ الله ﷺ يَزَهُدُونهم في نفقةِ أموالهم في الدين، ويخوِّفونهم الفقر، ويقولون لهم: لا تَذرُون ما يكون؛ فأنزل اللَّهُ تعالى فيهم: ﴿ ٱلَّذِينَ يَبَّخُلُونَ وَيَأْمُرُونَ ٱلنَّاسَ بِٱلبُخْلِ . . . ﴾ الآية كلها(٢).

وقد قدَّمْنا في سورة آل عمران بيانَ البخل، قال جماعة من العلماء: المعنى أنهم بخلوا بأموالهم، وأمرُوا غَيْرَهم بالبخل. وقيل: بخلوا بعلم النبي ﷺ في التوراة، وتَوَاصَوْا مع أحبارِهم بكَتْمِه، فذلك قوله تعالى: ﴿وَيَكَنْهُونَ مَا مَاتَلَهُمُ اللّهُ مِن فَضَّلِهِ ﴾، وهي:

[٤٨٧] صحيح. هو تتمة للحديث المتقدم برقم: ٤٨١.

[٤٨٨] هو بعض المتقدم.

[۶۸۹] صحيح. أخرجه البخاري ٣٠ و٢٥٤٥ و٢٠٥٠ ومسلم ١٦٦١ وأبو داود ٥١٥٨ والترمذي ١٩٤٥ وابن ماجه ٢٦٩٠ وأحمد ٥/ ١٥٨ والبيهقي ٨/٧ والبغوي في «شرح السنة» ٢٣٩٥ و «التفسير» ٥٨٩ بترقيمي ـ كلهم عن المعرور بن سويد عن أبي ذر، في أثناء حديث «إنك امرؤ فيك جاهلية». وله قصة.

[٤٩٠] صحيح. أخرجه مسلم ١٦٥٩ح ٣٦ والبيهقي ٨/١ كلاهما من حديث أبي مسعود البدري.

⁽١) ثوى بالمكان: أقام.

⁽٢) أثر ضعيف. أخرجه الطبري ٩٥٠٣ عن ابن عباس، وإسناده ضعيف لجهالة محمد بن أبي محمد. وورد عن عبدالرحمن بن زيد أخرجه الطبري ٢٥٠٢، وهذا معضل، ومع ذلك ابن زيد ضعيف ليس بشيء.

المسألة الثانية: وقيل ـ وهي:

المسألة الثالثة: يكتمون الغِنى ويتفاقرُون للناس، ليس عندنا وعندهم، ليس معنا ومعهم، وذلك حرام.

وقد قال الله تعالى: ﴿وَأَمَّا بِنِمْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ ﴿ إِنَّا الله تعالى إذا أَنْعَمَ على عَبْدِ نعمةً أحبَّ أَنْ يرى أثرَ نعمته عليه.

الآيــة الـموفية ثلاثين: قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ بُنفِقُونَ ٱمْوَلَهُمْ رِئَآءَ النَّاسِ وَلَا بُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِٱلْيَوْمِ الْآخِرِ ۗ وَمَن يَكُنِ الشَّيْطَانُ لَهُ قَرِينًا فَسَآةَ قَرِينًا ﴾ [الآية: ٣٨].

قيل: هم اليهود، وقيل: هم المنافقون، وقد تقدم شَرْحُه في سورة البقرة، وبيانُها من تمام ما قبلها، لأنّ الذي يُنْفِق مالَه رئاء الناس شرٌ من الذي يبخلُ بالواجب عليه، ونفقةُ الرياء تدخلُ في الأحكام من جهة أنّ ذلك لا يجزي.

الآية الحادية والثلاثون: قوله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهُا الَّذِينَ مَامَنُوا لَا تَقْرَبُوا اَلْفَكَلُوةَ وَاَنْتُرَ شُكَرَىٰ حَتَّى تَعْلَمُوا مَا نَقُولُونَ وَلَا جُنُبًا إِلَّا عَابِي سَبِيلٍ حَتَّى تَغْتَسِلُواْ وَإِن كُننُم مِّنَ أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَسَاةً أَحَدٌّ مِنكُم مِّنَ اَلْغَآبِطِ أَوْ لَنَمَسُنُمُ النِسَاتَهُ فَلَمْ يَجِدُوا مَا هُ فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُمُ ۚ إِنَّ اللّهَ كَانَ عَفُواً عَفُورًا ﴾ [الآية: 23]. فيها ثمان وثلاثون مسألة:

المسألة الأولى: خطابُ الله سبحانه وتعالى بالصلاة وإقامتها عامٌّ في المسلم والكافر حسبما بيناه في «أصول الفقه»؛ وإنما خصَّ اللَّهُ سبحانه وتعالى ها هنا المؤمنين بالخطاب لأنهم كانوا يقيمون الصلاةً وقد أخذوا من الخمر، وتلفَتُ عليهم أذهانُهم؛ فخُصُّوا بهذا الخطاب؛ إذ كان الكفّار لا يفعلونها صُحاةً ولا سُكارى.

المسألة الثانية: في سبب نزولها:

[٤٩١] روى عبد الرحمن بن مهدي، عن سفيان، عن عطاء بن السائب، عن أبي عبد الرحمن السلمي، عن علي _ أنه صلَّى بعبد الرحمن بن عوف ورجل آخر فقرأ: ﴿ قُلْ يَكَأَيُّهَا ٱلْكَنْفِرُونَ ﴿ وَاللَّهُ مَا اللَّهُ مَا اللَّهُ الْكَنْفِرُونَ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ اللَّاللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّالَةُ اللَّهُ اللَّلَّا الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ال

[[]٤٩١] حسن. أخرجه أبو داود ٣٦٧١ والحاكم ٢/٧٣ ح ٣١٩٩ والطبري ٢٥٢٦ وابن شاهين في «الناسخ والمنسوخ» ص ١٠٣ من طرق عن سفيان الثوري عن عطاء بن السائب عن أبي عبدالرحمن السلمي عن علي به مع اختلاف يسير في بعض ألفاظه، وإسناده حسن لأن الثوري سمع من ابن السائب قبل اختلاطه. وصححه الحاكم، ووافقه الذهبي، وتوبع سفيان، تابعه حماد بن سلمة عند الطبري ٩٥٢٧ وحماد سمع أيضاً من ابن السائب قبل الاختلاط. وله شاهد مرسل أخرجه ابن المنذر كما في «الدر» ٢/٤٤٢ عن عكرمة م سلاً.

[497] وقال علي بن أبي طالب: صَنَع لنا عبدُ الرحمن بن عوف طعاماً، فدعانا وسقانا من الخمر، فأخذت الْخَمْرُ منّا، وحضرت الصلاةُ، فقدَّموني فقرأت: قُل يا أيها الكافرون، لا أعبد ما تعبدون. قال: فأنزل اللَّهُ تعالى: ﴿يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَقَرَبُوا ٱلِمَكَلَوْةَ وَٱنتُدَّ شُكَرَىٰ . . . ﴾ الآية. خرَّجه الترمذي وصَحَحه. وقد رُويت هذه القصة بأبين من هذا، لكنًا لا نفتقر إليها ها هنا، وهذا حديث صحيح من رواية العَدْل عن العَدْل.

المَسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿لَا تَقَرَبُوا الصَّكَاوَةَ ﴾: سمِغتُ الشيخ الإمام فخر الإسلام أبا بكر محمد بن أحمد الشاشي وهو ينتصِرُ لمذهب أبي حنيفة ومالك في مجلس النظر؛ قال: يُقال في اللغة العربية: لا تقرَبْ كذا _ بفتح الراء؛ أي لا تلبس بالفعل، وإذا كان بضم الراء كان معناه لا تَذنُ من الموضع، وهذا الذي قاله صحيحٌ مسموع.

المسألة الرابعة: قوله: ﴿ الصَّكَاوَةَ ﴾: وهي في نفسها معلومةُ اللفظِ مفهومة المعنى، لكن اختلفوا فيها قديماً وحديثاً في المرادِ بها ها هنا على قولين:

أحدهما: أنَّ المرادَ بها النهي عن قُرْبان الصلاةِ نفسها؛ قاله عليٌّ، وابنُ عباس، وسعيد بن جُبير، والحسن، ومالك، وجماعة.

الثاني: أنَّ المرادَ بذلك موضع الصلاة وهو المسجد؛ قاله ابنُ عباس، في قوله الثاني، وعبد الله بن مسعود، وعطاء بن أبي رباح، وعمرو بن دينار، وعِكْرمة وغيرهم.

سمعْتُ فخر الإسلام يقول في الدرس: المرادُ بذلك لا تقربُوا مواضعَ الصلاة، وحَذْفُ المضاف وإقامتُه مقام المضاف إليه أكثر في اللغة من رَمْل يَبْرين ـ وهي فلسطين ـ في الأرض، ويكون فيه تنبيه على المنع من قُرْبانِ الصلاة نَفْسِها؛ لأنه إذا نُهِي عن دخول موضعها كرامةً فهي بالمنع أولى.

المسألة الخامسة: قوله تعالى: ﴿وَأَنْتُمْ شُكَرَىٰ ﴾: السكُرُ: عبارةٌ عن حَبْس العقل عن التصرُّف على القانون الذي خُلِق عليه في الأصل من النظام والاستقامة، ومنه قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا شُكِرَتُ أَبْصَدُرُنَا ﴾(١)؛ أي حُبِسَتْ عن تصرُّفها المعتاد لها، ومنه سَكُر الأنهار؛ وهو محبس مائها، فكلُ ما حبَس العقلَ عن التصرف فهو سكر، وقد يكونُ من الخمر، وقد يكون من النوم، وقد يكون من الفرح والجزع.

وقد اتفق العلماءُ عن بَكْرَةِ أبيهم على أنَّ المرادَ بهذا السكرِ سكرُ الخمر، وأنَّ ذلك إبَّان كانت

[[]٤٩٢] حسن. أخرجه الترمذي ٣٠٢٦ من طريق أبي جعفر الرازي عن عطاء بن السائب عن أبي عبدالرحمن السلمي عن علي به وهذا الإسناد ضعيف لأجل أبي جعفر هذا، فإنه روى مناكير. وهو ضعيف، لكن الحجة بالإسناد المتقدم قبل هذا. وأخرجه الواحدي في وأسباب النزول، ٣١٦ عن عطاء عن أبي عبدالرحمن السلمي مرسلاً، ورواية سفيان أصح، حيث رواه موصولاً، وهي زيادة ثقة. والله أعلم. وقال الترمذي عقب روايته: حسن صحيح غريب.

⁽١) سورة الحجر: ١٥.

الخمرُ حلالاً، خلا الضحاك فإنه قال: معناه سكارى من النوم، فإن كان أراد أنَّ النهي عن سكر الخمر نهي عن سكر النوم فقد أصاب، ولا معنى له سواه؛ ويكون من باب لا يقضي القاضي وهو غَضْبان: دلَّ على أنه منهيَّ عن كل قضاء في حالِ شُغْل البال بنوم أو جوع أو حقن أو حزق، فلا يَقْهم معه كلامَ الخصوم، كما لا يعلم ما يقرأ، ولا يَعْقِل في الصلاة إذا دافعه الأخبثان، أو كان بحضرة طعام، كما رواهُ مسلم، ولذلك قال: ﴿حَقَّ تَقَلَمُوا مَا نَقُولُونَ ﴾، وهي:

المسألة السادسة: العلة في النهي: فبينَّ العلَّةَ في النهي، فحيثما وُجدت، بأي سبب وُجدت، يترتَّبُ عليها الحكم، وقد أغنى هذا اللفظ عن عِلْم سبب الآية، لأنه مستقلٌ بنفسه.

[٤٩٣] وقد قال النبئ ﷺ في الصحيح: «لا يُصَلِّي أحدُكُم وهو نائم؛ لعله يذهبُ يستغفر، فيسبّ نَفْسه»، فهذا أيضاً مستقل بنفسه، والحقّ يعضد بعضه بعضاً. فإنْ قيل، وهي:

المسألة السابعة:

وكيف يصحُّ تقدير هذا النفي؟ أتقولون: إنَّ المرادَ به السكر؟

[٤٩٤] قال النبي ﷺ في الصحيح: «لا يصلّي أحدُكم وهو ناثم، لعله يذهبُ يستغفرُ فيسبّ نفسه»؛ فهذا أيضاً الذي لا يُعْقَل معه معنى، وكيف يتوجّه على هذا خطاب؟

فإن قَلْتُم: نهى عن التعرض للسكر إذا كان عليهم فَرْضُ الصلاة.

قيل لكم: إنَّ السكر إذا نافَى ابتداء الخطابِ نافى استدامته.

وإنْ قلتم: إنَّ المرادَ به المنتَشِي الذي ليس بسكران نُهي أن يصيِّر نفسه سكران والله تعالى يقول: ﴿ لَا تَقْرَبُوا الصَّكَلُوةَ وَأَنتُر شُكْرَى ﴾؛ أي: في حال سُكْرِكم؛ ولما كان الاضطرابُ في الآية هكذا قال الشافعي: المرادُ به موضع الصلاة. هذا نصَّ كلامِ بَعْض مَنْ يدَّعى له التحقيق من أثمة الشافعية، وهذه مِنْهُ غَفْلةً؛ فإنَّ كلَّ ما لزمه في تقدير الصلاة من توجيه الخطاب يلزمه في تقدير موضع الصلاة. والذي يعتقد أنه يصحُّ أن يكونَ خطاباً للصاحي، يقال له: لا تشرب الخمر بحال؛ فإنَّ ذلك يؤدِّي إلى أنْ تصلّي وأنتَ لا تعلم فتخلط كما فعل مَن تقدم ذكْرُه، وهذه إشارةٌ إلى التحريم، فلم يَقْنَعُ بها عُمَر.

[[]٤٩٣] غريب، لم أره بهذا اللفظ. وأخرجه البخاري ٢١٢ ومسلم ٧٨٦ وأبو داود ١٣١٠ والترمذي ٣٥٥ والنسائي ١/ ٩٩ و بار ١٩٠٠ وابن ماجه ١٣٧٠ ومالك ١١٨/١ والحميدي ١٨٥ وعبدالرزاق ٢٢٢٤ والدارمي ٢١٨/١ والحميدي ١٩٥٠ وعبدالرزاق ٢٥٨٤ والبيهةي. ٣١٦/٦ وأحمد ٦/ ٥٠١ و ٢٥٨٠ والبيهةي. ٣١٦/١ وأجمد ٦٥٠ و ١٩٠٠ و ١٩٠٠ وأبو عوانة ٢٩٧/٢ وابن حبان ٢٥٨١ و٤٨١ والبيهة قال: ﴿إذَا والبغوي ٩٤٠ من طرق عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة رضي الله عنها أن رسول الله على أحدكم، وهو يصلي، فليرقد حتى يذهب عنه النوم، فإن أحدكم إذا صلى وهو ناعس، لايدري لعله يستغفر، فيسب نفسه لفظ البخاري بحرفيته، ورواية مسلم ﴿في الصلاة عند أحد من هؤلاء الأثمة. ولحديث عائشة شاهد بمعناه من حديث أبي هريرة، أخرجه مسلم ٧٨٧ وأبو داود ١٣١١ وابن ماجه ١٣٧٧ وابن حبان ٢٥٨٥، وشاهد آخر من حديث أنس أخرجه البخاري ٢١٣. فهو حديث مشهور.

[[]٤٩٤]غريب هكذا. وكأن المصنف ساقه من حفظه، وانظر ما قبله.

والنهي عن التعرض للمحرمات معقول؛ وهذا الخطابُ يتوجّه عليه وهو صاح، فإذا شرب وعصى وسَكر توجّه عليه اللومُ والعقاب، ويصعُّ أن يخاطب المنتشي وهو يعقل النهي، لكن استمرارَ الأفعالِ والكلام وانتظامه ربما يفوتُه؛ فقيل له: لا تفعَلْ وأنتَ منتش أمراً لا تقدرُ على نظامِه كلّه، وحاشا للَّهِ أن يكونَ الشافعيُّ يأخذُ بهذا من كلام هذا الرجل، وإنما ينسج الشافعيُّ على مِنْوالِ الصحابة، وما في الآية احتمال يأتي بيانُه بعد هذا إن شاء الله تعالى، وهو الإسكار.

فإن قيل، وهي:

المسألة الثامنة: فقد نرى الإنسان يُصلِّي ولا يُحْسِنُ صلاتَه لشغل باله، فلا يشعر بالقراءة حتى تَكُمُل، ولا بالركوع ولا بالسجود حتى لا يعلم ما كان عددُه، حتى رُوِي عن عمر أنه قال: إني لأجهّزُ جَيْشي وأنا في الصلاة. قلنا: إنما أُخِذَ على العبد الاستشعار وإحضار النيّة في حال التكبير، فإنْ ذهل بعد ذلك فقد سُومح فيه ما لم يكثر؛ لتعذّر الاحتراز منه، وأنه لا يمكن تكليفُ العباد به؛ وليس حالُ عمر من هذا، فإنَّ ذلك نظرٌ في عبادةٍ لعبادةٍ مثلها أو أعظم في بعض الأحوال منها، ومع هذا فإنما يكون ذلك لحظة مع الغلبة ثم يصحو إلى نفسه، بخلاف السكران والنائم والغاضب ومُدافع الأخبثين، فإنه لا يمكنه إحضارُ ذِهْنِه لغلبة الحال عليه.

المسألة التاسعة: قوله تعالى: ﴿وَلاَ جُنُبًا إِلَّا عَامِي سَيلٍ ﴾: الجنب في اللغة: البعيد، بَعُد بخروج الماءِ الدافق عن حالِ الصلاة، وقد كان عندهم الْجُنُب معروفاً، وهو الذي غشى النساء، والحديث عندهم معروفاً. وهو ما خرج من السَّبِيلَيْنِ على الوجه المعتاد، ثم أثبتت الشريعة بعد ذلك زياداته وتفضيله، وهو إيلاجٌ في قُبلٍ أو دُبُر بشَرْط مغيب الحشفة دون إنزال، أو إنزال الماء دون مغيب الحَشفة، أو مجموعهما على حسب ما بينًا في «كتب الحديث» و «المسائل»، فلينظر هناك.

المسألة العاشرة: قوله تعالى: ﴿إِلَّا عَارِي سَبِيلٍ ﴾: أما من قال: إنَّ المرادَ بقوله: ﴿لَا تَقْرَبُوا الْمَسَاطَةَ ﴾ لا تقرَبوا مواضع الصلاة، فتقديرُ الآية عندهم: لا تقربوا المساجدَ وأنتم سُكارى حتى تعلموا ما تقولون، ولا تقربوها جنباً حتى تغتسلوا، إلاَّ عابِري سَبيل؛ أي مجتازين غَيْرَ لابِثِين؛ فجوَّزوا العبورَ في المسجد من غير لُبْثِ فيه. وأما مَن قال: إنّ المرادَ بذلك نفس الصلاة فإن تقدير الآية: لا تصلُّوا وأنتم سكارى حتى تعلموا ما تقولون، ولا جنباً إلاَّ عابِري سبيل حتى تغتسلوا لها، أو تكونوا مسافرين، فتيمَّموا وتصلُوا وأنتم جنُب حتى تغتسلوا إذا وجدتم الماء.

ورجّع أهلُ القول الأول مذهبَهم بما رُوِي عن جابر بن عبد الله وابن مسعود: أنه كان أحدُنا يمرُّ بالمسجد وهو جنُب مُجْتازاً. ورجّع الآخرون بما روى أَفْلَت بن خليفة، عن جَسْرة بنت دجاجة، عن عائشة:

[[]٩٩٥] ضعيف. أخرجه أبو داود ٢٣٢ والبخاري في «التاريخ الكبير» ٢/ ٧ والبيهقي ٢/ ٤٤٣ عن أفلت بن

خليفة عن جسرة بنت دجاجة عن عائشة به، وقال البخاري: عند جسرة عجائب. وقال عروة وعباد بن عبدالله عن عائشة عن النبي على السلاوا هذه الأبواب إلا باب أبي بكر، وهذا أصح.

ونقله البيهقي عن البخاري، وزاد: وإن صح فمحمول في الجنب على المكث فيه دون العبور بدليل الكتاب اهد. القرآن. ثم أسند عن ابن عباس وابن مسعود وغيرهما جواز العبور دون المكث، وقال المنذري في «مختصر أبي داود» ٢٢٠: قال الخطابي: وضعفوا هذا الحديث، وقالوا: أفلت ـ العامري ـ مجهول، لا يصح الاحتجاج بحديثه. قال: وفيما قاله الخطابي نظر! أفلت، روى عنه غير واحد، وقال أحمد: لا أرى به بأسا، وقال أبو حاتم: شيخ، وقال البخاري: عند جسرة عجائب، وقال الزيلعي رحمه الله في «نصب الراية» الم ١٩٤٠: هو حديث حسن، قال ابن القطان: قال عبدالحق في حديث جسرة: لا يثبت من قبل إسناده، ولم يبين ضعفه. ولست أقول إنه صحيح، وإنما أقول هو حسن. فإنه يرويه عبد الواحد بن زياد ثنا أفلت به خليفة حدثتني جسرة بنت دجاجة عن عائشة، وعبدالواحد ثقة لم يذكر بقادح، وأفلت: ويقال: فليت بن خليفة العامري. قال ابن حنبل: ما أرى بأساً، وقال أبو حاتم: شيخ، وأما جسرة فقال فيها: تابعية وقول البخاري في «تاريخه الكبير» عندها عجائب، لا يكفي في إسقاط ماروت، روى عنه أفلت، وقدامة بن عبدالله العامري اهد. ملخصاً.

وورد من طريق محدوج الذهلي عن جسرة عن أم سلمة، أخرجه ابن ماجه ٦٤٥ وابن أبي حاتم ٢٦٩ وقال: قال أبو زرعة: يقولون عن جسرة عن أم سلمة، والصحيح عن عاتشة اهـ وقال البوصيري في «الزوائد» إسناده ضعيف، محدوج لم يوثق، وأبو الخطاب مجهول، وفيه جسرة أيضاً اهـ.

وقال الحافظ ابن كثير في «التفسير» ١٣/١ : كلام الخطابي وكلام أبي زرعة. وذكر له شاهداً من حديث أبي سعيد «يا علي لا يحل لأحد يجنب في هذا المسجد غيري وغيرك وقال الحافظ ابن كثير: حديث ضعيف، ولا يثبت، فإن سالماً هذا ـ بن أبي حفصة ـ متروك، وعطية ـ بن سعد العوفي ـ ضعيف. وإلله أعلم.

وهذا الشاهد أخرجه الترمذي ٣٧٢٧ وابن الجوزي في «الموضوعات» ٣٦٨/١، وقال الترمذي: حسن غريب، سمعه مني البخاري فاستغربه. وقد حكم ابن الجوزي بوضعه، والصواب أنه ضعيف جداً. فلا يصلح شاهداً لما قبله. وما قبله مداره على جسرة، وهي مقبولة كما في «التقريب» أي شبه مجهولة، لا يحسن حديثها إلا بمتابعة أو شاهد. وقد ضعف حديثها الإمام أحمد كما ذكر البغوي في «التفسير» ٦١٠ بترقيمي.

فائدة: قال الإمام الخطابي في «معالم السنن» (١٥٨/١ ـ ١٥٩ ـ ٢٢٠): اختلف العلماء في ذلك، فقال علماء الرأي: لا يدخل الجنب المسجد إلا بأحد الطهرين؛ وهو قول الثوري، فإن كان مسافراً ومر على مسجد فيه عين ماء تيمم بالصعيد ثم دخل المسجد واستسقى. وقال مالك والشافعي: له أن يمر ولا يقعد، وكان أحمد وجماعة من أهل الظاهر يجيزون للجنب دخول المسجد إلا أن أحمد يستحب أن يتوضأ إذا أراد دخوله؛ وضعفوا هذا الحديث ١٠٥. ملخصاً.

وقال الإمام الموفق في المغني (١/ ٢٠٠ ـ ٢٠٠): فصل: وليس لهم اللبث في المسجد لقوله تعالى ﴿ولا جنباً إلا عابري سبيل حتى تغتسلوا﴾ ويباح العبور للحاجة. وممن نقل عنه الرخصة في العبور ابن مسعود وابن عباس وابن المسيب وابن جبير والحسن ومالك والشافعي. وقال الثوري وإسحاق: لا يمر في النسجد إلا أن لا يجد بدأ فيتيمم، وهو قول أصحاب الرأي. ولنا قول الله تعالى ﴿إلا عابري سبيل﴾ والاستثناء من المنهي عنه إباحة. وعن عائشة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لها: ناوليني الخمرة من المسجد، قالت: اني حائض، قال: إن حيضتك ليست في يدك. رواه مسلم. وعن جابر قال: كنا نمر في المسجد =

والمسألة تفتقرُ إلى تفصيل تنقيح، وقد أحكمناها في مسائل البخلاف بما نشير إليه ها هنا فنقول: لا إشكالَ في أن الآية محتملة، ولذلك اختلف فيها الصحابة؛ فإن أردنا أن نعلم المراد منها رجّخنا احتمالاتها حتى نرى الفَضل لمن هو فيها؛ فأما أصحابُ الشافعي فظهر لهم أنَّ العبورَ لا يمكن في نفس الصلاة فلا بدَّ من تأويل؛ وأحسنُه حذف المضاف وهو الموضع، وإقامة المضاف إليه مقامه، وهو الصلاة؛ وذلك تثير في اللغة، ولا يحتاج بعد ذلك إلى حذف كثير وتأويلٍ طويل في قوله تعالى: ﴿ وَلا جَنُمُ الله عَالِي سَبِيلٍ ﴾ يُفهم من الآية التي بعدها في قوله: ﴿ إِلَّا عَالِي سَبِيلٍ ﴾ يُفهم من الآية التي بعدها في قوله: ﴿ إِلَّا عَالِي سَبِيلٍ ﴾ يُفهم من الآية التي بعدها في قوله: ﴿ إِلَّا عَالِي سَبِيلٍ ﴾ يُفهم من الآية

وأما علماؤنا فقالوا: إنَّ أوَّل ما يحفظ سببُ الآية التي نزلت عليه في الصحيح، وتحفظ فاتحتها فتحمل على ظاهرها، حتى نرى ما يردُنا عنها ويحفظ لغتها، فإنه تعالى قال: لا تَقْرَبوها ـ بفتح الراء، وذلك يكون في الفِعْل لا في المكان، فكيف يُضْمَر المكان ويوصل بغير فِعْلِه؟ هذا محال. وتقدير الله الله الله الله تُصلُوا سكارى ولا جُنباً إلاَّ عابري سبيل.

فإنْ قيل: كيف يكونُ العبورُ في نفس الصلاة؟ قلنا: بأنْ يكونَ مسافراً، فلم يجد ماءً فيصلِّي حينئذ بالتيمم جُنباً، لأنَّ التيمم لا يرفع حَدَثَ الجنابة.

فإن قيل: لا يسمَّى المسافِرُ عابرَ سبيل. قلنا: لا نسلّم، بل يُقال له عابِر سَبِيل حقيفة واسماً، والدنيا كلُها سبيل تُغبر. وفي الآثار: الدنيا قَنْطرةٌ فاعبروها ولا تغمُروها (١١).

وقد اتفقوا معنا على أنَّ التيمم لا يرْفَعُ الجنابةَ.

وأما قولهم: إنّ ما قلتم يفتقر إلى الإضمار الكثير. قلنا: إنما يفتقر إليه في تفهيم مَنْ لا يفهم مثلك، وأما مع مَن يفهم فالحالُ تُعْرِبُ عن نفسها كما أعربت الصحابة.

وأما قولهم: إنّ هذا يفهم من الآية التي بعدها في قوله تعالى: ﴿وَإِن كُنُمُ مَّ فَهَىٰ أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدُ مِنَكُمُ مِنَ الْغَابِطِ أَوْ لَنَسَّمُمُ اللِّسَاءَ فَلَمْ يَجَدُواْ مَاءً فَتَيَمَّمُواْ صَعِيدًا طَيِّبًا ﴾. فليس يُفهم من هذا إلا جواز التيمُّم عند عدم الماء؛ فأما أن يكونَ التيمم لا يرفع الحدَث مع إباحةِ الصلاة فليس يُفهم إلا مِن هذا الموضع قبله؛ وهي فائدة حسنة جداً.

المسألة الحادية عشرة: ثبت عن عطاء بن يسار أنه قال: «كان رجالٌ من أصحاب النبي على تصيبهم الجنابة فيتوضأون، ويأتُون المسجد فيتحدثون فيه»(٢)، وربما اغترَّ بهذا جاهل فظنَّ أنّ اللبْثَ للجنب

ونحن جنب، رواه ابن المنذر. وعن زيد بن أسلم قال: كان أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم يمشون في المسجد وهم جنب، رواه ابن المنذر أيضاً، وهذا إشارة إلى جميعهم فيكون إجماعاً.
 فصل: إذا توضأ الجنب فله اللبث في المسجد في قول أصحابنا وإسحاق، وقال أكثر أهل العلم: لا يجوز للآية والخبر. واحتج أصحابنا بما رواه زيد بن أسلم اه. ملخصاً، وانظر الأثر الآتي.

⁽١) ليس بحديث، وإنما هو من كلام بعض السلف.

⁽٢) عزاه الحافظ ابن كثير في «التفسير» ١/١٤٥ لسعيد بن منصور، وقال: إسناده على شرط مسلم، والله أعلم.

في المسجد جاتز. وهذا لا حجَّة فيه؛ فإنَّ كل موضع وُضِع للعبادة وأكرم عن النجاسة الظاهرة كيف يدُخُله مَنْ لا يُرْضَى لتلك العبادة، ولا يصحُّ له أنْ يتلبَّس بها؟

فإن قيل: يبطل بالحديث، فإنه لا يحلُّ فِعْلُ الصلاة ويدخل المسجد.

قلنا: ذلك يكُثُر وقوعُه فيشقُ الوضوء له، والشريعةُ لا حرَجَ فيها، بخلاف الغُسُل، فإنه لا مثلقةَ في أن يُمْنع من المسجد حتى يغتسل، لأنها تقع نادراً بالإضافة إلى حدَثِ الوضوء.

فإن قيل: هذا قياس؟ قلنا: نعم؛ هو قياس؛ ونحن إنما نتكلّمُ مع أصحاب محمد الذين يرَوْنَه دليلاً؛ فإن وجدْنا مبتدِعاً ينكره أخذنا معه غيرَ هذا المسلك كما قد رأيتمونا مراراً نَفْعله فنَخصمهم ونَبْهتهم؛ وقد روي عن النبي ﷺ:

[٤٩٦] أنه لم يكن أذِنَ لأحد أن يمرَّ فيه ولا يجلس فيه إلا عليّ بن أبي طالب.

المسألة الثانية عشرة: قوله تعالى: ﴿ مَنَّى تَغْتَيلُواً ﴾: وهو لفظٌ معلوم عند العرب يعبِّرُون به عن إمرار الماء على المغسول باليد حتى يزولَ عنه ما كان مَنَعَ منه؛ عبادةً أو عادة. وظن أصحابُ الشافعي أنَّ الغُسْلَ عبارة عن صَبِّ الماء خاصة لا سيما وقد فرّقت العرَبُ بين الغسل بالماء والغَمْس فيه.

[٤٩٧] وفي الحديث الصحيح: أن النبي ﷺ أُتِي بصبي لم يأكُل الطعام فبال على ثوبه فأتبعه بماء ولم يغسله (١). وهذا نص.

المسألة الثالثة عشرة: لما قال: ﴿حَتَّى تَغْتَسِلُواً ﴾ اقتضى هذا عمومَ إمرارِ الماء على البَدَنِ كله باتفاق؛ وهذا لا يتأتَّى إلا بالذلكِ، وأعجَبُ لأبي الفرج الذي رأى وحكى عن صاحب المذهب أنَّ الغُسْل دون ذلك يُجْزِي؛ وما قاله مالك قط نصًا ولا تخريجاً، وإنما هي مِن أوْهامه؛ فإن اللفظ إذا كان غريباً لم يخرج عند مالك أو كان احتياطاً لم يُعْدَل عنه، ولو صببتَ على نفسك الماء كثيراً ما عمَّ حتى تمشي يدك؛ لأنَّ البدنَ بما فيه من دهنية يدفَعُ الماء عن نفسه.

[[]٤٩٦] ضعيف جداً. تقدم مع الحديث ٤٩٥.

[[]٤٩٧] صحيح. أخرجه البخاري ٢٢٢ و٥٤٦٨ و ٦٠٠٢ و٥٣٦٥ ومسلم ٢٨٦ كلاهما من حديث عائشة. وله شاهد من حديث أم قيس بنت محصن أخرجه البخاري ٢٢٣ و٣٦٩٥ ومسلم ٢٨٧.

⁽١) قال النووي رحمه الله في «شرح مسلم» ٣/ ١٩٥: اختلف العلماء في كيفية طهارة بول الصبي والجارية. وهي ثلاثة أوجه لأصحابنا، الصحيح المشهور المختار أنه يكفي النضح في بول الصبي، ولا يكفي في بول الجارية، بل لا بد من غسله كسائر النجاسات، وممن قال بذلك علي وعطاء والحسن وأحمد وإسحق وجماعة من السلف وأصحاب الحديث وابن وهب من أصحاب مالك، وروي عن أبي حنيفة. وممن قال بوجوب غسلهما، أبو حنيفة ومالك في المشهور عنهما، وأهل الكوفة. واعلم أن هذا الخلاف في كيفية تظهير الشيء الذي بال عليه الصبي، ولا خلاف في نجاسته، ولم يخالف إلا داود، ثم إن النضح إنما يجزىء ما دام الصبي يقتصر على الرضاع، أما إذا أكل الطعام على جهة التغذية، فإنه يجب الغسل بلا خلاف، والله أعلم اهد. ملخصاً.

المسألة الرابعة عشرة: إذا عمَّ المرءُ نفسه بالماء أجزأه إجماعاً، إلاَّ أنَّ الأفضلَ له أن يمتثل فِعْلَ النبي ﷺ. وقد ثبت عنه من طرق في دواوين صحاح على السنةِ عدول قالوا: روَّتْ عائشة:

[٤٩٨] «كان رسولُ الله ﷺ إذا اغتسل مِنَ الجنابة بدأ فغسل يدَيْهِ، ثم يفرغ بيمينه على شماله فيغسل فَرْجه، ثم يتوضأ وضوء للصلاة، ثم يأخذ الماء فيدخل فيه أصابعه وفي أصول الشَّغر، حتى إذا رأى أنْ قد أزوَى بشرته حفن على رأسه ثلاث حفنات، ثم أفاض على سائر جسده، ثم غسل رجليه. وفي رواية مَيْمونة: ثم غسل جسّده (١).

[1993] وروى أبو داود والترمذي، عن أبي هريرة ـ أنّ النبيّ عَيْلِةُ قال: «تحت كل شَغْرَةٍ جَنابة، فاغسلوا الشَّغْر، وأنقوا البشرة». قال أبو داود: لم أُذْخِل في كتابي إلاّ الحديث الصحيح، أو ما يقربُ من الصحيح (٢).

المسألة الخامسة عشرة: لما قال الله سبحانه: ﴿ حَتَّى تَغْتَسِلُوا ۚ ﴾ وفهم الكلّ منه عمومَ البَدَنِ بالماء

[۹۹۸] صحیح. أخرجه البخاري ۲۶۸ و۲۲۲ و۲۷۲ ومسلم ۳۱۳ وأبو داود ۲۶۲ والترمذي ۱۰۶ والنسائي ۱/۱۳۰ ومسلم ۴۱۳ وأبو داود ۲۶۲ والترمذي ۱۰۴ والنسائي ۱/۱۳۰ ومالك بروایة القعنبي ص ۵۳ و ۵۶ والشافعي ۱/ ۳۳ س و والحمیدي ۱/۱۳ وابن أبي شیبة ۱/۱۳ وأحمد ۲/۱۹۰ وابن حبان ۱۹۹ وابن حبان ۱۹۹ وابن حبان ۱۹۹ وابن حبان ۱۹۲ وابن عن هشام بن عروة عن أبیه عن عائشة. وورد من وجه آخر أخرجه مسلم ۳۲۱ ح ۳۲ وأحمد ۱/۱۳۳ والنسائي ۱/۱۳۳ وابن حبان ۱۹۱۱ والبیهقي ۱/۱۷۱.

وله شاهد من حديث ميمونة: أخرجه البخاري ٢٤٩ و٢٥٩ و٢٦٥ و٢٦٦ و٢٧٤ و٢٧٦ و ٣١٧ ومسلم ٣١٧ وأبو داود ٢٤٥ والترمذي ٢٠٦ والنسائي ١١٣٧ وعبدالرزاق ٩٩٨ والحميدي ٣١٦ وابن أبي شيبة ١/ ٦٢ - ٣٦ وأحمد ٦/ ٣٢٩ والدارمي ١/ ١٩١ وابن الجارود ٩٧ و١٠٠ وابن حبان ١١٩٠ والبيهقي ١/ ٢٠ عال ١٧٤ والبيهقي ١/ ١٧٤ والبغوي ٢٤٨ كلهم عن ابن عباس عن خالته ميمونة في صفة غسل النبي ﷺ.

[٤٩٩] ضعيف. أخرجه أبو داود ٢٤٨ والترمذي ٢٠٦ وابن ماجه ٥٩٧ وابن الجوزي في «العلل» ٢٢١ والبيهةي ١/٥ السهمي في «تاريخ جرجان» ص ٢٦ من طرق عن الحارث بن وجيه عن مالك بن دينار عن محمد بن سيرين عن أبي هريرة مرفوعاً، وإسناده ضعيف جداً لأجل الحارث بن وجيه، وقد ضعفه أبو داود بقوله: الحارث بن وجيه حديثه منكر، وهو ضعيف. وقال الترمذي: حديث الحارث بن وجيه غريب، ولا نعرفه إلا من حديثه وليس بذاك. وأعله البيهقي بقوله: أنكره أهل العلم بالحديث. وقال ابن الجوزي: تفرد به الحارث من حديثه وإنما يروى عن أبي هريرة قوله. قال يحيى: الحارث ليس بشيء، وقال ابن حبان: يتفرد عن المشاهير بالمناكير، وذكره ابن أبي حاتم في «العلل» ٥٣ ونقل عن أبيه قوله: هذا حديث منكر، والحارث ضعيف الحديث، وهو ضعيف جداً، وقال الدارقطني في العلل: روي عن الحسن مرسلاً. وقال الشافعي: هذا الحديث ليس بثابت اهد.

وله شاهد مرسل، أخرجه عبدالرزاق ۱۰۰۲ عن الثوري عن يونس عن الحسن مرسلاً، ومراسيل الحسن والهية. وانظر العدة شرح العمدة ص ٥٩ وفتح القدير ٢/ ٢٢ وكلاهما من طبع دار الكتاب العربي.

⁽١) تقدم مع حديث عائشة.

⁽٢) نعم قال ذلك الإمام أبو داود في «مقدمة السنن» وفي ذلك نظر إذ قد وقع في سننه الضعيف وأحياناً الضعيف جداً، وهذا الحديث قد نص أبو داود نفسه عن وهنه وأنكره.

والغسّل بالغ قومٌ منهم أبو حنيفة فقال: إن المضمضة والاستنشاق واجبانِ في غسل الجنابة؛ لأنهما من جملة الوَجْهِ، وحكمُهما حُكْمُ ظاهِر الوَجْهِ بدليل غسلهما من النجاسة، كما يغسل الخدّ والجبِين؛ وهي مسألةُ خلافٍ كبيرة، وقد بينًا ما فيها.

واللبابُ منها: أنَّ الفمَ والأنفَ باطنان حقيقة وحكماً؛ أمّا الحقيقة فإنك تشاهد بطونهما في أصل الخِلْقة؛ وأمّا الْحُكْم فمن وجهين:

أحدهما: أنَّ الصائم إذا بلع ما اجتمع من الريق في فمه فلا يُفْطر، ولو ابتلعه من يَدِهِ لأفطر.

الثاني: أنهما لا يَجبانِ في غَسْل الميت مع أنه يعمُّ جميعَ البدن، والمسألة هناك مستوفاة، فَمَن أرادها وَجدها.

المسألة السادسة عشرة: إن اسم الجنابة باق عليه حتى يغتسل؛ لأنه حكم مدّة إلى غاية هي الاغتسال، والْحُكُم المعلَّقُ بالغاية يمتدُّ إلى غايته، وقد تكلمنا عليه في «كتب المسائل».

المسألة السابعة عشرة: قوله تعالى: ﴿ مَتَىٰ تَغْتَمِلُواً ﴾: يقتضي النية، خلافاً لما رواه الوليدُ بن مسلم عن مالك، ولِما ذهب إليه الأوزاعي وأبو حنيفة من أنّ الطهارة لا تفتقر إلى نِيّة؛ ولفظُ «اغتسل» يقتضي اكتساب الفِعل، ولا يكون مكتسباً له إلا بالقصد إليه حقيقة، فمن أخرجه إلى المجاز فعليه البينة. وقد استوفيناها في كتب الخلاف بالإنصاف والتلخيص؛ أعظمُها أنّ الوضوء عبادةٌ اشترطتْ فيها النيةُ كالصلاة. والدليلُ على أنّ الوضوء عبادة قوله ﷺ:

[• • •] «الوضوء شَطْرُ الإيمان». ولا يكون شَطْرُ الشيء إلا من جِنْسه. قال: والوضوء نورٌ على نور، ولا تستنير الجوارحُ بالمباحات، وإنما تستنير بالطاعات والعبادات.

[٥٠١] وقال: ﴿إِذَا تُوضًّا الْعَبِدُ الْمُؤْمِنُ خَرِجَتَ خَطَايِاهُ...) الحديث، ولا يَنْفِي الأوزار إلا

[[]٥٠٠] صحيح. أخرجه الترمذي ٣٥١٧ وأحمد ٥/ ٣٤٤ ح ٢٢٤٠١ كلاهما عن أبي مالك الأشعري مرفوعاً بزيادة والحمد لله تملأ الميزان، وسبحانه الله والحمد لله تملآن أو تملأ ما بين السماء والأرض؛ والصلاة نور، والصدقة برهان، والصبر ضياء، والقرآن حجة لك أو عليك، كل الناس يغدوا، فبائع نفسه، فمعتقها، أو موبقها، وإسناده صحيح، رجاله رجال مسلم، وأخرجه ابن ماجه ٢٨٠ وابن حبان ٨٤٤ بهذا الإسناد لكن صدره عنده صدره عندهما «إسباغ الوضوء شطر الإيمان...» وهو عند مسلم ٢٢٣ بالإسناد المتقدم لكن صدره عنده «الطهور» بدل «الوضوء» وكذا وقع في رواية أحمد الثانية برقم ٢٠٤٠٦. وله شاهد عند أحمد ٥/ ٥٦٥ ـ ٣٦٦ ح ٩٠٥٩ عن عاصم بن أبي النجود عن جُريّ النهدي عن رجل من بني سليم مرفوعاً، وعجزه «والوضوء شطر الإيمان» وإسناده لين لأجل جُريّ، لكن توبع. وهو عند الترمذي ١٩٥٩ بإسناد أحمد لكن عجزه «والطهور شطر الإيمان» ولمحديث شاهد مرسل أخرجه ابن أبي شيبة كما في «الدر المنثور» ١١٤/١ عن حسان بن عطية مرسلاً، ولم أره في فهارس المصنف ولا في الإيمان لابن أبي شيبة، والله أعلم وأياً كان فالحديث صحيح بشواهده وطرقه. والله أعلم.

[[]٥٠١] صحيح. أخرجه مسلم ٢٤٤ والترمذي (٢) ومالك ١/ ٣٢ والدارمي ١/ ١٨٣ وابن حبان ١٠٤٠ والبيهقي ١/ ٨١ كلهم من حديث أبي هريرة بأتم منه، وتقدم.

العبادات، والقرآنُ يقتضي وجوبَ النية في الوضوء في آية المائدة على ما سترَوْنه مشروحاً إن شاء الله.

المسألة الثامنة عشرة: قوله تعالى: ﴿وَإِن كُننُم مَنْ هَنَى ﴾: المرض عبارة عن خروج البَدَنِ عن الاعتدال والاعتياد إلى الإعوجاج والشذوذ؛ وهو على ضربين: يسير وكثير، وقد يخاف المريضُ من استعماله، وقد يعدم مَنْ يناوِله إياه وهو يعجز عن تناوله، ومطلق اللفظ يبِيحُ التيمّم لكل مريض إذا خاف من استعماله وتأذّيه بالماء.

وروي عن الشافعي أنه قال: يُبَاح التيمم للمريض إذا خاف التلف؛ ونظر إلى أنَّ زيادةَ المرض غير متحققة، لأنها قد تكونُ وقد لا تكون، ولا يجوز تَرْكُ الفرض المتيقَّن للخوف المشكوك فيه. قلنا: ظاهرُ الآية يجوِّز له التيمم؛ فليس لكَ في هذا القول أصلُّ تردُّ إليه كلامك؛ بل قد ناقَضْت؛ فإنك قلت: إذا خاف التلف من البرد يتيمم، فكما يبيح التيمم خوْفُ التلف كذلك يبيحه له خَوْفُ المرض؛ فإن المرض محذور، كما أنَّ التلف محذور، وكذلك يقول: إذا خاف المريض من البرد يتيمم فكيف بزيادة المرض؟

[٠٠٢] وقد روى جابر بن عبد الله قال: خرجنا في سفرٍ فأصاب رجلاً منا حجرٌ في رأسه فشجُّه

[٥٠٠] حسن دون عجزه، أخرجه أبو داود ٣٣٦ والدارقطني ١/ ١٩٠ والبيهقي ١/ ٢٢٠ ٢٢٠ والبغوي في «شرح السنة» ٣١٤ و«التفسير» ٢٠٠- بترقيمي - والقضاعي ١١٦٣ كلهم عن الزبير بن خريق عن عطاء عن جابر به، وإسناده ضعيف لضعف الزبير بن خريق. قال الدارقطني عقبه: قال أبو بكر _ هو ابن أبي داود _: هذه سنة تفرد بها أهل مكة، وحملها أهل الجزيرة، لم يروه عن عطاء عن جابر غير الزبير بن خريق، وليس بالقوي اهـ باختصار. والوهن فقط في هذا الحديث ذكر العصابة بقوله «أو يعصب على جرحه...» ولأصله شاهد عن ابن عباس بدون هذه الزيادة، أخرجه أبو داود ٣٣٧ وأحمد ١/ ٣٣٠ والدارمي ١/ ١٩٢ والدارقطني ١/ ١٩١ والدارقطني ١/ ١٩٠ أما والدارقطني ١٠ أما بناغ عباس قال: أصاب رجلاً جرح على عهد رسول الله عن أم احتلم، فأمر بالاغتسال، فاغتسل، فمات، فبلغ ذلك رسول الله من فقال: قتلوه قتلهم الله، ألم يكن شفاء العيّ السُؤال» لفظ أبي داود. وإسناده ضعيف لجهالة المخبر وأخرجه ابن ماجه ٧٥ والدارقطني عن الأوزاعي عن رجل عن عطاء به. وأخرجه ابن ماجه ٧٥ والدارقطني ١٩١١ من طريق عبدالحميد بن حبيب وأيوب بن سويد كلاهما عن الأهناء عن عطاء عن ما أم والدارقطني المناه ألم عده المناه المناه عن الأهناء عن عطاء به المناه عن عطاء به المناه عن الأهناء عن عطاء به المناه عن المناء عن المناه المناء عن عطاء به المناه المناه عن الأهناء عن عطاء به المناه المناه المناه عن الأهناء عن عطاء بن ماله المناه عن المناه المناه عن المناه المناه المناه المناه المناه عن المناه المناء المناه المناه

واخرجه ابن ماجه ٧٧٦ والدارقطني ١٩١/١ من طريق عبدالحميد بن حبيب وأيوب بن سويد كلاهما عن الأوزاعي عن عطاء، وهذا خطأ. فقد أخرجه الدارقطني ١٩٠/١ والحاكم ١٧٨/١ عن الهقل بن زياد قال سمعت الأوزاعي قال: قال عطاء... والهقل أثبت أصحاب الأوزاعي. وعبارته تفيد عدم سماع الأوزاعي هذا الحديث من عطاء. ويؤكد ذلك الروايات المتقدمة آنفاً. وأخرجه الحاكم ١٧٨/١ عن بشر بن بكر عن الأوزاعي قال: حدثني عطاء... وهذا وهم من بشر، وإن كان ثقة، فإنه يغرب، أو الخطأ ممن دونه. وله طريق آخر عن غير الأوزاعي، فقد أخرجه ابن الجارود ١٢٨ وابن حبان ١٣١٥ وابن خزيمة ٢٧٣ والحاكم ١٦٥/١ من طريق الوليد بن عبيدالله بن أبي رباح عن عمه عطاء حدثه عن ابن عباس به. وصححه الحاكم، وسكت الذهبي، في حين قال في «الميزان» ٤/١٤ عن الوليد: ضعفه الدارقطني. لكن نقل ابن أبي حاتم في «الجرح» ٩/٩ عن يحيى بن معين توثيقه للوليد، وقد توبع في رواية الأوزاعي، ويتأيد بحديث جابر.

الخلاصة: هذه الروايات تتأيد بمجموعها، ويعلم بذلك أن للحديث أصلاً، والوهن في هذا الحديث فقط في ذكر الجبيرة والمسح عليها كما تقدم، فقد تفرد بذلك الزبير بن خريق، وهو غير حجة. وقال البيهقي في السنن: لا يثبت في هذا الباب شيء. يعني المسح على الجبيرة.

ثم احتلم، فقال لأصحابه: هل تجدون لي رخصة في التيمم؟ فقالوا: ما نجدُ لك رخصة وأنت تقدر على الماء؛ فاغتسل، فمات؛ فلما قدمنا على النبي على أخبر بذلك، فقال: «قَتَلوه، قتلهم الله. ألا سألوا إذا لم يعلموا! فإنما شفاء العي السؤال؛ إنما كان يكفيه أن يتيمّم، أو يعصب على جُزحه خِزقة ثم يمسح عليها ويغسل سائر جسده». خرّجه أبو داود وغيره.

وعجباً للشافعي يقول: لو زاد الماءُ على قيمته حبَّةً لم يلزم شراؤه صيانة للمال؛ ويلزمه التيمم، وهو يخاف على بدنه المرض، وليس لهم عليه كلام يساوي سماعَه.

المسألة التاسعة عشرة: قوله تعالى: ﴿أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ ﴾: رُوِيَ: أَنَّ أصحابَ رسولِ الله ﷺ أصابتهم جراحة ففشَت فيهم، ثم ابتُلوا بالجنابة فشكوا ذلك، فنزلت هذه الآية (١١).

[•• 0] وقالت عائشة: كنتُ في مسير مع رسول الله على حتى إذا كنت بذات الجيش ضلَّ عقد لي. . . الحديث إلى آخره . قال: فنزلَتْ آية التيمم وهي مُغضلة ما وجدتُ لدائها من دواءِ عند أحد ، هما آيتان فيهما ذكر التيمم : إحداهما في النساء ، والأخرى في المائدة ، فلا نعلم أية آية عنت عائشة . وآية التيمم المذكورة في حديث عائشة النازلة عند فقد العقد كانت في غَزْوَة الْمُرَيْسِيع (٢) قال خليفة بن

[0.7] صحيح. أخرجه البخاري ٣٣٤ و٢٧٦٣ و٢٠٠١ و٢٠٠٥ و٢٠٠٥ و٢٨٤٥ ومسلم ٢٦٤ ومالك برواية القعنبي ص ٦٨ والشافعي ١/ ٤٣ ع٤ وعبدالرزاق ٨٨٠ والنسائي ١/ ١٦٢ ١٦٤ وأبو عوانة ١/ ٢٠٠ وابن خزيمة ٢٦٢ وابن حبان ١٣٠٠ والطبري ٩٦٤١ والبيهقي ١/ ٢٢٣ ٢٤ والبغوي في «التفسير» ٢٠٣ وابن خزيمة ٢٦٢ وابن حبان ١٣٠٠ والطبري ١٩٤١ والبيهقي ١/ ٢٢٣ وأخرجه البخاري ٣٣٦ و١٦٠ و٥٨٠ وعدالرحمن بن القاسم عن أبيه عن عائشة في حديث طويل. وأخرجه البخاري ١٩٦٠ و٥٨٠ و٥٨٠ و١٩٤ و١٠٠ و١٩٤ و١٩٤ و١٠٠ و١٨٠ والحميدي ١٦٥ وابن حبان ١٩٠٩ وأبو عوانة ١/ ٣٠٣ والطبري ٩٦٤، والبيهقي ١/ ١١٤ والبغوي في التفسير ٢١٢ كلهم عن وابن حبان ١٧٠٩ وأبو عوانة ١/ ٣٠٣ والطبري في الرواية (٣٣٦) عن عروة عن عائشة: أنها استعارت من مساء قلادة، فهكلت، فبعث رسول الله عن أبرط فرجدها، فأدركتهم الصلاة، وليس معهم ماء، فصلوا، فشكوا ذلك إلى رسول الله عن أنزل الله آية التيمم، فقال أسيد بن حضير لعائشة، جزاكِ الله خيراً، فوالله ما نزل بك أمر تكرهينه إلا جعل الله ذلك لك وللمسلمين فيه خيراً» وفي الرواية الأولى للبخاري ومسلم وغيرهما «فقال أسيد بن حضير ما هي بأول بركتكم يا آل أبي بكر».

⁽١) ضعيف. أخرجه الطبري ٩٦٣٩ عن إبراهيم النخعي مرسلاً، فهو ضعيف.

⁽٢) قال الحافظ في «الفتح» ١/ ٤٣٢: قال ابن عبدالبر في «التمهيد»: يقال إنه كان في غزاة بني المصطلق، وجزم بذلك في «الاستذكار»، وسبقه إلى ذلك ابن سعد وابن حبان. وغزاة بني المصطلق هي غزوة المريسع، وفيها كانت قصة الإفك لعائشة، وكان ذلك بسبب وقوع عقدها أيضاً...

وقال في ١/ ٤٣٤ ـ ٤٣٥ بعد كلام طويل: وهذا يشعر بأن هذه القصة كانت بعد قصة الإفك، فيقوي قول من ذهب إلى تعدد ضياع العقد، وممن جزم بذلك محمد بن حبيب الأخباري، فقال: سقط عقد عائشة في غزوة ذات الرقاع، وفي غزوة بني المصطلق، وقد اختلف أهل المغازي في أي هاتين الغزاتين كانت أولاً. وقال الداودي: كانت قصة التيمم في غزاة الفتح. ثم تردد في ذلك. وقد روى ابن أبي شيبة من حديث أبي هريرة قال: لما نزلت آية التيمم، لم أدر كيف أصنع. . . الحديث، فهذا يدل على تأخرها عن غزوة بني المصطلق، لأن إسلام أبي هريرة كان في السنة السابعة، وهي بعدها بلا خلاف اهد. باختصار.

خيّاط: سنة ست من الهجرة. وقال غيره: سنة خمس، وليس بصحيح.

وحديثها يدلَّ على أن التيمم قبلَ ذلك لم يكن معلوماً ولا مفعولاً لهم. فالله أعلم كيف كانت حالُ مَن عدم الماء، وحانت عليه الصلاة. فإحدى الآيتين مبينة والأخرى زائدة عليها، وإحداهما سفرية والأخرى حَضَرية، ولما كان أمراً لا يتعلق به حُكُم خباه الله ولم يتيسَّر بيانه على يدي أحد، ولقد عجبتُ من البخاري بوَّب في «كتاب التفسير» في سورة النساء على الآية التي ذكر فيها التيمم، وأدخل حديث عائشة، فقال: ﴿وَإِن كُنهُم مَّهَى آوَ عَلَىٰ سَفَرٍ ﴾ وبوَّب في سورة المائدة فقال: باب ﴿فَلَمَ عَدُوا مَاكَهُ ﴾ وأدخل حديث عائشة بعينه، وإنما أراد أن يدل على أن الآيتين تحتملُ كلُّ واحدةٍ منهما قصة عائشة (١)، وأراد فائدة أشار إليها هي أنَّ قوله: ﴿يَكَأَيُّا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَقَرَبُوا الصَّكَلُوة وَأَنتُم شُكَرَىٰ حَقَى تَقلَمُوا مَا نَقُولُونَ وَلَا جُنبًا إلَّا عَابِي سَبِيلٍ حَقَّى تَقلَيلُواً ﴾ إلى هذا الحد نزل في قصة علي (٢)، وأنَّ ما وراءها قصة أخرى وحُكم آخر لم يتعلق بها شيء منه، فلما نزلت في وقب آخر قُرنت بها.

والذي يقتضيه هذا الظاهرُ عندي أنَّ آية الوضوء يُذْكَرُ التيممُ فيها في المائدة، وهي النازلةُ في قصةِ عائشة، وكان الوضوء مفعولاً غير متلوَّ، فكمل ذكره وعقب بذكر بدَلِه واستوفيت النواقض فيه، ثم أعيدت من قوله: ﴿وَإِن كُنُهُم مَّ فَئَى مَ . . ﴾ إلى آخر إلآية في سورة النساء مركبة على قوله تعالى: ﴿وَلاَ جُنُبًا إِلَّا عَابِي سَبِيلٍ حَتَى تَعْتَيلُواً ﴾، حتى تكملَ تلك الآية في سورة النساء جاء بأعيانِ مسائلها كمالَ هذه، ويتكرَّرُ البيانُ، وليس لها نظيرٌ في القرآن. والذي يدلُّ على أنَّ آية عائشة هي آية المائدة أنَّ لمفسرين بالمدينة اتفقوا على أنَّ المراد بقوله تعالى: ﴿إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَوةِ ﴾ يعني من النوم، وكان ذلك في قصة عائشة ؛ والله أعلم.

المسألة الموفية عشرين: قوله تعالى: ﴿أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ ﴾: ها هنا خلاف قوله: ﴿أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ ﴾ أن في الصيام؛ لأنَّ السفر هناك شرطٌ في الإفطار، فاعتبرناه وتكلَّمنا عليه، وحدَّدناه، فأما ها هنا فإنَّ التيمم في حالة الحَضَر جائز، وإنما نصَّ اللَّهُ سبحانه على السفر، لأنه الغالب من عدم الماء؛ فأما عدَمُ الماء في الحضر فنادر؛ فإنْ وقع فالتيمم جائز عند علمائنا والشافعية.

وفي المدوّنة: يعيد إذا وجد الماء. وإنما ذلك حيث وقع اتهامٌ له بالتقصير كما استقصر فيما إذا نسي الماء في رَحْله وتيمّم، والناسُ لا خطاب عليهم إجماعاً.

وقال أبو حنيفة: يتيمم في الحضر إلا مريض أو محبوس، يقال له، أو طليق طلب الماء فلم

⁽۱) قال الحافظ في «الفتح» ١/ ٤٣٥: وقد جنح البخاري في «التفسير» إلى تعددها _ أي فقدان العقد _ حيث أورد حديث الباب في تفسير سورة المائدة، وحديث عروة في تفسير سورة النساء، فكان نزول آية المائدة بسبب عقد عائشة، وآية النساء بسبب قلادة أسماء، وما تقدم من اتحاد القصة أظهر، والله أعلم اهـ. وانظر تعليقه على ذلك بتمامه في «الفتح» ١/ ٤٣١ ـ ٤٣٥. وانظر «تفسير ابن كثير» ١/ ١٨/٥.

⁽٢) الظاهر أن مراده بقصة على، الحديث المتقدم برقم ٤٩١ و٤٩٢.

⁽٣) سورة البقرة: ١٨٤.

يجده حتى خاف خروجَ الوقت فإنه يتيمم؛ لأنَّ معنى المرض والحَبْس عنده هو عدمُ المقدرة، على ما يأتي بيانُه شريفاً بديعاً إن شاء الله تعالى.

[٤٠٤] وفي الصحيح: أنَّ النبيَّ ﷺ سلَّم عليه رجلٌ فلم يردُّ عليه السلام حتى تيمَّم في الحائط. وهذا نصٌّ في التيمم في الحضر،

المسألة الحادية والعشرون: قوله تعالى: ﴿أَوَ جَانَهُ أَحَدُ يِنكُمْ مِن الْفَابِطِ ﴾: وهو المطمئنُ من الأرض، كانوا إذا أرادوا قضاء الحاجة أتوه رغبة في التستُر، فكني به عما يخرج من السبيلين، وشرط الوضوء به شرعاً؛ وكأن معنى ذلك: أو كنتم محدِثين حَدَثاً معتاداً، ضرب لهم به المثل، وصار تقدير الآية: وإلا إذا كنتم جنباً أو محدثينَ حتى تغتسلوا؛ ولكل شيء بيان صفة غسله، ولذلك قال علماؤنا: إنَّ الخارج إذا كان على غير المعتاد لم يتعلق به نَقْضُ الوضوء وصار داء، والدليلُ عليه سقوطُ اعتبار دم المستحاضة لأجل أنه دمُ عِلَّة، وقد مهدنا ذلك بتفصيله في «كتب المسائل».

المسألة الثانية والعشرون: قوله تعالى: ﴿أَوْ لَنَسْتُمُ النِّسَاتَ ﴾: فيها خلافٌ كثير، وأقوالٌ متعددة للعلماء، ومتعلقات مختلفات، وهي من «مسائل الخلاف الطيولية»؛ وقد استوفينا ما فيه بطرقه البديعة، وخذوا الآن معنى قرآنياً بديعاً؛ وذلك أنَّا نقول: حقيقةُ اللمس إلصاقُ الجارحة بالشيء، وهو عرف في اليد؛ لأنها آلتُه الغالبة؛ وقد يستعمل كناية عن الجماع. وقد قالت طائفة: اللَّمْسُ هنا الجماع^(۱).

[[]٥٠٤] صحيح. أخرجه البخاري ٣٣٧ وأبو داود ٣٢٩ والنسائي ١٦٥/١ وابن حبان ٨٠٥ والبيهقي ٢٠٥/١ كلهم من حديث أبي الجهيم بن الحارث بن الصمة قال: «أقبل النبي على من نحو بئر جَمَلٍ، فلقيه رجل، فسلم عليه، فلم يردّ عليه النبي على الجدار، فمسح بوجهه ويديه، ثم رد عليه السلام». لفظ البخاري. وورد من وجه آخر، أخرجه الشافعي ٤/١ والبيهقي ٢٠٥/١ والبغوي في «شرح السنة» ٣١١ و «التفسير» ٦١٤ـ بترقيمي ـ عن الأعرج وهو عبدالرحمن بن هرمز عن أبي الصمة، وهذا منقطع بينهما. وفيه إبراهيم بن محمد شيخ الشافعي، وهو متروك، وقد تفرد بزيادة منكرة في آخر الحديث، والحجة بما قبله.

⁽۱) أسنده الطبري ٩٥٨٣ _ ٩٦٠٤ من طرق صحاح عن أصحاب ابن عباس مجاهد وعكرمة وسعيد بن جبير وبكر بن عبدالله وغيرهم عن ابن عباس وهذه موافقة من أصحاب ابن عباس لابن عباس. وأسنده الطبري وبرك من علي، لكن فيه أشعث بن سوًار غير قوي. وأسنده ٢٠٦٦ عن الحسن، و١٩٠٨ عن قتادة والحسن. وورد خلافه فقد أسند ٩٦٠٩ _ ٩٦١٥ من طرق عن ابن مسعود بأن المراد بالملامسة ما دون الجماع. وأخرجه ٢٦١٦ _ ٩٦١٩ و ٩٦٢٩ من طرق عن عبيدة السلماني من قوله. وأخرجه ٢٩٢١ عن ابن عمر و٢٦٢٨ عن عامر الشعبي، و٣٦٢٩ عن إبراهيم النخفي، و٤٦٢٤ عن الحكم وحماد و٩٦٢٥ عن عطاء و٣٣٢٠ عن أبي عُبيدة بن عبدالله بن مسعود، واختار الطبري عقب ذلك قول من قال المراد بذلك الجماع، ثم أسند عن عائشة أنه على كان يقبل بعض نسائه ولا يتوضأ. أخرجه ٩٦٣٤ و٥٩٣٩ من طريق حبيب بن أبي ثابت كلام حول ثابت عن عروة عن عائشة. وإسناده لين، فيه الأعمش مدلس، وقد عنعن وفي حبيب بن أبي ثابت كلام حول هذا الحديث. وكرره ٩٦٣٧ وفيه ليث ضعيف. وورد من حديث زينب السهمية أخرجه برقم ٩٦٣٦ وفيه حجاج بن أرطأة ضعيف، فهو مدلس، وقد اختلط. وأخرجه ٩٦٣٨ من حديث أم سلمة، وفيه يزيد بن سنان =

وقالت أخرى: هو اللَّمْسُ المطلق لغة أو شرعاً؛ فأما اللغة فقد قال المبرد: لمستم: وطئتم، ولامستم: قبّلتم؛ لأنها لا تكون إلا من اثنين، والذي يكون بقصد وفعل من المرأة هو التقبيل، فأما الوطإ فلا عمَل لها فيه. قال أبو عمرو: الملامسة الجماع، واللمس لسائر الجسد. وهذا كله استقراء لا نَقْل فيه عن العرب.

وحقيقة النَّقْلِ أنه كله سواء؛ ﴿أَوْ لَكَمَسُّنُمُ ﴾ محتملٌ للمعنيين جميعاً، كقوله: لامستم، ولذلك لا يشترط لفِعْل الرجل شيء من المرأة.

وقد قال ابن عباس: أنَّ الله تعالى حَييٌّ كريم يعفّ: كني باللمس عن الجماع.

وقال ابن عُمَر (۱): قُبلة الرجل امرأته وجسّها بيده من الملامسة، وكذلك قال ابن مسعود، وهو كوفي، فما بالُ أبي حنيفة خالفة؟ ولو كان معنى القراءتين مختلفين لجعلنا لكلِّ قراءةٍ حُكْمَها، وجعلناهما بمنزلة الآيتين، ولم يتناقض ذلك ولا تعارض؛ وهذا تمهيد المسألة.

ويكمله ويؤكده ويوضحه أنَّ قولَه: ﴿وَلَا جُنُبًا ﴾ أفاد الجماع، وأن قوله تعالى: ﴿أَوَ جَاهَ أَحَدُّ مِنَ الْفَالِ وَلِهُ عَالَى اللهِ وَالْوَ جَمَلَ مِنَ الْفَالِ اللهِ وَالْفَبَل؛ فصارت ثلاث جمل لثلاثة أحكام، وهذا غايةً في العلم والإعلام، ولو كان المرادُ باللمس الجماع لكان تكراراً، وكلامُ الحكيم يتنزَّه عنه، والله أعلم.

فإن قيل: ذكر اللَّهُ سبحانه الجنابة ولم يذكر سببها، فلما ذكر سبب الْحَدَث ـ وهو المجيء من الغائط ـ ذكر سبب الحنابة، وهو الملامسة للجماع؛ ليفيد أيضاً بيانَ حُكم الحدَثِ والجنابة عند عدم الماء، كما أفاد بيانَ حُكمها عند وجود الماء. قلنا: لا يمنعُ حَمْل اللفظِ على الجماع واللمس، ويفيد الْحُكْمَيْن، وقد حقَّقنا ذلك في «أصول الفقه».

المسألة الثالثة والعشرون: راعَى مالك في اللمس القَصْد، وجعله الشافعي ناقضاً للطهارة بصورته كسائر النواقض، وهو الأصل؛ والذي يدَّعي انضمامَ القَصْد إلى اللمس في اعتبار الْحُكْم هو الذي يَلْزَمُه الدليل؛ فإنَّ الله تعالى أنزل اللمس الْمُفْضِي إلى خروج الْمَذْي منزلَة التقاء الختانَيْن الْمُفضِي إلى خروج الْمَذِي منزلَة التقاء الختانَيْن الْمُفضِي إلى خروج الْمَذِي. فأما اللمسُ المطلق فلا معنى له، وذلك مِقرَّدٌ في مسائل الخلاف.

المسألة الرابعة والعشرون: قوله تعالى: ﴿النِّسَاءِ ﴾: وهذا عامٌ في كل امرأة بحلال أو حرام كالجنابة، حتى قال الشافعيُّ: إنه لو لمس صغيرةً ينتقضُ طُهْرة في أحد قوليه.

وهذا ضعيف؛ فإنَّ لمسَ الصغيرة كلمس الحائط. واختلف قولُه في ذوات المحارم لأجل أنه لا يعتبر اللذة، وإن أخرج ذوات المحارم عنْها فقد انتقض عليه جميعُ مذهبه في ذلك. ونحن اعتبَرْنا

ضعيف، لكن هذه الطرق لعلها تتأيد بمجموعها.
 وانظر أقوال الأثمة والفقهاء ومذاهبهم في هذه المسألة في: المغني ٢٥٦/١ - ٢٦١ وتفسير ابن كثير ١/٥١٤
 ٥١٢ وغيرهما.

⁽١) تقدم في التعليق المتقدم.

اللذة، فحيث وجدت وُجِدَ حُكْمها، وهو وجوبُ الوضوء(١١).

المسألة الخامسة والعشرون: يدخل في حُكْمِ اللمسِ الرجالُ والنساء كما دخلوا في قوله: ﴿وَإِن كُنْتُمْ جُنُبًا ﴾ سواء، لأنه لا اعتبارَ عندنا بالاسم، وإنما الاعتبارُ بالمعنى؛ وذلكَ بيّن.

المسألة السادسة والعشرون: قوله تعالى: ﴿ فَلَمْ يَحِدُواْ مَآهُ ﴾: لما ذكرَ اللَّهُ سبحانه اغتسلوا واطّهروا اقتضى ذلك الماء اقتضاء قطعيّاً، إذ هو الغاسُول والطّهُور؛ فلذلك قال: فلم تجدُوا ماءً، فصرّح بالمقتضى، وكان عنده سواء التصريح والاقتضاء؛ وهذا في اللغة كثير.

المسألة السابعة والعشرون: قوله تعالى: ﴿ فَلَمْ يَحِدُواْ مَا يَ ﴾: قال علماؤنا رحمةُ الله عليهم: فائدةُ الوجودِ الاستعمال والانتفاع بالقُدْرة عليهما، فمعنى قوله: فلم تجدوا ماء، فلم تقدِرُوا؛ ليتضمَّن ذلك الوجوه المتقدمة المذكورة فيها، وهي المرّضُ والسفر؛ فإنَّ المريض واجدٌ للماء صورة، ولكنه لَمّا لم يتمكن من استعماله لضرورةٍ صار معدوماً حُكُماً؛ فالمعنى الذي يجمع نَشْرَ الكلام: فلم تقدروا على استعمال الماء. وهذا يعمُّ المرضَ والصحة إذا خاف من أُخذِ الماء لِصا أو سبعاً، ويجمع الحضر والسفر؛ وهذا هو العلمُ الصريح، والفِقْه الصحيح، والأصوب بالتصحيح؛ ألا ترى أنه لو وجده بزائدٍ على قيمته جعله معدوماً حُكُماً، وقيل له تيمَّم.

ويتبيّن أنَّ المرادَ الوجودُ الحكمي، ليس الوجود الحسّي؛ وعلى هذا قلنا: إنَّ مَنْ وجد الماء في أثناء الصلاة، إنه يتمادى ولا يَقطع الصلاة، خلافاً لأبي حنيفة حيث يقول: يبطل تيمَّمه؛ لأنَّ الوجود لعينه لا يبطل التيمم، كما لو رأى الماءَ وعليه لصَّ أو سبع، أو رآه بأكثر من قيمته لم يبطل تيمّمه، وإنما يبطل التيمم بوجودٍ مقرون بالقدرة؛ وإذا كان في الصلاة فلا قُدْرَة له إلا بعد إبطالها، ولا تَبْطُل إلاّ بعد اقترانِ القُدْرة بالماء، فلا بُطُلان لها؛ وهي مسألة دورية، وقد حققناها في «كتاب التلخيص» فلتنظر فيه؛ وعلى هذا تنبني مسألة؛ هي إذا نَسِيَ الماء في رَخله، وقد اجتهد في طلبه، فإنَّ الناسِيَ لا يعدُّ واجداً ولا يخاطَبُ في حال نسيانه؛ فلذلك قلنا في أصح الأقوال: إنه يُجزِئه.

المسألة الثامنة والعشرون: قوله تعالى: ﴿مَآهُ ﴾: قال أبو حنيفة: هذا نَفْيٌ في نكرة، وهو يعم لغة؛ فيكون مفيداً جوازَ الوضوء بالماء المتغيّر وغير المتغير؛ لانطلاقِ اسْم الماء عليه.

قلنا: استَنُوقَ^(۲) الجمل! الآن يستدل أصحابُ أبي حنيفة باللغات، ويقولون على ألسنة العرب، وهم ينبذُونها في أكثر المسائل بالعَرَاء! واعلموا أنَّ النفي في النكرة يعمُّ كما قلتم، ولكن في الجنس؛ فهو عامٌّ في كل ما كان من سماء أو بئر أو عَيْن أو نَهْرِ أو بحر عَذْب أو مِلْح؛ فأما غيرُ الجنس فهو المتغير، فلا يدخل فيه، كما لم يدخل فيه ماء الباقِلاء. وقد مهّدْنا ذلك في الكلام على منع الوضوء

⁽١) وهو الذي عليه الجمهور، والله أعلم.

 ⁽٢) مثل يضرب للجاهل بالأمر وهو مع جهله يدعي المعرفة به، مثل أن يتكلم عن الجمل فيعطيه صفات الناقة وبالعكس.

بالماء المتغيّر بالزعفران في «كتاب التلخيص».

ومن ها هنا وهم الشافعي في قوله: إنه إذا وجد من الماء ما لا يكفيه لأعضاء الوضوء كلُّها أنه يستعملُه فيما كفاه ويتيمم لباقيه؛ فخالف مقتضى اللغة وأصول الشريعة.

أما مُقْتضى اللغة فإن الله سبحانه قال: ﴿إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَوْةِ فَاغْسِلُواْ وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيكُمْ إِلَى المَرَافِقِ وَامْسَحُواْ بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الكَعْبَيْنُ وَإِن كُنتُمْ جُنُبًا فَاطَّهُمُواً ﴾(١)، وأراد في جميع البدن، ثم قال: ﴿فَلَمْ يَجِدُواْ مَاءٌ فَتَيَمَّمُوا ﴾، فاقتضى ذلك الماء الذي يقومُ له بحق ما تقدَّم الأمر فيه والتكليف له؛ فإن آخر الكلام مرتبطٌ بأوله.

وأما مخالفَتُه للأصول فليس في الشريعة موضع يُجْمع فيه بين الأصْل والبَدَل، وقد مهَّدُنا ذلك في «مسائل الخلاف»، وبهذا تعلَّق الأئمةُ في الوضوء بماء البحر، وهي:

المسألة التاسعة والعشرون: قال ابنُ عمر (٢) رضي الله عنه: إنه لا يجوزُ الوضوء به، لأنه ماءُ النار أو لأنه طين جهنم. وكأنهم يشيرون إلى أنه ماء عَذابِ فلا يكون ماءَ قُرْبة.

[٥٠٥] قلنا: قد قال النبئ عَلَيْ في ماء البحر: «هو الطَّهُور ماؤه الحِلِّ ميتَهُ». وقد رُوِي عن ابن عباس: أنَّ ماء البحرِ هو طهور الملائكة، إذا نزلوا توضَّأوا، وإذا صعدوا توضَّأوا أنَّ ، فيقابَل حديث ابن عمر أن بحديث ابن عباس ويبقى لنا مطلقُ الآية، وحديثُ النبي ﷺ.

المسألة الموفية ثلاثين: قوله تعالى: ﴿ فَتَيَمُّوا صَعِيدًا ﴾: معناه فاقصدوا.

وقد روي عن عبد الله (٦) أنه قرأها «فأتمُّوا» والأولى أفصح وأملحُ؛ فإن «اقصدوا» أملح من اتخذوه إماماً، ومن ها هنا قال أبو حنيفة: تلزم النيةُ في التيمم؛ لأنه القَصْد لفظاً ومعنى.

قلنا: ليس القَصْدُ إليه للاستعمال بدل الماء هو النية، إنما معناه اجعلوه بدلاً، فأما قَصْدُ التقرب

[٥٠٥] صحيح. تقدم برقم (٦٤) باستيفاء، والله أعلم.

سورة المائدة: ٦.

⁽٢) كذا في الأصل ولعل الصواب «عمرو» بدل «عمر» فإن تمام الأثر يدل على أنه متلقى عن أهل الكتاب. وبكل حال لم أره مسنداً عن أحدهما.

⁽٣) هو عند البخاري ٣٣٧٨ و٣٣٧٩ ومسلم ٢٩٨١ وسيأتي.

⁽٤) هذا الأثر متلقى عن أهل الكتاب، لا حجة فيه، ولا يصح عن ابن عباس، ولم أجد من أسنده.

⁽٥) تقدم قبل الحديث ٥٠٥، ولا يصح أيضاً. وقد أجمع الفقهاء وعامة السلف، وجميع الخلق على الوضوء بماء البحر، والاغتسال به.

⁽٦) هو ابن مسعود، وهذا قراءة شاذة، ولا يحتج بالشواذ.

فهو غيرُه. جواب آخر: وذلك أنّ قوله: ﴿فَتَيَمُّوا ﴾ إن كان يقتضي بلفظه النية فقوله: تطهُّروا واغتسلوا يقتضي بلفظه النيةَ، كما تقدم.

فإن قيل: الماءُ مطهِّرٌ بنفسه، فلم يفتقر إلى قَصْدٍ إذا وجدت النظافة به على أي وَجْه كانت.

قلنا: وكذلك التراب ملوَّث بنفسه، فلم يفتقر إلى قَصْد إذا وجد التلوُّثُ به

المسألة الحادية والثلاثون: قوله تعالى: ﴿صَعِيدًا ﴾: فيه أربعة أقوال: الأوّل: وجه الأرض؛ قاله مالك. الثاني: الأرض المستوية؛ قاله ابن زيد. الثالث: الأرض الملساء. الرابع: التراب؛ قاله ابن عباس، واختاره الثافعي.

والذي يعضده الاشتقاق _ وهو صريح اللغة _ أنه وجُهُ الأرض على أي وَجُه كان من رَمْل أو حَجَر أو مَدَر أو تراب.

المسألة الثانية والثلاثون: قوله: ﴿طَيِّبًا ﴾: قيل: إنه مُنبتٌ، وعُزِي إلى ابن عباس، واختاره الشافعي؛ وعضده بالمعنى فقال: إنه ينتقل مِنَ الماء الذي هو أصلُ الإحياء إلى التراب الذي هو أصلُ الإنبات. وقيل: إنه الحلال. وقيل: هو الطاهر؛ فهذه خمسة أقوال أصحُها الطاهر.

فإن قيل: فقد قال مالك: إذا تيمَّم على بُقْعَة نجسة جاهلاً أعاد في الوقت، ولو توضًا بماء نجس أعاد أبداً. قلنا: هما عندنا سواء في أحد القولين الذي ننصره الآن، وكلامُ القول الثاني في «كتب المسائل». فأما قول الشافعيّ: إنه نقل من أصل الإحياء إلى أصل الإنبات فهو دَعْوَى لا بُرْهان عليها؛ على أنّا نقول: نقلنا من الماء إلى الأرض، ومنها خُلِقْنا.

المسألة الثالثة والثلاثون: قوله تعالى: ﴿فَآمَسَحُوا ﴾: والمسح في اللغة عبارةٌ عن جَرّ اليد على الممسوح خاصة، فإن كان بآلة فهو عبارة عن نَقْل الآلة إلى اليد وجرّها على الممسوح بخلاف الغسل، وسيأتى تحقيقُ ذلك كله في موضعه إن شاء الله.

المسألة الرابعة والثلاثون: والخامسة والثلاثون: شرح الوَجْه واليد.

والسادسة والثلاثون: دخول الباء على الوَجْه.

والسابعة والثلاثون: سقوط قوله: "منه" ها هنا وثبوتها في سورة المائدة، وسيأتي بيانُ ذلك كله في سورة المائدة إنْ شاء الله تعالى.

المسألة الثامنة والثلاثون: دخول العَفْو والغُفْران على ما تقدّم من الأحكام وانتظامها بهما. ووَجْهُ ذلك أنَّ عَفْوَ الله تباركَ وتعالى إسقاطُه لجقوقه أو بَذْله لفَضْله، ومغفرتُه سَتْره على عباده؛ فوَجْه الإسقاط ها هنا تخفيفُ التكليف، ولو رد بأكثر للزم، ووَجْه بدله إعطاؤه الأَجْرَ الكثير على الفِعْل المِسقاط ها هنا تخفيفُ التكليف، ولو رد بأكثر للزم، ووَجْه بدله إعطاؤه الأَجْرَ الكثير على الفِعْل اليسير، ورَفْعُه عن هذه الأمَّة في العبادات الإضر الذي كان وضَعه على سائر الأمم قبلها، ومغفرته اليسير، على المقصّرين في الطاعات؛ وذلك مستقصّى في آيات الذكر، ومنه نبذة في «شرح المشكلين»،

فلتنظر هنالك إنْ شاء الله تعالى.

الآية الثانية والثلاثون: قوله تعالى: ﴿ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ ثُوَدُّواْ اَلْأَمَنَئَتِ إِلَىَّ اَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُم بَيْنَ النَّاسِ أَن تَعَكَّمُواْ بِالْمَدْلِ ۚ إِنَّ اللَّهَ نِيمًا يَعِظُكُم بِيَّةٍ إِنَّ اللَّهَ كَانَ سَمِيعًا بَصِيرًا ﴾ [الآية: ٥٥]. فيها أربع مسائل:

المسألة الأولى: اختلف الناس في الأمانات؛ فقال قوم: هي كلُّ ما أخذته بإذنِ صاحبه، وقال آخرون: هي ما أخذته بإذن صاحبه لمنفعته، والصحيحُ أنَّ كليهما أمانة؛ ومعنى الأمانة في الاشتقاف أنها أمِنَتْ من الإفساد.

المسألة الثانية: أمر اللَّهُ تعالى بأدائها إلى أربابها، وكان سببُ نزولها أمر السرايا؛ قاله عليّ ومكحول.

[٥٠٦] وقيل: نزلت في عثمان بن أبي طلحة أخذ النبيُّ ﷺ منه المفتاح يوم الفتح ودخل الكعبة، فنزل عليه جبريل بهذه الآية، وخرج النبيّ ﷺ يتلوها، فدعا عثمان، فدفع إليه المفتاح. فكانت ولاية من الله تعالى بغير واسطة إلى يوم القيامة، وناهيك بهذا فَخْراً.

[٠٠٧] ورُوي: أنَّ العباسَ عمّ النبي ﷺ سأل النبيّ عليه السلام أن تُجْمَع له السّدانة والسقاية، ونازعه في ذلك شَيْبة (١٠)؛ فأنزل اللَّهُ تبارك وتعالى على النبي ﷺ هذه الآية.

تنبيه: وخبر دفع النبي ﷺ المفتاح إلى شيبة وعثمان ابني أبي طلحة، وأسند إليهما السدانة والحجابة، فهذا أمر مشهور مستفيض عند أهل العلم.

[٥٠٧] ضعيف جداً. هو بعض حديث الكلبي المطول الذي أخرجه ابن مردويه، وتقدم في أثناء الذي قبله.

^[0.7] ضعيف بهذا اللفظ. أما كون الآية نزلت في عثمان بن أبي طلحة في شأن السدانة، فضعيف، ليس بشيء. وأما خبر تخصيص عثمان من بني شيبة بأمر المفتاح والسدانة، فله شواهد كثيرة. والأول أخرجه ابن مردوية في «تفسيره» كما في «تفسير ابن كثير» ٥٢٨/١ من طريق الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس به مطولاً، وهذا إسناد ساقط، الكلبي هو محمد بن السائب متروك كذاب، وأبو صالح اسمه باذام، أقر أنه كان يضع على ابن عباس. لذا ذكره الواحدي في «الأسباب» ٣٢٣ والبغوي «٢٣٢» بترقيمي، والثعلبي كما في «تخريج الكشاف» ١٩٣١ كلهم بدون إسناد، ومن غير عزو لأحد. وأخرج الواحدي في «أسباب النزول» ٣٢٤ من طريق سعيد بن سالم عن ابن جريج عن مجاهد نحوه. وفيه عنعنة ابن جريج، وعنه سعيد بن سالم فيه ضعف، ولعله أخطأ في ذكر نزول الآية فقط. وأخرجه الطبري ١٩٨٥ عن حجاج عن ابن جريج، قال: نزلت في عثمان بن أبي طلحة. . . » وحجاج، مدلس، وقد اختلط، ولعله وهم في ذكر نزول الآية، لأن سورة النساء مدنية، ليست من أواخر ما نزل، في حين أمر سدانة الكعبة كان يوم الفتح. فالصواب أن الآية عامة.

قال الحافظ ابن كثير في «تفسيره» ١/ ٥٢٨ في كلام طويل في ذلك، وفيه: عثمان بن طلحة بن أبي طلحة هو ابن عم شيبة بن عثمان أبي طلحة الذي صارت الحجابة في نسله إلى اليوم اهـ باختصار.

⁽١) هو ابن عثمان بن أبي طلحة كما تقدم.

المسألة الثالثة: لو فرضناها نزلَتْ في سبب فهي عامّة بقولها، شاملة بنظمها لكل أمانة؛ وهي أعداد كثيرة، أمهاتُها في الأحكام: الوديعة، واللُّقطة، والرَّهْن، والإجارة، والعارِيّة.

أما الوديعة: فلا يلزَمُ أداؤها حتى تطلب، وأما اللقطة فحُكُمُها التعريف سنة في مظانّ الاجتماعات، وحيث تُرْجَى الإجابة لها، وبعد ذلك يأكلها حافِظُها، فإنْ جاء صاحبها غَرِمها، والأفضل أن يتصدّق بها. وأما الرهن: فلا يلزم فيه أداءٌ حتى يؤدي إليه دينه. وأما الإجارة والعارّية: إذا انقضى عمله فيها يلزمه ردّها إلى صاحبها قبل أن يطلبها، ولا يُحوجه إلى تكليف للطلب ومؤنة الردّ. وقال بعض علمائنا في الإجارة: يردّها أين أخذَها إنْ كان موضع ذلك فيها.

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿وَإِذَا حَكَمْتُم بَيْنَ النَّاسِ أَن تَعَكَّمُوا بِالمَدَلِّ ﴾: قال ابن زيد: قال أبي: هم السلاطين، بدأ الله سبحانه بهم؛ فأمرهم بأداء الأمانة فيما لديهم من الفَيء، وكل ما يدخل إلى بيت المال حتى يوصلوه إلى أربابه، وأمرهم بالْحُكم بين الناس بالعدل، وأمرنا بعد ذلك بطاعتهم، فقال: ﴿ يَا أَيْنَ النَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَلَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللّهُ وَاللَّهُ وَاللَّاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَلَّا اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَّا لَا اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَالْمُؤْلُولُولُولُولُولُولُولُولُولُولُولُولُلّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ

قال القاضي: هذه الآيةُ في أداء الأمانةِ والحكم عامة في الولاية والخلق، لأنَّ كلَّ مسلم عالم، بل كل مسلم حاكم ووَال.

[٥٠٨] وقال النبيُ ﷺ: «الْمُقْسِطون يوم القيامة على منابر من نُور عن يمين الرحمن، وكلتا يديه يمين وهم الذين يعدلون في أنفسهم وأهليهم وما وَلُوا».

[٩٠٩] وقال ﷺ: «كلُّكم راع، وكلُّكم مسؤول عن رَعِيته، فالإمامُ راعِ على الناس وهو مسؤول عنه، ألاً عنهم، والرجلُ راعِ في أهل بيته وهو مسؤول عنه، ألاً كلُّكم راع ومسؤول عن رعيته».

فجُعل ﷺ في هذه الأحاديث الصحيحة كلَّ هؤلاء رُعاةً وحُكاماً على مراتبهم، وكذلك العالم الحاكم فإنه إذا أفتى يكون قَضَى، وفَصَل بين الحلال والحرام، والفَرْض والندب، والصحةِ والفساد؛ فجميعُ ذلك فيمن ذكرنا أمانة تؤدَّى وحُكمٌ يُقْضى، والله عز وجل أعلم.

^[0.0] صحيح. أخرجه مسلم ١٨٢٧ والنسائي ٢٢١/٨ والحميدي ٥٨٨ وأحمد ٢/ ١٦٠ وابن حبان ٤٤٨٤ و٤٨٥ و٥٠٨ والآجري في «الشريعة» ص ٣٢٢ والبيهقي ١٠/ ٨٠ـ ٨٨ وفي «الأسماء والصفات» ص ٣٢٤ والبغوي في «التفسير» ٣٣٣. من طرق عن عمرو بن دينار عن عمرو بن أوس عن عبدالله بن عمرو بن العاص. وأخرجه النسائي في «الكبرى» ٥٩١٧ وأحمد ٢/ ١٥٩_ ٣٠٠ والحاكم ٤/ ٨٨ من طريق الزهري عن ابن المسيب عن عبدالله بن عمرو بن العاص.

[[]٥٠٩] صحيح. أخرجه البخاري ٨٩٣ و٢٤٠٩ و٢٥٥٤ و٢٥٥٨ و٢٧٥١ و١٨٨٥ و٧١٣٨ ومسلم ١٨٢٩ وأبو داود ٢٩٢٨ والترمذي ١٧٠٥ ومالك في الموطأ برواية محمد بن الحسن ٩٩٢ وأحمد ٢/ ١١١ وابن حبان ٤٤٨٩ و٤٤٩٠ و٤٤٩١ والبغوي في «شرح السنة» ٢٤٦٩ من طرق متعددة عن ابن عمر مرفوعاً.

⁽١) سورة النساء: ٥٩.

الآية الثالثة والثلاثون: قوله تعالى: ﴿ يَمَا يُنِهَا الَّذِينَ مَامَنُوٓا الْطِيمُوا اللَّهَ وَأَطِيمُوا الرَّسُولَ وَأُولِي ٱلأَمْرِ مِنكُمُّ فَإِن نَنزَعْهُمْ فِي فَنَ مِ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِن كُنهُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَاللَّوْمِ الْآخِرِ فَالِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴾ [الآيسة: ٥٩]. فيها ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: في حقيقة الطاعة: وهي امتثالُ الأمرِ، كما أنَّ المعصيةَ ضدها، وهي مخالفةُ الأمرِ. والطاعةُ مأخوذة من طاع إذا انقاد، والمعصيةُ مأخوذة من عصى وهو اشتد، فمعنى ذلك امتثلوا أمرَ الله تعالى وأمْرَ رسوله ﷺ.

[٥١٠] وقد قال النبي ﷺ: «مَنْ أطاع أميري فقد أطاعني، ومن أطاعني فقد أطاع اللَّهَ تعالى، ومن عصى أميري فقد عصاني، ومن عصاني فقد عصى الله تعالى».

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿ وَأُولِى الْأَمْ مِنكُمْ ﴾: فيها قولان: الأول: قال ميمون بن مهران: هم أصحابُ السرايا(١)، وروَى في ذلك(٢) حديثاً، وهو اختيار البخاري.

[٥١١] وروى عن ابن عباس: أنها نزلت في عبد الله بن حُذَافة، إذْ بعثه النبيُّ ﷺ في سَرِيَّة.

الثاني: قال جابر: هم العلماء، وبه قال أكثرُ التابعين، واختاره مالك؛ قال مطرّف وابن مسلمة:

^[010] صحيح. أخرجه البخاري ٢٩٥٧ و ٢٩٥٧ و مسلم ١٨٣٥ والنسائي ٧/١٥١ وابن ماجه ٣ و٢٨٥٩ وعبدالرزاق ٢٠٦٧ صحيح. أخرجه البخاري ٢١٠١ وأحمد ٢/ ٧٧٠ ـ ٣٤٢ ـ ٣٦١ ـ ٤٦٠ وابن أبي شيبة ٢١٢/١٢ وابن حبان ٢٥٥٦ والبيهقي ٨/ ١٥٥ والبغوي في «شرح السنة» ٢٤٤٥ و «التفسير» ٦٣٥ ـ بترقيمي ـ كلهم من حديث أبي هريرة، «من أطاعني فقد أطاع الله، ومن عصاني فقد أطاع الله، ومن عصاني فقد أطاعني، ومن عصى أميري فقد عصاني، لفظ البخاري في الرواية الثانية وكذا مسلم، وورد بألفاظ متقاربة، وقد أخرجه أحمد على التقديم والتأخير برقم ٧٢٩٠ لكن بلفظ «من أطاع أميري فقد أطاعني، ومن أطاعني فقد أطاع الله عز وجل». تنبيه: وتبين بهذا أن المصنف ساقه على التقديم والتأخير والصواب ما رواه الشيخان، باللفظ الذي ذكرته والله الموفق.

^[011] صحيح. أخرجه البخاري ٤٥٨٤ ومسلم ١٨٣٤ وأبو داود ٢٦٢٤ والترمذي ١٦٧٢ والنسائي ٧/ ١٥٥ـ ١٥٥ وفي "انتفسير" ١٢٩ وابن الجارود ١٠٤٠ والطبري ٩٨٦٦ و ٩٨٦٣ عن سعيد بن جبير غن ابن عباس به. وانظر قصة سرية عبدالله بن حذافة وأمره بعض أفراد السرية دخول نار أوقدها، راجع القرطبي ٥/ ٢٦٠ وصحيح مسلم ١٨٤٠ وغيرهما، وقصته معروفة مشهورة.

⁽۱) أخرجه الطبري ٩٨٦٤ عن ميمون بزيادة «على عهد رسول الله ﷺ» لم يزد عليه شيئاً. وهو عند القرطبي ٥/ ٢٦٠ بمثل سياق المصنف.

⁽٢) كذا وقع في النسخ، والظاهر أنه خطأ من النساخ أو سبق قلم من المصنف، فإن ميمون بن مهران لم يرو شيئاً عقب كلامه المتقدم. وحق المصنف أن يقول «وروي في ذلك حديثٌ» لأن الطبري أخرج أثر ميمون برقم ٩٨٦٤ ثم أخرج برقم ٩٨٦٦ حديثاً مطولاً عن السدي مرسلاً، وفيه شتم خالد لعمار وفيه أيضاً نزول الآية. فلعل هذا ما أراده المصنف بقوله «روى في ذلك حديثاً» والله أعلم. وانظر الخبر عند الطبري، وهو ضعيف لإرساله.

سمعنا مالكاً يقولُ: هم العلماء. وقال خالد بن نزار: وقفتُ على مالك فقلت: يا أبا عبد الله؛ ما تَرى في قوله تعالى: ﴿وَأَوْلِي ٱلأَمْمِ مِنكُمْ ﴾؟ قال: وكان مُختبياً فحلَّ حبُوته، وكان عنده أصحابُ الحديث ففتح عينيه في وجهي، وعلمتُ ما أراد، و إنما عَنى أهلَ العلم؛ واختاره الطبريّ واحتجَّ له بقوله ﷺ: فقتح عينيه من أطاع أميري فقد أطاعني. . . » الحديث.

والصحيح عندي أنهم الأمراء والعلماء جميعاً، أما الأمراء فلأنَّ أصلَ الأمْرِ منهم والحكم إليهم. وأما العلماء فلأنَّ سؤالهم واجب متعين على الخلق، وجوابهم لازم، وامتثالُ فَتْواهم واجب، يدخلُ فيه الزوج للزوجة، لا سيما وقد قدَّمنا أنَّ كلَّ هؤلاء حاكم، وقد سمّاهم اللَّهُ تعالى بذلك فقال: ﴿ يَعَكُمُ بِهَا النّبِيتُونَ اللّبِينَ أَسَلَمُوا لِلّذِينَ هَادُوا وَالرّبَنِينُونَ وَالأَحْبَارُ ﴾ (١٠). فأخبر تعالى أنّ النبي الله حاكم، والربانيُ حاكم، والمحبل والأمرُ كله يرجعُ إلى العلماء؛ لأنَّ الأَمْرَ قد أَفْضَى إلى الجهال، وتعين والربانيُ حاكم، والحلك نظر مالك إلى خالد ابن نزار نَظْرَة منكرة، كأنه يشيرُ بها إلى أنَّ الأَمْرَ قد وقف في ذلك على العلماء، وزال عن الأمراء لجهلهم واعتدائهم (٢)، والعادل منهم مفتقر إلى العالم كافتقار الجاهل.

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿ فَإِن نَنْزَعْنُمْ فِي ضَيْمٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ ﴾: قال علماؤنا: رُدّوه إلى كتابِ الله، فإذا لم تجدوه فكما قال عليّ:

[٥١٣] ما عندنا إلا ما في كتاب الله تعالى أو ما في هذه الصحيفة، أو فَهُمَّ أُوتيَه رجل مسلم.

[٥١٤] وكما قال النبيُّ عَلَيْ لمعاذ: ﴿ بِمَ تحكم ؟ قال: بكتاب الله. قال: «فإنْ لم تجذ». قال:

[٥١٢] تقدم برقم: ٥١٠.

[٥١٣] هو بعض حديث الصحيفة المشهور، تقدم تخريجه. وسيأتي.

^[018] ضعيف. أخرجه أبو داود ٣٥٩٢ والترمذي ١٣٢٧ وأحمد ٥/ ٢٣٠ ٢٣٦ ٢٤٢ والطيالسي ٥٥٥ وابن الجوزي في «العلل» ١٢٦٤ والبيهقي ١١٤/١. عن أبي عون محمد بن عبيدالله عن الحارث بن عمرو الثقفي عن رجال من أصحاب معاذ أن رسول الله على، وهذا مرسل، مع جهالة أصحاب معاذ، وله علة ثالثة، وهي جهالة الخارث الثقفي كما في «التقريب». وأخرجه أبو داود ٣٥٩٣والترمذي ١٣٢٨ والطيالسي ٥٥٩ والدارمي ١/٠٠ ح ١٦٨ وابن سعد ٢/٤٢٢ و٣٨/٣ وابن عبدالبر في «جامع بيان العلم» ٢/ ٢٦٤

سورة المائدة: ٤٤.

⁽٢) ومع ذلك لا يزول بالكلية، وإنما يُدع من أمرهم، ما كان بمعصية كما صح في الأحاديث. وأما مطلق الطاعة، فلا يزول إلا بالكفر البواح كما جاء في ذلك صريحاً في أحاديث صحاح، والله أعلم. فائدة: قال الإمام القرطبي رحمه الله في «تفسيره» ٥/ ٢٥٩: قال ابن خويز منداد: وأما طاعة السلطان فتجب فيما كان لله فيه معصية، ولذلك قلنا: إن ولاة زماننا لا تجوز طاعتهم، ولا فيما كان لله فيه معصية، ولذلك قلنا: إن ولاة زماننا لا تجوز طاعتهم، ولا معاونتهم، ولا تعظيمهم، ويجب الغزو معهم متى غزوا، والحكم من قبلهم وتولية الإمامة والحسبة وإقامة ذلك على وجه الشريعة، وإن صلوا بنا وكانوا فسقة من جهة المعاصي جازت الصلاة معهم، وإن كانوا مبتدعة لم تجز الصلاة معهم إلا أن يخافوا، فيصلى معهم تقية، وتعاد الصلاة اهد. بحروفه.

بسنَّة رسول الله ﷺ. قال: "فإنْ لم تجد؟" قال: أجتهد رأيي، ولا آلُو. قال: "الحمد لله الذي وفَّقَ رسولَ رسول الله".

فإن قيل: هذا لا يصحُ. قلنا: قد بينا في كتاب «شرح الحديث الصحيح» وكتاب «نواهي الدواهي» صحَّته (١)، وأخذ الخلفاء كلهم بذلك؛ ولذلك قال أبو بكر الصديق للأنصار: إنَّ الله جعلكم المفلحين، وسمَّانا الصادقين؛ فقال: ﴿ لِلْفُقُرَاءِ ٱلْمُهَجِرِينَ ٱلَّذِينَ أُخْرِجُواْ مِن دِيَرهِمْ . . . ﴾ إلى قوله تعالى: ﴿ وَٱلَّذِينَ بَبُومُو ٱلدَّارَ وَٱلْإِيمَنَ مِن فَبْلِهِمُ ﴾ إلى قوله تعالى: ﴿ وَٱلَّذِينَ بَبُومُو ٱلدَّارَ وَٱلْإِيمَنَ مِن فَبْلِهِمُ ﴾ إلى قوله تعالى أَلْمُهُمُ الصَّدِوْنَ ﴾ . ثم قال: ﴿ وَٱلَّذِينَ بَبُومُو ٱلدَّارَ وَٱلْإِيمَنَ مِن فَبْلِهِمُ ﴾ إلى قوله عالى الله سبحانه وتعالى أن تكونا معنا حيث كُنّا، فقال: ﴿ يَكَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَوُا ٱنتَقُوا اللّهُ وَكُونُواْ مَعَ الصَّلَاةِ وَوَ كان لكم من الأمر شيءً ما أَوْصَى بكم (٤) . وقال له عمر حين ارتد مانعو الزكاة: خُذ منهم الصلاة ودَع الزكاة. فقال: لا أفعل؛ فإنَّ الزكاة حقُ المال والصلاة حق البدن (٥) .

وقال عمر بن الخطاب: نَرْضَى لدُنْيانا مَنْ رَضِيه رسولُ الله ﷺ لديننا^(١٦). وجاءت الجدةُ الأخرى اليه فقال لها: لا أجدُ لكِ في كتاب الله شيئاً ولا في سنةٍ رسول الله ﷺ، هو السدس؛ فأيتكما خلَتْ به فهُوَ لها، فإن اجتمعتا فهو بينكما. وذلك أنَّ رسولَ الله ﷺ قضى بالسدس (٧) للجدّة غير معينة

والبيهقي ١١٤/١ كلهم من طريق أبي عون عن الحارث بن عمرو عن أصحاب معاذ عن معاذ به، وهذا ضعيف أيضاً، له علتان: جهالة أصحاب معاذ، وجهالة الحارث بن عمرو. وضعفه الترمذي بقوله: ليس إسناده بمتصل. ونقل الزيلعي في «نصب الراية» ٢٣/٤ عن البخاري قوله: الحارث بن عمرو عن أصحاب معاذ عن معاذ، روى عنه أبو عون، ولا يصح، ولا يُعرف إلا بهذا، وهو مرسل، وقال ابن الجوزي في «العلل»: هذا حديث لا يصح، وإن كان الفقهاء كلهم يذكرونه في كتبهم، ويعتمدون عليه، وثبوته لا يعرف لأن الحارث بن عمرو مجهول، وأصحاب معاذ من أهل حمص لا يعرفون، وما هذا طريقه، لا سبيل لأبوته. وجاء في «تلخيص الحبير» ٤/ ١٨٢- ١٨٣ ما ملخصه: وقال ابن حزم: لا يصح، لأن الحارث مجهول، وشيوخه لا يعرفون، وادعى بعضهم فيه التواتر، وهذا كذب بل هو ضد التواتر. وقال عبد الحق: لا يُسند، ولا يوجد من وجه صحيح. وانظر «فتح القدير» ٢٣٤/٧ لابن الهمام بتخريجي.

⁽١) كذا وقع للمصنف رحمه الله! ولا يتابع على تصحيحه لهذا الحديث، وتقدم توهين الأثمة لهذا الحديث: البخاري والترمذي وابن الجوزي وابن حزم وعبدالحق والزيلعي وغيرهم.

⁽Y) سورة الحشر: ٨ـ٩.

⁽٣) سورة التوبة: ١١٩.

 ⁽٤) ذكره أبو بكر رضي الله عنه في قصة البيعة في سقيفة بني ساعدة والمرفوع منه سيأتي تخريجه إن شاء الله تعالى.

⁽٥) تقدم خبر مراجعة عمر لأبي بكر في شأن مانعي الزكاة.

⁽٦) قاله عمر رضي الله عنه في شأن أبي بكر، وأمر الخلافة. والمراد بقوله: (لديننا) أن كونه عليه الصلاة والسلام قال «مروا أبا بكر ليصل بالناس» وهو متفق عليه وسيأتي.

⁽٧) تقدم في أول النساء عند آية المواريث.

فوجب أن يشتركا فيه عند الاجتماع.

وكذلك لما جمع الصحابة في أَمْرِ الوباء (١) بالشام فتكلّموا معه بأجمعهم وهم متوافرون، ما ذكروا في طلبهم الحق في مسألتهم لله كلمة، ولا لرسوله على حَرْفاً؛ لأنه لم يكن عندهم، وأفتوا (٢) وحَكَمَ عمر، ونازعه أبو عبيدة، فقال (٣) له: أرأيت لو كان لك إبل فهبطت بها وادياً له عُذُوتان: إحداهما خصبة والأخرى جدبة؛ أليس إن رعيت الخصبة رعيتها بقدر الله، وإن رعيت الجدبة رعيتها بقدر الله (٤)، فضرب المثل لنفسه بالرعي والناس بالإبل، والأرض الوبئة بالعُذُوة الجدبة، والأرض السليمة بالعدوة الخصبة، ولاختيار السلامة باختيار الخصب؛ فأين كتاب الله تعالى وسنة رسول الله على من هذا كله؟ أيقال: قال الله تعالى، وقال رسول الله على فيما لم يقولا، فذلك كُفْر، أم يقال: دَعْ هذا فليس لله فيه حُكم، فذلك كفر، ولكن تُضرَب الأمثالُ ويُطلب المثال حتى يخرج الصواب. قال أبو العالية: وذلك قوله تعالى: ﴿ وَلُو رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أَلْهُمْ مِنْهُمْ لَمُؤْمَهُ اللَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ ﴾ (٥).

وقال عثمان (٢٠) بن عفان وأصحابه حين جمعوا القرآن: إنَّ رسول الله ﷺ توفي ولم يبيِّنُ لنا موضعَ براءة، وإن قصتها لتشبه قصة الأنفال، فنرى أنْ نكتبها معها ولا نكتب بينهما سَطْر ﴿ بِسَمِ اللهِ اللهِ اللهِ عَنْ الرَّحْنَنِ ٱلرَّحْنَنِ ٱلرَّحْنَنِ ٱلرَّحْنَنِ ٱلرَّحْنَنِ ٱلرَّحْنَنِ الرَّحْدِ ﴾. فأثبتُوا موضعَ القرآن بقياس الشبه.

وقال عليّ: نرى أن مدّةَ الحمل ستةَ أشهر، لأنَّ الله تعالى يقول: ﴿وَحَمَّلُهُ وَفِصَنَالُهُ ثَلَثُونَ شَهْرًا ﴾ (٧). وقال: ﴿وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَكَهُنَّ حَوَّلَيْنِ كَامِلَيْنِ ﴾ (٨). فإذا فَصَلْتَهما من ثلاثين شهراً بقيت ستة أشهر:

ولذلك قال ابن عباس: صَوْمُ الجنُب صحيح؛ لأنَّ الله سبحانه وتعالى قال: ﴿ فَاْلَتُنَ بَشِرُوهُنَّ وَاَبْتَعُواْ مَا صَحَيَّ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ الل

الآية الرابعة والثلاثون: قوله تعالى: ﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَرْعُمُونَ أَنَّهُمْ ءَامَنُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِن قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَن يَتَعَاكَمُوا إِلَى الطَّاعُوتِ وَقَدْ أَيْرُوا أَن يَكَفُرُوا بِدِّ. وَيُرِيدُ ٱلشَّيَطَانُ أَن يُضِلَّهُمْ مَلَللًا

سورة النساء: ٨٣.

(0)

أي الطاعون.

 ⁽٢) أي أفتوا بذلك عمر باجتهاد منهم، لم يستدلوا على فتواهم بآية أو حديث. وحكم عمر بذلك. ثم جاء ابن
 عوف، فذكر الحديث في الطاعون، وتقدم تخريجه برقم ٢٧٧ باستيفاء.

⁽٣) القائل عمر رضي الله عنه.

 ⁽٤) الخبر إلى هنا، وما بعده من كلام المصنف ابن العربي، فتنبه. والخبر هو عند مالك ٢/ ١٩٥٨ـ ٨٩٥ والبخاري ٧٢٧ ومسلم ٢٢١٩، وهو حديث مشهور، وتقدم برقم ٢٧٧.

⁽٦) يأتي في أول سورة براءة إن شاء الله تعالى.

⁽٧) سورة الأحقاف: ١٥.

⁽٨) سورة البقرة: ٢٣٣.

⁽٩) سورة البقرة: ١٨٧.

بَعِيدًا ﴾ [الآية: ٦٠]. فيها ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: في سبب نزولها: يروى: أنها نزلَتْ في رجل من المنافقين نازَعَ رجلاً من المسألة الأولى: في سبب نزولها: يروى: أنها نزلَتْ في رجل من المنافق: بيني وبينك الكاهن (١١). وقيل: قال اليهود، فقال اليهودي: بيني وبينك كعب بن الأشرف، يَفِرُ اليهودي ممن يقبل الرشوة ويريد المنافق مَنْ يقبلها.

[٥١٦] ويروى في الصحيح: أنَّ رجلاً من الأنصار خاصم الزبير في شِراج (٢) الحرّة؛ فقال

الخلاصة: ذكر «أنت الفارق» تفرد به الكلبي كما تقدم، وهو متروك كذاب. فهذا اللفظ لا أصل له في هذا الممتن. وأما قتل عمر للمنافق، فجاء مرسلاً، فهو ضعيف، وغريب جداً. وأما أصل الخبر والتحاكم، فقد ورد مرسلاً عن غير واحد من التابعين، وكثرة الروايات تتأيد بمجموعها، ويعلم أن له أصلاً، وانظر تفسير البغوي ٦٤٣ بتخريجي، والله أعلم.

[٥١٦] صحيح. أخرجه البخاري ٢٣٥٩ و٢٣٦١ و٢٣٦٢ و٢٧٠٨ و٤٥٨٥ ومسلم ٢٣٥٧ وأبو داود ٣٦٣٧ وابن الترمذي ١٦٥ وأحمد ٤/ ٥_ ١٦٥ وابن

[[]١٥٥] ضعيف بهذا اللفظ. أخرجه الواحدي في «أسباب النزول» ٣٣١ والبغوي في «التفسير» ١٤٤- بترقيمي - تعليقاً عن الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس، وهذا إسناد ساقط، الكلبي متروك متهم وأبو صالح أقر أنه كان يضع على ابن عباس، فالخبر لا شيء. ووردمن وجه آخر، فقد أخرجه ابن أبي حاتم وابن مردويه كلاهما في «التفسير» كما في «تفسير ابن كثير» ١/ ٣٣٠- ٣٣٤ عن ابن لهيعة عن ابن الأسود به، وهذا مرسل، فهو ضعيف، وله علة ثانية، وهي ضعف ابن لهيعة، وقال الحافظ ابن كثير: هو أثر غريب مرسل، وابن لهيعة ضعيف، والله أعلم. وأخرجه دُحيم في تفسيره كما في تفسير ابن كثير ١/ ٣٣٤ و «الدر المنثور» ٢/ ٣٢٧ عن عتبة بن ضمرة عن أبيه مرسلاً، وهذا ضعيف لكونه مرسلاً، وهو غريب جداً. كما قال الحافظ ابن كثير، وهذا توهين منه لهذا الخبر. وقوله «أنت الفارق» لم يرد إلا في رواية الكلبي، وهو متروك كذاب. وقد جاء هذا الخبر، دون ذكر عمر أصلاً من وجوه متعددة بمعناه، فقد أخرج الطبري ٩٩٠٣ و ١٩٩٩ عن الأشرف، مجاهد قال: تنازع رجل من المنافقين، ورجل من اليهود، فقال المنافق اذهب بنا إلى كعب بن الأشرف، وقال اليهودي اذهب بنا إلى النبي على فقال الله تبارك وتعالى ﴿ألم تر إلى الذين يزعمون... الآية. وألم بعده نحوه عن الشعبي برقم ٩٨٩٦ و٩٨٩ و٩٩٩٩ ، وهذا مرسل، وأخرجه نحوه عن الشعبي برقم ٩٨٩٦ و٩٨٩ و٩٩٩٩ ، وهذا مرسل، وأخرجه عن سليمان المعتمر عن أبيه، وكرره ٩٩٠ عن تاديع بن أنس فهذه الروايات تتأيد بمجموعها، والله أعلم.

⁽١) انظر الآتي.

⁽٢) شراج: جمع شريجة، مسيل الماء من الحرة إلى السهل، والحرة موضع بطرف المدينة.

النبي ﷺ: «اسق يا زُبير، وأُرْسل الماء إلى جارِك الأنصاري». فقال الأنصاري: آن كان ابن عمتك! فتلوّن وَجْهُ النبي ﷺ، ثم قال للزبير: «أَمْسك الماء حتى يبلغَ الجِذر(١)، ثم أَرْسِله».

قال ابن الزبير^(٢) عَن أبيه: وأحسب أنَّ الآية نزلت في ذلكَ : ﴿فَلَا وَرَبَّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَّرَ بَيْنَهُمْ . . . ﴾ إلى آخره.

قال مالك: الطاغوت كلُّ ما عُبِد من دون الله مِنْ صنم أو كاهِنِ أو ساحِرٍ أو كيفما تصرَّف الشرك فيه^(٣). وقوله: ﴿ءَامَنُوا بِمَا ٱنْزِلَ إِلَيْكَ ﴾: يعني المنافقين، أَظْهَرُوا الإيمانَ.

وبقوله: ﴿ وَمَا أَيْزِلَ مِن قَبِّلِكَ ﴾: يعني اليهود؛ آمنوا بموسى، وذلك قوله: ﴿ رَأَيْتَ ٱلْمُنَافِقِينَ يَصُدُّونَ عَنكَ صُدُودًا ﴾، ويذهبون إلى الطاغوت.

المسألة الثانية: اختار الطبري أن يكون نزولُ الآية في المنافق واليهودي ثم تتناول بعمومها قصَّة الزبير، وهو الصحيح. وكلُّ من اتهم رسولَ الله في الحكم فهو كافر، لكن الأنصاري زَلَّ زَلَّةُ فأعرض عنه النبي ﷺ، وأقال عَثْرَته لعلمه بصحة يقينه وأنها كانت فَلْتَه، وليس ذلك لأحدِ بعد النبي ﷺ. وكلّ مَنْ لم يرض بحكم الحاكم بعده فهو عاص آثم.

المسألة الثالثة: فيها أن يتحاكم اليهوديُّ مع المسلم عند حاكم الإسلام، وسيأتي في سورة المائدة إن شاء الله تعالى.

الآية الخامسة والثلاثون: قوله تعالى: ﴿ وَلَوْ أَنَّا كُنَبْنَا عَلَيْهِمْ أَنِ اَفْتُلُوٓا أَنفُسَكُمْ أَوِ اَخْرُجُواْ مِن دِيَكِكُمْ مَا فَمَلُوهُ إِلَّا قَلِيلٌ مِّنْهُمْ وَلَوْ أَنَّهُمْ فَعَلُواْ مَا يُوعَظُونَ بِهِ. لَكَانَ خَيْرًا لَمُهُمْ وَأَشَدَّ تَثْبِيتًا ﴾ [الآية: ٦٦]. فيها مسألتان:

المسألة الأولى: رُوِي: أنه تفاخر ثابتُ بن قيس بن شمّاس ويهودي، فقال اليهودي: والله، لقد كتب اللّهُ علينا أن نقتلَ أنفسنا فقال ثابت: والله لو كتب اللّهُ سبحانه علينا لفعَلْنا^(٤).

حبان ٢٤ وابن الجارود ١٠٢١ والطبري ٩٩١٧ و٩٩١٨ والبيهقي ٦/ ١٥٣_١٥٤ و٢٠/١٠ والواحدي في «أسباب النزول» ٣٣٣ والبغوي ٢١٨٧ وفي «التفسير» ٦٤٥_ بترفيمي ـ من طرق عن عروة بن الزبير عن الزبير بن العوام به، كذا رواية الأكثر، ورواية مسلم وكذا البخاري برقم ٢٣٥٩ عن عبدالله بن الزبير.

⁽١) الجدر: أصل الحائط. أي حتى يرتوي تماماً.

⁽٢) هو عروة عن أبيه الزبير بن العوام، جاء صريحاً في بعض طرق الحديث.

⁽٣) ومن الطاغوت أيضاً القوانين الوضعية التي ابتدعها بشرٌ، لا يملكون لأنفسهم ضراً ولا نفعاً، أموات غير أحياء، عقلهم محدود وفكرهم قاصر، فلا يجوز لمسلم أن يأخذ بتلك القوانين، ولا أن يتحاكم إليها، بل عليه أن يصل إلى حقه الذي قرره الشرع الشريف، وعليه أن يطالب خصمه إلى التحاكم إلى كتاب الله وسنة رسول الله ﷺ، وعليه بأن يبين أن سواه باطل، وأنه من الشيطان، ومن الطاغوت، نسأل الله السلامة وحسن الختام.

⁽٤) أخرجه الطبري ٩٩٢٥ عن السدي به، وهذا معضل. فهو ضعيف.

[١٥١٧] [و]^(١) قال أبو إسحاق السبيعي: قال رجلٌ من الصحابة لو أمرنا لَفَعَلْنا، والحمد لله الذي عافانا. فبلغ ذلك النبي ﷺ فقال: «إنّ مِنْ أمّتي لرجالاً الإيمانُ أثبت في قلوبهم من الجبال الرواسي». قال ابنُ وهب: قال مالك: القائل ذلك^(٢) أبو بكر الصديق.

المسألة الثانية: حرف «لو» تدلُّ على امتناع الشيء لامتناع غيره، فأخبر اللَّهُ سبحانه أنه لم يَكْتُب ذلك علينا لعِلْمِهِ بأنَّ الأكثر ما كان يمتثل ذلك فتركه رِفْقاً بنا؛ لئلا تظهر معصيتُنا، فكم من أمْرِ قصرنا عنه مع خفّتِه، فكيف بهذا الأمر مع ثقله؟ أمَّا والله لقد ترك المهاجرون مساكِنَهم خاويةً وخرجوا يطلبون بها عيشةً راضية، والحمد لله.

الآيــة السادسة والثلاثون: قوله تعالى: ﴿وَمَن يُطِع اللّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَتِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْهَمَ اللّهُ عَلَيْهِم مِّنَ اَلنَّبِيِّئَنَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَآءِ وَالصَّلِحِينَ وَحَسُنَ أُولَتَهِكَ رَفِيقًا ﴾ [الآية : ٢٩]. الآية فيها مسألتان:

المسألة الأولى: في سبب نزولها:

[٥١٨] وفي ذلك رواياتُ أشبهُها ما رَوَى سعيد بن جُبير: أنَّ رجُلاً من الأنصار جاء إلى النبي ﷺ وهو محزون، فقال له النبي ﷺ: «ما لي أراكَ محزوناً»؟ فقال: يا نبيّ الله، نحن نَغْدُو عليك ونروح ننْظُر في وجهك ونجالسك، وغداً تُرْفَع مع النبيين، فلا نصل إليك؛ فلم يردّ عليه النبيّ ﷺ

[٥١٧] ضعيف. أخرجه الطبري ٩٩٢٦ عن أبي إسحق السّبيعي به، وهذا مرسل. وورد من مرسل الحسن أخرجه ابن أبي حاتم كما في «تفسير ابن كثير» ١/ ٣٤٥ ومراسيل الحسن واهية، والخبر ضعيف، والمتن غريب.

[01۸] حسن. أخرجه الطبري 9979 عن سعيد بن جبير مرسلاً، وله شاهد موصول أخرجه الطبراني في «الأوسط» ثم وهالصغير» 07 وابن مردويه والضياء المقدسي في «صفة الجنة» كما في «تفسير ابن كثير» 1/ 080 كلهم من حديث عائشة مع اختلاف يسير فيه، وقال ابن كثير: قال الضياء المقدسي: لا أرى بإسناده بأساً. وقال الهيثمي في «المجمع» ٧/٧: رجاله رجال الصحيح غير عبدالله بن عمران العابدي، وهو ثقة اهد. قلت: قال عنه أبو حاتم: صدوق. راجع «الجرح والتعديل» 0/ ١٣٠.

وله شاهد عن ابن عباس، أخرجه الطبراني في «الكبير» ١٢٥٥٩ وإسناده ضعيف، فيه عطاء بن السائب، وقد اختلط، وبه أعله الهيثمي ٧/٧ لكن يصلح للاعتبار بحديثه. وله شاهد مرسل أخرجه الطبري ٩٩٣٠ عن مسروق مختصراً. وبرقم ٩٩٣١ عن قتادة ولفظ قتادة: ذكر لنا أن رجالاً قالوا: هذا نبي الله نراه في الدنيا، فأما في الآخرة فيرفع فلا نراه، فأنزل الله ﴿ومن يطع الله ورسوله _ إلى قوله _ رفيقاً﴾ وورد من مرسل السدي عام ٩٩٣١ ومن مرسل الربيع بن أنس ٩٩٣٣ فهذه الرواية المرسلة والموصولة تتأيد بمجموعها. والله تعالى أعلم، وانظر «تفسير البغوي» ٦٤٨ بتخريجي، والله الموفق. وقال الحافظ ابن كثير ١/٥٣٥: وقد روي هذا الأثر مرسلاً عن مسروق والشعبي وعكرمة وقتادة والربيع.

⁽١) زيادة يقتضيها السياق.

 ⁽۲) مراده بذلك «قال رجل» والحديث لم يصح بكل حال. والله أعلم. وانظر تفسير البغوي ٦٤٧ بتخريجي،
 والله الموفق.

شيئاً، فأتاه جبريل بهذه الآية؛ فبعث إليه النبي ﷺ فبشره (١١).

المسألة الثانية: قال ابن وهب: سمغت مالكاً يقول: قال ذلك الرجل، وهو يصف المدينة وفَضْلَها، يُبعث منها أشراف هذه الأمة يوم القيامة، وحولَها الشهداءُ أهل بَدْر وأُحُد والخندق، ثم تلا مالك هذه الآية: ﴿فَأُولَتِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللهُ عَلَيْهِم مِن النَّينِيَّنَ وَالصِّدِيقِينَ وَالشُّهَدَآءِ وَالصَّلِحِينَ وَحَسُنَ أُولَتِكَ رَفِيقًا ذَلِكَ اللهِ عَلَيْم أَللهُ عَلَيْهِم مِن النَّينِيِّنَ وَالصَّدِيقِينَ وَالشُّهَدَآءِ وَالصَّلِحِينَ وَحَسُنَ أُولَتِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَم الْفَضْلُ مِن اللهُ عَلَي عِلْم اللهُ عَلَيْم أَللهُ عَلَيْهِم أَللهُ عَلَيْه مِن المدينة على غيرها من الله عَلَيْه على الله عنه الله على الله على الله الله على الله الله على الله الله على الله على الله الله على الله الله على ال

الآية السابعة والثلاثون: قوله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ مَامَنُوا خُذُوا حِذْرَكُمْ فَانَفِرُوا ثَبَاتٍ أَوِ اَنَفِرُوا جَيَاتُهَا الَّذِينَ مَامَنُوا خُذُوا حِذْرَكُمْ فَانَفِرُوا ثَبَاتٍ أَوِ اَنَفِرُوا جَمِيعًا ﴾ [الآية: ٧١]. فيها ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: الثُبَة: الجماعة، والجمع فيها ثُبون أو ثُبِين أو ثبات، كما تقول: عِضَة وعضون وعضاه، واللغتان في القرآن، وتصغير الثبة ثُبَيَّة، ويقال في وسط الحوض ثُبَة؛ لأن الماء يَثُوب إليه، أي يرجع؛ وتصغير هذه ثُوَيْبَة، لأن هذا محذوف الواو، وثبة الجماعة إنما اشتقت من ثَبَيْتُ على الرجل إذا أثنيت عليه في حياته وجمعت محاسنَ ذكره، فيعود إلى الاجتماع.

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿خُذُواْ حِذْرَكُمْ ﴾: أمر اللّهُ سبحانه المؤمنين ألاً يقْتَحِمُوا على عدوهم على جهالة حتى يتحسَّسُوا إلى ما عندهم، ويعلموا كيف يَرِدون عليهم؛ فذلك أثبتُ للنفوس، وهذا معلومٌ بالتجربة.

المسألة الثالثة: أمر اللَّهُ سبحانه الناس بالجهاد سرايا متفرقة أو مجتمعين على الأمير، فإنْ خرجت السرايا فلا تخرج إلاّ بإذن الإمام؛ ليكونَ متحسّساً إليهم وعَضُداً من ورائهم، وربما احتاجوا إلى دَرْئِه.

الآية الشامنة والثلاثون: قوله تعالى: ﴿فَلَيُقَاتِلْ فِي سَكِيلِ اللَّهِ اللَّذِينَ يَثْمُرُونَ الْحَيَوْةَ الدُّنْيَ بِٱلْآخِرَةَ ۚ وَمَن يُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيُقْتَلُ أَوْ يَغْلِبْ فَسَوْفَ نُؤْتِيهِ أَجُرًا عَظِيمًا ﴾ [الآية: ٧٤].

سؤى اللَّهُ سبحانه في ظاهر هذه الآية بَيْنَ مَنْ قُتِل شَهِيداً أو انقلب غانماً.

[٥١٩] وقد ثبت عن النبي ﷺ أنه قال: «تكفَّل الله لِمَنْ جاهد في سبيله لا يُخرجُه من بيته إلاًّ

^[019] صحيح. أخرجه البخاري ٢٧٨٧ و٣١٣٣ و٧٤٥٧ و٣٤٦٣ ومسلم ١٨٧٦ والنسائي ١٦/٦ و١٩/٨ ومالك ٢/ ١٩٥٥ صحيح. أخرجه البخاري ٢٧٨٧ و٣٦١ و٢٥٦٠ وأحمد ٢/ ١٩٩٠ ٤٤٤ وابن أبي شيبة ١٦/٥ وابن ماجه ٢/ ٢٤١ و٤٤٤ وابن أبي شيبة ١٦/٥ وابن أبي عاصم ٢٧٥٣ وأبو عوانة ٥/ ٢٤ وابن مندة في «الإيمان» ٢/ ٣٩٦ والدارمي ٢/ ٢٣٩٦ / ٢٣٩٦ وابن أبي عاصم في «الجهاد» ٤٧ و٤٥ و و٤٩ والبيهقي ٩/ ٣٩ و١٥٧ والبغوي في «التفسير» ٤٧٩ و٢٥٦ من طرق كلهم من

⁽١) وقع في النسخ (يبشره) والتصويب عن الطبري ٩٩٢٩ و (تفسير ابن كثير) ١/ ٥٣٥.

الجهاد في سبيله، وتصديقُ كلمته، أن يُذخِله الجنة، أو يردَّه إلى مسكنه الذي خرج منه مع ما نال من أُجْر أو غنيمة». فغايرَ بينهما، وجعل الأُجْرَ في محلّ والغنيمة في محل آخر.

[٢٠٥] وثبت عنه أيضاً أنه قال: «أيما سَرِيّة أخفقت كمُل لها الأجُر، وأيْما سرِيَّة غنمت ذهب ثلثا أجرها». فأما هذا الحديث فقد تكلمنا عليه في شروحات الحديث بما فيه كفاية، وليس يعارض الآية كلَّ المعارضة، لأنَّ فيه ثلث الأجر، وهذا عظيم؛ وإذا لم يعارضها فليؤخذ تمامُه من غير هذا الكتاب. وأما الحديث الأول فقد قيل فيه: إنَّ «أو» بمعنى الواو؛ لأنَّ اللَّه سبحانه يجمع له الأجر والخنيمة، فما أعطى الله الغنائم لهذه الأمة محاسباً لها بها من ثوابها، وإنما خصَّها بها تشريفاً وتكريماً لها؛ لِحُرْمة نبيها.

[٢١٥] قال النبي ﷺ: «جعل رِزْقي تحت ظلُ رُمْحِي». فاختار اللَّهُ لنبيه ولأمَّتِه فيما يرتزقون أفضل وجوه الكسب وأكرمها، وهو أخذ القَهْر والغلبة.

وقيل: إنَّ معناه الذي يغنم قد أصاب الحظَّيْنِ، والذي يُخْفِق له الحظَّ الواحد وهو الأجر، فأراد النبيُ ﷺ أن يقولَ: مع ما نال مِنْ أَجْرِ وحْدَه أو غنيمة مع الأجر، والله عز وجل أعلم.

الآية التاسعة والثلاثون: قوله تعالى: ﴿وَمَا لَكُو لَا نُقَائِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَٱلْسَتَغَفَيْنِ مِنَ الزِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا آخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا وَآجْعَل لَنَا مِن لَدُنكَ وَلَيًّا وَٱجْعَل لَنَا مِن لَدُنكَ نَصِيرًا ﴾ [الآية: ٧٥]. فيها ثلاث مسائل:

حديث أبي هريرة.

[[]٥٢٠] حسن. أخرجه مسلم ١٩٠٦ ح ١٥٣ و ١٥٤ وأبو داود ٢٤٩٧ من طرق عن أبي هانيء حدثني أبو عبدالرحمن المحبئلي عن عبدالله بن عمروبن العاص مرفوعاً، وصدره «ما من غازية أو سرية...». وإسناده حسن لأجل حميد بن هانيء أبي هانيء. فقد قال الحافظ في «التقريب»: لا بأس به اهـ وهو أحد رجال مسلم الذين لم يتفق الأثمة على توثيقه، وهذا الحديث تفرد به، وهو غريب. وانظر «تهذيب الكمال» ٧/ ٤٠١ ـ ٤٠٢ و «تهذيب التهذيب» ٣/ ٤٥، والغرابة فيه ما في الحديث من نقصان أجر من غَنِمَ في الحرب.

[[]٥٢١] جيد. أخرجه أحمد ٢/ ٥٠ ٩٠ وابن أبي شيبة ٥/ ٣١٣ وابن الأعرابي ورقة ٢٢٢ عن عبدالرحمن بن ثابت بن ثوبان عن حسان بن عطية عن أبي منيب الجرشي عن ابن عمر في أثناء حديث "بعثت بين يدي الساعة بالسيف حتى يعبدالله وحده لا شريك له، وجعل رزقي تحت ظل رمحي، وجعل الذلة والصغار على من خالف أمرى، ومن تشبه بقوم فهو منهم وإسناده لين لأجل ابن ثوبان، قال الهيثمي في "المجمع" ٩٣٧٩: فيه عبدالرحمن بن ثابت بن ثوبان، وثقه ابن المديني وأبو حاتم وغيرهما، وضعفه أحمد وغيره، وبقية رجاله ثقات. وعلقه البخاري قبل حديث ٢٩١٤ بصيغة التمريض، وقال الحافظ في "الفتح" ٢/ ٨٨ في ابن ثوبان هذا: مختلف في توثيقه. قلت: وقد توبع عبدالرحمن عند الطحاوي في "المشكل" ٢٣١ فقد أخرجه من طريق الوليد بن مسلم حدثنا الأوزاعي عن حسان بن عطية بالإسناد المتقدم. وله شاهد مرسل أخرجه ابن أبي شيبة ٥/ ٣٢٢ والقضاعي ٣٩٠ عن طاوس مرسلاً، ورجاله ثقات، فهو مرسل قوي يشهد للحديث ويعضده. وله شاهد آخر أخرجه سعيد بن منصور ٢٣٧٠ عن الحسن مرسلاً، وإسناده لين. لكن يصلح شاهداً مع ما قبله للموصول المتقدم فالحديث حسن صحيح إن شاء الله، والله أعلم.

المسألة الأولى: قال علماؤنا: أوجب الله سبحانه في هذه الآية القتال؛ لاستنقاذ الأسرى من يَدِ العدوّ مع ما في القتال مِنْ تَلَفِ النفس، فكان بَذْلُ المال في فدائهم أوجب، لكونه دونَ النفس وأهون منها. وقد رَوى الأئمة أنَّ النبي ﷺ قال:

[٥٢٢] «أَطْعِمُوا الجائع، وعُودُوا المريض، وفكُّوا العَاني، (١١).

وقد قال مالك: على الناس أن يفدوا الأسارى بجميع أموالهم؛ ولذلك قالوا: عليهم أن يواسوهم، فإن المواساة دون المفاداة، فإن كان الأسيرُ غنياً فهل يرجع عليه الفادي أم لا؟ في ذلك لعلمائنا قولان؛ أصحُهما الرجوع.

المسألة الثانية: فإن امتنعَ مَنْ عنده مالٌ من ذلك؟: قال علماؤنا: يقاتِلُه إنْ كان قادراً على قتاله، وهو قولُ مالك في «كتاب محمد».

فإنْ قتل المانع الممنوع كان عليه القِصاص، فإنْ لم يكن قادراً على قتاله فتركه حتى مات جُوعاً؛ فإنْ كان المانعُ جاهلاً بوجوب المواساة كان في الميّت الدية على عاقلة المانع، وإن كان عالماً بوجوب المواساة ففي المسألة ثلاثة أقوال: الأول: عليه القصاص. الثاني: عليه الدِّية في ماله. الثالث: الدية على عاقلته. وقد رُوي عن النبي ﷺ أنه قال:

[٥٢٣] «إن الأشعرِيِّين إذا أَرْمَلُوا^(٢) في الغَزْو أو قَلَّ طعامهم جمعوا ما كان عندهم في ثَوْبِ واحد، [ثم]^(٣) اقتسموه بينهم في إناءِ واحد بالسويّةِ فهم منّي وأنا منهم».

المسألة الثالثة: في تنقيح هذه المسألة:

[٢٤٥] قال بعض علماؤنا: روى طلحةُ بن عبيد^(١) الله أنَّ النبيِّ ﷺ لما علَّم السائلَ معالم الدين وأركانَ الإسلام قال له: والزكاة؟ قال: هل عليَّ غيرُها؟ قال: **﴿لاَ، إلا أَن تطوّع»**. وقال^(٥) النبي ﷺ: **﴿أَنْ** اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى الزكاة.

[[]٥٢٢] صحيح. أخرجه البخاري ٥٣٧٣ و ٥٣٧٩ و ٥٦٤٩ و ٧١٧٣ وأبو داود ٣١٠٥ وأحمد ٤/ ٣٩٤ـ ٤٠٦ وابن حبان ٣٣٢٤ والبيهقي ٢٢٦٦٩ والبغوي ١٤٠٧ كلهم من حديث أبي موسى.

[[]٥٢٣] صحيح. أخرجه البخاري ٢٤٨٦ ومسلم ٢٥٠٠ كلاهما من حديث أبي بردة عن أبيه أبي موسى مرفوعاً.

[[]٥٢٤] صحيح. أخرجه البخاري ٤٦ و١٨٩١ و١٦٧٨ و٦٩٥٦ ومسلم (١١) وأبو داود ٣٩١ و٣٩٢ والنسائي ١/ ٢٢٦_ ٢٢٨ ومالك ١/١٧٥ وابن الجارود ١٤٤ وابن حبان ١٧٢٤ من طرق عن أبي سهيل بن مالك عن أبيه عن طلحة بن عبيدالله في حديث مطول، وقد تقدم ذكره.

⁽١) العاني: الأسير. قاله الثوري عقب الحديث. (٢) أي فني طعام بعضهم.

⁽٣) في النسخ (و) والمثبت عن صحيح البخاري وصحيح مسلم.

⁽٤) وقع في النسخ (عبد) والتصويب عن كتب التخريج والتراجم.

 ⁽٥) هو طرف الحديث. والواو هنا بمعنى الفاء أي _ فقال _.

⁽٦) لفظ أبي داود في روايته الثانية لكن زاد لفظ (وأبيه) بعد (أفلح) وبعد (دخل الجنة). وهي عند مسلم ح (٩) =

والصحيح أنَّ هذا الحديث لا يمنع من وجوب حقَّ في المال غير الزكاة لثلاثة أوجه:

أحدها: أنَّ المرادَ بهذا الحديث لا فَرْضَ ابتداءً في المال والبدن إلا الصلاة والزكاة والصيام، فأمَّا العوارضُ فقد يتوجّه فيها فرضٌ من جنس هذه الفروض بالنذر وغيره.

الثاني: أنَّ أركانَ الإسلام من الصلاة والصيام عباداتٌ لا تتعدى المتَعبّد بها. وأما المالُ فالأغراضُ به متعلّقة، والعوارض عليه مختلفة.

فإنْ قيل: إنما فرض الله سبحانه الزكاة ليقومَ بحقّ الفقراء أو يسدّ خلّتهم، وإلاّ فتكون الحكمة قاصرة. فالجواب أنْ نقول: هذا لا يلزم لثلاثة أوجه:

أحدها: أنَّ من الممكن أن يفرض الباري سبحانه الزكاة قائمة لسدِّ خلَّةِ الفقراء، ويحتمل أن يكون فرضَها قائمة بالأكثر، وترك الأقل ليسدَّها بنَذْر العبد الذي يسوقه التَدَر إليه.

الثاني: أنَّ النبيِّ ﷺ قد أخذ الزكاة في زمنه فلم تقم الخلَّة المذكورة بالفقراء حتى كان يندب إلى الصدقة، ويحتُّ عليها.

الثالث: للفضلين: إنَّ الزكاةَ إذا أخذها الوُلاَّةُ، ومنعوها من مستحقيها، فبقي المحاويجُ فَوْضى؛ هل يتعلق إثمهم بالناس أم يكون على الوالي خاصة؟ فيه نظر؛ فإن علم أحد بخلَّة مسكين تعيَّن عليه سدُّها دون غيره إلاّ أنْ يعلم بها سِواه، فيتعلَّق الفَرْض بجميع مَن علمها، وقد بينا ذلك في التفسير.

الآية الموفية أربعين: قوله تعالى: ﴿ أَيْنَمَا تَكُونُواْ يُدْرِكُكُمُ الْمَوْتُ وَلَوْ كُنُمْ فِ بُرُمِ مُشَيَدَةً ﴾ [الآية: ٧٠].

قال ابن القاسم: سمعتُ مالكاً يقول: ﴿ بُرُجِج مُنَيَدَةً ﴾ هي قصورُ السماء، ألا تسمع قول الله سبحانه: ﴿ وَالسَّمَاءَ ذَاتِ ٱلْبُرُجِ ﴿ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ الل

قال القاضي أبو بكر: خلق اللَّهُ هذه البروج منازلَ للشمس والقمر، وقدّر فيها، ورتّب الأزمنة عليها، وجعلها جنوبية وشمالية، دليلاً على المصالح، وعَلَماً على القبلة، وطريقاً إلى تحصيل آناء

في الرواية الثانية «أفلح وأبيه إن صدق أو دخل الجنة وأبيه إن صدق» فزاد فيه لفظ «أو» وزيادة لفظ «وأبيك» غريب تفرد به مسلم وأبو داود في الرواية الثانية لهما، والوهم في ذلك من إسماعيل بن جعفر، فقد خالفه مالك، وهو أثبت منه، فلم يذكر فيه لفظ «وأبيك» وقد توبع مالك على ذلك.

وورد من حديث أنس أخرجه مسلم ١٢ وأحمد ٣/ ٢٦٧ والترمذي ٦١٩ والنسائي ٤/ ١٢١_ ٢٢٢ وابن حبان ١٤٤٧ وغيرهم بنحو حديث طلحة المتقدم، وآخره «لئن صدق ليدخلنَّ الجنة». وهذا يؤكد غرابة وشذوذ تلك الزيادة. وهي ليست عند البخاري في جميع رواياته، والله أعلم.

سورة البروج: ١.

الليل والنهار، لمعرفة أوقات التهجّد، وغير ذلك من أحوال المعاش والتعبّد، وسنستوفي ذلك بياناً في موضعه إن شاء الله تعالى.

وفي هذا دليلٌ على أنَّ ما في السموات والأرض فَانِ ذاهب كلَّه؛ والله أعلم.

الآية الحادية والأربعون: قوله تعالى: ﴿فَقَائِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَا تُكَلَّفُ إِلَّا نَفْسَكُ وَحَرِّضِ الْقُومِنِينَ عَسَى اللَّهُ أَن يَكُفُ بَأْسَ اللَّهِ اللَّهِ مَا لَكُومِنِينًا عَسَى اللَّهُ أَن يَكُفُ بَأْسَ اللَّهُ أَشَدُ بَأْسًا وَأَشَدُ تَنكِيلًا ﴾ [الآية: ٨٤]. فيها مسألتان:

المسألة الأولى: ظنَّ قومٌ أنَّ القتالَ فُرِض على النبيّ عَلَيْهِ أُولاً وحْده، ونَدَبَ المؤمنين إليه؛ وليس الأمر كذلك؛ ولكنّ المسلمين كانوا سِراعاً إلى القتال قبل أن يُفْرَضَ القتال، فلما أمر اللهُ سبحانه بالقتال كاع (١) عنه قومٌ، ففيهم نزلت: ﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ قِيلَ لَمْمُ كُفُّواْ أَيْدِيكُمُ وَأَقِيمُوا الصَّلَوَةُ وَالْوَا الرَّكُونَ ﴾ (٢) قبل أن يُفرَض القتال؛ ﴿ فَلَمّا كُنِبَ عَلَيْمُ الْفِئالُ إِذَا فِيقٌ مِّنَهُم يَخْشُونَ النَّاسَ كَخَشْيَةِ اللهِ أَوْ أَشَدَ خَشْيَةً ﴾، فقال قبل أن يُفرَض القتال؛ ﴿ فَلَمّا كُنِبَ عَلَيْمُ الْفِئالُ إِذَا فَرِقُ مِنْهُم يَخْشُونَ النَّاسَ كَخَشْيَةٍ اللهِ أَوْ أَشَدَ خَشْيَةً ﴾، فقال الله تعالى لنبيه: قد بلغت: قاتِلْ وحْدَك ﴿ لَا تُكَلَّفُ إِلّا نَفْسَكُ ۚ وَحَرِضِ المُؤمِنِينَ ﴾ فسيكون منهم ما كتب الله مِن فِعْلهم؛ لأنّ اللّه سبحانه كان وعده بالنصر، فلو لم يقاتل معه أحدٌ من الْخَلْقِ لنصرَه اللهُ سبحانه دونهم، وهل نصرُه مع قتالهم إلاً بجنده الذي لا يهزم.

[٥٢٥] وفي الحديث الصحيح أنَّ النبيَّ ﷺ قال: «إنَّ الله تعالى أمرني أنْ أُحَرُقَ قُريشاً. قلت: أيْ رَبِّ؛ إذاً يَثْلَغُوا رَأْسي فيدَعُوه خُبْزة (٣٠). قال: استخرِجْهُم كما استخرجوك، واغْزُهم نُعِنْك، وأَنْفِق فسننفق عليك، وابعث جيشاً نبعَث خمسةً مثله، وقاتِلْ بمن أطاعَكَ مَنْ عصاك».

وقد قال أبو بكر الصديق في الردّة: أقاتلهم وحْدِي حتى تنفرِدَ سالِفَتي. وفي رواية ثانية: والله لو خالفتني شمالي لقاتلتُها بيميني^(٤).

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿وَحَرِّضِ ٱلْمُؤْمِنِينَ ﴾، أي على القتال؛ التحريض والتحضيض هو نَدْبُ المرء إلى الفعل، وقد يندب إلى امتثال ما أمر الله سبحانه تذكرة به له.

الآية الثانية والأربعون: قوله تعالى: ﴿مَنْ يَشْفَعْ شَفَنَعَةٌ حَسَنَةً يَكُن لَمُ نَصِيبٌ يَنَهَّ وَمَن يَشْفَعْ شَفَعَةَ سَيِّنَةً يَكُن لَهُ كِفَلُّ يَنْهَمُ وَكَانَ اللهُ عَلَى كُلِ شَيْءٍ ثُقِينًا ﴾ [الآية: ٨٥]. فيها مسألتان (٥٠).

[[]٥٢٥] صحيح. أخرجه مسلم ٢٨٦٥ وأحمد ٤/ ١٦٢ وغيرهما من حديث عياض بن حمار المُجَاشعي في أثناء حديث مطول، وسيأتي.

⁽١) أي جبن. (٢) سورة النساء: ٧٧.

⁽٣) أي كالخبزة. كما أن الخبز يقطع قطعاً قطعاً، فكذلك يفعل أولئك بي.

⁽٤) تقدم.

⁽٥) لم يعين المسألة الثانية، ولعلها متضمنة في المسألة الأولى.

المسألة الأولى: اختلف في قوله: ﴿ مَّن يَشْفَعُ شَفَاعَةً ﴾ على ثلاثة أقوال:

الأول: من يزيد عملاً إلى عمل. الثاني: من يعين أخاه بكلمة عند غيره في قضاءِ حاجة.

[٥٢٦] قال النبي ﷺ: «اشفعوا تؤجَرُوا، وليقض اللهُ سبحانه على لسان رسوله ما شاء».

الثالث: قال الطبري في معناه: مَنْ يكن يا محمد شفعاً لوتْر أصحابك في الجهاد للعدو يكُنْ لَه نصيبٌ في الآخرة من الإثم. نصيبٌ في الآخرة من الأخرة من الإثم. والصحيح عندي أنها عامَّةً في كل ذلك، وقد تكون الشفاعة غيرَ جائزة، وذلك فيما كان سعياً في إثم أو في إسقاط حدّ بعد وجوبه، فيكون حينئذ شفاعة سيئة.

[٥٢٧] وروت عائشة: أن قريشاً أهمهم شأنُ المرأة المخزومية التي سرقت فقالوا: من يكلِّمُ رسول الله عَلَيْهُ فيها؟ فقالوا: ومن يجترىء إلا أسامة بن زيد حِبُّ رسول الله عَلَيْهُ؛ فكلَّمه أسامة، فقال رسول الله عَلَيْهُ: «أتشفَعُ في حدّ من حدود الله؟ وأينمُ اللَّهِ لو أنَّ فاطمةَ بنت محمد سرقت لقطعتُ يدَها» _ مختصراً. وهذا حديث صحيح.

[٢٨٥] وروى أبو داود وغيره أنَّ النبيَّ ﷺ قال: «تعافوا الحدود فيما بينكم، فما بلغني من حدّ فقد وجب».

الآيــة الثالثة والأربعون: قوله تعالى: ﴿وَإِذَا حُيِينُم بِنَحِيَّةٍ فَحَيُّواْ بِأَحْسَنَ مِنْهَآ أَوْ رُدُّوهَأَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ حَسِيبًا ﴾ [الآية: ٨٦]. فيها سبع مسائل:

[[]٥٢٦] صحيح. أخرجه البخاري ١٤٣١ و٢٠٢٦ و٢٠٢٨ و٧٤٧٦ ومسلم ٢٦٢٧ وأبو داود ٥١٣١ و٦٣٣٥ و٥١٣٦ والتزمذي ٢٦٧٤ والنسائي ٥/ ٧٧- ٧٨ وأحمد ٤٠٠/٤ وأبو يعلى ٧٢٩٦ والبغوي في «شرح السنة» ٣٣٥٥ والتفسير» ٢٦٧ من طرق عن أبي بردة عن أبي موسى، مرفوعاً.

[[]٥٢٧] صحيح. أخرجه البخاري ٣٤٧٥ و٣٧٣٦ و٢٧٨٨ ومسلم ١٦٨٨ وأبو داود ٧٤٧٣ والترمذي ١٤٣٠ والبيهقي والنسائي ٨/ ٧٣_ ٧٤ وابن ماجه ٢٥٤٧ والدارمي ٢/ ١٧٣ وابن الجارود ٨٠٥ وابن حبان ٤٤٠٢ والبيهقي ٨/ ٣٨ كلهم من حديث عائشة بأتم منه، وقد ساقه المصنف مختصراً، وقد نص على ذلك.

[[]٥٢٨] حسن. أخرجه أبو داود ٤٣٧٦ والحاكم ٣٨٣/٣ والبيهقي ٨/ ٣٣١ كلهم عن عبدالله بن وهب سمعت ابن جريج يحدث عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن النبي على فذكره وإسناده ضعيف. فإن ابن جريج مدلس، وصيغته تدل على عدم السماع. ومع ذلك صححه الحاكم! وسكت الذهبي!. وللحديث شواهد منها حديث ابن مسعود: أخرجه أحمد ١/ ٤١٩ـ ٤٣٨ والحاكم ٤/ ٣٨٢_ ٣٨٣ وأبو يعلى ٤٠١٥ والبيهقي ٨/ ٣٦١ وإسناده ضعيف، مداره على أبي ماجدة، وهو مجهول، ومع ذلك صححه الحاكم! وسكت الذهبي!. وله شاهد من حديث ابن عمر، أخرجه الطبراني ١٠٥٦٥، وإسناده ضعيف، قال الهيشمي ١٠٥٦٥: فيه عبدالله بن جعفر وهو متروك. وله شاهد من حديث أبي الدرداء أخرجه الطبراني كما في «المجمع» ع١٠٥٦، وإسناده ضعيف أخرجه الطبراني في «المجمع» ١٠٥٦، وإسناده ضعيف لضعف رجاء بن صبح قاله الهيشمي في «المجمع» ١٠٥٦، فالحديث حسن بهذه الشواهد، والله أعلم.

المسألة الأولى: التحية تفعلة من حيّ، وكان الأصل فيها ما رُوِي في الصحيح:

[٧٩٥] «أنَّ اللَّه تعالى خلق آدم على صورتِه طوله ستون ذراعاً، ثم قال له: اذهب فسلم على أولئك النفر من الملائكة، فاستَمِعْ ما يحيُّونك به، فإنها تحيتُك وتحيةُ ذريتك؛ فقال: السلام عليكم. فقالت له: وعليك السلام ورحمة الله». إلاَّ أنّ الناس قالوا: إن كلّ مَنْ كان يَلْقَى أَحْداً في الجاهلية يقول له: اسلم، عِشْ ألف عام، أبيتَ اللَّعْنَ. فهذا دعاءٌ في طول الحياة أو طيبها بالسلامة من الذام أو الذم، فجعلت هذه اللفظة والعطية الشريفة بدلاً من تلك، وأعلمنا أنَّ أصلها آدم.

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿وَإِذَا حُبِيتُم ﴾: فيها ثلاثة أقوال: الأول: روى ابن وهب وابن القاسم عن مالك أنّ قوله تعالى: ﴿وَإِذَا حُبِينُم ﴾ أنه في العِطَاس والردّ على المشَمِّت. الثاني: إذا دُعِيَ لأحدكم بطول البقاء فردُّوا عليه أو بأحسن منه. الثالث: إذا قيل: سلامٌ عليكم، وهو الأكثر.

وقد روى عبد الله بن عبد الحكم، عن أبي بكر بن عبد العزيز، عن مالك بن أنس أنه كتب إلى هارون الرشيد جوابَ كتاب، فقال فيه: بسم الله الرحمن الرحيم والسلام لهذه الآية: ﴿وَإِذَا حُبِيّنُم بِنَجِيَّةٍ فَكَيُّوا بِأَحْسَنَ مِنْهَا أَوْ رُدُّوها ﴾ فاستشهد مالك في هذا بقول ابن عباس في رد الجواب إذا رجع الجواب على حقّ. كما روي رجع المسلم.

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿فَحَيُّواً بِأَحْسَنَ مِنْهَا آَوْ رُدُّوهَا ﴾: فيها قولان: أحدهما: أخسن منها أي الصفة، إذا دعا لك بالبقاء فقل: سلام عليكم، فإنها أحسن منها؛ فإنها سنَّةُ الآدمية، وشريعة الحنيفية. الثاني: إذا قال لك سلام عليك فقل: وعليك السلام ورحمة الله.

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿ أَوْ رُدُّوهَا ﴾: اختلفوا فيها على قولين:

أحدهما: حيُّوا بأحسنَ منها أو ردُّوها في السلام.

الثاني: أنَّ أحسن منها هو في المسلم، وأن ردِّها بعينها هو في الكافر؛ واختاره الطبري.

[٥٣٠] وقد رُوِي عن النبي على أنه قال: ﴿إِنَّ أَهلَ (١) الكتابُ إِذَا سلَّمُوا عليكم (٢) قالوا: السَّام

[[]٥٢٩] صحيح. أخرجه البخاري ٣٣٢٦ و٣٢٦ ومسلم ٢٨٤١ وعبدالرزاق ١٩٤٣٥ وأحمد ٢/ ٣١٥ وابن خزيمة في «التوحيد» ص ٤٠ و٤١ واللالكائي في «أصول الاعتقاد» ٧١١ وابن حبان ٦١٦٢ والبيهقي في «الصفات» ص ٢٨٩ والبغوي ٣٢٩٨ كلهم من حديث أبي هريرة.

[[]٥٣٠] صحيح. أخرجه البخاري ٦٢٥٧ و٦٩٢٨ وفي «الأدب المفرد» ١١٠٦ ومسلم ٢١٦٤ وأبو داود ٢٠٦٥ والله و ١٠٠٦ والترمذي ١١٠٣ والنسائي في «الكبرى» ١٠٢١٠ و١٠٢١ ومالك ٢/ ١٩٠ وابن أبي شيبة ٨/ ١٦٠ ١٣٠ والترمذي ١٩٦٠ وابن حبان ٥٠٢ والبيهقي ٩/ ٢٠٣ والبغوي ٣٢٠٤ و ٣٢٠٥ وفي «التفسير» ٦٦٢ من طرق عن عمرو بن دينار عن ابن عمر مرفوعاً.

 ⁽١) كذا في النسخ ورواية البخاري ومسلم ومالك وغيرهم «اليهود» بدل «أهل الكتاب».

⁽٢) في الأصل (عليك) والتصويب عن كتب التخريج المتقدمة.

عليكم، فقولوا: عليكم، (١) كذلك كان سفيان يقولها. والمحدثون يقولون بالواو، والصواب سقوط الواو؛ لأنَّ قولَنا لهم: عليكم ردَّ، وقولنا وعليكم (٢) مشاركة، ونعوذ بالله من ذلك.

[٣١٥] وكانت عائشةُ مع النبي على فقالت اليهود للنبي على: عليك السام. فقال النبي على: «مهلاً يا «عليكم»، ففهمت عائشةُ قولهم؛ فقالت عائشة: عليكم السام (٢٠) واللعنة، فقال النبي على: «مهلاً يا عائشة» فقالت: أو لم تسمعي ما قلت عليكم؟ إنه يستجاب لنا فيهم، ولا يستجابُ لهم فيّ (٤٠).

المسألة الخامسة: قال أصحاب أبي حنيفة: التحيةُ ها هنا الهدية، أراد الكرامة بالمال والهبة، قال الشاعر:

* إذ تحيي بضَيْمُران وآسِ * (٥)

[٥٣١] صحيح. أخرجه البخاري ٢٤٠١ من طريق ابن أبي ملكية عن عائشة قالت: إن اليهود أتوًا النبي على فقالوا: السام عليك. قال: وعليكم. فقالت عائشة: السام عليكم، ولعنكم الله، وغضب عليكم، فقال رسول الله على: مهلاً يا عائشة، عليك بالرفق، وإياك والعنف _ أو الفحش _ قالت: أو لم تسمع ما قالوا؟ قال: أو لم تسمعي ما قلت؟ رددت عليهم، فيستجاب لي فيهم، ولا يستجاب لهم فيًّ لفظ البخاري بحرفيته، وأخرجه ٢٠٣٠ تنبيه: وبهذا يتبين أن المصنف ساقه من حفظه حيث فيه اختلاف يسير. وورد بنحوه من وأخرجه مسلم ٢١٦٦ وعجزه (وإنا نجاب عليهم، ولا يجابون علينا). وورد حديث عائشة بدون عجزه من وجوه، أخرجه البخاري ٢٩٣٥ و٢٠٢٤ و٢٠٥٠ و٢٥٦٠ و٢٥٦٠ و١٣٥٠ ومسلم ٢١٦٥ وابن أبي شيبة عجزه من وجوه، أخرجه البخاري ٢٩٣٥ و٢٠٢ و٢٠٠٠ و٢٠٦٠ و٢٠٦٠ و١٣٥٠ و٢٠٦٠ وابن ماجه ٢١٦٥ والبيهقي ٢٩٣٠.

⁽۱) رواية الموطأ «عليك» بدون واو. وكذا رواية البخاري الثانية من طريق مالك والثوري، ورواية النسائي في «اليوم والليلة» ٣٨١ ورواية أحمد ١٩/٢ ح ٤٦٨٤ كلاهما عن سفيان «عليك» بدون واو. وقد تابعه مالك كما تقدم. وتابعهما إسماعيل بن جعفر عند مسلم ح (٨) والترمذي ١٦٠٣ كلهم عن عمرو بن دينار عن ابن عمر مرفوعاً بدون - واو - ووقع في رواية البخاري الأولى ١٦٥٧ عن عبدالله بن يوسف عن مالك به وفيه «وعليك» بذكر الواو - ورواية الموطأ أرجح من رواية عبدالله بن يوسف، وكذا وقع عند مسلم في الرواية الثانية ح ٩ والنسائي ٣٨٦ كلاهما من طريق سفيان ووقع عند ابن حبان ٢٠١٨ من طريق إسماعيل بن جعفر أيضاً بذكر الواو ويؤكد ذكر الواو حديث أنس، أخرجه البخاري ١٦٥٨ و١٩٢٦ ومسلم ٢١٦٣ وغيرهما وفيه «وعليكم». ووقع في حديث جابر عند مسلم ٢١٦٦ «وعليكم» وقع في بعض روايات حديث عائشة عند مسلم ٢١٦٥ ح ١١ فلا يمكن بهذه الروايات ترجيح إحدى الروايتين على الأخرى. والسبيل في ذلك ما جاء في حديث جابر عند مسلم ٢١٦٦ وعجزه «إنا نجاب عليهم، ولا يجابون علينا» فلا مشاركة، لأن الله عز وجل لا يقبل دعاء الكفار على المسلمين، والله أعلم. وانظر حديث عائشة الآتي.

⁽٢) تقدم أن لا مشاركة. انظر التعليق المتقدم، وما بعده.

 ⁽٣) وقع في النسخ «السلام» وهو تصحيف من النساخ، والتصويب عن كتب التخريج المتقدمة.

⁽٤) قال الحافظ في «الفتح» ٢٠٠/١١: ويستفاد منه أن الداعي إذا كان ظالماً على من دعا عليه، لا يستجاب دعاؤه.

⁽٥) لم أجد من نسب هذا الشطر لقائل. وفي «اللسان» مادّة _ ضمر _ الضَّيْمُرَان والضَّوْمُرَان: ضرب من الشجر، وقال أبو حنيفة: من ريحان البر.

وقال آخر:

تحييهم بيضُ الولائد بينهم (١)

والمرادُ بهذا _ والله أعلم _ الكرامة بالمال؛ لأنه قال: أو ردُّوها بأحسن منها، ولا يمكن ردّ السلام بعَيْنِه. وظاهرُ الآية يقتضي ردَّ التحية بعينها، وهي الهدية، فإما بالتعويض أو الرد بعينه، وهذا لا يمكن في السلام، ولا يصحُّ في العارية؛ لأنَّ ردَّ العين ها هنا واجب من غير تخيير.

قلنا: التحية تفعلة من الحياة، وهي تنطلق في لسان العرب على وجوهٍ؛ منها البقاء، قال زُهير بن جَنَاب:

من كل ما نال الْفَتَى قد نِلْته إلا التَّحِيَّة (٢)

ومنها الملك، وقيل: إنه المراد ها هنا في بيت زهير. ومنها السلام، وهو أشهرها، قال الله تعالى: ﴿ وَإِذَا جَآءُوكَ حَيَّوكَ بِمَا لَمَ يُحَيِّكَ بِهِ اللَّهُ وَيَقُولُونَ فِي أَنفُسِهمْ لَوَلَا يُعَذِّبُنَا اللَّهُ بِمَا نَقُولُ ﴾ (٣).

وقد أجمع العلماءُ والمفسّرون أنَّ المرادَ ها هنا بالتحية السلام حتى ادَّعى هذا القائلُ (١٠ تأويله هذا، ونزع بما لا دليلَ عليه. وإن العرب عبَّرت بالتحية عن الهدية فإنَّ ذلك لمجاز، لأنها تجلب التحية كما يجلبها السلام، والسلامُ أولُ أسباب التحية.

[٥٣٢] ومنه قوله ﷺ: «ألا أُدلُّكم على شيء إذا فعلتموه تحاببتم؟ أفشوا السلامُ بينكم».

[٥٣٣] وقال: «أفْشُوا السلامَ، وأطْعِمُوا الطعام». فعلى هذا يصحُّ أن تسمَّى الهديةُ بها مجازاً

وله شاهد من حديث عبدالله بن عمرو بن العاص: أخرجه البخاري في «الأدب المفرد» ٩٨١ وابن أبي شيبة ٨٤ أحرجه البخاري في «الأدب المفرد» ١٧٠/ وفيه عطاء بن ١٢٤ وأحمد ٢/٠٧٠ والترمذي ١٨٥٥ وابن ماجه ٣٦٩٤ وصححه ابن حبان ٤٨٩، وفيه عطاء بن السائب، اختلط بأخرة. لكن يصلح للاعتبار بحديثه. وله شاهد من حديث أبي هريرة: أخرجه أحمد ٢/

[[]٥٣٢] صحيح. أخرجه مسلم ٥٤ وأبو داود ٥١٩٣ والترمذي ٢٦٨٨ وابن ماجه ٣٦٩٢ وابن أبي شيبة ٨/ ٦٢٤ـ ٥٢٦ وأحمد ٢/ ٤٩٥ والبخاري في «الأدب المفرد» ٩٨ وأبو عوانة ١/ ٣٠ وابن حبان ٢٣٦ وابن مندة ٣٣٠ والبغوي ٣١٩٣ و«التفسير» ٦٦٠ كلهم من حديث أبي هريرة وصدره «والذي نفسي بيده لا تدخلوا الجنة حتى تؤمنوا، ولا تؤمنوا حتى تحابوا..» بمثله.

[[]٥٣٣] صحيح. أخرجه الترمذي ٢٤٨٥ وابن ماجه ١٣٣٤ و ٣٢٥١ وابن سعد ١/ ٢٣٥ وابن أبي شيبة ١/ ٢٢٤ وأحمد ٥/ ١٥ والدارمي ١/ ٣٤٠ وابن نصر في «قيام الليل» ص ١٧ والبغوي ٩٢٦ كلهم من حديث عبدالله بن سلام، وصدره (يا أيها الناس) وتمامه (وصلوا الأرحام، وصلوا بالليل والناس ينام، تدخلوا الجنة بسلام». إسناده جيد، وصححه الحاكم، ووافقه الذهبي، وقال الترمذي: حسن صحيح.

⁽١) وهو شطر بيت للنابغة، وتمامه (وأكسيةُ الإضريج فوق المشاجب)؛ ديوانه: ص ٣٤. الولائد: الإماء. الإضريج: الخز الأحمر. المشاجب: عيدان تعلق بها الثياب.

⁽٢) راجع: «اللسان» مادة _ حيا _.

⁽٣) سورة المجادلة: ٨.

⁽٤) راجع «أحكام القرآن» للجصاص ٣/ ١٨٥ فقد ذهب إلى أن المراد بالتحية ههنا الملك. وذكر بعض الأدلة المتقدمة. ورد عليه الكيا الطبري في «أحكامه» ٢/ ٤٧٣.

كأنها حياة للمحبة، ولا يصح حَمْلُ اللفظ على المجاز، وإسقاط الحقيقة بغير دليل.

فإن قيل: نحمله عليهما جميعاً. قلنا لهم: أنتم لا ترون ذلك؛ فلا يصحُّ لكم بالقول به، وإذا ثبت هذا بقيت الآيةُ على ظاهرها، وإن حملوه على الهدية على مذهبنا في هِبَة الثواب فنستثني منها الولد مع والده بما قررناه من الأدلّة في "مسائل الخلاف"، فليطلب هنالك، فصحَّتْ لنا الآية على الوجهين جميعاً، والحمد لله. وبقيةُ الكلام يُنظَر في "مسائل الخلاف" فليطلب هنالك.

وقد اختلف في معنى السلام عليكم، فقيل: هو مصدر سَلِمَ يَسْلَمُ سلامةً وسلاماً، كلذاذة ولذاذاً، وقيل للجنة دار السلام، لأنها دارُ السلامة من الفناء والتغير والآفات.

وقيل: السلام اسمٌ من أسماءِ الله تعالى؛ لأنه لا يلحقه نَقْص، ولا يدركه آفات الخلق.

فإذا قلت: السلام عليكم فيحتمل الله رقيبٌ عليكم. وإن أردت بيني وبينكم عقد السلامة وذمام النجاة. حدثنا الحضرمي، أخبرنا ابن منير، أخبرنا النيسابوري، أنبأنا النسائي، أنبأنا محمد بن علي، سمعت أبي يقول: قال ابن عيينة: أتدري ما السلام؟ تقول: أنتَ مِنِّي آمِن.

المسألة السادسة: قال علماؤنا: أكثرُ المسلمين على أنَّ السلامَ سنَّةٌ وردّه فَرْض لهذه الآية.

وقال عبد الوهّاب منهم: السلام ورده فَرْض على الكفاية إنْ كانت جماعة، وإنْ كان واحداً كفّى واحد. فالسلامُ فَرْض مع المعرفة، سنّةٌ مع الجهالة؛ لأن المعرفة إن لم تسلّم عليه تغيَّرَتْ نفسُه، ثم يترتب السلام على حسب ما بيناه في كتب الحديث: مِن قائم على قاعد، ومارّ على جالس، وقليل على كثير، وصغير على كبير، إلى غير ذلك من شروطه.

المسألة السابعة: إذا كان الردُّ فرضاً بلا خلاف فقد استدلَّ علماؤنا على أنَّ هذه الآية دليل على وجوب الثواب في الهبة للعَيْن، وكما يلزمه أن يردَّ مثل التحية يلزمُه أن يردَّ مثل الهبة.

وقال الشافعي في هبة الأجنبي ثواب، وهذا فاسد؛ لأن المرءَ ما أعطى إلا ليُعْطَى؛ وهذا هو الأصل فيها، وإنا لا نعمل عملاً لمولانا إلاّ ليعطينا، فكيف بعضنا لبعض، وسيأتي بيانُ ذلك في موضعه في سورة الروم إن شاء الله تعالى.

الآية الرابعة والأربعون: قوله تعالى: ﴿ فَمَا لَكُمْ فِى الْمُنْفِقِينَ فِقَتَيْنِ وَاللَّهُ أَرْكَسَهُم بِمَا كَسَبُوّاً أَتُرِيدُونَ أَن تَهَدُوا مَنْ أَضَلَ اللَّهُ وَمَن يُعْدِلِلِ اللَّهُ فَلَن تَجِدَ لَهُ سَبِيلًا ﴿ وَدُوا لَوْ تَكَفُرُونَ كَمَا كَفَرُوا فَتَكُونُونَ سَوَآتُ فَلَا نَتَخِذُوا مِنْهُمْ أَوْلِيَآةً حَتَّى يُهَاجِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَإِن تَوَلَّوا فَخُذُوهُمْ وَاقْتُلُوهُمْ حَيْثُ وَجَدْنُتُوهُمْ وَلَا نَتَخِذُوا مِنْهُمْ وَلِيّنَا

⁷⁹⁰_ ٣٢٣_ ٣٤٣ وابن حبان ٥٠٨ والحاكم ٤/ ١٢٩_ ١٦٠ وإسناده حسن. وله شاهد من حديث أبي مالك الأشعري: أخرجه أحمد ٢/ ١٧٣ وابن حبان ٥٠٩ وإسناده حسن. وله شاهد من حديث علي: أخرجه الترمذي ١٩٨٤ وأحمد ١/ ١٥٦ وابن أبي شيبة ٨/ ٦٢٥ وإسناده ضعيف لأجل عبدالرحمن بن إسحق الواسطي أبي شيبة. لكن يصلح شاهداً لما قبله، وهو حديث صحيح بشواهده بل مشهور. والله أعلم.

وَلَا نَصِيرًا ﴿ آَلِنَ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَقُ أَوْ جَآءُوكُمْ خَصِرَتْ صُدُورُهُمْ أَن يُقَنِلُوكُمْ أَوْ يُقَنِلُوا قَوْمُهُمْ وَلَوْ شَآةَ اللَّهُ لَسَلَطَهُمْ عَلَيْكُرُ فَلَقَنْلُوكُمْ فَإِنِ اعْتَرَلُوكُمْ فَلَمْ يُقَنِلُوكُمْ وَأَلْقَوْا إِلَيْكُمُ السَّلَمَ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا ﴾ [الآيات: ٨٨ ـ ١٩]. فيها أربع مسائل:

المسألة الأولى: في سبب نزولها: وفيه خمسة أقوال:

الأول: روى عبد الله بن يزيد الأنصاري عن زيد بن ثابت ـ صاحب عن(١) صاحب ـ

[٣٤٤] أنَّ النبيَّ ﷺ لما خرج إلى أحُد رجعتْ طائفة ممن كان معه، فكان أصحابُ النبيّ ﷺ فيهم فرقتين، فرقة تقول: لا نقتلهم، فنزلَتْ وهو اختيار البخاري والترمذي.

الثاني: قال مجاهد: نزلَتْ في قوم خرجوا من أهل مكة حتى أتوا المدينة، يزعمون أنهم مهاجرون فارتدُّوا واستأذنوا النبيَّ ﷺ في الرجوع إلى مكة ليأتوا ببضائع، فاختلف فيهم المؤمنون، ففرقةٌ تقولُ إنهم منافقون، وفرقة تقولُ هم مؤمنون؛ فبيّن اللَّهُ سبحانه وتعالى نفاقَهُمْ (٢).

الثالث: قال ابنُ عباس: نزلت في قوم كانوا بمكة فتكلَّموا بالإسلام، وكانوا يظاهِرُون المشركين، فخرجوا من مكة يطلبون حاجة، وإنّ المؤمنين لما أُخبروا بهم قالت فئة: اخرجوا إلى هؤلاء الجبناء فاقتلوهم. وقالت أخرى: قد تكلموا بمثل ما تكلَّمتم به (٣٠).

الرابع: قال السُّدِّي: كان ناسٌ من المنافقين إذا أرادوا أن يخرجوا من المدينة قالوا: أصابتنا أوجاعٌ بالمدينة، فلعلّنا نخرجُ إلى الظهر حتى نتماثَل ونرجع؛ فانطلقوا فاختلف فيهم أصحابُ النبيُ ﷺ، فقالت طائفة: أعداء الله منافقون. وقال آخرون: بل إخواننا غمّتهم المدينة فاجتوَوْها، فإذا بَرُوا رجعوا؛ فنزلت فيهم الآية (٤٤).

[[]٥٣٤] صحيح. أخرجه البخاري ١٨٨٤ و ٤٠٥٠ و ٤٥٨٩ ومسلم ١٣٨٤ و ٢٧٧٦ والترمذي ٣٠٢٨ والنسائي في «التفسير» ١٣٣ وأحمد ٥/ ١٨٤_ ١٨٧٠ والطبري ١٠٠٥٥ والواحدي ٣٤١ والبغوي ٣٦٧٧ و التفسير» ٦٦٣ كلهم عن عبدالله بن يزيد عن زيد بن ثابت به.

⁽۱) أي هو من رواية صحابي عن صحابي مثله، ويعرف عند أهل الفن برواية الأقران، ويقولون أيضاً «المدبج» راجع كتب مصطلح الحديث. وعبدالله بن يزيد هو الأنصاري صحابي صغير ولي الكوفة لابن الزبير، روى له الأثمة الستة، راجع «التقريب» ٣٧٠٤.

⁽٢) أخرجه الطبري ١٠٠٥٨ عن مجاهد، وهذا مرسل، وهو يتأيد بما بعده.

⁽٣) أخرجه الطبري ١٠٠٦ عن عطية العوفي عن ابن عباس، وإسناده ضعيف لأجل العوفي، وعنه مجاهيل، وله شاهد مرسل بنحوه أخرجه برقم ١٠٠٦١ عن قتادة وبرقم ١٠٠٦١ عن معمر بن راشد، وهذا معضل، وبرقم ٣٠٠٦٣ عن الضحاك، بنحو حديث ابن عباس، وأن المراد بذلك أناس تخلفوا من أهل مكة، وصدر الآية يرجح كون ذلك في المنافقين أتباع ابن أُبيّ، وهو المراد في الحديث الصحيح المتقدم برقم ٥٣٤ حيث رجعوا يوم أُحد. وأثناء الآية يدل على ما ذهب إليه ابن عباس والمفسرون من أن المراد بعض من تخلف من أهل مكة فإن في الآية ﴿فلا تتخذوا منهم أولياء حتى يهاجروا في سبيل الله...﴾. والله أعلم.

⁽٤) - أخرجه الطبري ١٠٠٦٤ عن السدي، وهذا مرسل، وهو ضعيف وما قبله أرجح وأصح، والله أعلم.

الخامس: قال ابنُ زيد: نزلت في ابن أبيّ حين تكلُّم في عائشة (١).

واختار الطبري من هذه الأقوال قول مَنْ قال: إنها نزلت في أهل مكة، لقوله تعالى: ﴿فَلَا نَتَّخِذُواْ مِنْهُمْ أَوْلِيَآهُ حَتَّى يُهَاجِرُوا فِي سَبِيلِ ٱللَّهِ ﴾. والصحيح ما رواه زَيْد (٢). وقوله: ﴿حَتَّى يُهَاجِرُوا فِي سَبِيلِ ٱللَّهِ ﴾ يعني حتى يَهْجُروا الأهْلَ والولَد والمالَ، ويجاهدوا في سبيل الله.

المسألة الثانية: أخبر اللَّهُ سبحانه وتعالى أنَّ الله ردَّ المنافقين إلى الكُفْر، وهو الإركاس، وهو عبارةٌ عن الرجوع إلى الحالة المكروهة، كما قال في الرَّوْئَة:

[٥٣٥] إنها رِجْس (٣)، أي رجعت إلى حالةٍ مكروهة؛ فنهى الله سبحانه وتعالى أصحاب محمد ﷺ أن يتعلُّقوا فيهم بظاهر الإيمان، إذا كان أمرُهم في الباطن على الكفر، وأمرهم بقَتْلهم حيث وجدوهم، وأينما تُقفوهم؛ وفي هذا دليل على أنَّ الزُّنْدِيق يُقتَل، ولا يُستتاب لقوله تعالى: ﴿وَلَا نَنَّخِذُواْ مِنْهُمْ وَلِيُّنَا وَلَا نَصِيرًا ﴾.

فإن قيل: معناه ما داموا على حالهم. قلنا: كذلك نقول وهذه حالةً دائمةً، لا تذهب عنهم أبداً؛ لأنَّ مَنْ أَسرَّ الكُفْرَ، وأظهر الإيمان، فعثر عليه، كيف تصحّ توبتُه؟

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿ إِلَّا ٱلَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَّى قَوْمِ بَيِّنَكُمْ وَبَيْنَهُم قِيثَقُ ﴾: المعنى إلا من انضاف منهم إلى طائفةٍ بينكم وبينهم عَهْد، فلا تعرضوا لهم؛ فإنهم على عهدهم، ثم نسخت العهود فانتسخ هذا، وقد بينًا، في القسم الثاني بإيضاحه وبسطه.

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿أَوْ جَاهُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ أَن يُقَائِلُوكُمْ أَوْ يُقَائِلُوا قَوْمَهُم ﴾: هؤلاء قوم جاؤوا وقالوا: لا نريدُ أن نقاتلَ معكم ولا نقاتل عليكم. ويحتمل أن يكونوا مُعاهدين على ذلك، وهو نوع من العهد، وقالوا: لا نشلمُ ولا نقاتل، فيحتمل أن يقبل ذلك منهم في أول الإسلام تألُّفا حتى يفتح الله قلوبَهم للتقوى ويشرحها للإسلام. والأول أظهر.

ومثله الآية التي بعدها، وقد بسطناها بسُطاً عظيماً في «كتاب أنوار الفجر» بأخبارها ومتعلَّقاتها في

[[]٥٣٥] صحيح. أخرجه البخاري ١٥٦ وابن ماجه ٣١٤ عن عبدالرحمن بن الأسود عن أبيه أنه سمع عبدالله بن مسعود _ يقول: أتى النبئ ﷺ الغائط فأمرني أن آتيه بثلاثة أحجار، فوجدت حجرين، والتمست الثالث فلم أجده، فأخذت روثة، فأتيته بها، فأخذ الحجرين، وألقى الروثة، وقال: هذا ركس. لفظ البخاري بحرفيته. ورواية ابن ماجه «رجس» وأخرجه الترمذي ١٧ عن أبي عبيدة بن عبدالله بن مسعود عن أبيه، وفيه انقطاع بينهما، لذا لم يروه البخاري من طريقه.

هذا ليس بشيء، وابن زيد ضعيف الحديث ليس بشيء. (1)

أي المتقدم برقم ٥٣٤. وما ذهب إليه الطبري غير بعيد حيث هو قول عامة أهل التفسير من التابعين كما (٢) تقدم، والله أعلم.

[«]ركس» لغة في «رجس» وقال الخطابي: الركس: الرجيع، رد من حالة الطهارة إلى حالة النجاسة. راجع (٣) «الفتح» ١/٨٥٢.

نحو من مائة ورقة.

الآية المخامسة والأربعون: قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنَ أَن يَقْتُلُ مُؤْمِنًا إِلّا خَطَانًا وَمَن قَالَ مُؤْمِنًا خَطَانًا فَتَن فَرَم عَدُو لَكُمْ وَهُو مُؤْمِنًا خَطَانًا فَتَحْرِمُ رَقِبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةً إِلَىٰ أَهْلِهِ إِلاّ أَن يَعْتَكَذُوا فَإِن كَانَ مِن قَوْمِ عَدُو لَكُمْ وَهُو مُؤْمِنَ فَتَحْرِمُ رَقِبَةٍ مُؤْمِنَةً وَإِن كَانَ مِن قَوْمِ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُم مِيثَنَى فَدِيئٌ مُسَلِّمَةً إِلَىٰ أَهْلِهِ وَكَانَ اللهُ عَلِيه وَكَانَ اللهُ عَلِيه وَكَانَ اللهُ عَلِيمًا مُسَلِّمَةً وَالله عَلَيْهِ وَلَمَنَاهُ وَالله عَلَيه وَلَمَنَاهُ وَالله عَلَيْهِ وَلَمَنَاهُ وَالله عَلَيْهِ وَلَمَنَاكُمُ وَاعَدًا لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا ﴾ [الآية: ٩٢، ٩٢]. فيها سبع عشرة مسألة:

المسألة الأولى: قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنِ أَن يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَنًا ﴾: معناه: وما كان لمؤمن أن يقتل مؤمنًا إلَّا خَطَنًا ﴾: معناه: وما كان لمؤمن أن يقتل مؤمناً قَثْلاً جائزاً. أمّا أنه يوجد ذلك منه غير جائز فنفى اللَّهُ سبحانه جوازَه لا وجوده؛ لأن الأنبياء صلواتُ الله عليهم لم يُبْعثوا لبيان الحسيّات وجوداً وعَدماً، إنما بُعِثوا لبيان الأحكام الشرعية إثباتاً ونَفْياً.

فإن قيل: فهل هو جائز للكافر؟ فإن قلتم: نعم، فقد أحلتم. وإن قلتم: لا، فقد أبطلتم فائدةً التخصيص بالمؤمن بذلك، والكافر فيه مثله.

قلنا: معناه أنَّ المؤمنين أبعدُ من ذلك بِحَنانِهم وأُخوَّتهم وشفقتهم و عقيدتهم؛ فلذلك خصّ المؤمن بالتأكيد، ولِما يترتَّبُ عليه من الأحكام أيضاً حسبما نبيِّنُ ذلك بعد.

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿إِلَّا خَطَتًا ﴾: قال علماؤنا: هذا استثناء من غير الجنس، وله يقولُ النحاةُ الاستثناء المنقَطِع إذا لم يكن من جِنْس الأول؛ وذلك كثيرٌ في لسان العرب؛ وقد بيئًا حقيقتَه في رسالة الملجئة. ومعناه أنْ يأتِيَ الاستثناءُ على معنى ما تقدَّم من اللفظ، لا على نفس اللفظ، كما قال العراء (١).

وَقَفْتُ بِهَا أُصَيْلاناً أُسَائِلُها عَبَّتْ جَوَاباً وما بالرَّبْعِ مِن أَحَدِ إِلاَّ الأَوَادِيّ لأَيا ما أُبْنِيُنُها وَالنَّوْيُ كالحوضِ بالمظلومة الْجَلَد

فلم تدخُل الأواريّ في لفظ أحَدٍ، ولكن دخلت في معناه. أراد: وما بالرَّبْع أحَد، أي غير ما كان فيه، أو أثر كله ذاهب، إلاّ الأوَارِي، وكذلك قوله: ﴿وَمَا كَاكَ لِمُؤْمِنِ أَن يَقْتُلُ مُؤْمِنًا﴾؛ المعنى ما كان لمؤمن أن يفوت نفس مؤمن بكسبه إلا أن يكون بغير قَصْدِه إلى وصفه؛ فافْهَمْه ورَكُبْه تجده

المسألة الثالثة: أراد بعضُ أصحاب الشافعي أن يُخْرج هذا من الاستثناء المنقطع؛ ويجعله متصلاً لجهله باللغة وكونه أعجمياً في السلف؛ فقال: هو استثناء صحيح. وفائدته أنَّ له أنْ يقتلَه خطاً في

⁽١) للنابغة، راجع ديوانه: ص ٤٧، طبع دار الكتاب العربي.

بعض الأحوال، فيا لله! ويا للعالمين من هذا الكلام! كيف يصعُّ في عَقْل عاقلِ أن يقولَ: أُبيح له أن يقتلَه خطأ، ومن شرط الإذن والإباحة المكلّف وقضده، وذلك ضدّ الخطأ، فالكلامُ لا يتحصّل معقولاً. ثم قال: وهو أن يرى عليه لبسة المشركين والإنحياز إليهم كقصة حُذيفة مع أبيه يوم أُحُد.

قلنا له: هذا هو الاستثناء المنقطع؛ لأنَّ القتلَ وقع خلاف القَصْد، وهو قَصَدَ إلى مشرك، فتبيَّن أنَّه مسلم؛ فهذا لا يدخلُ تحت التكليف أمراً ولا نهياً.

ثم قال: وقول الله سبحانه: ﴿ وَمَا كَاتَ لِمُوّمِنِ أَن يَقْتُلَ مُوّمِنًا إِلَّا خَطَفًا ﴾ _ يقتضي أن يقال: إنما يُباح له إذا وجد شَرْط الإباحة، وَشَرْط الإباحة أن يكون خطأ، وفي هذا القول من التهافتِ لِمَنْ تأمّله ما يغني عن ردّه. وكيف يتصوّر أن يُقال: شَرْط إباحة القتل أن لا يقصد، لا هُمَّ إلا أن كون المقلّد ألمَّ بقول المبتدعة: إنَّ المأمور لا يعلم كونه مأموراً إلا بعد تقضي الامتثال ومضائه؛ فالاختلال في المقال واحد والردُّ واحد، فلتلحظه في أصوله التي صنف؛ فإنه من جنسه؛ ثم أبطل هو هذا وكان في غنى عن ذكره وإبطاله.

ثم قال: إنَّ أقرب قولٍ فيه أن يقال: إنَّ قولَه سبحانه: ﴿ إِلَّا خَطَنًا ﴾ اقتضى تأثيم قاتله لاقتضاء النهي ذلك، فقوله تعالى: ﴿ إِلَّا خَطَنًا ﴾ رفع للتأثيم عن قاتله؛ وإنما دخل الاستثناء على ما تضمَّنه اللفظ من استحقاق المآثم، فأخرج منه قاتل الخطأ، وجاء الاستثناء على حقيقته؛ وهذا كلامُ مَن لا يعلم اللغة ولا يفهم مقاطع الشريعة، بل قوله: ﴿ وَمَا كَانَ لِمُوّمِنِ أَن يَقْتُلَ مُوّمِنًا ﴾ معناه كما قلنا جائز ضرورة لا وجوداً؛ فنفى الله سبحانه جواز ذلك لا وجوده، فقول هذا الرجل: إنَّ ذلك يقتضي تأثيم قاتله لا يصح بالنه ليس ضد الجواز التحريم وحده بل ضد الندب والكراهية على قول، والوجوب والتحريم على آخر، فلم عين هذا الرجل من نَفْي الجواز التحريم المؤثم. أما إنَّ ذلك عُلِمَ من دليل آخر لا من نفس هذا اللفظ.

ثم نقول: هبك أنّا أوجبنا عليه بهذا اللفظ، وقلنا له: إنّ معناه الصريح أنتَ آثِمٌ إن قتلته، إلا أن تقتله خطأ، فإنه يكون استثناء من غير الجنس؛ لأنّ الإثم أيضاً إنما يرتبط بالعَمْد، فإذا قال بعده: إلا خطأ، فهر ضدّه، فصار منقطعاً عنه حقيقة وصفة ورفعاً للمأثم. وقوله: فإنما دخل الاستثناء على ما يتضمّنه اللفظ من استحقاق المأثم فقد بيّنا أنّ اللفظ ليس فيه لذلك ذكر حقيقة ولا مجازاً؛ وإنما يؤخذ الإثم من دليل آخر، وقد أشرنا نحن إلى حقيقته في أول الأمر.

[٣٦٦] وقد قال بعض النحارير(١): إنَّ الآية نزلت في سبب؛ وذلك أنَّ أسامةَ لَقِيَ رجلاً من المشركين في غزاة فعلاً بالسيف، فقال: لا إله إلا الله؛ فقتله؛ فلما بلغ ذلك النبي ﷺ قال: «أقتلته

⁻⁻⁻⁻⁻ أخرجه البخاري ٤٢٦٩ و٢٨٧٢ ومسلم ٩٦ وأبو داود ٢٦٤٣ والنسائي في «الكبرى» ٩٥٩٣ و٥٣٦] صحيح. أخرجه البخاري ٤٢٦٩ و١٨٧٦ ومسلم ٥٦ كلهم عن أبي ظبيان عن أسامة بن زيد.

⁽١) النُّحرير: الحاذق الماهر المتقن البصير.

بعد أن قال: لا إله إلا الله؟ فقال: يا رسولَ الله، إنما قالها متعوّداً. فجعل يكرِّرُ عليه: «بعد أنْ قال: لا إله إلا الله؟»، قال: فلقد تمنيّت أني لم أكن أسلَمْت قبل ذلك اليوم. فهذا قتل متعمّداً مخطئاً في اجتهاده؛ وهذا نفيس. ومثله قتل أبي حُذيفة (١) يوم أُحد، فمتعلّق الخطأ غير متعلق العمد، ومحلّه غير محله؛ وهو استثناء منقطع أيضاً منه.

[٥٣٧] ولذلك قالت جماعة: إنَّ الآيتين نزلت (٢) في شأن مقيس بن صُبابَة، فإنه أسلم هو وأخوه هشام فأصاب هشاماً رجلٌ من الأنصار من رهط عُبادة بن الصامت، وهو يرى أنه من العدوّ، فقتله خطأ في هزيمة بني المُضطلق من خزاعة، وكان أخوه مِقْيَس بمكة، فقدم مسلماً فيما يظهر. وقيل: لم يبرح من المدينة فطلب دِية أخيه، فبعث معه النبيُّ على رجلاً من فِهْر إلى بني النجار في دِيته، فدفعوا إليه الدية مائة من الإبل، فلما انصرف مِقْيَس والفهري راجعين إلى المدينة قتل مِقْيَس الفهري، وارتدً عن الإسلام، وركب جملاً منها، وساق معه البقية، ولحق كافراً بمكة، وقال:

شفى النفسَ أنْ قد مات بالقاعِ مسنداً وكانت هموم النفس من قبل قَتْلِه ثَارْتُ به فِهْ راً وحمَّلْتُ عَقْله حللت به وتري وأدركت ثورتي

يضرج في ثوبيه دِماء الأخادع تلم فتحميني وطاء المضاجع سراةً بني النجارِ أربابَ فارع وكنت إلى الأوثان أوّل راجع

فدخل (٢٠) قتل الأنصاري في قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنِ أَن يَقْتُلُ مُؤْمِنًا إِلّا خَطَنًا ﴾، ودخل قَتْل مِقْيَس في قوله تعالى: ﴿وَمَن يَقْتُلُ مُؤْمِنَا مُقَمِّدًا فَجَزَآؤُمُ جَهَنَّمُ ﴾، وكل واحدٍ بصفته في الآيتين بصفتهما، والله أعلم.

المسألة الرابعة: قوله تعالى: ﴿وَمَن قَنَلَ مُؤْمِنًا خَطَّنَا فَتَحْرِيرُ رَقَبَـةِ مُؤْمِنَـةٍ ﴾: أوجب الله سبحانه في قَتْل الخطأ تحرير الرقبة، وسكت في قَتْل العَمْدِ عنها. واختلف العلماء في ذلك اختلافاً كثيراً قديماً وحديثاً، مآله أنَّ أبا حنيفة ومالكاً قالا: لا كفَّارة في قَتْل العمد. وقال الشافعي: فيه الكفَّارة؛ لأنها إذا

[٥٣٧] ضعيف. أخرجه ابن أبي حاتم كما في «الدر المنثور» ٣٤٩/٢ عن سعيد بن جبير مرسلاً. ولم أقف على إسناده إلى سعيد، وله شاهد عن عكرمة، أخرجه الطبري ١٠١٩١ وابن المنذر كما في «الدر المنثور» ٢/ ٣٤٩، وهو عند الطبري مختصر. وعلقه الواحدي في «الأسباب» ٣٤٤ بقوله: قال الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس فذكره مطولاً، وهذا إسناد ساقط، الكلبي متروك كذاب، وأبو صالح ممتهم في روايته عن ابن عباس، والحديث ضعيف، لا حجة فيه، لذا ذكره البغوي ٦٦٩ من غير إسناد، ولا نسبة لقائل.

⁽۱) قُتل أبو حذيفة يوم أحد، قتله المسلمون خطأً، يوم اختلط الجيشان بعد أن ترك الرماة أماكنهم. راجع الإصابة ١٧٢٠/١٣٣/ و«فتح القدير» ١٠/٢٥٢ بتخريجي.

 ⁽٢) كذا في النسخ، والصواب أن يقال «نزلتا» بذكر ألف التثنية.

⁽٣) من كلام المصنف رحمه الله.

وجبت في قتل الخطأ ولا إثم فيه ففي العَمْدِ أولى (١).

قلنا: هذا يبعدها عن العمد؛ لأنَّ الله سبحانه لم يوجبها في مقابلة الإثم، وإنما أوجبها عبادةً، أو في مقابلة التقصير، وترْك الحَذر والتوقّى، والعمدُ ليس من ذلك.

المسألة الخامسة: قوله: ﴿مُؤْمِنَةِ ﴾: وهذا يقتضي كمالَها في صفاتِ الدين، فتكمل في صفات المالية حتى لا تكون معيبة، لا سيما وقد أتلف شخصاً في عبادة الله سبحانه، فعليه أن يخلص آخر لعبادة ربه عن شغل غيره، وأيضاً فإنما يُعتق بكل عُضُو منه عضو منها من النار حتى الفرج بالفرج، فمتى نقص عضو منها لم تكمل شروطها. وهذا بديع.

المسألة السادسة: سواء كانت الرقبة صغيرة أو كبيرة إذا كانت بين المسلمين أو لمسلم فإنه يجوز خلافاً لابن عباس وجماعة من التابعين؛ إذ قالوا: لا يُجْزِىءُ إلا من صام وصلًى وعَقَلَ الإسلام.

قال الطبري: مَنْ ولد بين المسلمين فحكمه حُكْمُ المسلمين في العتق، كما أنَّ حكمه حكم المسلمين في الجناية والإرث والصلاة عليه وجميع أحكامه.

المسألة السابعة: قوله تعالى: ﴿وَدِيَةٌ مُسَلَمَةٌ إِلَىٰٓ أَهَالِهِ ۚ إِلَّا أَن يَصَكَذُونًا ﴾: أوجب الله تعالى الدِّية في قتل الخطأ جَبْراً. كما أوجب القصاص في قتل العمد زَجْراً، وجعل الدِّيَةَ على العاقلة رِفْقاً؛ وهذا يدلُ على أنَّ قاتل الخطأ لم يكتسب إثما ولا محرماً، والكفارة وجَبَتْ زَجْراً عن التقصير والحذر في جميع الأمور.

المسألة الثامنة: الدِّية مائة من الإبل في تقدير الشريعة، وبإجماع الأمّة؛ فإن عدمت الإبل فاختلف العلماء؛ فقال مالك: من الدراهم على أهل الورق اثنا عشر ألف درهم، ومن الذهب ألف دينار، وليست في غيرهما. وقال أبو حنيفة: عشرة آلاف درهم. وقال الشافعي: الواجبُ منه الإبل كيف تصرّفت، فإنها الأصلُ؛ فإذا عدمت وقْتَ الوجوب فحينئذ ينظر في بدَلها وهو القيمة بحساب الوقت، كما في كل واجب في الذمة يتعذّرُ أداؤه.

ودليلُنا: أنَّ عمرَ بن الخطاب قوَّمَها بمحضر من الصحابة ذهباً ووَرِقاً، وكتب به إلى الآفاق؛ ولا مخالف؛ ولا ينبغي أن يكون؛ فإنّ بلداً لم يكن قطّ به إبل لا سبيلَ إلى تقويمها فيه، فعلمت الصحابة ذلك فقدّرت نصيبها، واعتبرَتْها في كل بلد بالذهب والفضة؛ إذ لا يخلو بلد منهما.

وقال أبو حنيفة، في تقديرها: عشرة آلاف درهم، فبناها على نصاب الزكاة، وعمر مع الصحابة قد علموا نِصابَ الزكاة حين قدروها باثني عشرة ألف درهم، وقد بينا المعنى في نصاب الزكاة في

⁽١) قال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» ٢١/ ٢٢٦ـ ٢٢٧: فصل: والمشهور في المذهب: أنه لا كفارة في قتل العمد، وبه قال الثوري ومالك وأبو ثور وابن المنذر وأصحاب الرأي. وعن أحمد رواية أخرى: تجب فيه الكفارة، وحكي ذلك عن الزهري، وهو قول الشافعي. قال الإمام الموفق: وتجب الكفارة في شبه العمد اهـ ملخصاً.

"مسائل الخلاف"، وهو بديع، فليَنْظر فيه مَنْ أراد تمام العلم به.

المسألة التاسعة: هي في الإبل أخماس: بنات مَخَاض، وبنات لَبُون، وبنو لَبُون، وحِقَاق، وحِقَاق، وحِقَاق، وحِقَاق، وجِذَاع. وقال أبو حنيفة: هي أخماس، إلا أنَّ منها بني مخاض دون بني لَبُون.

ودليلُنا أنَّ النبي ﷺ ذكر دِيَةَ الخطأ أخماساً، فقال:

[٥٣٨] «عشرون بني لَبُون»، ولم يذكر بني مَخَاض، أخرجه أبو داود كوفياً من طريق ابن مسعود؛ فلا كلامَ لهم عليه، ولا معنى معهم؛ لأنَّ ما ذكروه شيء لا يجبُ في الزكاة فلم يجب في الدية كالثنايا.

المسألة العاشرة: وهي مؤجّلة في ثلاثة أعوام، كذلك قضى عُمر وعليّ، وهي ضرورة؛ لأنَّ الإبلَ قد تكونُ في وقتِ الوجوب حوامل فيضرُّ به، ولا يجوز العدول إلى غير ما قال النبيُّ ﷺ. وفيه تكون في السنة الثانية لَوَابن، ووجبت مواساة ورِفْقاً، فتؤخذ منها بذلك!.

وكان النبي ﷺ يعطيها دَفْعةً واحدة لأغراض: منها أنه كان يعطيها صُلْحاً وتسديداً. ومنها أنه كان يعجُّلُها تأليفاً، فلما وُجد الإسلامُ قررتها الصحابةُ على هذا النظام.

المسألة الحادية عشرة: ولا مدخل فيها لغير الذهب والفضة من ثيابٍ أو طعام أو بقر خلافاً لأبي يوسف ومحمد وغيرهما؛ لأنها قد تمهّدت في عَصْر الصحابة على هذا، وما كان من غيره فقد سقط

[[]٥٣٨] ضعيف. كذا وقع للمصنف رحمه الله، مع أن الحديث المذكور هو دليل للحنفية فإن فيه ذكر "بني مخاض»، أخرجه أبو داود ٤٥٤٥ والترمذي ١٣٨٦ والنسائي ٨/ ٤٣_٤٤ وابن ماجه ٢٦٣١ والدارقطني ٣/ ١٧٥ وأحمد ١/ ٤٥٠ والبيهقي ٨/ ٧٥ كلهم من طريق حجاج بن أرطأة عن زيد بن جبير عن خِشْف بن مالك عن عبدالله بن مسعود قال: قال رسول الله ﷺ: ﴿في دية الخطأ، عشرون حقَّة، وعشرون جذعة، وعشرون بنت مخاض، وعشرون بنت لبون، وعشرون بني مخاض ذكر» بلفظ أبي داود وابن ماجه. وصدره عند الترمذي والنسائي «قضى» بدل «قال». وإسناده ضعيف. قال الدارقطني ما ملخصه: هو حديث ضعيف، غير ثابت من وجوه، أحدها: أن أبا عبيدة رواه عن أبيه موقوفاً، الثاني: فيه خشف بن مالك، وهو مجهول. الثالث: انفرد به الحجاج بن أرطأة، وهو مدلس، وقد كان يحدث عمن لم يلقه. الرابع: رواه جماعة من الثقات عن ابن مسعود "فَي الخطأ أخماساً» لم يزد على ذلك. ووافقه الزيلعي في «نصب الراية» ٣٥٨/٤، وصرح الحافظ ابن حجر في «الدراية» ٢/ ٢٧٢ بقوله: ضعيف قلت: فهذا الحديث الذي ذكره ابن العربي دليل للجنفية، وهو ضعيف والوهن فيه فقط ذكر بني المخاض. والظاهر أن ابن العربي أراد الاستدلال بما أخرجه الدارقطني ٣/ ١٧٢ عن أبي عبيدة بن عبدالله بن مسعود عن أبيه قال: دية الخطأ خمسة أخماس: عشرون حقة، وعشرون جذعة، وعشرون بنات مخاض، وعشرون بنات لبون، وعشرون بنو لبون ذكرٌ. وقال الدارقطني: وهذا إسناد حسن، ورواته ثقات، وقد روي عن علقمة عن ابن مسعود نحوه اهـ. قلت: هو موقوف، ومع وقفه هو ضعيف لانقطاعه بين ابن مسعود وابنه أبي عبيدة. وقد ضعفه البيهقي في سننه ٨/ ٧٥ وذكر أن الدارقطني وهم في ذكر «بني اللبون» وأن المحفوظ عن ابن مسعود. «بني المخاض» وأنه هو المشهور من مذهب ابن مسعود.

بالإجماع على هذا؛ فأما بقيةُ أحكام الدية فهي كثيرة لا يَفِي بها إلاَّ كتُب المسائل، فلا نطوِّلُ بذكرها، فنخرج عن المقصود بها.

المسألة الثانية عشرة: قوله: ﴿إِلّا أَن يَضَكَفُوا ﴾: أوجب اللّه تعالى الدّية لأولياء القتيل إلا أن يصّدقوا بها على القاتل؛ والاستثناء إذا تعقب جُملاً عاد إلى جميعها إذا صلح ذلك فيها، وإلا عاد إلى ما يصلح له ذلك منها. والذي تقدّم الكفارةُ والدية، والكفارةُ حقُّ الله سبحانه، ولا تُقبل الصدقةُ من المتصدّق عليه لا تنفذ إلا فيما يملكه.

المسألة الثالثة عشرة: قوله تعالى: ﴿فَإِن كَاكَ مِن قَوْمٍ عَدُو لَكُمُ وَهُوَ مُؤْمِنُ فَتَحْرِيرُ رَقَبَكَةٍ مُؤْمِنكَةً ﴾: أوجب اللَّهُ سبحانه الكفَّارة في قَتْلِ المؤمن بين أهل الحرب إذا كان خطأ، ولم يذكر الدية. وقد اختلف العلماءُ في ذلك؛ فقال أبو حنيفة: لا ديةً في ذلك، وهو مذهبُ ابن عباس وعِكْرمة وقتادة وجماعة من التابعين، وفيه الكفارة: أمَّا وجوبُ الكفارةِ فلأنَّه أتلف نفساً مؤمنة.

وأما امتناعُ الديةِ عندهم فاختلفوا في ذلك؛ فقال بعضهم: إنما لم تجِب الديةُ لهم لئلا يستعينوا بها على حَرْب المسلمين.

وقال آخرون: إنما لم تجب لهم دِيَة؛ لأنه ليس بينهم وبين الله عزَّ وجل عَهْد ولا ميثاق.

وأما أبو حنيفة فعوَّل على أنَّ العاصم للعبد في ذمته «لا إله إلا الله»، وأنَّ العاصمَ له في ماله الدار؛ فإذا أسلم وبقي في دار الْحَرْب فقد اعتصم عِضْمة قويمة يجبُ بها على قاتله الكفَّارة، وليس له عصمة مقوّمة؛ فدمُه وماله هدر، ولو أنه هاجر إلى أرض الإسلام وترك أهلَه في دار الحرب فلا حُرْمة لهم. وهذا هو قطعة من مذهب مالك؛ فإن الدارَ عند مالك العاصمة للأهل والمال. وقد مَهدنا ذلك في «مسائل الخلاف».

وقال الشافعي: الإسلامُ يعصِمُ مالَ المسلم وأهله ودمَه حيث كانوا.

والمسألة في نهاية الإشكال، و مذهب الشافعي فيها أَسْلَم، وعلى هذا عند هؤلاء لم يذكر أنه الدية، لأنها لم تجب، وعلى المذهب المالكي لم يذكرها الله سبحانه، لأنها لم يكن لها مستحق؛ فلو كان لها مستحق لوجبت؛ لأنّ سبب الوجوب موجود وهو الإسلام، وجَلِّ أن يكونَ الله لم يذكر الدية؛ لأن الهجرة كانت على مَنْ آمَنَ فَرْضاً، ومَنْ أسلم ولم يهاجر فلا إسلام له ولا ولاية، فأما مذ سقط فرض الهجرة بعصمة الإسلام فوجب له الدية والكفارة أينما كان.

المسألة الرابعة عشرة: قوله تعالى: ﴿وَإِن كَاكَ مِن قَوْمِ بَيْنَكُمْ وَبَيَّنَهُم مِّيثَنَّ فَدِيكَةً مُسكَمَةً إِلَىٰ الْمَسلِمة المؤتّد الذي قد ارتبط وانتظم، ومنه الوثيقة ففيه الدية. قال ابنُ عباس: هذا هو الكافر الذي له ولقومه العهد، فعلى قاتله الدِّيةُ لأهله والكفَّارة لله سبحانه، وبه قال جماعة من التابعين والشافعيّ.

وقال مالك وابنُ زيد والحسن: المراد به، وهو مؤمن. واختار الطبري أن يكون المراد به المقتول الكافر من أهل العَهْد؛ لأنَّ الله سبحانه أهمله ولم يقُلُ وهو مؤمن، كما قال في القتيل من

المؤمنين ومن أهل الحرب، وإطلاقه ما قيّد قبل ذلك دليلٌ أنه خلافه.

وهذا عند علمائنا محمولٌ على ما قبله من وجهين:

أحدهما: أنَّ هذه الجملة نسقَت على ما قبلها ورُبِطت بها؛ فوجب أن يكونَ حُكمها حكمه.

الثاني: أنَّ الله سبحانه قال: ﴿ فَدِيكَةٌ مُسكَلَّكُ ﴾ _ وقد اختلف الناسُ في دِيَة الكافر، فمنهم مَنْ جعلها كدِيَة المسلم، وهو أبو حنيفة وجماعة؛ ومنهم مَنْ جعلها على النصف، وهو مالك وجماعة، ومنهم من جعلها ثلث دِيَة المسلم، وهو الشافعي وجماعة.

والدية المسلَّمة هي الموفرة. قال القاضي: والذي عندي أنَّ هذه الجملة محمولة على ما قبلها حَمْلَ الْمُطْلَق على المقيّد، وهو أصلٌ من أصول الفِقْه اختلف الناسُ فيه، وقد أتينا فيه بالعجَب في المحصول، وهو عندي لا يُلحق إلاَّ بالقياس عليه. والدليلُ على حَمْلِ هذه الجملة على التي قبلها أمران:

أحدهما: أنَّ الكفارة إنما هي لأنه أتلف شخصاً عن عبادة الله؛ فيلزمه أن يخلُّص آخر لها.

والثاني: أنَّ الكفّارةَ إنما هي زَجْرٌ عن الاسترسال وتقاة للحذر، وحَمْلُ على التثبت عند الرمْي؛ وهذا إنما هو في حق المسلم.

وأما في حق الكافر فلا يلزم فيه مثلُ هذا. ونحرر هذا قياساً فنقول: كلُّ كافر لا كفّارة في قَتْله، كالمستأمن وقد اتفقنا على أنه لا كفّارة في قَتْله، ولا عُذْرَ لهم عنه به احتفال.

المسألة الخامسة عشرة: إذا ثبت أنَّ المذكورَ في هذه الجملة هو المؤمن، فمن قَتَلَ كافراً خطأ، وله عَهْد ففيه الدية إجماعاً. وقد اختلفوا فيه كما تقدم، وهو أصلٌ بديع في رَفْع الدماء. ونحن نمهِّدُ فيه قاعدة قويةً فنقول:

مَبْنَى الديات في الشريعة على التفاضل في الْحُرْمة والتفاوت في المرتبة؛ لأنه حقَّ ماليّ يتفاوتُ بالصفات، بخلاف القتل، لأنه لما شُرع زَجْراً لم يعتبر فيه ذلك التفاوت، فإذا ثبت هذا نظرنا إلى الدية فوجدنا الأنثى تَنقصُ فيه عن الذكر؛ ولا بد أن يكون للمسلم مَزِيَّة على الكافر؛ فوجب ألاَّ يساويه في ديته. وزاد الشافعي نظراً، فقال: إن الأنثى المسلمة فوق الكافر الذكر، فوجب أن تَنقُص دِيَتُه عن دِيتها، فتكون ديته ثلث دِيَة المسلم.

وقال مالك بقضاءِ عمر وهو النصف؛ إذْ لم يراع الصحابةُ التفاوت بينهما إلا في درجةٍ واحدة، ولم يتبع ذلك إلى أقصاه، وليس بعد قضاء عمر بمحضر من الصحابة نظرٌ.

[٥٣٩] وما رُوِي عن النبي ﷺ: أنه أعطى في ذي العَهْدِ مثل ديةِ المسلم(١). فإنما كان على

[٥٣٩] حسن. أخرجه الترمذي ١٤٠٤ والدارقطني ٣/ ١٧١ والبيهقي ٨/ ١٠٢ كلاهما عن أبي سعد البقال عن عكرمة

⁽١) فائدة: قال الإمام الموفق في «المغني» ١١/ ٥١-٥٤ في شرح المسألة «ودية الحر الكتابي، نصف دية الحر =

معنى الاستئلاف لقومهم؛ إذ كان يؤدّيه من قِبَلِ نفسه ولا يرتبها على العاقلة، وإلا فقد استقرّ ما استقر على يَدِ عمر، حتى جعل في المجوسيّ ثمانمائة درهم لنقصه عن أهل الكتاب، وهذا يدلُّ على مراعاة التفاوت واعتبار نقص المرتبة.

المسألة السادسة عشرة: قوله تعالى: ﴿ فَمَن لَمْ يَجِدٌ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَكَابِعَيْنِ ﴾: ظن قوم أوّلهم مسروق أنَّ الصيامَ بدلٌ عن الدِّية والرقبة، وساعده عليه جماعةٌ؛ وهو وَهْم؛ لأنَّ الصيامَ يلزم القاتل فهو بدل عما كان يلزمُه من الرقبة، والديةُ لم تكن تلزمه، فليس عليه بدَلٌ عنها. وهذا أظهر من إطناب فيه.

المسألة السابعة عشرة: لما قال الله سبحانه: ﴿ وَمَن قَنَلَ مُؤْمِنًا خَطَكًا ﴾ ، ﴿ وَمَن يَقْتُلَ مُؤْمِنَكَ الم مُتَعَمِّدًا ﴾ انحصر القَتْلُ في خَطأ وعمد عند أكثر العلماء، ومنهم من زاد ثالثاً؛ وهو شِبه العَمْد، وجعلوه عَمْداً خطأ ، كأنهم يريدون به أنه عمد من وَجْهِ خطأ من وَجْه. والذي أشارُوا به من ذلك قد جاء في الحديث؛ فروَى عبدُ الله بن عمر: أنّ النبيّ عَنِي قال في خطبته:

[٠٤٠] «أَلاَ إِنْ في قَتِيل عَمْدِ الخطأ قَتيل السوط والعصا مائةً من الإبل منها أربعون خَلِفة في

عن ابن عباس: أن النبي على ودى العامريين بدية المسلمين، وكان لهما عهد من رسول الله على وإسناده ضعيف لضعف أبي سعد البقال، وضعفه الترمذي بقوله: غريب. وضعفه البيهقي، فقال: أبو سعد لا يحتج به. وأخرجه البيهقي ٨/ ١٠٢ من طريق الحسن بن عمارة عن الحكم عن مقسم عن ابن عباس به، وأعله بقوله: الحسن بن عمارة متروك، لا يحتج به. وله شاهد من حديث ابن عمر، أخرجه الدارقطني ٣/ ١٤٥ والبيهقي ٨/ ١٠٢ وقال الدارقطني: لم يروه عن نافع غير أبي كرز، وهو متروك، واسمه عبدالله بن عبدالملك الفهري، ووافقه البيهقي، والزيلعي ٤/ ٣٦٦.

وله شاهد آخر من حديث أسامة بن زيد، أخرجه الدارقطني ٣/ ١٤٥ وقال: فيه عثمان الوقاصي، وهو متروك الحديث اهـ. وليس في هذه الروايات ما يحتج به. وقد ورد أحاديث مرفوعة وموقوفة وفيها أن دية الذمي على النصف من دية المسلم، وهي أحسن إسناداً من حديث الباب، وليست أيضاً في غاية الصحة، راجع «فتح القدير» ٢٠٢/١٠ بتخريجي.

[٥٤٠] حسن. أخرجه أبو داود ٤٥٤٩ والنسائي ٢/ ٢٥ وابن ماجه ٢٦٢٨ والشافعي ٢ / ١٠٨ وابن أبي شيبة ٩ / ١٢٩ والمبيهةي ١٠٥٨ والبيهقي ٢ / ١٠٥ والبيهقي ١٠٥٨ والبغوي في «شرح الامنة» ٢٥٣٠ و «التفسير» ٢٦٨ من طرق عن علي بن زيد بن جدعان عن القاسم بن ربعة عن ابن عمر مرفوعاً. وإسناده ضعيف لضعف علي بن زيد، ونقل الزيلعي ٢ ٢٣٨ عن ابن القطان قوله: لا يصح لضعف علي بن زيد، ونقل الزيلعي ٢ ٢٣٨ عن ابن القطان قوله: لا يصح لضعف علي بن زيد. وله شاهد من حديث عبدالله بن عمرو بن العاص، أخرجه أبو داود ٤٥٤٧ والنسائي ٨ / ٤ وابن ماجه ٢٦٢٧ والبيهقي ٨ / ٤٥ من طرق عن حماد بن زيد عن خالد بن مهران الحذاء عن القاسم بن

المسلم، ونساؤهم على النصف من دياتهم قال: هذا ظاهر المذهب، وهو مذهب عمر بن عبدالعزيز وعروة ومالك وعمرو بن شعيب. وعن أحمد: أنها ثلث دية المسلم لكن رجع عنها. وروي عن عمر وعثمان أن ديته أربعة آلاف درهم، وبه قال ابن المسيب وعطاء والحسن وعكرمة وعمرو بن دينار والشافعي وإسحق وأبو ثور. وقال علقمة ومجاهد والشعبي والنخعي والثوري وأبو حنيفة: ديته كدية المسلم، وروي ذلك عن عمر وعثمان وابن مسعود ومعاوية. وقال ابن عبدالبر: هو قول ابن المسيب والزهري. اهـ باختصار.

بطونها أولادها». رواه أبو داود والترمذي^(۱). قال ابن العربي: هذا حديثٌ لم يصح^(۲)، وقد روي شبه العَمْد، وأن العَمْدِ عن الصحابة والفقهاء كأبي حنيفة والشافعي، وحكى العلماء عن مالك القول بشبه العَمْد، وأن القتل ثلاثة أقسام، ولكن جعل شبه العمد في مثل قصّة الْمُدْلجي^(۳) في نظر من أثبته أنَّ الضرْبَ مقصود والقتل غير مقصود؛ وإنما وقع بغير القصد فيسقط القود، وتغلظ الدية.

وبالغ أبو حنيفة مبالغة أفسدت القاعدة، فقال: إنّ القاتلَ بالعصا والحجر شبه العمد فيه ديةٌ مغلَّظَة ولا قود فيه، وهذا باطل قطعاً، وقد مهَّدْناه في مسائل الخلاف.

الآية السادسة والأربعون: قوله تعالى: ﴿ يَتَاتُمُوا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا ضَرَبَتُمُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَتَيَسَّنُوا وَلاَ فَكُولُوا لِمَنَ أَلْقَيْنَ إِلَيْكُمُ السَّلَمَ لَسَتَ مُؤْمِنَا تَبْتَغُونَ عَرَضَ الْحَيَوْةِ الدُّنْيَا فَعِندَ اللَّهِ مَعَانِمُ كَثِيرةً فَوْلُوا لِمَنَ أَلْقَى اللَّهُ مَعَانِمُ كَثِيرةً فَكُونَ عَرَضَ الْحَيَوْةِ الدُّنْيَا فَعِندَ اللَّهِ مَعَانِمُ كَثِيرًا ﴾ كَذَلِكَ حُنْتُم مِن قَبْلُ فَمَنَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ فَتَبَيّنُوا اللَّهِ اللهُ اللهُ عَلَيْكُمْ فَتَبَيّنُوا اللهِ اللهُ عَلَيْكُمْ فَتَبَيّنُوا اللهِ اللهُ اللهُ عَلَيْكُمْ فَتَبَيّنُوا اللهِ اللهُ عَلَيْكُمْ اللهُ ال

المسألة الأولى: في سبب نزولها: وفيه خمسة أقوال:

ربيعة عن عقبة بن أوس عن عبدالله بن عمرو مرفوعاً به، قال الزيلعي رحمه الله في «نصب الراية» ٤/ ٣٣١: قال في «التنقيح» - أي ابن عبدالهادي -: عقبة بن أوس، وثقه ابن سعد والعجلي وابن حبان، والقاسم وثقه أبو داود وابن المديني وابن حبان. وأخرجه أبو داود ٤٥٤٨ والدارقطني ٣/ ١٠٤ - ١٠٥ وابن حبان ٢٠١١ عن خالد الحذاء بالإسناد المتقدم. وأخرجه النسائي عن عقبة بن أوس, عن رجل من الصحابة، وكرره عن عقبة مرسلاً. قال الزيلعي ٤/ ٣٣١: قال ابن القطان: هو حديث صحيح من رواية عبدالله بن عمرو بن العاص، ولا يضره الاختلاف الذي وقع فيه، وعقبه بن أوس بصري ثقة. وله شاهد أخرجه إسحق في «مسنده» كما في «نصب الراية» ٤/ ٢٣٤، من حديث ابن عباس، سكت عليه الزيلعي رحمه الله! وفيه إسماعيل بن مسلم المكي، وهو متروك، فهذا شاهد لا فائدة منه، والحجة ما قبله فإنه حديث حسن، وهو يتأيد بحديث ابن عمر، وإن كان ضعيفاً.

تنبيه: وهو محمول على أنه لم يرد قتله، وأما إذا توفرت الأدلة بأنه قتله عمداً فهو قود سواء كان بحديده أو بحجر أو بعصاً، هذا الذي عليه الجمهور. وقد استدل الجمهور بحديث أنس: «أن يهودياً رضخ رأس امرأة بين حجرين فقتلها، فرضخ رحول الله على رأسه بين حجرين» وهذا حديث صحيح متفق عليه، وله شواهد راجع «نصب الراية» ٣٣٣/٤، يمكن الجمع بينه وبين ما قبله بأنه لم يرد قتله، وظهرت أدلة بأنه لم يرد قتله، والله أعلم.

⁽١) لم يروه الترمذي، حيث لم أجده في السنن ولا عزاه إليه الزيلعي ولا غيره.

 ⁽٢) بل هو حسن، وقد صححه ابن القطان كما تقدم، ولكن هو محمول على ما ذكرت آنفاً، والله أعلم، وقد ذكر المصنف كلاماً نفيساً بعد.

٢) مراده ما أخرجه البيهقي ٨/٣ من طريق الشافعي عن مالك عن يحيى بن سعيد عن عمرو بن شعيب: أن رجلاً من بني مذلج، يقال له قتادة، حذف ابنه بسيف، فأصاب ساقه، فنزى في جرحه فمات، فقدم سراقة بن جعشم على عمر... الحديث. وكرره من وجه آخر عن عبدالله بن عمرو بن العاص، وفيه: قال عمر: لولا أنى سمعت رسول الله ﷺ يقول: لا يقاد الأب من ابنه لقتلتك...» الخبر، وإسناده غير قوى.

[130] الأول: قال ابن القاسم: سمعتُ مالكاً يقول: إنَّ رجلاً من المسلمين في مغازي النبيّ عَلَيْ حَمَل على رجُلِ من المشركين؛ فلما علاهُ بالسيف قال المشرك: لا إله إلا الله. فقال الرجلُ: إنما يتعوَّدُ بها من القَتْل؛ فأتى إلى رسول الله عَلَيْ فأخبره. فقال له النبي عَلَيْ: «كيف لك بلا إله إلا الله؟» فقال إله إلا الله؟» فقال المجل: ودِدْت أني أسلمتُ ذلك اليوم، وأنه يبطل ما كان لي من عمل قبل ذلك، وأني استأنفتُ العملَ من ذلك اليوم.

قال القاضي: هذا الذي ذكره مالكُ مطلقاً هو أسامة بن زيد، والحديث^(۱) صحيحٌ، رَوَاه الأئمةُ من كل طريق، أصله أبو ظبيان عن أسامة، رواه عنه الأعمش، وحصين بن عبد الرحمن، والحديث مشهور. وذكر الطبري أنّ اسم الذي قتله أسامةُ ـ مرداس بن نهيك.

[٧٤٧] الثاني: قال عبد الله بن عمر: بعث النبيُ عَيَّة محلّم بن جثامة، فلقيهم عامر بن الأضبط، فحيّاهم بتحية الإسلام، وكان بينهما إحنة في الجاهلية، فرماه محلم بن جَثّامة بسهم فقتله، وجاء محلم بن جثامة فجلس بين يدي رسول الله عَيَّة ليستَغفرَ الله، فقال: «لا غفر الله لك»! فقام وهو يتلقّى دموعَه بِبُردته، فما مضت سابعة حتى دفنُوه ولَفَظَتْه الأرض، فذكر ذلك له فقال: «إن الأرض لتقبل مَن هو شرّ منه، ولكن الله أراد أن يعظم من حرمتكم»، فرَمَوْه بين جبلين وألقوا عليه من الحجارة، وأنزل الله سبحانه الآية.

[[]٥٤١] هذا معضل، وله شاهد مرسل، أخرجه ابن سعد ١/٤٥ عن جعفر بن برقان عن الحضرمي - رجل من أهل اليمامة ـ بلاغاً. وهذا ضعيف، والوهن في عجزه في لفظ «وأنه يبطل...» فإنه ضعيف. وأصل الحديث متفق عليه، وتقدم برقم ٥٣٦.

^[25] أخرجه الطبري ١٠٢١٦ من طريق ابن إسحق عن نافع عن ابن عمر به، وإسناده ضعيف، ابن إسحق مدلس، وقد عنعن، وله شاهد مرسل، أخرجه عبدالرزاق في «التفسير» ١٢٢ ومن طريقه الطبري ١٠٢٢٧ عن قتادة مرسل مرسلاً. وله شاهد مرسل أيضاً، أخرجه البيهقي في «الدلائل» ١٠٢٤ عن الحسن مرسلاً. وشاهد مرسل آخر أخرجه البيهقي ٤/ ٣٠٩ من طريقين عن عبدالله بن موهب عن قبيصة بن ذؤيب، وهذا مرسل صحيح لكن ليس فيه ذكر نزول الآية. ولا ذكر فيه أسماء، وورد من حديث عمران بن حصين أخرجه ابن ماجه ١٣٩٣ وإسناده ضعيف لأجل سويد بن سعيد، وإن حسنه البوصيري في الزوائد، وليس فيه ذكر أسماء ولا ذكر الآية، وكرره أيضاً من وجه آخر، وقد توبع فيه سويد، وقال البوصيري: إسناده حسن، لأن إسماعيل بن حفص، مختلف فيه، وباقي رجاله ثقات.

الخلاصة: تفرد ابن إسحق بذكر نزول الآية في هذا الخبر وذكر الأسماء. فهو ضعيف حيث رواه عنعنة، كما تقدم. وورد نزول الآية في مرسل الحسن، دون ذكر أسماء، ومراسيل الحسن واهية، وأما أثر قتادة فليس فيه ذكر نزول الآية، وإنما ذكره عند هذه الآية. والظاهر أنه أخذه عن الحسن فعامة ما يرويه قتادة في التفسير إنما يكون أخذه عن الحسن، والله أعلم. وأما أصل الحديث من غير ذكر نزول الآية، ولا ذكر أسماء، فهو حديث حسن صحيح. له شواهد كثيرة راجع «الدر المنثور» ٢/ ٣٥٧ ٨ ٣٥٨، والله أعلم.

⁽١) لكن دون عجزه كما في التخريج.

الثالث: قال ابنُ عباس: لقي ناسٌ رجلاً في غُنيمة له فقال: السلام عليكم، ففتلوه، وأخذوا تلك الغُنيمة، فنزلت الآية (١٠).

الرابع: قال قَتَادة: أغار رجلٌ من المسلمين على رجل من المشركين، فقال المشرك: إني مسلم، لا إله إلا الله، فقتله بعد أن قالها.

وعن سعيد بن جُبير أنَّ الذي قتله هو المِقْداد، وذكر نحو ما تقدّم _ وهو الخامس.

قال القاضي: قد رُوِي عن النبي ﷺ أنه حمل دِيَته، وردَّ على أهله غُنيمته (٢)، ويشبه أن يكونَ هذا صحيحاً على طريق الائتلاف وهي:

المسألة الثانية: فإن هذا المقتول الذي نزلَتْ فيه الآية لا يخلو أن يكونَ الذي قال: سلام عليكم، أو يكون الذي قال: لا إله إلا الله، أو يكون عامر بن الأضبط الذي عُلِمَ إسلامه؛ فأما كونه عامر بن الأضبط فبعيد؛ لأنَّ قصةَ عامر قد اختلفَتْ اختلافاً كثيراً لا نطول بذكره، تبيِّنُ أنَّ قتل محلم إنما كان لإخنة وحقد بعد العلم بحاله (٣)، وكيفما تصور الأمر ففي واحدة من هذه نزلت، وغيرها يَدْخُل فيها بمعناها.

وجملةُ الأمر أنّ المسلم إذا لقي الكافرَ ولا عَهْد له جاز له قَتْلُه؛ فإنْ قال له الكافر: «لا إله إلا الله» لم يَجُزْ قَتْلُه؛ فقد اعتصم بعصام الإسلام المانِع من دَمِه وماله وأهله. فإنْ قتله بعد ذلك قُتِل به. وإنما سقط القَتل عن هؤلاء لأجْلِ أنهم كانوا في صَدْرِ الإسلام، وتأوَّلُوا أنه قالها متعوِّذاً، وأنّ العاصم قولُها مطمئناً، فأخبر النبيُّ عَلَيْمٌ في الحديث الصحيح أنه عاصم كيفما قالها. وأمّا إنْ قال له: سلام عليكم فلا ينبغي أن يُقْتَل حتى يعلم ما وراءَ هذا؛ لأنه موضع إشكال.

وقد قال مالك _ في الكافر يوجد عند الدرب فيقول: جنتُ مستأمِناً أطلُبُ الأمان: هذه أمور مشكلة، وأرَى أن يُردَّ إلى مَأمنه، ولا يحكم له بحكم الإسلام؛ لأن الكفر قد ثبت له، فلا بدّ أن يظهر منه ما يدلُّ على أنَّ الاعتقادَ الفاسدَ الذي كان يدلُّ عليه قوله الفاسدُ قد تبَدَّلَ باعتقاد صحيح يدلُّ عليه قوله الصحيح، ولا يكفي فيه أنْ يقول: أنا مسلم، ولا أنا مؤمن، ولا أن يصلي حتى يتكلم بالكلمة العاصمة التي على النبيُ على المُخم بها عليه في قوله:

[٥٤٣] «أمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ الناسَ حتى يقولوا لا إله إلا الله، فإذا قالوها عَصَمُوا مِنّي دماءَهم

[٥٤٣] حديث مشهور، وتقدم تخريجه باستيفاء.

⁽۱) أخرجه البخاري ٤٥٩١ والطبري ١٠٢١٩ كلاهما عن ابن عباس والظاهر أنه حديث أسامة بن زيد الذي تقدم برقم ٥٣٦ إلا أن ابن عباس اختصره. والله أعلم.

⁽٢) هو طرف أثر، أخرجه الطبري ١٠٢٢٤ بسند فيه مجاهيل عن عطية العوفي ـ وهو ضعيف ـ عن ابن عباس، فهذا الخبر واو لا حجة فيه.

 ⁽٣) هو المتقدم برقم ٥٤٢، والصحيح أنها نزلت في قصة أسامة بن زيد كما رواه الشيخان وتقدم برقم ٥٣٦، والله أعلم.

وأموالَهم إلا بحقها، وحسابُهم على الله».

فإنْ صلَّى أو فعل فِعْلاً من خصائص الإسلام _ وهي:

المسألة الثالثة: فقد اختلف فيه علماؤنا، وتباينت الفرق في إسلامه، وقد حررناها في «مسائل الحلاف». ونرى أنه لا يكونُ مُسْلِماً بذلك، أما أنه يقال له: ما وراء هذه الصلاة؟ فإن قال: صلاة مسلم قيل له قل: لا إله إلا الله محمد رسول الله. فإن قالها تبيَّنَ صِدْقُه، وإن أبَى علمنا أنّ ذلك تلاعب، وكانت عند مَنْ يرى إسلامه رِدّة ويُقْتَل على كفره الأصلي، وذلك محرَّرٌ في مسائل الخلاف، مقرَّرٌ أنه كفر أصلى ليس بردَّة.

وكذلك هذا الذي قال: سلامٌ عليكم يُكلف الكلمة، فإن قالها تحقّق رشادُه، وإن أبَى تبيَّن عِنادُه وقُتِل. وهذا معنى قوله: فتبيَّنُوا، أي الأمر الْمُشْكل، أو تثبَّتُوا ولا تَعْجَلُوا، المعنيان سواء؛ فإنْ قتلَه أحدٌ فقد أتّى مَنْهِيّاً عنه، لا يبلغ فدية ولا كفّارة ولا قصاصاً. وقال الشافعي: له أحكام الإسلام، وهذا فاسد، لأنَّ أصلَ كُفْره قد تيقنّاه، فلا يُزال اليقين بالشك.

فإن قيل: فتغليظ النبي ﷺ على محلّم كيف مَخْرجه؟ (١) تلنا: لأنه عَلِم مِنْ نيّته أنه لم يُبال بإسلامه، ولم يحققه؛ فغضب على هذه النية، والله أعلم.

الآية السابعة والأربعون: قوله تعالى: ﴿وَإِنَا ضَرَبْتُمْ فِي ٱلْأَرْضِ فَلَيْسَ عَلَيْكُرْ جُنَاحُ أَن نَفَصُرُوا مِنَ ٱلصَّلَوْةِ إِنْ خِفْتُمْ أَن يَفْلِنَكُمُ ٱلَّذِينَ كَفُرُوٓاً إِنَّ ٱلْكَفِرِينَ كَانُوا لَكُرْ عَدُوًّا شُبِينًا ﴾ [الآية: ١٠١]. فيها ثماني مسائل:

المسألة الأولى: قوله تعالى: ﴿وَإِذَا ضَرَيْئُم ﴾: اعلموا _ وقَّقكُم اللَّهُ _ أنَّ بناء «ضرب» يتصرّف في اللغة على معانِ كثيرة؛ منها السفر، وما أظنه سُمِّي به إلاّ لأنّ الرجل إذا سافر ضرب بعصاه دابَّته، ليصرفها في السير على حُكْمه، ثم سُمِّي به كلّ مسافر، ولم يجتمع لي في هذا الباب، ولا أمكنني في هذا الوقت ضَبْطٌ فرأيته تكلّفاً، فتركته إلى أوبَةٍ تأتيه إنْ شاء الله تعالى.

المسألة الثانية: قوله: ﴿مُرَغَمًا كَيْرًا ﴾: هذه لفظة وردَتْ في الآية التي قبلها، وهي مرتبطة بها سنذكرها معها، فأردنا أن نُقَدِّمَ شَرْح اللفظة، لتكونَ إلى جانب أختها. وفيه اختلاف وإشكال، وللعلماء فيه ثلاثة أقوال: الأول: المراغم: المذهب قال ابن القاسم: سمعتُ مالكاً يقول: المراغم الذهاب في الأرض. الثاني: المراغم: المتحوّل، يُعزى إلى ابن عباس. الثالث: المراغم: المندوحة. قال مجاهد: وهذه الأقوال تتقارب.

واختُلف في اشتقاقها، فقالت طائفة: هو مأخوذ من الرَّغام ـ بفتح الراء والغين المعجمة، وهو التراب. وقالت أخرى: هو مأخوذ منه بضم الراء، وهو ما يسيل من أنْفِ الشاة. والرُّغام ـ بضم

⁽۱) مراده بذكل التغليظ قوله «لا غفر الله لك» وقد أجاب المصنف رحمه الله عن ذلك. أقول وبالله التوفيق: لم يصح الحديث بهذه اللفظة، حيث تفرد به ابن إسحق في حديث ابن عمر، ولم يتابع عليه، حتى لم يرد في مرسل الحسن وقتادة وغيرهما. فهذا اللفظ ضعيف.

الراء ـ يرجع إلى الرَّغام بفتحها؛ لأنَّ من كره رجلاً قصد ذُلَّه، وأن يكبَّه اللَّهُ على وَجُهه، حتى يقع أَنْفُه على الرَّغام، وهو التراب، فضرب المثل به، حتى يقال: أرغم اللَّهُ أَنْفَه، وأَفْعَلُ كذا وإن رغم أنفه، ثم سُمِّي بعد ذلك الأنف وما يسيل منه به.

وتحقيقه أنَّ اللفظة تَرْجع إلى الرَّغام _ بفتح الراء. المعنى: ومَن يهاجر في سبيل الله يَجِدْ في الأرض مكاناً للذهاب، وضرب الترابَ له مثلاً؛ لأنه أسهل أنواع الأرض.

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿ فَلَيْسَ عَلَيْكُرُ جُنَاحُ أَن لَقَصُرُوا مِنَ ٱلصَّلَوةِ ﴾: وقد تقدم بيانه في سورة البقرة.

المسألة الرابعة: في السفر في الأرض: تتعدَّد أقسامه من جهاتٍ مختلفات، فتنقسم من جهةِ المقصود به إلى هَرب أو طَلب. وتنقسم من جهةِ الأحكام إلى خمسة أقسام، وهي ـ من أحكام أفعال المكلفين الشرعية: واجب، ومندوب، ومباح، ومكروه، وحرام.

وينقسم من جهة التنويع في المقاصد إلى أقسام:

الأول: الهجرة، وهي تنقسم إلى ستة أقسام:

الأول: الخروج من دار الحرب إلى دار الإسلام؛ وكانَتْ فرضاً في أيام النبي عَلَيْهُ مع غيرها من أنواعها بينًاها في شَرْح الحديث، وهذه الهِجْرة باقية مفروضة إلى يوم القيامة، والتي انقطعت بالفَتْح هي القَصْد إلى النبي عَلَيْهُ حيث كان، فمن أسلم في دارِ الحرب وجب عليه الخروجُ إلى دارِ الإسلام، فإن بقي فقد عصى، ويُخْتَلَف في حاله كما تقدم بيائه.

الثاني: الخروج من أرض البِدْعة. قال ابن القاسم: سمغتُ مالكاً يقول: لا يحلُّ لأحدِ أنْ يقيم ببلدِ سبّ فيها السلف. وهذا صحيح؛ فإنَّ المنكر إذا لم يقدر على تغييره نزل عنه، قال الله تعالى: ﴿ وَإِذَا رَأَيْتَ اللَّهِ يَعُوضُونَ فِي ءَايَنِنَا فَأَعْرِضَ عَنَّهُمْ حَتَى يَعُوضُواْ فِي حَدِيثٍ عَبَرِهً وَإِمَّا يُسِينَكَ الشَّيَطانُ فَلا نَقَعُد بَعَدَ الذِكرَى مَع القَومِ الظَّلِينَ ﴾ (١). وقد كنتُ قلت لشيخنا الإمام الزاهد أبي بكر الفهري: ازحل عن أرض مصر إلى بلادِك. فيقول: لا أحبُ أن أدخل بلاداً غلب عليها كثرةُ الجهل، وقلَّة العقل، فأقول له: فارتَجلُ إلى مكة أقِمْ في جوارِ الله وجوار رسولِه؛ فقد علمت أنَّ الخروجَ عن هذه الأرض فرضٌ لما فيها من البدعة والحرام، فيقول: وعلى يدي فيها هُدَى كثير، وإرشادُ للخلق، وتوحيد، وصدُّ عن العقائد السيئة، ودعاءُ إلى الله عز وجل؛ وتعالَى الكلامُ بيني وبينه فيها إلى حدُّ شرحناه في «ترتيب لباب الرحلة» واستوفيناه.

الثالث: الخروج عن أرضٍ غَلَب عليها الحرامُ؛ فإنَّ طلب الحلال فَرْضٌ على كل مسلم.

الرابع: الفرار من الإذاية في البدّن؛ وذلك فَضْلٌ من الله عز وجلَّ أرْخَصَ فيه، فإذا خشي المرءُ على نفسه في موضع فقد أذِنَ اللَّهُ سبحانه له في الخروج عنه، والفرار بنفسه؛ ليخلصها من ذلك

سورة الأنعام.

المحذور. وأول مَنْ حفظناه فيه الخليل إبراهيم عليه السلام لَمّا خاف من قومه قال: ﴿ إِنِّي مُهَاجِرٌ إِلَىٰ رَبِّ رَبِّيٌّ ﴾ (١). وقال: ﴿ إِنِّى ذَاهِبُ إِلَىٰ رَبِّي سَيَهْدِينِ ﴾ (٢). وموسى قال الله سبحانه فيه: ﴿ فَنَجَ مِنْهَا خَآبِفًا يَتَرَقَّبُ قَالَ رَبِّ نَجْنِي مِنَ اَلْقَوْمِ الظّلِمِينَ ﴾ (٣). وذلك يكثر تعداده. ويلحق به، وهو:

الخامس: خَوْف المرض في البلاد الوخمة، والخروج منها إلى الأرض النزهة. وقد أذِن النبيُ ﷺ للرِّعاءِ حين استَوْخَمُوا المدينة أن يتنزَّهوا إلى المسْرح، فيكونوا فيه حتى يَصِحُوا^(٤)، وقد استثنى من ذلك الخروج من الطاعون؛ فمنع الله سبحانه منه بالحديث الصحيح عن النبي ﷺ، بَيْدَ أنِّي رأيتُ علماءنا قالوا هو مكروه. وقد استوفيناه في شرح الصحيح عن النبي ﷺ.

السادس: الفرار خَوْف الإذاية في المال؛ فإنَّ حرْمَةَ مالِ المسلم كحرمةِ دَمِه، والأهل مثله أو آكد، فهذه أمهات قسم الهرب.

وأما قسم الطلب فينقسم إلى قسمين: طلب دِين وطلب دُنيا؟

فأما طلب الدِّين فيتعدد بتعدد أنواعه، ولكن أمهاته الحاضرة عندي الآن تسعة:

الأول: سفَر العبْرَة، قال الله تعالى: ﴿أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي ٱلْأَرْضِ فَيَنَظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَنِقِبَهُ ٱلَّذِينَ مِن قَبْلِهِمَّ ﴾ (٥٠). وهذا كثيرٌ في كتاب الله عزّ وجل. ويقال: إنَّ ذا القَرْنَيْنِ إنما طاف الأرضَ ليرى عجائبها. وقيل: لينفذ الحقَّ فيها (٢٦).

الثاني: سفَر الحجّ. والأول وإن كان نَدْباً فهذا فرض، وقد بينًاه في موضعه.

الثالث: سفر الجهاد، وله أحكامه.

الرابع: سفر المعاش؛ فقد يتعذَّر على الرجل معاشه مع الإقامةِ، فيخرج في طلبه لا يزيدُ عليه ولا ينقص من صيد أو احتطاب أو احتشاش أو استئجار، وهو فَرْضٌ عليه.

الخامس: سفر التجارة والكَسْب الكثير الزائد على القوت؛ وذلك جائزٌ بفضل الله سبحانه. قال الله سبحانه: ﴿لَيْسَ عَلَيْكُمْ مُبُكَامُ أَن تَبَتَعُوا فَضَلَا مِن رَبِّكُمْ ﴿ (٧) _ يعني التجارة.

وهذه نعمةٌ منّ بها في سفر الحج، فكيف إذا انفردت.

السادس: في طلب العلم، وهو مشهور.

السابع: قصد البقاع الكريمة، وذلك لا يكون إلا في نوعين: أحدهما المساجد الإلهية.

[810] قال رسول الله ﷺ: «لا تُشَدُّ الرحالُ إلا إلى ثلاثة مساجد: مسجدي هذا، والمسجد

[٥٤٤] صحيح. أخرجه البخاري ١١٨٩ ومسلم ١٣٩٧ ح ٥١٢ وأبو داود ٢٠٣٣ والنسائي ٢/٣٧ وابن ماجه ١٤٠٩

⁽۱) سورة العنكبوت: ۲۲.

⁽٢) سورة الصافات: ٩٩. (٢) هذا هو الصواب إن شاء الله تعالى.

⁽٣) سورة القصص: ٢١.(٧) سورة البقرة: ١٩٨.

⁽٤) يأتي في سورة المائدة.

الحرام، والمسجد الأقصى "(١). الثاني: الثغور للرباط بها، وتكثير سوادها للذب عنها؛ ففي ذلك فضل كثير.

الثامن: زيارة الإخوان في الله، وقد استوفينا ذلك في «شرح الحديث».

التاسع: السفر إلى دارِ الحرب، وسيأتي بعدُ إن شاء الله تعالى؛ وبعد هذا فالنيةُ تَقْلِبُ الواجبَ من هذا حراماً والحرامَ حلالاً بحسب حُسْن القصد وإخلاص السر عن الشوائب.

وقد تتنوَّع هذه الأنواع إلى تفصيل؛ هذا أصلُها التي تتركب عليه. فإذا ثبت هذا فقد اختلف الناسُ في السفر الذي تقصر فيه الصلاة المذكورة ها هنا على ستة أقوال:

الأول: أنها لا تقصر إلا في سفَرٍ واجب؛ لأنَّ الصلاةَ فرضٌ، ولا يُسْقِط الفَرْض إلاَّ فرضٌ.

وعبدالرزاق ٩١٥٨ والحميدي ٩٤٣ وأحمد ٢/ ٢٣٤ والدارمي ١/ ٣٣٠ والطحاوي في «المشكل» ١/ ٢٤٤ وابن حبان ٩١٥٩ والجميدي ١٤٤/٣ من طرق عن أبي هريرة مرفوعاً.

وله شاهد من حديث أبي سعيد، أخرجه البخاري ١١٩٧ و١٩٩٥ ومسلم ٢/ ٩٧٥ ح ٨٢٧ والترمذي ٣٣٦ وابن ماجه ١٤١٠ والحميدي ٧٥٠ وابن أبي شيبة ٢/ ٣٧٤ وأحمد ٣/ ٣٤_ ٥١- ٧١ وابن حبان ١٦١٧ والطحاوي في «المشكل» ٢/ ٢٤٢ وفي الباب أحاديث كثيرة.

فائدة: قال الحافظ في «الفتح» ٣/ ٦٥_ ٦٦ ما ملخصه: اختلف في شد الرحال إلى غيرها _ أي المساجد الثلاثة ـ كالذهاب إلى زيارة الصالحين أحياء وأمواتاً، وإلى المواضع الفاضلة لقصد التبرك بها والصلاة عليها، فقال الشيخ أبو محمد الجويني، يحرم شد الرحال إلى غيرهما عملاً بظاهر هذا البحديث. وأشار القاضي حسين إلى اختياره، وبه قال عياض وطائفة، ويدل عليه ما رواه أصحاب السنن من إنكار بصرة الفقاري على أبي هريرة خروجه إلى الطور، وقال له: لو أدركتك قبل أن تخرج ما خرجت، واستدل بهذا الحديث، فدل على أنه يرى حمل الحديث على عمومه، ووافقه أبو هريرة. والصحيح عند إمام الحرمين وغيرهم من الشافعية، أنه لا يحرم. وأجابوا عن الحديث بأجوبة منها: أن الفضيلة التامة إنما هي في شد الرحال إلى هذه المساجد بخلاف غيرها، فإنه جائز، ومنها: أن النهي مخصوص بمن نذر على نفسه الصلاة في مسجد من ساثر المساجد غير الثلاثة، فإنه لا يجب الوفاء به، قاله ابن بطال، وقال الخطابي: اللفظ لفظ الخبر، ومعناه الإيجاب فيما ينذره الإنسان من الصلاة في البقاع الذي يتبرك بها. أي لا يلزم الوفاء بشيء من ذلك غير هذه المساجد الثلاثة، وأما قصد غير المساجد: لزيارة صالح أو قريب أو صاحب، أو طلب علم، أو تجارة، أو نزهة، فلا يدخل في النهي. ويؤيده ما روى أحمد من طريق شهر بن حوشب قال: سمعت أبا سعيد، وذكرت عنده الصلاة في الطور، فقال: قال رسول الله ﷺ لا ينبغي للمصلي أن يشد رحاله إلى مسجد تبتغى فيه الصلاة غير المسجد الحرام، والمسجد الأقصى، ومسجدي، وشهر حسن الحديث، وإن كان فيه بعض الضعف. ومنها: أن المراد قصدها بالاعتكاف، فيما حكاه الخطابي عن بعض السلف. واستُدِلُ به على أن من نذر إتيان هذه المساجد لزمه ذلك، وبه قال مالك والشافعي وأحمد والبويطي واختاره أبو إسحق المروزي، وقال أبو حنيفة: لا يجب مطلقاً. وقال الشافعي: يجب في المسجد الحرام، لتعلق النسك به، بخلاف المسجدين الأخيرين. واستُدِل على أن من نذر إتيان غير هذه المساجد لصلاة أو غيرها، لم يلزمه، لأنها لا فضل لبعضها على بعض، وتكفي صلاته في أي مسجد كان. ثم ذكر الحافظ بعض كلام الحافظ ابن تيمية والسبكي في ذلك، فليراجع فيه أو في مظانه لمن أراد التوسع، والله الموفق.

الثاني: أنها لا تقصر إلا في سفر قُرْبة، وبه قال جماعةٌ، منهم ابن حنبل.

[010] وتعلقوا بفعل النبي ﷺ وبحديث عمران بن حصين، قال: إنَّ النبيِّ ﷺ لم يكن يقصر إلاَّ في حج أو عمرة أو جهاد.

الثالث: أنه يجوز القصر في كل سفر مباح، كما قد بينا أنواعَه، لعموم قوله سبحانه: ﴿ وَإِذَا ضَرَبُهُمْ فِي الْأَرْضِ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَن نَقْصُرُوا مِنَ ٱلصَّلَوٰةِ ﴾، ولم يفرق بين سفرٍ وسفر.

[الرابع و] الخامس: أنه يقصر في كل سفر، حتى في سفر المعصية، وهو قول أبي حنيفة وجماعة، بَنَوْه على أنَّ القصر فرْضُ الصلاة في السفر بعينه.

[٥٤٦] وتعلقوا بحديث عائشة: فرضت الصلاة ركعتين ركعتين فزيدت في صلاة الْحَضَر وأُقِرَّتْ صلاة السفر على أصلها.

السادس: أنَّ القصر لا يجوز إلا مع الخوف، قال به جماعة منهم عائشة.

[٧٤٧] قالت: أتمُّوا، فقالوا لها: إنَّ رسول الله ﷺ كان يقصر. قالت: إنَّ رسول الله ﷺ كان في حرب، وكان يخاف؛ فهل تخافون أنتم؟

أما القول الأول ففاسد؛ لأن عموم القرآن لم يخص منها واجباً من ندب، وقد قصر النبيُّ ﷺ في

[050] لا أصل له من حديث عمران بن حصين. وإنما ورد من مرسل عطاء أخرجه عبدالرزاق ٢٩٠٠ وورد عن ابن مسعود قوله: لا تقصر الصلاة إلا في حج أو جهاد، أخرجه عبدالرزاق ٢٢٨٦، وفيه إرسال بين القاسم بن عبدالرحمن وابن مسعود، وأخرجه الطحاوي في «المعاني» ٢٧/١ عن الأسود عن ابن مسعود، وهذا موصول. ومرسل عطاء المتقدم ليس فيه حجة، لأن النبي هلم يسافر أصلاً من مكان إلى مكان إلا بسبب حج أو عمرة أو جهاد، وما سافر لغير ذلك لا لنزهة ولا لغير ذلك. ولم أره من حديث عمران بعد بحث بمثل لفظ المصنف، والذي ورد عن عمران في بحث صلاة المسافر هو ما أخرجه البيهقي ٣/ ١٣٤٤- ١٣٥ من طريق علي بن زيد عن أبي نضرة قال: سأل شاب عمران بن حصين عن صلاة رسول الله في في السفر، فقال: إن هذا الفتى يسألني عن صلاة رسول الله في في السفر فاحفظوهن عني: ما سافرت مع رسول الله في السفر، سفراً قط إلا صلى ركعتين ثم قال يا أهل مكة أتموا الصلاة فإنا قوم سفر، ثم حججت مع أبي بكر...» واعتمرت، فصلى ركعتين ثم قال يا أهل مكة أتموا الصلاة فإنا قوم سفر، ثم حججت مع أبي بكر...» والعمرة فساقه بلفظ اختاره هو، ولكن يفسد عليه ذلك لفظ «ما سافرت مع رسول الله في سفراً قط إلا صلى ركعتين» فإنه يفيد عموم أنواع السفر، وإن لم يكن النبي شي سافر إلا لأجل واحد من تلك الثلاثة، والله وي سفره، والله أعلم. والحديث ضعيف كما تقدم. وأما مرسل عطاء فهو استنبطه من استقراء أحواله عليه الصلاة والسلام في سفره، والله أعلم.

[087] صحيح. أخرجه البخاري ٣٥٠ و٣٥٠ و٣٩٣٥ ومسلم ٦٨٥ وأبو داود ١١٩٨ والنسائي ١/ ٢٢٠- ٢٢٦ و٥١٦] صحيح. أخرجه البخاري ٢٢٠ وابن حبان ٢٧٣٦ و٧٧٣١ والبيهقي ٣/٣٤ كلهم عن عروة عن عائشة به.

[٥٤٧] ضعيف. أخرجه الطبري ١٠٣٢٢ من طريق محمد بن عبدالله بن محمد بن عبدالرحمن بن أبي بكر الصديق قال: سمعت أبي يقول: سمعت عائشة تقول في السفر: أتموا...» بمثله، وإسناده ضعيف لانقطاعه بين عبدالله بن محمد وبين عائشة.

غير الواجب، كالعُمْرة في الحديبية وغيرها. وأما مَنْ قال: لا تقصر إلاَّ في سفر قُرْبةٍ فعمُوم القرآن أيضاً يقضي عليه، لأنه عمّ ولم يخصّ قربةً من مباح، وهو القول الثالث الصحيح.

وأما مَن قال: إنه يقصر في سفر المعصية فلأنها فرض معيّن للسفر. وقد اختلف في ذلك قولُ علماءِ المذهب، وهي مسألة تعلّقت لهم من أقوال العراقيين.

وقد بينا في كتاب «التلخيص» وغيره فسادَها. وقد تكلمنا على هذا الحديث في «شرح مسائل الخلاف» والحديث، وبينا أنه خَبرٌ واحد، يعارِضُه نصَّ القرآن والأخبارُ المتواترة؛ فإن اللَّهَ سبحانه جعل في كتابه القَصْرَ تخفيفاً، والتمام أصلاً، ويعارض أيضاً الأصولَ المعقولة؛ فإنه جعل الإقامة في القرآن أصلاً، وهو الواجب وقلبها في الحديث الراوي.

[٤٨] وأقواه أنَّ عائشةَ قالت: سافَرْنا مع رسول الله ﷺ فقصر وأتممْت، وأفطر وصُمْت، ولم

[840] غريب. أخرجه النسائي ٣/ ٢٢٢ وفي «الكبرى» ١٩١٤ والدارقطني ٢/ ١٨٨ والبيهةي ١٤٢/٣ من طريق العلاء بن زهير الأزدي عن عبدالرحمن بن الأسود عن عائشة: أنها اعتمرت مع رسول الله على من المدينة إلى مكة حتى إذا قدمت مكة قالت: يا رسول الله، بأبي أنت وأمي، قصرت وأتممت، وأفطرت وصمت؟ قال: «أحسنت يا عائشة» وما عاب عليّ. رواه عن العلاء بهذا السياق أبو نعيم الحافظ والقاسم بن الحكم. ورواه عنه محمد بن يوسف الفريابي عند الدارقطني والبيهقي لكن في صدره «خرجت مع رسول الله على في عمرة رمضان. . » قلت: ومداره على العلاء بن زهير، وقد اضطرب فيه حيث رووه عنه بألفاظ. وأنكرها ذكر «رمضان» فإن النبي على لم يعتمر في رمضان باتفاق.

قال الزيلعي رحمه الله في «نصب الراية» ٢/ ١٩١: والعلاء بن زهير قال فيه ابن حبان: يروي عن الثقات ما لا يشبه حديث الأثبات، فبطل الاحتجاج به. كذا قال في «الضعفاء» وذكره في «الثقات» فتناقض كلامه، والله أعلم. وقال البيهقي: إسناده صحيح. وقال في «التنقيح» - أي شمس الدين بن عبدالهادي -: هذا المتن منكر. فإن النبي ﷺ لم يعتمر في رمضان قط اهـ. وقال الإمام ابن القيم في «زاد المعاد» ١/٤٦٥: قال شيخنا ابن تيمية: وهذا باطل، ما كانت أم المؤمنين لتخالف رسول الله ﷺ وجميعَ أصحابه، فتصلي خلاف صلاتهم، كيف والصحيح عنها أنها قالت: إن الله فرض الصلاة ركعتين ركعتين. قال ابن القيم رحمه الله: قد أتمت بعد موت النبي ﷺ، قال إبن عباس وغيره: إنها تأولت كما تأول عثمان. وإن النبي ﷺ كان يقصر دائماً. فركب بعض الرواة من الحديثين حديثاً، فغلط، فقال: كان يقصر ويتم اهـ ملخصاً. قلت: مداره على العلاء بن زهير، وقد وثقه ابن معين في رواية، وذكره البخاري في تاريخه من غير جرح أو تعديل، وذكره ابن حبان في الثقات والمجروحين معاً، ورده الذهبي بأن المعتبر توثيق يحيى بن معين. وقال الحافظ في «التهذيب» ما ملخصه: وثقه يحيى في رواية إسحق بن منصور، وذكره ابن حبان في الثقات، روى له النسائي حديثين أحدهما في قصر الصلاة، قال ابن حزم: مجهول ورده عبد الحق، وقال: بل هو ثقة مشهور، والحديث الذي رواه في القصر صحيح، وتناقض ابن حبان اهـ باختصار. قلت: وقول عبدالحق: ثقة مشهور، فيه نظر، أما كونه ثقة ففيه اختلاف. ولم يشتهر عن ابن معين توثيقه إياه حيث جاء عنه في رواية يتيمة، وأما الشهرة، فليس بمشهور، حيث ذكره البخاري من غير جرح ولا تعديل، وهو على هذا شبه مجهول، وقد جرحه ابن حبان، وقال ابن حزم: مجهول، ويدل على عدم شهرته تفرد النسائي بالرواية له ثم لم يرو عنه غير حديثين. ثم إن في سماع عبدالرحمن بن الأسود من عائشة كلام، وإن أثبته بعضهم كالدارقطني وغيره. وبكل حال لا يحتج بمثل هذا الخبر، فقد ورد القصر عن النبي ﷺ وصحابته متواتراً في

ينكر ذلك عليّ وكانت تتم في السفر(١).

وأما سفرُ المعصية فأشكل دليل فيه لهم أنْ قالوا: إنَّا بنَيْنا الأَمْرَ على أنَّ القَصْر عزيمة وليس برخصة، والعزائمُ لا تتغير بسفر الطاعة والمعصية كالتيمم. قلنا: قد بينا أنه رخصة، وعليه تنبني المسألة، والرخصُ لا تجوز في سفر المعصية كالمسمن على الخفين (٢).

المسأنة الخامسة: تلاعب قوم بالدين؛ فقالوا: إنّ مَنْ خرج من البلد إلى ظاهره قصر الصلاة وأكل (٢٠). وقائلُ هذا أعجميٌ لا يعرفُ السفر عند العرب، أو مستخفٌ بالدين؛ ولولا أنَّ العلماء ذكروه ما رضيت أن ألمحه بمؤخر عيني، ولا أن أفكر فيه بفضول قلبي؛ وقد كان مَن تقدَّم مِنَ الصحابة يختلفون في تقديره؛ فرُوي عن عمر وابن عمر وابن عباس أنهم كانوا يقدرونه بيوم. وعن ابن مسعود: أنه كان يقدِّرُه بثلاثة أيام يعلمهم بأنَّ السفرَ كلُّ خروج تكلُف له وأدرِكَت فيه المشقة (٤٠).

وقائع متعددة، وهو المشهور، والله أعلم، وقد حكم الإمام ابن تيمية رحمه الله ببطلانه، ووافقه ابن القيم، وضعفه ابن حزم، فهو غريب، وله شواهد واهية لا يحتج بها، والصواب وقفها على عائشة رضي الله عنها. وهو معارض بما أخرجه الشيخان وغيرهما عن ابن عمر «صحبت رسول الله على في السفر، فلم يزد على ركعتين، حتى قبضه الله، وصحبت عمر فلم يزد على ركعتين حتى قبضه الله، وصحبت عمر فلم يزد على ركعتين حتى د. . » الحديث. أخرجه البخاري ١٠٨١ و ١٢٥٥ ومسلم ١٩٤ والدارمي ١٠٤١ وابن حبان ٢٧٥٨ وله شاهد من حديث أنس أخرجه البخاري ١٠٨١ ومسلم ١٩٣ وابن حبان ٢٧٥١ وغيرهم، وفي اللب أحاديث، فحديث المصنف غريب لا يحتج به، والله أعلم.

⁽۱) قال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» ٣/ ١١٣ ـ ١١٦ ما ملخصه: الرخص المختصة بالسفر، من القصر، والجمع، والفطر، والمسح ثلاثاً، والصلاة على الراحلة تطوعاً، يباح في السفر الواجب والمندوب والمباح كسفر التجارة ونحوه، وهذا قول أكثر أهل العلم، وروي ذلك عن علي وابن عباس وابن عمر، وبه قال الأوزاعي والشافعي وإسحق وأهل المدينة وأصحاب الرأي، وعن ابن مسعود: لا يُقصر إلا في حج أو جهاد. وقال الإمام النووي رحمه الله في «شرح مسلم» ١٩٤٥: قال الشافعي ومالك وأكثر العلماء: يجوز القصر والاتمام، والصحيح المشهور أن القصر أفضل، وقال أبو حنيفة وكثيرون: القصر واجب، ولا يجوز الاتمام اهد. باختصار.

⁽٢) قال الأمام الموفق رحمه الله في «المغني» ٣/ ١١٥: ولا تباح هذه الرخص في سفر المعصية كالإباق، وقطع الطريق والتجارة في الخمر والمحرمات. وهذا قول الشافعي. وقال الثوري والأوزاعي وأبو حنيفة: له ذلك. قال الإمام الموفق: وفي سفر التنزه والتفرج روايتان: إحداهما تبيح الترخص، وهذا ظاهر كلام الخرقي، لأنه سفر مباح. والثانية: لا يترخص فيه. قال أحمد: لأن القصر إنما شرع لتحصيل مصلحة، ولا مصلحة في هذا اهم ملخصاً.

⁽٣) مراده بذلك داود الظاهري وأتباعه.

⁾ فائدة: قال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» ٣/ ١٠٥: قال الأثرم: قيل لأبي عبدالله: في كم تقصر الصلاة؟ قال: في أربعة برد. قيل له: مسيرة يوم تام؟ قال: لا. أربعة برد، ستة عشر فرسخا، ومسيرة يومين، قال الموفق: الفرسخ ثلاثة أميال، فيكون ثمانية وأربعين ميلاً، وقدره ابن عباس فقال: من عسفان إلى مكة، ومن الطائف إلى مكة، ومن جدة إلى مكة. وذكر صاحب المسالك _ هو ابن فرداذبة في كتابه المسالك والممالك _ أن من دمشق إلى القطيفة أربعة وعشرين ميلاً، ومن دمشق إلى الكسوة اثنا عشر ميلاً، ومن =

الكسوة إلى جاسم أربعة وعشرين ميلاً. فعلى هذا، تكون مسافة القصر يومين قاصدين. وهذا قول ابن عباس وابن عمر، وإليه ذهب مالك والليث والشافعي وإسحق. وقال ابن المنذر: ثبت أن ابن عمر كان يقصر إلى أرض له، وهي ثلاثون ميلاً. وروي نحوه عن ابن عباس، فإنه يقصر في اليوم، ولا يقصر فيما دونه. وإليه ذهب الأوزاعي، فقال: عامة العلماء يقولون: مسيرة يوم. وبه نأخذ، ويروى عن ابن مسعود: أنه يقصر في مسيرة ثلاثة أيام، وبه قال الثوري وأبو حنيفة. لقول النبي ﷺ «يمسح المسافر ثلاثة أيام ولياليهنُّ». وروي عن جماعة من السلف، رحمة الله عليهم، ما يدل على جواز القصر في أقل من يوم، فقال الأوزاعي: كان أنس يقصر فيما بينه وبين خمسة فراسخ. وكان قُبيصة بن ذؤيب وهاني بن كلثوم وابن محيريز يقصرون فيما بين الرملة وبيت المقدس. وعن جبير بن نضير قال: خرجت مع شرحبيل بن السَّمط إلى قرية على رأس سبعة عشر ميلاً، أو ثمانية عشر ميلاً، فصلى ركعتين، فقلت له، فقال: رأيت عمر يصلي بالحليفة ركعتين، وقال: إنما فعلت كما رأيت النبي ﷺ يفعل. رواه مسلم. وقال أنس: كان رسول الله ﷺ إذا خرج مسيرة ثلاثة أميال أو ثلاثة فراسخ صلى ركعتين ـ شعبة الشاكُّ ـ رواه مسلم. واحتج أصحابنا بقول ابن عباس وابن عمر، قال ابن عباس: يا أهل مكة لا تقصروا في أدنى من أربعة برد من عُسْفان إلى مكة. قال الخطابي: وهو أصح الروايتين عن ابن عمر، ولأنها مسافة تجمع مشقة السفر فجاز القصر فيها كمسافة الثلاثة، وقول أنس: «إن رسول الله ﷺ كان إذا خرج مسيرة ثلاثة أميال أو ثلاثة فراسخ صلى ركعتين، يحتمل أنه أراد به إذا سافر سفراً طويلاً قصر إذا بلغ ثلاثة أميال. كما قال في لفظه الآخر: إن النبي ﷺ صلى في المدينة أربعاً، وبذي الحليفة ركعتين. ثم ذهب الإمام الموفق رحمه الله إلى أن الصواب قصر الصلاة لكل من ضرب في الأرض. وأجاب عن حديث "يمسح المسافر ثلاثة أيام" بأنه لبيان أكثر مدة المسح، فلا احتجاج به، وقال النبي ﷺ «لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تسافر مسيرة يوم إلا مع ذي محرم» فَسَمَّاه سفراً اهـ. ملخصاً. تنبية: لم يتكلم المصنف رحمه الله على ابتداء القصر. قال النووي رحمه الله في الشرح مسلم، ٧٠٠/٥ : أما ابتداء القصر، فيجوز من حين يفارق بنيان بلده، أو خيام قومه إن كان من أهل الخيام. وهذا مذهبنا، ومذهب كافة العلماء، إلا رواية ضعيفة عن مالك: لا يقصر إلا في ثلاثة أميال. وحكي عن عطاءوجماعة من أصحاب ابن مسعود، أنه إذا أراد السفر قصر قبل خروجه.

وقال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» ٣/ ١١١: ليس لمن نوى السفر القصرُ حتى يخرج من بيوت قريته، ويجعلها وراء ظهره. وبهذا قال مالك والشافعي والأوزاعي وإسحق وأبو ثور، وحكي ذلك عن جماعة من التابعين، وحكي عن عطاء وسليمان بن موسى أنهما أباحا القصر في البلد لمن نوى السفر. قال ابن المنذر: أجمع كل من نحفظ عنه من أهل العلم، أن للذي يريد السفر أن يقصر الصلاة إذا خرج من بيوت القرية التي يخرج منها. قال الإمام الموفق: وإن خرج من البلد، وصار بين حيطان بساتينه، فله القصر، لأنه ترك البيوت وراء ظهره.

وقال الإمام المرغيناني الحنفي رحمه الله في «الهداية» وإذا فارق المسافر بيوت المصر صلى ركعتين، راجع «فتح القدير شرح الهداية» ٢/ ٣١ بتخريجي، والله أعلم.

تنبيه: لم يذكر المصنف رحمه الله الجمع بين الصلاتين في السفر. قال الإمام الموفق رحمه الله ٣/ ١٢٧ ما ملخصه: الجمع بين الصلاتين في السفر في وقت أحدهما، جائز في قول أكثر أهل العلم، وممن روي عنه ذلك سعيد بن زيد وسعد وأسامة ومعاذ وأبو موسى وابن عباس وابن عمر وبه قال طاوس وعكرمة ومجاهد ومالك والثوري والشافعي وإسحق وأبو ثور وابن المنذر وغيرهم. وقال الحسن وابن سيرين وأصحاب الرأي: لا يجوز الجمع إلا في يوم عرفة بعرفة، وليلة المزدلفة بها، وهذه رواية ابن القاسم عن مالك، وهي اختياره. . . قال: ولا يجوز الجمع إلا في سفر يبيح القصر، وقال مالك والشافعي في أحد قوليه: يجوز =

الْقَصْرَ قَصْرِ عدد، وهم الجمُّ الغفير. ومنهم من قال: إنها قَصْرِ الحدود وتغيير الهيئات. والذين قالوا: إن القصر في العدد قالت جماعة منهم: أن ينقص من أربع إلى اثنين. وقال آخرون: يقصر من اثنين إلى واحدة.

وقال علماؤنا: الآية تحتمل المعنيين جميعاً؛ فأما القصر من هيآتها فقد ثبت عن النبي على الله فعلاً حالة الخوف، وأما القَصْرُ من عددها إلى ثنتين فقد ثبت عنه على فعلاً في حالة الأمن.

وأما القَصْرُ في حالة الخوف إلى واحدة فقد رُوي عنه من طريقين:

[9**٤٩**] أحدهما قولُ ابن عباس في الصحيح: فرض الله الصلاةَ على لسان نبيه في الحضر أربعاً، وفي النفوف ركعة. ويأتى إن شاء الله بيانه.

المسألة السابعة: قوله: ﴿ وَإِنَّ خِفْتُمْ ﴾: فشرط اللَّهُ تعالى الخوف في القَصْر.

وقد اختلف العلماءُ في الشرط المتصل بالفعل؛ هل يقتضي ارتباط الفعل به حتى يثبت بثبوته ويسقُطَ بسقوطه؟ فذهب بعض الأصوليين إلى أنه لا يرتبط به، وهم نفاةُ دليل الخطاب، ولا علم عندهم باللغة ولا بالكتاب. وقد بينا ذلك في «المحصول» بياناً شافياً. وعجباً لهم.

[٥٥٠] قال يعلى بن أمية لعمر بن الخطاب: إنّ الله تعالى يقول: ﴿ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحُ أَن نَقْصُرُوا مِنَ الصَّلُوةِ إِنْ خِفْتُمْ ﴾ فها نحن قد أمِنّا. قال: عجبت مما عجبتَ منه. فسألتُ عن ذلك رسولَ الله ﷺ. فقال: «صدقة تصدَّقَ الله بها عليكم فاقبلوا صَدَقته».

وقال أميَّةُ بن عبد الله بن أسيد لعبد الله بن عمر: إنا نجدُ صلاةً الحضر وصلاةً الخوف في

[[]٥٤٩] صحيح. أخرجه مسلم ٦٨٧ وأبو داود ١٢٤٧ والنسائي ٣/ ١١٨_ ١١٩_ ١٦٨ وابن أبي شيبة ٢/ ٤٦٤ وأحمد ١/ ٢٣٧_ ٢٤٣ وابن خزيمة ١٣٤٦ والطحاوي ١/٩٠٩ وابن حبان ٢٨٦٨ والطبراني ١١/ ١١٠٤١ و١٤٤٢ والطبري ١٠٣٨ و١٠٣٣٩ والبيهقي ٣/ ١٣٥ والبغوي في «شرح السنة» ١٠١٧.

^[000] صحيح. أخرجه مسلم ٢٨٦ وأبو داود ١١٩٩ و ١٢٠٠ والترمذي ٣٠٣٤ والنسائي ٣/ ١١٦_ ١١٧ وابن ماجه ١٠٦٥ والشافعي ١/١٨١ وأحمد ١/٢٥ والدارمي ١/ ٣٥٤ والطحاوي ١/ ١٥٥ وابن خزيمة ٩٤٥ وابن حبان ٢٧٣٩ والشافعي ٢/ ٢٧٤ والطبري ١٠٣١٥ و ١٠٣١ و ١٠٣١٧ والبيهقي ٣/ ١٣٤ والبغوي في «شرح السنة» ٢٧٣٩ والتفسير» ٢٨٥ كلهم عن يعلى بن أمية به.

في السفر القصير، لأن أهل مكة يجمعون بعرفة ومزدلفة، وهو سفر قصير، ولنا: أنه رخصة تثبت لدفع المشقة، فاختصت بالطويل.

تنبيه: لم يذكر المصنف رحمه الله المدة التي يعد فيها مسافراً أو مقيماً. قال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» ٣/ ١٤٧- ١٤٨ ما ملخصه: المشهور عن أحمد رحمه الله أن المدة التي تلزم المسافر الإتمام بنية الإقامة فيها. هي ما كان أكثر من إحدى وعشرين صلاة، وعنه إذا نوى إقامة أربعة أيام أتم، وإن نوى دونها قصر. وهذا قول مالك والشافعي وأبي ثور، وروي هذا عن عثمان. وقال الثوري وأصحاب الرأي: إن أقام خمسة عشر يوماً مع اليوم الذي يخرج فيه أتم، وإن نوى دون ذلك قصر. وروي ذلك عن ابن عمر وسعيد بن جبير والليث اهـ.

القرآن، ولا نجد صلاة السفر، يعني نجدُ ذلك في هذه الآية. فقال: إنّ الله تعالى بعث محمداً على النيا ونحن لا نعلم شيئاً، فإنا نفعلُ كما رأيناه يفعل (١)؛ فهذه الصحابة الفصح، والعرب تعرف ارتباط الشرط بالمشروط، وتسلم فيه وتعجب منه، وهؤلاء يريدون أن يبدِّلوا كلامَ العرب لأغراضِ صحيحة لا يُحتاج إلى ذلك فيها، فلينظر تحقيقه في كلامنا عليه.

ولقد انتهى الجهلُ بقوم آخرين إلى أن قالوا: إنّ الكلام قد تمّ في قوله: ﴿مِنَ ٱلصَّلَوْةِ ﴾ وابتدأ بقوله: ﴿إِنْ خِفْنُمُ أَنَ يَفْلِنَكُمُ ٱلَّذِينَ كَفُرُوٓاً ﴾ وإن الواو زائدة في قوله: ﴿وَإِذَا كُنتَ فِيهِمَ ﴾ وهذا كله لم يفنقر إليه عمر ولا ابنه ولا يعلى بن أمية معهما.

[٥٥١] وفي الصحيح عن حارثة بن وهب قال: «صلَّى بنا النبيُّ ﷺ بمنى _ آمَنَ مَا كانَ الناسُ وأكثرُهُ _ ركعتين» فهؤلاء لما جهلوا القرآن والسنة تكلَّموا برأيهم في كتاب الله.

وهذا نوع عظيم من تكلُف القول في كتاب الله تعالى بغير علم، وقولٌ مذموم، وليس بعد قول عمر وابن عمر مطلبٌ لأحدِ إلاَّ لجاهلِ متعسّفِ أو فارغ متكلف، أو مبتدع متخلف.

وهذا كله يبيِّن لك أنَّ القصر فَضْلٌ من الله سبحانه ورخصة لا عزيمة _ وهي:

المسألة الثامنة: وإذا ثبت ذلك، فقد اختلف الناس ـ بعد ثبوتِ القول بأن القصر ليس بفرض ـ على قولين: الأول أنَّ المسافر مخيَّرٌ بين القصر والإتمام لحديث عائشة المتقدم، وبه قال الشافعي، وجماعةً من أصحابنا. ومنهم من قال: إنَّ القَصْر سُنة، وعلى هذا جمهور المذهب؛ لأنَّ النبي ﷺ واظب عليه في الصحيح، وإنَّ عثمان لما أتم بمنى

[۲۰۰] قال عبد الله بن مسعود: صلَّيتُ مع رسول الله ﷺ بمنى ركعتين، ومع أبي بكر ركعتين، ومع عمر ركعتين، فليت حظي من أربع ركعتان متقبَّلتان.

الآية الثامنة والأربعون: قوله تعالى: ﴿وَإِذَا كُنتَ فِيهِمْ فَأَفَمْتَ لَهُمُ الصَّكَلَوْةَ فَلَلْقُمْ طَآفِكُةً مِنْهُم مَعَكَ وَلِيَاخُذُوا أَسَلِحَتُهُمْ فَإِذَا سَجَدُوا فَلْيَكُونُوا مِن وَرَآبِكُمْ وَلَتَأْتِ طَآبِفَةُ أُخْرَكَ لَدْ يُصَلُّواْ فَلْيُصَلُّوا مَعَكَ وَلْيَأْخُذُواْ حِذْرَهُمْ وَأَسَلِحَتُهُمْ وَدَّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ تَغْفُلُونَ عَنْ أَسَلِحَتِكُمْ وَأَمْتِعَتِكُو فَيَسِلُونَ عَلَيْكُمْ مَيْلَةً وَحِدَةً وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِن كَانَ بِكُمْ أَذَى مِن مَّطَرِ أَوْ كُنتُم مَّرْضَىٰ أَن تَضَعُواْ أَسْلِحَتَكُمْ وَخُذُوا حِذْرَكُمْ إِنَّ اللَّهَ أَعَدً

[[]٥٥١] صحيح. أخرجه البخاري ١٠٨٣ و١٦٥٦ ومسلم ٦٩٦ وأبو داود ١٩٦٥ والترمذي ٨٨٢ والنسائي ٣/ ١١٩_ ١٢٠ وأحمد ٤/٣٠٦ و٢٧٥٦ و٧٥٧ والطبراني ٣/ ٣٢٤١ ٣٢٤٢. ٣٢٥٤.

[[]٥٥٢] صحيح. أخرجه البخاري ١٠٨٤ و١٦٥٧ ومسلم ٦٩٥ كلاهما عن عبدالرحمن بن يزيد قال: صلى بنا عثمان بن عفان رضي الله عنه بمنئ أربع ركعات، فقيل لابن مسعود رضي الله عنه فاسترجع ثم قال: صليت...) بمثله.

⁽۱) أخرجه أحمد ۲/۶۶ والنسائي ۳/۱۱۷ وابن حبان ۲۷۳۵ وصححه الحاكم ۲۸۸۱، ووافقه الذهبي، وهو كما قالاً.

لِلْكَنفِرِينَ عَذَابًا مُهِينًا ﴾ [الآية: ١٠٢].

وهي وإنْ كانت منفصلة عن التي قبلها عدداً فقد زعم قومٌ كما قدَّمْنا أنها بها مرتبطة. وقد فصَّلْناها خطاباً ونتكلم عليها حكماً حتى يتبين الحال دون اختلال.

وذلك أنَّ الله تعالى قال: ﴿ أَن نَقْصُرُوا مِنَ ٱلصَّلَوٰةِ إِنَّ خِفْتُمْ ﴾.

فإن ذلك إن كان شرطاً في القصر؛ وكان المعنى أن تقصروا من حدودها، فهذه الآية بيانُ صفة ذلك القصر من الحدود، وإن كان كلاماً مبتداً لم يرتبط بالأول، فهذا بيانه، فيقول: ثبت عن النبي الله الله ملى صلاة الخوف مراراً عدّة بهيئات مختلفة، فقيل في مجموعها: إنها أربع وعشرون صفة، ثبت فيها ست عشرة (١) صفة قد شرحناها في كتب الحديث.

والذي نَذْكُرُه لكم الآن ما نورده أبداً في المختصرات، وذلك على ثماني صفات:

[٥٥٣] الصفة الأولى: روي عن ابن عمر قال: صلى رسولُ الله على صلاةَ الخوف بإحدى الطائفتين ركعة وسجد سجدتين والطائفة الأخرى مواجهة العدو، ثم انصرفوا فقاموا مقام أصحابهم مُقْبِلين على العدو، وجاء أولئك ثم صلَّى بهم رسولُ الله عَلَيْ ركعة، ثم سلم، ثم قضى هؤلاء ركعة.

[300] الصفة الثانية: قال جابر بن عبد الله: شهِدْتُ مع رسول الله على صلاة الخوف، فصفّنا صفّيْن؛ صفّاً خَلْفَ رسول الله على والعدو بيننا وبين القِبْلة، فكبَّر النبي على فكبَّرنا جميعاً، ثم ركع وركعنا جميعاً، ثم رفع رأسه من الركوع ورفّعنا جميعاً، ثم انحدَرْنا بالسجود والصف الذي يليه، وقام الصف المؤخر في نحر العدو، فلما قضى النبي على السجود وقام الصف الذي يليه انحدر الصف المؤخر بالسجود وقاموا، ثم تقدَّم الصف المؤخر وتأخّر الصف المقدم، ثم ركع النبي على وركعنا جميعاً، ثم انحدرنا بالسجود والصف الذي يليه كان مؤخراً على الركعة الأولى، وقام الصف المؤخر في نحر العدو، فلما قضى النبي على السجود والصف الذي يليه الذي يليه المؤخر بالسجود والصف الذي يليه كان مؤخراً عليه انحدر الصف الذي عليه المؤخر بالسجود، فسجدوا ثم سلّم النبي على وسلّمنا جميعاً.

[[]۵۵۳] صحيح. أخرجه البخاري ٩٤٢ و١٣٢٦ و١٣٣٠ ومسلم ٨٣٩ وأبو داود ١٢٤٣ والترمذي ٥٦٤ والنسائي ٣/ ١٧١ وعبدالرزاق ٤٢٤١ وأحمد ٢/١٤٧ والدارمي ١/ ٣٥٧ والطحاوي ١/ ٣١٢ وابن خزيمة ١٣٥٤ وابن حبان ٢٨٧٩ والبيهقي ٣/ ٢٦٠ كلهم من حديث ابن عمر.

[[]٥٥٤] صحيح. أخرجه مسلم ٨٤٠ ح ٣٠٧ والنسائي ٣/ ١٧٥ وأبو عوانة ٣٥٨/٢ و٣٥٩ والبيهقي ٣/ ٢٥٧ والبغوي في «شرح السنة» ١٠٩٢ و«التفسير» ٦٩٤ كلهم من طريق عبدالملك بن أبي سليمان عن عطاء عن جابر به. وله طرق أخرى عن جابر، راجع تفسير البغوي ٦٩٤ بتخريجي، والله الموفق.

⁽۱) قال النووي رحمه الله في «شرح مسلم» ۱۲٦/۱: وقد روى أبو داود وغيره وجوهاً أُخر في صلاة البخوف بحيث يبلغ مجموعها ستة عشر وجهاً، وذكر ابن القصار المالكي أن النبي على صلاها في عشرة مواطن، والمختار أن هذه الأوجه كلها جائزة بحسب مواطنها. وقال الخطابي: صلاة الخوف أنواع صلاها النبي كله في أيام مختلفة، وأشكال متباينة يتحرى في كلها ما هو أحوط للصلاة، وأبلغ في الحراسة اهد ملخصاً.

[٥٥٥] الصفة الثالثة: عن [سهل](١) بن أبي حَنْمَة (٢) أنَّ النبيَّ ﷺ صلَّى بأصحابه في الخوف، فصفَّهُم خَلْفَه صنَّين، فصلى بالذين يَلُونه ركعة، ثم قام فلم يزل قائماً حتى صلَّى بالذين خلفه ركعة، ثم تقدَّموا وتأخَّر الذين قدامهم، فصلَّى بهم ركعة، ثم قعد حتى صلَّى الذين تخلفوا ركعة ثم سلم.

[٥٥٦] الصفة الرابعة: يوم ذات الرِّقَاع أن طائفة صفَّت (٣) معه (٤) [وصفت طائفة] وِجاه العدو فصلًى بالذين معه ركعة، ثم ثبت قائماً فأتَمُّوا لأنفسهم، ثم انصرفوا فصفّوا وجاه العدو، وجاءت الطائفة الأخرى وصلًى بهم الركعة التي بقيت، ثم ثبت جانساً، وأتموا لأنفسهم ثم سلّم بهم.

[٥٥٧] الصفة الخامسة: قال جابر: أقبَلْنا مع النبيّ على حتى إذا كنا بذات الرّقاع... فذكر الحديث، ثم قال: فصلًى بطائفة ركعتين، ثم تأخّرُوا وصلّى بالطائفة الأخرى ركعتين، فكانت لرسول الله على أربع ركعات وللقوم ركعتين.

[٥٥٨] الصفة السادسة: عن ابن عمر: يتقدَّمُ الإمامُ وطائفةٌ من الناس فيصلّي بهم ركعة، وتكون طائفةٌ بينهم وبين العدو لم يصلّوا فإذا صلّى بالذين معه ركعة استأخروا مكان الذين لم يصلوا فيصلون ركعة ثم ينصرف الإمام وقد صلى ركعتين، فيقوم كلُّ واحد من الطائفتين فيصلون لأنفسهم ركعة بعد أن ينصرف الإمامُ ويكون كلُّ واحد من الطائفتين قد صلّى ركعتين.

[فإن كان خوف هو أشد من ذلك صلوا رجالاً قياماً على أقدامهم أو ركباناً مستقبلي القبلة أو غير

[[]٥٥٥] صحيح. أخرجه البخاري ٤١٣١ ومسلم ٨٤١ وأبو داود ١٢٣٩ والترمذي ٥٦٥ وابن ماجه ١٢٥٩ ومالك // ١٨٥٠ المحاوي ١/ ١٨٥٠ والبيمة ١٨٥٨ وابن حبان ٢٨٨٥ والطحاوي ١/ ٣٥٨ والبيهقي ٣/ ٢٨٨، واللفظ لمسلم.

[[]٥٥٦] صحيح. أخرَّجه البخاري ٤١٢٩ ومسلم ٨٤٢ وأبو داود ١٢٣٨ والنسائي ٣/ ١٧١ ومالك ١/٣٨ والشافعي في «الرسالة» ص ١٨٢_ ١٨٣ والطحاوي ١/ ٣١٢ والطبري ١٠٣٤٥ والبيهقي ٣/ ٢٥٢ والبغوي ١٠٩٤ من طرق عن يزيد بن رومان عن صالح بن خوات عمن صلى مع النبي ﷺ يوم ذات الرقاع به.

[[]٥٥٧] صحيح. أخرجه البخاري ٤١٣٦ تعليقاً، ووصله مسلم ٨٤٣ وأحمد ٣٦٤/٣ والطحاوي ٢١٥/١ وابن حبان ٢٨٨٤ والبيهقي ٣١٥/١ والبغوي في «شرح السنة» ١٠٩٠ و«التفسير» ٢٩٠ من طرق عن أبان بن يزيد عن يحيى بن أبي كثير عن أبي سلمة بن عبدالرحمن عن جابر، وفيه قصة غورث، وأخذه السيف المعلق على الشجرة. وورد من طرق راجع تفسير البغوي ٢٩٠.

[[]٥٥٨] صحيح. أخرجه البخاري ٤٥٣٥ ومالك ١/٤٨١ والطحاوي ٣١٢/١ والبيهقي ٣/٢٥٦ والبغوي في «شرح السنة» ١٠٩٣ كلهم من طريق مالك عن نافع عن ابن عمر به.

⁽١) زيادة عن كتب التخريج الآتية.

⁽٢) وقع في النسخ (خيثمة) والتصويب عن كتب التخريج الآتية.

 ⁽٣) وقع في النسخ (صلت) والتصويب عن كتب التخريج المتقدمة.

⁽٤) زيادة عن كتب التخريج المتقدمة.

[900] الصفة السابعة: عن ابن مسعود قال: صلى رسول الله على صلاة الخوف، فقام صفّ خَلْفَ رسولِ الله على وصفّ مستقبل العدو، فصلّى بهم النبي على ركعة، وجاء الآخرون؛ فقاموا مقامهم، واستقبل هؤلاء للصلاة فصلًى بهم رسول الله على فقام هؤلاء وصلّوا لأنفسهم ركعة، ثم سلّموا، ثم ذهبوا فقاموا مقام أولئك مستقبلي العدو، ورجع أولئك مقامهم، فصلّوا لأنفسهم ركعة ثم سلّموا.

[٠٦٠] الصفة الثامنة: عن حُذَيفة عن النبي ﷺ أنه صلَّى صلاة الخوف بهؤلاء ركعة وبهؤلاء ركعة، ولم يقضوا.

[٣٦١] ومن هذه الصفة الثامنة ما قال ابنُ عباس: فرَض الله الصلاةَ على لسان نبيه في الحضر أربعاً، وفي السفر ركعتين، وفي الخوف ركعة. وقد تقدم.

[[]٥٥٩] ضعيف. أخرجه أبو داود ١٢٤٤ وأحمد ١/ ٣٧٥ - ٤٠٩ وابن أبي شيبة ٢/ ١١٥ والطحاوي في «المعاني» المرادة الله المرادة الله الله الله الله الله الله بن مسعود به، وإسناده ضعيف، وقد ضعفه البيهقي بقوله: أبو عبيدة لم يسمع من أبيه، وخصيف ليس بالقوي. اهـ. وفي التقريب في ترجمة خصيف: صدوق، سيء الحفظ، حلط بأخرة.

[[]٥٦٠] جيد. أخرجه أبو داود ١٢٤٦ والنسائي ٣/ ١٦٧ وعبدالرزاق ٢٤٦٤ وابن أبي شيبة ٢/ ٤٦١ وأحمد ٥/ ٥٦٥ الخرجه أبو داود ١٢٤٦ والنيهقي ٣/ ١٦١ والليهقي ٣/ ٢٦١ من طرق عن سفيان عن الأشعث بن سُليم عن الأسود بن هلال عن ثعلبة بن زهدم عن حذيفة به، وله قصة. وإسناده جيد، رجاله رجال البخاري ومسلم، غير ثعلبة بن زهدم، وهو ثقة، وعده غير واحد في الصحابة.

[[]٥٦١] صحيح. تقدم برقم: ٥٤٩.

ا) ما بين المعقوفتين مثبت من صحيح البخاري والموطأ و شرح معاني الآثار الله و السن البههي المسلم وقد وقع تخليط في عبارة الأصل، إذ فيها التصريح بأن بعض المتن من كلام النبي الله النبي المعنى المتن من كلام النبي الله وعمر . ثم في آخره الشك، بأن ذلك من كلام النبي الله وقع أيضاً ذكر عمر بدل ابن عمر ، ولعل ذلك هو من تخليط النساخ ، والله أعلم والعبارة في النسخ بعد قوله الم المعتمون القبلة وغير مستقبليها الأرى خوف أشد من ذلك صلوا قياماً وركباناً. قال نافع: قال ابن عمر : مستقبلي القبلة وغير مستقبليها الأرى ذكر ذلك عن عمر إلا عن النبي الله المع صلاة الخوف في بعض أيامه فقامت طائفة معه وطائفة بإزاء العدو ، فصلى ح ٢٠٣ قال : صلى رسول الله على صلاة الخوف في بعض أيامه فقامت طائفة معه وطائفة بإزاء العدو ، فصلى بالذين معه ركعة ثم ذهبوا ، وجاء الآخرون فصلى بهم ركعة ، ثم قضت الطائفتان ركعة ركعة . وقال ابن عمر : فإذا كان خوف أكثر من ذلك فصل راكباً أو قائماً تومىء إيماء اهد. بحروفه . وهكذا ترى الإمام مسلماً المطبوعة حيث جعله الحديث موقوفاً إلى لفظ افإذا . . . ، ويؤكد ذلك قول القرطبي رحمه الله: لقول ابن عمر : فإن كان خوف أكثر من ذلك فيصلى راكباً أو قائماً يومىء إيماء الجماه والمعنى رحمه الله: لقول ابن عمر : فإن كان خوف أكثر من ذلك فيصلى راكباً أو قائماً يومىء إيماء وراحمه الله والمعنى المعر : فإن كان خوف أكثر من ذلك فيصلى راكباً أو قائماً يومىء إيماء وراحمه الله والمعنى ١٩٧٣. والمعنى عمر : فإن كان خوف أكثر من ذلك فيصلى راكباً أو قائماً يومىء إيماء وراحمه القرطبي رحمه الله: القول ابن عمر : فإن كان خوف أكثر من ذلك فيصلى راكباً أو قائماً يومىء إيماء وراحمة وراح

وهاتان الصفتان مروِيّتان في المصنفات خرجهما أبو داود وغيره.

واختلف الناسُ في هذه الصفات وما بقي غيرها من الست عشرة صفة على ستة أقوال:

الأول: قال أبو يوسف^(۱): هي ساقطة كلُّها، لقوله عزّ وجل: ﴿وَإِذَا كُنتَ فِيهِمْ فَأَقَمْتَ لَهُمُّ ٱلصَّكَلَوْةَ ﴾، فإنما أقام الصلاة خوفية بشرط إقامة النبي ﷺ لها بهم.

قلنا لهم: فالآن ما يصنعون؟ فإنْ قال: نترك الصلاة مع الذَّكْرِ لها والعلم بها وبوَقْتها كان ذلك احتجاجاً بها واقتداء بمن فات، وإن قال يفعلها على الحالة المعتادة فيها فلا يمكن، فلم يَبْقَ إلا الاقتداء بقول الله تعالى: ﴿وَإِذَا كُنتَ فِيهِمْ ﴾، والائتمام بالنبي ﷺ.

[٥٦٢] وقد قال في الصحيح: «صلّوا كما رأيتموني أصلّي»، والله قال له: ﴿وَإِذَا كُنتَ فِيهِمْ فَأَقَمْتَ لَهُمُ ٱلصَّكَوْةَ ﴾.

[٥٦٣] وهو قال لنا: «صلُّوا كما رأيتموني أصلِّي». وقد استوفيناها في مسائل الخلاف.

الثاني: قالت طائفة: أي صلاة صلّى من هذه الصلوات الصحاح المرويَّة جاز، وبه قال أحمد بن عنبل.

الثالث: أن الذي يعلم تقدمه ويتحقَّق تأخُّر غيره عنه؛ فإنَّ المتأخر ينسخ المتقدم، وإنما يبقى الترجيحُ فيما جهل تاريخه. وقد تكلمنا في نسخ الفِعْل للفعل في الأصول في المحصول، وهذا كان فيه متعلق لولا أنَّا نبقى في الإشكال بعد تحديد المتقدّم.

الرابع: قال قومٌ: ما وافق صفةَ القرآن منها فهو الذي نقولُ به، لأنه مقطوعٌ به، وما خالفها مظنون، ولا يترك المقطوع به له، وعلَقوه بنسخ القرآن للسنة؛ وهذا متعلق قويٌ، لكن يمنع منه القطع على أنَّ صلاةَ الخوف إنما كانت ليجمع بين التحرّز من العدو وإقامة العبادة، فكيفما أمكنت فعلت، وصفةُ القرآن لم تأتِ لتعيين الفعل. وإنما جاءت لحكاية الحال الممكنة، وهذا بالغ.

الخامس: ترجيح الأخبار بكثرة الرواة لها أو مزيد عدالتهم فيها، وهو مذهب مالك والشافعي، فرجحنا خبر سهل وصالح، ثم رجَّحنا بينهما بعد ذلك بوجوه من الترجيحات؛ منها أن يكونَ أخفَ فعلاً، ومنها ما يكون أحفظ لأهْبَةُ الصلاة، وهو:

السادس: مثال ذلك إذا صلَّى صلاة المغرب في الخوف.

[[]٥٦٢] صحيح. أخرجه البخاري ٦٨٥ و٨١٩ و٨١٨ و٢٨٤٨ و٧٢٤٦ ومسلم ١٧٤ وأبو داود ٥٨٩ والترمذي ٢٠٥ والنسائي ٧/٢ وابن حبان ١٦٥٨ كلهم من حديث مالك بن الحويرث، في أثناء حديث مطول وسيأتي. [٥٦٣] هو المتقدم.

⁽۱) قال الإمام المرغيناني الحنفي في «الهداية»: وأبو يوسف وإن أنكر شرعيتها في زماننا، فهو محجوج بما روينا. راجع افتح القدير، ۱۹۹۲ بتخريجي. وزاد الزيلعي في انصب الراية، ۲٤٤/۲: وتبع أبا يوسف على ذلك المزني. وانظر اشرح صحيح مسلم، ۱۲۲/۲ للنووي. ولم يتابع أبا يوسف والمزني على ذلك.

قلنا: نحن وأبو حنيفة نصلًي بالأولى ركعتين؛ لأنه أخف في الانتظار. وقال الإمام الشافعي: يصلّي بالأولى ركعة لأن عليّاً فعلها ليلة الْهَرِير^(۱). ومنها الترجيح بالسلام بعد الإمام على ما قبله، وذلك طولٌ لا يكون إلا في موضعه، وهذه نبذة كافية للباب الذي تصدّيْنا إليه.

المسألة الثانية: إذا صلوا أخَذُوا سلاحَهم عند الخوف، وبه قال الشافعي، وهو نصُّ القرآن.

وقال أبو حنيفة: لا يحملها. قالوا: لأنه لو وجب عليهم حَمْلُها لبطلت الصلاةُ بتركها.

قلنا: لم يجب عليهم حَمْلها لأجل الصلاة، وإنما وجب عليهم قوة لهم ونظراً، أو لأمر خارجٍ عن الصلاة، فلا تعلّق لصحةِ الصلاة به نَفْياً وإثباتاً فاعلمه.

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿وَدَّ الَّذِينَ كَفَرُواْ لَوْ تَغْفُلُونَ عَنْ أَسْلِحَتِكُمْ وَأَمْتِعَتِكُو ﴾.

[376] روي أنَّ النبيَّ ﷺ صلَّى بعُسْفان (٢) صلاةَ الظهر، فرأوه هو وأصحابه يَرْكع ويسجد؛ فقال بعضهم: كان فرصة لكم. قال قائل منهم: فإنّ لهم صلاة أخرى هي أحبُّ إليهم من أهليهم وأموالهم، فاستعدّوا حتى تُغيروا عليهم، فأنزل الله سبحانه: ﴿وَإِذَا كُنتَ فِيهِم فَأَقَمْتَ لَهُمُ ٱلصَّكَلَوْةَ﴾. وهذا سقناه لتتبينوا أنها آية أخرى في قصّة غيرِ قصّة القصر، وتتحقّقوا غباوة مَنْ حذف الواو.

المسألة الرابعة: قال أبو حنيفة: لا يصلي حال المسايفة؛ لأنه معنى لا تصعُّ معه الصلاةُ في غير الخوف، فلا يصعُّ معه في الخوف كالرُّعاف(٣).

ودليلُنا حديث ابن عمر المتقدم الصحيح: فإنْ لم تستطيعوا فرجالاً أو رُكْباناً مستقبلي القبلة،

^[370] جيد. أخرجه الطبري ١٣٠٧٨ والواحدي في «أسباب النزول» ٣٦٠ كلاهما من طريق النضر أبي عمر عن عكرمة عن ابن عباس به، وإسناده ضعيف لأجل النضر هذا، وهو ابن عبدالرحمن، قال عنه الحافظ في «التقريب»: متروك، لكن له شاهد جيد، أخرجه أبو داود ١٢٣٦ والنسائي ٣/ ١٧٦_ ١٧٧٠ والطيالسي ١٣٤٧ والدارقطني ١٣٤٧ وابن أبي شيبة ٢/٥٥٤ وأحمد ٤/ ٥٩ وابن حبان ٢٨٧٥ و٢٨٧٦ والطبري ١٠٣٨٣ والدارقطني ٢/ ٥٥ والبنهقي ٣/ ٢٥٥ والبغوي في «شرح ٢/ ٥٩ والحاكم ١/ ٣٣٧ والواحدي في «الأسباب» ٣٥٩ والبيهقي ٣/ ٢٥٤ و٢٥٥ والبغوي في «شرح السنة» ١٠٩١ من طرق عن منصور عن مجاهد عن أبي عياش الزرقي في حديث مطول، مع اختلاف يسير فيه، وإسناده قوي، وصححه الحاكم، ووافقه الذهبي، وقال الدارقطني: صحيح، ووافقه البيهقي. وجوده الحافظ في «الإصابة» ٤/ ١٤٣٤. وانظر تفسير البغوي ٢٥٥ بتخريجي، والله أعلم.

⁽١) وذلك في موقعه صفين. وليلة الهرير أحد أيام تلك الوقعة. راجع «تاريخ الطبري» ٥/٧٧.

⁽۲) بوزن ـ عثمان ـ على مرحلتين من مكة اهـ قاموس.

⁽٣) قال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» ٣/ ٣١٦: أما إذا اشتد الخوف، والتحم القتال، فلهم أن يصلوا كيفما أمكنهم، رجالاً وركباناً، إلى القبلة إن أمكنهم، وإلى غيرها إن لم يمكنهم، يومئون بالركوع والسجود على قدر الطاقة، ويجعلون السجود أخفض، ويتقدمون ويتأخرون، ويضربون ويطعنون، ويكرون ويفرون، ولا يؤخرون الصلاة عن وقتها. وهذا قول أكثر أهل العلم. وقال أبو حنيفة وابن أبي ليلى: لا يصلي مع المسايفة، ولا مع المشي. وقال الشافعي: يصلي، ولكن إن تابع الطعن أو المشي، بطلت صلاته اهملخصاً.

وغير مستقبليها(١). وهذا لا يكونُ إلا في حالةِ المسايفة وشدَّة الخوف وصفة موقف العدو.

وأما الزحاف فإن احتيج إليها فعلت كما أنه إن احتيج إلى الكلام في الصلاة فعل، وكلَّ ما كان من ضرورة فإنه ساقط الاعتبار. وما قلناه أرجح؛ لأنا نحن أسقطنا صفةً من صفات الصلاة للضرورة، وهو أسقطَ أصل الصلاةِ، فهذا أرجح، والله عز وجل أعلم.

المسألة الخامسة: إذا رَأَوا سواداً فظنوه عَدُواً فصلوا صلاة الخوف، ثم بان لهم أنه غير شيء، فلعلمائنا فيه روايتان: إحداهما: يعيدون؛ وبه قال أبو حنيفة. والثانية: لا إعادة عليهم، وهو أظهَرُ قولَى الشافعي.

وجه الأول أنهم عملوا على اجتهادهم، فجاز لهم كما لو أخطأوا القبلة.

ووجه الثاني أنهم تبين لهم الخطأ، فعادوا إلى الصواب كحكم الحاكم، والمضاء على الصلاة، وترك الإعادة أولى؛ لأنهم فعلوا ما أُمِرُوا به، واجتهدوا ولم يمكنهم أكثر من ذلك، فلا إعادة عليهم لا في القبلة ولا في الخوف ولا في أمثاله. والله أعلم.

المسألة السادسة: قال الشافعي: إذا تابع الطغنَ والضرب فسدت الصلاةُ؛ لأنها لا تكون حينئذ صلاة، وإنما تكون محاربة. قلنا: يا حبذا الفَرْضان إذا اجتمعا، وإذا كانت الحركةُ لعباً لم تنتظم مع الصلاة، أما إذا كانت عبادةً واجبةً وتعيَّنتا جميعاً جمعَ بينهما فيصلي ويقاتل.

[٥٦٥] وعمومُ قوله ﷺ: «ركباناً، وعلى أقدامهم، ومستقبلي القبلة وغير مستقبليها». يُعْطِي جوازَ قليل ذلك وكثيره.

المسألة السابعة: قال المزني (٢): لا يفتقر القصر والخوف إلى تجديد نية، وهذه إحدى خطيئاته؛ فله انفرادات يخرج فيها عن مقام المتثبتين.

وهذا فاسد، لأنها صلاةً طارئة، فلا بدُّ لها من تجديد نيَّةٍ كالجمعة.

فإن قيل الجمعة بدلٌ عن الظهر، فلذلك افتقرت إلى نية محدودة.

قلنا: ربما قلبنا الأمر، فقلنا الجمعة أصلُ والظهر بدل، فكيف يكون كلامهم؟

الثاني: إنا نقول: وَهَبْكُم سلَّمنا لكم أنّ الجمعة بدل، أليست صلاةُ القَصْرِ بدلاً، وصلاةُ الخوف بدلاً آخر؟ فإنّ الجمعة إنما قلنا إنها غيرُ صلاة الظهر سواء جعلناها بدَلاً أو أصلاً لأجل مخالفتها في

[٥٦٥] تقدم برقم ٥٥٨ باستيفاء، وأنه من كلام ابن عمر، كما صرح بذلك الأثمة في رواياتهم، لكن له حكم الرفع.

⁽١) تقدم برقم ٥٥٨، وأنه من كلام ابن عمر. لكن له حكم الرفع.

 ⁽٢) تقدم أن المزني _ أحد أصحاب الشافعي _ يرى أن صلاة الخوف، إنما هي أثناء وجود النبي على كقول أبي يوسف، ولا تصلى بعده عليه الصلاة والسلام.

الصفات والشروط والهيئات، وهذا كلُّه موجودٌ هاهنا؛ فوجب أن يكون غيره وأنْ تُستأنف له نية.

المسألة الثامنة: قوله تعالى: ﴿وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِن كَانَ بِكُمْ أَذَى مِّن مَّطَرٍ أَوَ كُنتُم مَّرْضَى آن تَضَعُوّاً أَسَلِحَتَكُمْ وَخُولُوا حِذْرَكُمْ ﴾: نزل عليهم المطر، ومرض عبدُ الرحمن بن عوف من جرح (١١)، فرخس الله سبحانه لهم في تَرْكِ السلاح والتأهُّب للعدو بعذْرِ المرض والمطر؛ وهذا يدلُّ على تأكيد التأهّب والحذرِ من العدوّ وترك الاستسلام؛ فإنَّ الجيشَ ما جاءه قطَّ مُصَابٌ إلا من تفريط في حذَر.

المسألة التاسعة: قوله تعالى: ﴿فَإِذَا قَضَيْتُكُ الصَّلَوْةَ فَأَذْكُرُوا اللَّهَ قِينَمًا وَقَعُودًا وَعَلَى جُنُوبِكُمْ فَإِذَا أَطْمَأْنَنتُمْ فَأَقِيمُواْ الصَّلَوَةُ ۚ إِنَّ الصَّلَوْةَ كَانَتَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِئَابًا مَّوْقُوتًا ﴾ [الآية: ١٠٣].

قال قومٌ: هذه الآية والتي في آل عمران سواء وهذا عندي بعيد؛ فإن القولَ في هذه الآية دخل في أثناء صلاة الخوف، فاحتملَ أن يكونَ قوله سبحانه: ﴿فَإِذَا قَضَيْتُكُ ٱلصَّلَوٰةَ ﴾ أي فرغتم منها فافزعوا إلى ذِكْرِ الله، وإنْ كنتُمْ في هذه الحال، كما قال: ﴿فَإِذَا فَرَغْتَ فَاضَبُ ۞﴾.

ويحتمل أن يريد فإذا قَضيتُم الصلاةَ إذا كنتم فيها قاضين لها، فَأْتُوها قياماً وقعوداً وعلى جنوبكم في أثناء الصلاة ومصافَّتكم للعدّق وكرّكم وفركم، والله أعلم.

والدليل عليه قوله تعالى بعد ذلك، وهي:

المسألة العاشرة: ﴿ فَإِذَا أَطْمَأَنْتُمُ فَأَقِيمُوا الصَّلَوَةُ ﴾: يعني بحدودها وأهبتها وكمال هيئتها في السفر وكمال عددها في الحضر؛ ولذلك قال جماعة من السلف، منهم إبراهيم ومجاهد: يصلي راحِلاً وراكباً، كما جاء في سورة البقرة، وما قدر يومىء إيماء كما جاء في هذه السورة ويكون في كل خالة حكم له آية أخرى تدل عليه وحكم ينفرد به.

المسألة الحادية عشرة: قوله تعالى: ﴿إِنَّ الصَّلَوْةَ كَانَتْ عَلَى ٱلْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَّوَقُوتَا ﴾: قال العلماء: معناه مفروضاً، وزعم بعضُهم أنه من الوقت، وما أظنه؛ لأنه استعمل في غير الزمان؛ فإنّ في الحديث الصحيح: وقّت رسولُ الله ﷺ لأهل المدينة ذا الحُلَيْفَة؛ فدلً أنّ معناه مفروضاً حقيقة.

ومن قال: إنها منوطة بوقْتِ فقد أخطأ، وقد عوَّلَتْ عليه جماعةٌ من المبتدعة في أنَّ الصلاة مرتبطةٌ بوقت إذا زال لم تُفعل، ونحن نقول: إنَّ الوقت مَحلٌ للفعل لا شَرْطٌ فيه، وإنَّ الصلاة واجبة على المكلف لا تسقُط عنه إلاَّ بفعلها مَضَى الوقت أو بَقِيَ. ولا نقول إنَّ القضاءَ بأمر ثان بحال. وقد ربطنا ذلك على وجهه في أصول الفقه.

وقد قال غيرُهم: إنّ موقوتاً محدوداً بأقوال وأفعال وسُنَن وفرائض؛ وكلُّ ذلك سائغ لغة محتمل معنى. فإن قيل: فقد قال ابنُ مسعود: إنَّ للصلاة وقتاً كوقت الحج.

⁽١) أخرجه الطبري ١٠٣٨٤ عن ابن عباس، وفيه حجاج بن أرطأة غير قوي.

[٣٦٦] قلنا: قد قال رسول الله ﷺ: إنّ وقت الصلاة وقُتٌ للذكر، وكما دام ذِكْرُها وجب فعلها وأداؤها.

الآية التاسعة والأربعون: قوله تعالى: ﴿إِنَّا آنَرُلْنَا إِلَيْكَ ٱلْكِنَابَ بِٱلْحَقِّ لِتَحَكُّمَ بَيْنَ ٱلنَّاسِ مِمَّا آرَنَكَ ٱللَّهُ وَلَا تَكُن لِلنَّمَا إِنْهَ خَصِيمًا ﴾ [الآية: ١٠٥]. فيها ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: هذه الآية:

المسألة الثانية: وفي ذلك دليلٌ على أنَّ النيابة عن المبطل والمتهم في الخصومة لا تجوزُ، بدليل قوله تعالى لرسوله ﷺ: ﴿ وَاسْتَغَفِرِ اللهُ إِنَّ اللهَ كَانَ غَفُورًا رَّحِيمًا النَّا﴾ [النساء: ١٠٦] وهي: المسألة الثالثة.

الآيــةَ الْـمَـوَفية خـمسنيـن: قوله تعالى: ﴿لَا خَيْرَ فِي كَثِيرٍ مِن نَجْوَلُهُمْ إِلَا مَنَ أَمَرَ بِصَدَقَةٍ أَوَ مَقْرُونِ أَوْ إِصْلَيْجِ بَيْرَكَ النَّاسِ وَمَن يَفِعَلْ ذَالِكَ ٱبْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللّهِ فَسَوْفَ نُؤْتِيهِ أَجُرًا عَظِيمًا ﴾ [الآية: ١١٤].

[٥٦٦] لم أقف عليه بهذا اللفظ، والظاهر أن مراده حديث ﴿إذا رقد أحدكم عن الصلاة أو غفل عنها، فليصلها إذا ذكر ذكر ذكرها، فإن الله يقول ﴿أقم الصلاة لذكري﴾ أخرجه مسلم ٦٨٣ من حديث أنس، وتقدم. وقد ذكر المفسرون: الطبري في ١٠٤٠٢ والجصاص ٣/ ٢٤٧ وابن كثير ١/ ٦٣٥ وغيرهم أثر ابن مسعود المتقدم، ولم يذكر واحد منهم ما ذكره المصنف، والله أعلم.

[٥٦٧] حسن. أخرجه الترمذي ٣٠٣٦ والحاكم ٤/ ٣٨٥ والطبري ١٠٤١ والطبراني ١٠٤١ من طرق عن ابن إسحق عن عاصم بن عمر بن قتادة عن أبيه عن جده قتادة بن النعمان في حديث مطول، وقد اختصره المصنف، وساقه بالمعنى، وإسناده لين، مداره على عمر بن قتادة، وهو مقبول كما في التقريب وتفرد عنه الترمذي، وصححه الحاكم على شرط مسلم! وسكت الذهبي. وضعفه الترمذي بقوله: غريب، وقد رواه يونس بن بكير عن ابن إسحق عن عاصم بن عمر مرسلاً، قلت: ورد هذا الخبر بألفاظ متقاربة وأن الآية نزلت في أبيرق، فقد أخرجه الطبري ١٠٤١٧ عن قتادة مرسلاً، وبرقم ١٠٤١٨ عن ابن عباس لكن فيه عطية العَوْفي، وهو ضعيف. وأخرجه ١٠٤١٩ عن ابن زيد مرسلاً، و٢٤٢٠ عن السدي مرسلاً و١٠٤٢١ عن عن عكرمة مرسلاً. و٢٠٤٠ عن الضحاك مرسلاً، فهذه المراسيل مع الموصول المتقدم متفقة على أن الآية نزلت في شأن أبيرق. فالحديث حسن في أقل تقدير، والله أعلم. وانظر تفسير الشوكاني ٧٠٧ وتفسير البغوي ٢٠٠ بتخريجي، والله أعلم.

هذه الآية آية بكرٌ لم يبلغني عن أحد فيها ذِكُر^(۱). والذي عندي فيها أنَّ الله تعالى أمر عبادَه بأمرين عظيمين:

أحدُهما: الإخلاص، وهو أنْ يستوِي ظاهرُ المرءِ وباطنه.

والثاني: النصيحة لكتاب الله تعالى ولرسوله على ولأئمة المسلمين وعامتهم، فالنجوى خلاف هذين الأصلين، وبعد هذا فلم يكن بدلً للخُلْق من أمر يختصُون به في أنفسهم، ويخصّ به بعضهم بعضاً، فرخص في ذلك بصفة الأمر بالمعروف؛ والحثّ على الصدقة، والسعي في إصلاح ذات البيّن. إذا ثبت هذا الأصل ففيها أربع مسائل:

المسألة الأولى: قوله تعالى: ﴿لَا خَيْرَ فِي كَثِيرٍ مِن نَّجُونِهُمْ ﴾: يحتمل أن يكون النَّجْوَى مصدَراً، كالبلوى والعَدْوَى، ويحتمل أن يكون اسماً للمنتجين كما قال: ﴿وَإِذْهُمْ نَجُونَى ﴾ (٢).

فإن كان بمعنى المنتَجين فقوله: ﴿إِلَّا مَنْ أَمَرَ بِصَدَقَةٍ ﴾ استثناء شخص من شخص، وإن كان مصدراً جاز الاستثناء على حذف تقديرُه: إلا نجوى مَنْ أمر بصدقة.

المسألة الثانية: في صِفّة النجوى:

[٧٦٧ م] ثبت عن ابن عمر أنَّ النبيَّ عِلَيْ قال: «إذا كان ثلاثة فلا يتناجَى اثنان دونَ واحد».

واختلف في ذلك على أربعة أقوال: الأول: ما جاء في الحديث الصحيح: «فإنْ ذلك يحزنه^(٣)» وهو ضرر؛ والضررُ لا يحلّ بإجماع.

[٥٦٨] وبالنص «لا ضررَ ولا ضِرَار».

الثاني: أنَّ ذلك كان في صدر الإسلام حين كان الناسُ بين مؤمن وكافر ومنافق ومخلص، حتى فشا الإسلام فسقط اعتبارُ ذلك.

الثالث: أن ذلك في السفَر حيث يتوقّع الرجل على نفسه من حيلة لا يمكنه دفعها.

الرابع: أنه من حُسن الأخلاق وجميل الأدب؛ وهو راجع إلى الأول.

[٥٦٨] صحيح. تقدم تخريجه.

[[]٥٦٧ م] صحيح. أخرجه البخاري ٦٢٨٨ ومسلم ٢١٨٣ ومالك ٢/ ٩٨٩ والحميدي ٦٤٥ وابن أبي شيبة ٨/ ٨٥٥ وأحمد ٢/ ٤٥_ ١٢١ وابن ماجه ٣٧٧٦ وابن حبان ٥٨٠ مِن حديث ابن عمر.

وله شاهد من حديث ابن مسعود أخرجه البخاري ٦٢٩٠ وفي «الأدب المفرد» ١١٦٩ و١١٧١ ومسلم ٢١٨٤ وأبو داود ٤٨٥١ والترمذي ٢٨٢٥ وابن ماجه ٣٧٧٥ والحميدي ١٠٩ والدارمي ٢/ ٢٨٢ وأحمد ٣٧٥/١ وابن حبان ٥٨٣ بزيادة «فإن ذلك يحزنه». رواية مسلم.

⁽١) مراده بذلك أصحاب أحكام القرآن الجصاص والكيا الطبري، وأما بالنسبة للمفسرين، فقد ذكروها جميعاً مع الكلام عليها.

 ⁽٢) سورة الإسراء: ٤٧.
 (٣) هو طرف حديث ابن مسعود المتقدم.

والصحيحُ بقاءُ النهي وتمادي الأمر وعمومه في الْحَضر والسفَر. والدليلُ عليه قوله ﷺ في الحديث. «مخافَة أن يحزنَه» (١) وأيضاً فإنّ ابْنَ عمر كان يمشي مع عبد الله بن دينار، فأراد رجلٌ أن يكلّمه فدعا رابعاً، وأوقفه مع عبد الله بن دينار ريثما تكلّم الرجل (٢).

المسألة الثالثة: قال ابن القاسم عن مالك: لا يتناجى ثلاثة دون ـ يعني أربع، وهذا صحيح؛ لأنّ العلة إذا عُلِمت بالنظر اطردت حيثما وُجِدَتْ، وتعلَّق الحكم بها أينما كانت. وقد بينًا أن علَّة النهي تحزِينُ الواحد، وهو موجودٌ في كل موضع، وكلما كثر العدد كان التحزين أكثر، فيكون الْمَنْع آكد.

المسألة الرابعة: إذا ثبت أنَّ نَهْيَ النبي ﷺ معلَّلُ بتحزين الواحد فإذا استأذنه فأذن له جاز ولم يحرم. والله عز وجل أعلم.

الآية الحادية والخمسون: قوله تعالى: ﴿ وَلَأَضِلَنَهُمْ وَلَأَمُنِيَنَهُمْ وَلَأَمُزِنَهُمْ فَلَكُبُوّكُنَّ ءَاذَاكَ ٱلْأَنْفَعِهِ وَلَاّمُنَهُمُمْ فَلِيُغَيِّرُكَ خَلْقَ اللَّهِ وَمَن يَتَخِدِ ٱلشَّيْطَانَ وَلِيَّا مِن دُويِن اللَّهِ فَقَدْ خَسِرَ خُسْرَانُا مُبِينُنا﴾ [الآية: ١١٩]. فيها ثماني مسائل:

المسألة الأولى: روى أبو الأحوص قال:

[779] «أتيْتُ النبيَّ عَلَيْ قَشِف الهيئة، فصعد في النظر وصوَّبَه فقال: «هل لك من مال؟» قلت: نعم. قال: «من أي المال؟» قلت: من كل المال آتاني الله فأكثر وأطيب؛ الخيل والإبل والرقيق والغنم. قال: «فإذا أتاك الله مالاً فَلْيُرَ عليك». ثم قال: «هل تنتج إبل قومك صحاحاً آذانها فتعمد إلى الموسى فتشق آذانها، فتقول: هذه بُحُر؛ وتشق جلودها، وتقول: هذه صُرُم لتحرِّمها عليك وعلى أهلك؟» قال: قلت: أجل. قال: «فكل ما آتاك الله حِلّ وموسَى اللهِ أحدَ، وساعده أشدَ...» الحديث.

المسألة الثانية: لما كان من إبليس ما كان من الامتناع من السجود والاعتراض على الآمِر به بالتسفيه أنفذ الله فيه حُكْمَه وأَحَقَّ عليه لغنته، فسأله النظِرَة، فأعطاه إياها زيادة في لعنته، فقال لربه: ﴿ لاَ أَيِّخَذَنَّ مِنْ عِبَادِكَ نَصِيبًا مَفْرُوضًا وَلاَّضِلَنَهُمْ وَلاَمُزَيِّنَهُمْ وَلاَمُرَنَّهُمْ فَلَيُبَتِّكُمْ وَلاَمُرَافَهُمْ فَلَيُبَتِّكُمْ مَا اللهَ عَلَيْ اللهُ اللهُ عَلَيْ مَا اللهُ اللهُولِيُلِمُ اللهُ ا

^[079] صحيح. أخرجه الطيالسي ١٣٠٣ وأحمد ٢٧٣/٣ والطحاوي في «المشكل» ٢٠٤١ والطبري ١٢٨٢٦ والحاكم ١/ ٢٤ و٢٥ و٤/ ١٨١ والبيهقي في «الصفات» ص ٣٤١ و٣٤٢ من طرق عن شعبة عن أبي إسحق عن أبي الأحوص عن أبيه عوف بن مالك، وإسناده صحيح، رجاله رجال مسلم، وأخرجه عبدالرزاق عن أبي السحق به، وإسناده والطحاوي ٢٠٥٣ والطبراني ٢٠٧٩ من طريق عبدالرزاق عن معمر عن أبي إسحق به، وإسناده على شرطهما، وأخرجه الطحاوي ٢٠٤٣ من طريق المسعودي، وفيه ضعف عن أبي إسحق به. فالحديث صحيح. وصدره أخرجه أبو داود ٢٠٠٣ والنسائي ٨/ ١٨٠- ١٨١ وابن حبان ٥٤١٦ وغيرهم. والله أعلم. وصححه الحاكم، ووافقه الذهبي وقال الترمذي ٢٠٠٦: حسن صحيح.

⁽۱) هو طرف حديث ابن مسعود.

اللهِ أَللهُ الله وكان ما أراد، وفعلت العربُ ما وعَد به الشيطان، كما تقدم في الحديث، وذلك تعذيبٌ للحيوان وتحريم، وتحليلٌ بالطغيان، وقولٌ بغير حجة ولا بُرْهان، والآذانُ في الأنعام جمالٌ ومنفعة، فلذلك رأى الشيطان أن يغَيِّر بها خلْقَ الله تعالى، ويركب على ذلك التغيير الكفر به، لا جرمَ أنَّ النبيَّ عَلَيْهُ أمر في الأضحية أن تستشرف العين (١). والآذان في الأنعام، معناه أن تلحظ الأذُن؛ لئلا تكون مقطوعة أو مشقوقة؛ فتجتنب من جهة أن فيها أثر الشيطان.

[٥٧٠] وفي الحديث: «نهى النبيُّ ﷺ عن شريطة الشيطان»^(٢)، وهي هذه، وشبَّهها مما وفى فيها للشيطان بشَرْطه حين قال: ﴿وَلَامُرَنَّهُمْ فَلَيُنَقِرُكَ خَلْقَ ٱللَّهَا عَلَيْهُمْ فَلَيُنَقِرُكُ خَلْقَ ٱللَّهَا ﴾.

المسألة الثالثة:

[٧١] ثبتَ أنَّ النبيِّ ﷺ كان يَسِمُ (٣) الغنمَ في آذانها. وكأن هذا مستثنى من تغيير خَلْق الله.

المسألة الرابعة:

[٧٧٢] كان النبي ﷺ يقلُّدُ الهَدْيَ ويشعره؛ أي يشقُّ جِلدَه، ويقلِّده نعلين، ويساق إلى مكة نسكاً؛ وهذا مستثنى من تغيير خَلْق الله. وقال أبو حنيفة: هو بِدْعَةُ (١٤)؛ كأنه لم يسمع بهذه الشعيرة في

[0٧٠] ضعيف. أخرجه أبو داود ٢٨٢٦ وأحمد ١/٢٨٩ والحاكم ١١٣/٤ والبيهقي ٢٧٨/٩ من طريق ابن المبارك عن معمر عن عمرو بن عبدالله بن الأسوار عن ابن عباس وأبي هريرة، وإسناده ضعيف لضعف عمرو بن عبدالله هذا، قال الأزدي متروك، وقال أحمد: له أشياء مناكير. وقال ابن عدي: حديثه لا يتابعه عليه الثقات. وهو عند ابن حبان ٥٨٨٨ بهذا الإسناد لكن من حديث أبي هريرة وحده.

[٥٧١] صحيح. أخرجه البخاري ٥٥٤٢ ومسلم ٢١١٩ ح ١١٠ و ١١١ كلاهما عن شبعة عن هشام بن زيد قال: سمعت أنساً يقول: دخلنا على رسول الله ﷺ مربداً، وهو يسم غنماً. قال شعبة: أكثر علمي أنه قال: في آذانها.

[٥٧٢] صحيح. أخرجه مسلم ١٢٤٣ وأبو دادو ١٧٥٢ والترمذي ٩٠٦ والنسائي ٥/ ١٧٠- ١٧١ وابن ماجه ٣١٠٥ والابراني ١٢/ والطيالسي ٢٦٩٦ وأحمد ١/ ٢١٦- ٢٥٤ والدارمي ٢/ ٦٥- ٢٦ وابن الجارود ٤٢٤ و ٤٢٥ والطبراني ٢١/ ١٢٠ والبيهقي ٥/ ٢٣٢ والبغوي ١٨٩٣ كلهم من حديث ابن عباس، رووه من طرق، وساقه المصنف بالمعنى.

وله شاهد من حديث عائشة، أخرجه البخاري ١٦٩٦ و١٦٩٩ ومسلم ١٣٢١ وأبو داود ١٧٥٧ والنسائي ٥/ ١٧٠ وابن ماجه ٣٠٩٨ وابن حبان ٤٠٠٣، وفي الباب أحاديث تبلغ حد الشهرة.

⁽١) تقدم تخریجه.

⁽٢) قال عكرمة عقب الحديث: كانوا يقطعون منها الشيء اليسير ثم يدعونها حتى تموت ولا يقطعون الودج. نهى عن ذلك وانظر معالم السنن ٢٨١/٤ للخطاني.

⁽٣) قال القرطبي رحمه الله في «التفسير» ٥/ ٣٩١: الوسم: الكي بالنار، وأصله العلامة. فالسيما العلامة، والمسيم: المكواة.

⁽٤) قال النووي رحمه الله في «شرح مسلم» ٨/ ٢٢٨ ما ملخصه في الكلام على حديث ابن عباس: ففي هذا الحديث استحباب الإشعار والتقليد في الهدايا من الإبل، وبهذا قال الجماهير من السلف والخلف، وقال =

الشريعة، لهي فيها أشهر منه في العلماء.

المسألة الخامسة: وَسْمُ الإبل والدواب بالنار في أعناقها وأفخاذها مستثنّى من التغيير لخَلْقِ الله تعالى كاستثناء ما سلف.

المسألة السادسة:

[٧٣٠] «لعن رسول الله ﷺ الواشمة والمستوشمة، والنَّامصة والمتنمصة، والواشرة والموتَشِرة (١١)، والمتفلجات للحسن المغيّرات خَلْقَ الله».

[٥٧٣] أخرجه البخاري ٤٨٨٦ و٤٨٨٧ و ٩٣٩٥ و٩٣٩٥ و٥٩٤٨ ومسلم ٢١٢٥ وأبو دادو ٤١٦٩ والنسائي ٨/ ١٨٨ والترمذي ٢٧٨٢ وابن ماجه ١٩٨٩ كلهم عن علقمة عن ابن مسعود قال: لعن الله الواشمات والمستوشمات والمتنمصات، والمتفلجات للحسن، المغيرات خلق الله. . . . » الحديث، وفيه قصة مراجعة المرأة لابن مسعود. وهو عند البخاري ٤٨٨٧ بهذا الإسناد «لعن رسول الله ﷺ الواصلة قال: فسمعته امرأة...» اقتصر في المرفوع على ذكر الواصلة في هذه الرواية. هو عند ابن حبان ٥٥٠٥ «لعن رسول الله ﷺ. . " فجعل ألفاظه مرفوعة. ولفظ «الواشرة» وقع عند أحمد ٣٩٣٥ من رواية مسروق عن ابن مسعود، وإسناده غير قوي، ولم أجد لفظ «الواشرة والموتشرة» في شيء من الكتب الستة. وله شاهد من حديث أبي هريرة، أخرجه البخاري ٩٣٣ م بلفظ «لعن الله الواصلة والمستوصلة، والواشمة والمستوشمة». وورد هذا اللفظ من حديث ابن عمر، أخرجه البخاري ٥٩٣٧ و٥٩٤٧ ومسلم ٢١٢٤ وأبو داود ٤١٦٨ والترمذي ٢٧٨٣ والنسائي «٨/ ١٤٥ وأحمد ٢/ ٢١ وابن أبي شيبة ٨/ ٤٨٧. وورد ذكر الواصلة في حديث عائشة: أخرجه البخاري ٩٣٤ ومسلم ٢١٢٣ وأحمد ٦/ ١١١ وأبن حبان ٥٥١٤ ولفظ البخاري ومسلم: عن عائشة رضي الله عنها ﴿أَنْ جَارِيةٌ مِنَ الْأَنْصَارِ تَزُوجِت، وأَنْهَا مُرضَت فَتَمَعَطُ شَعْرِهَا، فأرادوا أَنْ يَصَلُوهَا، فَسألوا النبي عَلَيْ فَقَال «لَعن الله الواصلة والمستوصلة» وأخرجه البخاري ٥٩٣٥ و٥٩٣٦ ومسلم ٢١٢٢ من حديث أسماء. وفي الباب أحاديث، وأكثرها تذكر الواصلة والواشمة، وهي أحاديث تبلغ حد الشهرة والاستفاضة، وأما لفظ «المتفلجات للحسن المغيرات خلق الله» فقد ورد عند البخاري ومسلم وغيرهما من كلام ابن مسعود. وقد وهم بعض الرواة عند ابن حبان، فجعله من كلام النبي ﷺ.

الخلاصة: جاء لفظ: الواشمة، والواصلة، عن جماعة من الصحابة. وأما النامصة. فقد ورد ذكرها من حديث ابن عباس عند أبي داود ١٧٠ بسند لين. وعن ابن مسعود من قوله. وأما «المتفلجات للحسن، المغيرات خلق الله» فإنه عند البخاري ومسلم من وجوه متعددة من كلام ابن مسعود، وكذا لفظ «المغيرات خلق الله» فهذا اللفظ من كلام ابن مسعود قطعاً، ما قاله رسول الله هي والظاهر أن ابن مسعود سمع من النبي هي أو الواصلة والواشمة، كما جاء في حديث ابن عمر وعائشة وأسماء وأبي هريرة وغيرهم عند البخاري ومسلم وغيرهما كما تقدم. ثم استنبط من ذلك كل ما فيه تغيير للخلقة ويدل على ذلك أنه استدل بالآية الكريمة حيث عد ذلك من تغيير خلق الله. والله تعالى أعلم.

أبو حنيفة؛ الإشعار بدعة، لأنه مثلة. وهذا يخالف الأحاديث الصحيحة المشهورة في الإشعار، وأما قوله المثلة فليس كذلك بل هو كالفصد والحجامة والختان والكي والوسم. وأما محل الوسم، فمذهبنا ومذهب جماهير العلماء أنه يستحب في صفحة السنام اليمنى، وقال مالك في اليسرى.

⁽١) في القاموس: الوشر: تحديد المرأة أسنانها وترقيقها: والمؤتشرة هي التي تسأل أن يُفعل ذلك بها. إن همزت، كانت من الأشر، لا من الوشر، وإن لم تهمز، فوجه الكلام، المتشرة والمستوشرة.

فالواشمة هي التي تجرح البدن نقطاً أو خطوطاً، فإذا جرى الدم حشَتْه كحلاً، فيأتي خِيْلاناً وصوراً فيتزيَّن بها النساء للرجال؛ ورجال صقلية وإفريقية يفعلونه ليدلُّ كلُّ واحد منهم على رُجُلَته في حداثته.

والنامصة: هي ناتفة الشعر، تتحسَّن به. وأهل مصر ينتفون شَغر العانة، وهو منه؛ فإنَّ السنَّة حَلْق العانة ونتف الإبط، فأمَّا نتف الفرج فإنه يرخيه ويؤذيه ويُبطل كثيراً من المنفعة فيه.

والواشرة: هي التي تحدُّد أسنانها (١).

والمتفلّجة: هي التي تجعلُ بين الأسنان فُرجاً (٢)، وهذا كله تبديل للخلقة، وتغييرٌ للهيئة، وهو حرام. وبنحو هذا قال الحسن في الآية (٣).

وقال إبراهيم ومجاهد وغيرهما: التغيير لِخَلق الله يريدُ به دين الله؛ وذلك وإنْ كان محتَمَلاً فلا نقول: إنه المراد بالآية، ولكنه مما غيَّر الشيطان وحمل الآباء على تغييره، وكلُّ مولودٍ يولَدُ على الفطرة، ثم يقع التغيير على يدي الأبِ والكافل والصاحب، وذلك تقديرُ العزيز العليم.

المسألة السابعة: قال جماعة من الصحابة منهم ابنُ عباس ومن التابعين جملة: توخية الخصاء تغيير خُلْق الله. فأمّا في الآدمي فمصيبة، وأما في الحيوان والبهائم فاختلف الناسُ في ذلك؛ فمنهم من قال: هو مكروه، لأجل قول النبي ﷺ:

[٩٧٤] «إنما يفعل ذلك الذين لا يعلمون»(٤).

[٥٧٤] صحيح. أخرجه أبو داود ٢٥٦٥ والنسائي ٦/ ٢٢٤ وأحمد ١/ ١٠٠ـ ١٥٨ والطحاوي في «المعاني» ٣/ ٢٧١ و«المشكل» ٢١٤ و٢١٥ وابن حبان ٤٦٨٢ والبيهقي ٢٠/١٠ من طريق الليث عن يزيد بن أبي حبيب عن أبي

⁽١) جاء ذكر الواشرة في رواية عند أحمد بإسناد لين، وليس في شيء من الكتب الستة ذكرٌ لها.

⁽٢) ذكر المتفلجة جاء من كلام ابن مسعود فحسب عند البخاري ومسلم وغيرهما. وجاء ذلك مرفوعاً عند ابن حبان وبعض روايات لأحمد، وهي غريبة، والصواب عن ابن مسعود، والله أعلم.

⁽٣) فائدة: قال النووي رحمه الله في "شرح مسلم" ١٠٦/١٤ ما ملخصه في الكلام على الواشمة: وقد يُفعل بالبنت، وهي طفلة، فتأثم الفاعلة، لا البنت لعدم تكليفها حينئذ، قال أصحابنا: الموضع الذي وُشم يصير نجساً، فإن أمكن إزالته بالعلاج وجب. والرجل والمرأة في ذلك سواء. وأما النامصة، فهي التي تزيل شعر الوجه والمتنمصة التي تطلب فعل ذلك بها. وهذا الفعل حرام إلا إذا نبتت للمرأة لحية أو شوارب، فلا تحرم إذالتها، بل يستحب عندنا، وقال ابن جرير: لا يجوز حلق لحيتها ولا عنفقتها، ولا شاربها، ومذهبنا ما قدمناه من استحباب إزالة اللحية والشارب والعنفقة، وأن النهي إنما هو في الحواجب، وما في أطراف الوجه. وقال الإمام الموفق رحمه الله في "المغني" ١/ ١٣١ ما ملخصه: الواصلة: هي التي تصل شعرها بغيره، أو شعر غيرها، والمستوصلة الموصول شعرها بأمرها، فهذا لا يجوز. . . فأما النامصة: هي التي تنتف الشعر من الوجه، والمتنمصة. المنتوف شعرها بأمرها، فلا يجوز للخبر. قال: وإن حلق الشعر فلا بأس. لأن الخبر إنما ورد في النتف، نص عليه أحمد. وانظر «فتح الباري» ١٠/ ٣٧٢. ٢٧٣٠.

⁽٤) استدل المصنف رحمه الله بهذا الحديث على كراهة الخصاء لمذهب قوم لنهى النبي علي عن إنزاء الحمر على الخيل.

ورَوَى مالك كراهيته عن ابن عمر. وقال: فيه نماء الخلق ومنهم من قال: إنه جائز؛ وهم الأكثر^(۱). والمعنى فيه أنهم لا يقصدون به تعليقَ الحال بالدين لصنَم يُغبَد، ولا لربٌ يوحَّد؛ وإنما يقصد به تطييب اللحم فيما يؤكل، وتقوية الذكر إذا انقطاع أَمَلُه عن الأنثى، والآدميُّ عكسه إذا خصي بطل قَلْبه وقوّته.

المسألة الثامنة: روى علماؤنا: أنّ طاوساً كان لا يحضر نكاحَ سوداء بأبيض. ولا بيضاء بأسود، ويقول: هو مِنْ قول الله: ﴿ فَلَيُعَيِّرُكَ خَلْقَ اللّهِ ﴾. وهو أن كان يحتمله عمومُ اللفظ ومطلقه فهو مخصوصُ بما أنفذه النبيُ عَلَيْهُ مِنْ نكاحِ مولاه زيد، وكان أبيض، بِظئره (٢) بركة الحبشية أم أسامة، فكان أسامة أسود من أبيض، وهذا مما خفي على طاوس من عِلْمِه.

الآية الثانية والخمسون: قوله تعالى: ﴿ وَيَسْتَفَقُونَكَ فِي النِسَآءِ قُلِ اللّهُ يُفْتِيكُمْ فِيهِنَ وَمَا يُتّلَىٰ عَلَيْكُمْ فِي النِسَآءِ قُلِ اللّهُ يُفْتِيكُمْ فِيهِنَ وَمَا يُتّلَىٰ عَلَيْكُمْ فِي الْفَيْسَاءِ اللّهِ اللّهِ عَلَيْكُمْ فِي الْفَيْسَاءِ اللّهِ عَلَيْكُمُ اللّهُ عَلْمُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللللّهُ الللللّهُ اللللّهُ اللللللّهُ اللللللّهُ الللللللّهُ اللللللللللّهُ اللللللللللللل

المسألة الأولى: قد تقدَّم بيانُها في أول السورة عند قولنا في آية: ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا لُقَسِطُوا فِي ٱلْيَنَهَىٰ﴾ (٣). وقد روى أشهب عن مالك: كان النبئ ﷺ يُسأل فلا يجيب، حتى ينزلَ عليه الوخيُ، وذلك في كتاب الله، قال الله تعالىي: ﴿ يَسْتَقُونَكَ قُلِ اللهُ يُفْتِيكُمْ فِي ٱلْكَلَالَةُ ﴾ (٤) ﴿ وَيَسْتَلُونَكَ عَنِ ٱلْيَتَكَنَّ ﴾ (٥) ﴿ يَسْتَلُونَكَ عَنِ ٱلْيَتَكَنِّ ﴾ (٥) ﴿ يَسْتَلُونَكَ عَنِ ٱلْجَنَالِ ﴾ (٥) هذا في كتاب الله سبحانه وتعالى كثيرٌ.

قال علماؤنا: طلبنا ما قال مالك فوجدناه في ثلاثة عشر موضعاً: قوله: ﴿ يَتَعَلُّونَكَ عَنِ ٱلشَّهْرِ

الخير عن عبدالله بن زُرير عن علي قال: أهديت لرسول الله ﷺ بغلة فركبها، فقلنا يا رسول الله، لو أنزينا الحمر على خيلنا، فجاءت مثل هذه، فقال: إنما يفعل ذلك الذين لا يعلمون. إسناده صحيح. رجاله رجال البخاري ومسلم خلا عبدالله بن زُرير. وهو ثقة. وله طريق آخر، أخرجه أحمد ١/ ٩٥- ١٣٢ والطحاوي في «المشكل» ٢١٣ من طريق سالم بن أبي الجعد عن علي به، وفيه إرسال بين سالم وعلي، قاله أبو زرعة كما في «المراسيل» و «التهذيب» ومع ذلك صححه الشيخ شعيب في «المشكل» ويؤكد الإرسال كون الطحاوي أخرجه ٢١١ و٢١٢ من وجه آخر عن سالم عن علي بن علقمة عن علي، وإسناده ضعيف لضعف علي بن علقمة هذا، وفي الإسناد للمتابعة. وفي علي بن علقمة هذا، وفي الإسناد أيضاً شريك، وهو سيء الحفظ، لكن يصلح هذا الإسناد للمتابعة. وفي الباب من حديث ابن عباس، أخرجه أبو داود ٨٠٨ والترمذي ١٧٠١ والنسائي ٦/ ٢٢٤ وأحمد ١/ ٢٣٤ والطحاوي والطحاوي ٢١٢ و٢١٢ وإسناده قوي.

⁽١) وبخاصة إن تحققت مصلحة لصاحب الدابة. (٥) سورة البقرة: ٢٢٠.

⁽٢) الظئر: الحاضنة، ترضع الطفل، وتقوم به. (٦) سورة البقرة: ٢١٩.

⁽۳) سورة النساء: ۳.(۷) سورة طه: ۱۰۵.

⁽٤) سورة النساء: ١٧٦.

اَلْمَوَامِ ﴾ (١) ﴿ يَسْتَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِيْرٍ ﴾ ﴿ وَيَسْتَلُونَكَ مَاذَا يُنفِقُونَ ﴾ (٢) ﴿ وَيَسْتَلُونَكَ عَنِ اَلْيَتَمَنَى ﴾ . ﴿ وَيَسْتَلُونَكَ عَنِ اللّهَ يُفْتِيكُمْ فِي ﴿ وَيَسْتَلُونَكَ أَهُلُ الْكِئْبِ أَن تُمَزِّلَ عَلَيْهِمْ كِلْبُا ﴾ (٤) . ﴿ يَسْتَقُونَكَ قُلِ اللّهُ يُفْتِيكُمْ فِي السَّاعَةِ ﴾ (١) . ﴿ يَسْتَقُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ ﴾ (١) . ﴿ يَسْتَلُونَكَ مَنِ السَّاعَةِ ﴾ (١) . ﴿ يَسْتَلُونَكَ مَنِ السَّاعَةِ ﴾ (١) . ﴿ يَسْتَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ ﴾ (١) . ﴿ وَيَسْتَلُونَكَ عَنِ الْمِبَالُونَكَ عَنِ الْمِبَالُونَكَ عَنِ الْمِبَالُونَكَ عَنِ الْمِبَالُونَكَ عَنِ الْمَبْعِينَ ﴾ (١) . ﴿ وَيَسْتَلُونَكَ عَنِ الْمِبَالُونَكَ عَنِ الْمِبَالُونَكَ عَنِ الْمِبَالُونَكَ عَنِ الْمُبَالُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ ﴾ (١) . ﴿ وَيَسْتَلُونَكَ عَنِ الْمُبَالُونَكَ عَنِ الْمُبَالُونَكَ عَنِ الْمُبَالُونَكَ عَنِ الْمُبَالُونَكَ عَنِ الْمُبْعَلُونَكَ عَنِ الْمُبْعِلُونَكَ عَنِ الْمُبْعُلُونَكَ عَنِ الْمُبْعِلَقُ أَلْمُ اللّهُ اللّ

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿ وَالسَّنَهُ عَنِينَ مِنَ ٱلْوِلْدَانِ ﴾: الذين لا أَبَ لهم، أكدَ الله سبحانه أمرَهم وأكد أمْرَ اليتامى، وهم الذين لا أباً لهم؛ فيحتمل ـ وهي:

المسألة الثالثة: أن يكونوا هم، أكد أمرَهم بلفظ آخر أخص به من الضعف، ويحتمل أن يُريد بالمستضعفين مَن بالمستضعفين مَن كان هو وأبوه ضعيفاً، واليتيم المنفرد بالضعف، ويحتمل أن يريد بالمستضعفين مَن رماه أهله ودفعه أبوه عن نفسه لعَجْزه عن أمره.

الآية الثالثة والخمسون: قوله تعالى: ﴿ وَإِنِ اَمْرَأَةُ خَانَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا أَوْ إِعْرَاضَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا آَن يُصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا وَالصُّلَحُ خَيْرٌ وَأَحْضِرَتِ ٱلأَنفُسُ ٱلشُّحُ وَإِن تُحْسِنُوا وَتَنَّقُوا فَإِنَ ٱللهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا ﴾ [الآية: ١٢٨].

قالت عائشة: هي المرأة تكونُ عند الرجل ليس بمستكثر منها أن يفارِقها، فيقول: أجعلُك من شأني في حلّ، فنزلت الآية (١١). قال القاضي رضوان الله عليه، وعلى الصديقة الطاهرة: لقد وفت ما حملها ربُّها من العهد في قوله: ﴿وَأَذْكُرْنَ مَا يُتّلَىٰ فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ ءَايَنتِ اللهِ وَالْحِكُمَةِ ﴾ (١٣). ولقد خرجت في ذلك عن العهد.

[٥٧٥] وهذا كان شأنها مع سَودة بنت زَمعة لما أسنّت أراد النبيُّ ﷺ أن يطلقها فآثرت الكَوْنَ مع زوجاته. فقالت له: أمسكني واجعل يومي لعائشة، ففعل ﷺ وماتت وهي من أزواجه.

[٥٧٥] صحيح. أخرجه البخاري ٥٢١٢ ومسلم ١٤٧٣ والنسائي في «الكبرى» ٨٩٣٤ وابن حبان ٤٢١١ والبيهةي ٧٤/٧ من طرق عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة بألفاظ متقاربة. وأخرجه أبو داود ٢١٣٥ مطولاً، وابن ماجه ١٩٧٢ والبيهقي ٧/ ٧٤ـ ٧٥. وله شاهد من حديث ابن عباس، أخرجه الترمذي ٣٠٤٠ والطبري ١٦١٣ ويل إسناده ضعف لأنه من رواية سماك بن حرب عن عكرمة. وانظر تفسير البغوي ٧٠٧ بتخريجي.

⁽١) سورة البقرة: ٢١٧.

⁽٢) سورة البقرة: ٢١٩.

⁽٣) سورة النساء: ١٢٧.

⁽٤) سورة النساء: ١٥٣.

⁽٥) سورة المائدة: ٤.

⁽٦) سورة النازعات: ٤٢.

⁽٧) سورة الأحزاب: ٦٣.

⁽٨) سورة الأنفال: ١.

⁽٩) سورة الكهف: ٨٣.

⁽١٠) سورة البقرة: ٢٢٢.

⁽١١) أخرجه البخاري ٢٤٥٠ و٢٦٩٤ و٢٠١٥ ومسلم

٣٠٢١ عن عائشة به.

⁽١٢) سورة الأحزاب: ٣٤.

وقد صرح ابنُ أبي مُليكة بذلك فقال: نزلت هذه الآية في عائشة. وفي هذه الآية ردَّ على الرُّعن الذين يرون الرجلَ إذا أخذ شباب المرأة وأسنت لا يَنْبَغي له أن يتبدَّل بها، فالحمد لله الذي رفع حرَجاً وجعل من هذه الضيقة مخرَجاً.

الآية الرابعة والخمسون: قوله تعالى: ﴿وَلَن تَسْتَطِيعُوّاْ أَن تَمْدِلُواْ بَيْنَ النِسَآ وَلَوْ حَرَضتُمُّ فَلَا تَمِيـالُواْ كُلَّ ٱلْمَيْــلِ فَتَذَرُوهَا كَالْمُعَلَّقَةُ وَإِن تُصْلِحُواْ وَتَتَّقُواْ فَإِنَّ ٱللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَّحِيمًا ﴾ [الآية: ١٢٩]. فيها ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: قال الأستاذ أبو بكر: في هذه الآية دليلٌ على جواز تكليف ما لا يُطاق، فإن الله سبحانه كلّف الرجالَ العَدْلَ بين النساء، وأخبر أنهم لا يستطيعونه، وهذا وَهُمَّ عظيم، فإن الذي كلَّفهم من ذلك هو العَدْل في الظاهر الذي دلَّ عليه بقوله: ﴿ وَالِكَ أَدَنَىٓ أَلَا تَعُولُوا ﴾ (١). وهذا أمرٌ مستطاع، والذي أخبر عنهم أنهم لا يستطيعونه لم يكلِّفهم قطُّ إياه؛ وهو النسبة في مَيْل النفس؛ ولهذا كان النبيُ يَعْدِل بين نسائه في القسم، ويجد نفسه أميل إلى عائشة في الحبّ، فيقول:

[٥٧٦] «اللهم هذه تُذرتي فيما أملك، فلا تسألني في الذي تملُك ولا أملِك» ـ يعني قَلْبَه، والقاطعُ لذلك الحاسم لهذا الإشكال أنَّ الله سبحانه قد أخبر بأنه رفع الحرَج عنًا في تكليف ما لا نستطيع فضلاً، وإنْ كان له أن يُلزمنا إياه حقاً وخَلْقاً.

المسألة الثانية: قال محمد بن سيرين: سألت عَبيدة (٢) عن هذه الآية فقال: هو الحبّ والجماع.

وصدق؛ فإنَّ ذلك لا يملكه أحدٌ؛ إذ قلبه بين إصبعين من أصابع الرحمن، يصرُّفه كيف يشاء. وكذلك الجماع قد ينشط للواحدة ما لا ينشط للأخرى، فإذا لم يكن ذلك بقَصْدِ منه فلا حرجَ عليه فيه، فإنه مما لا يستطيعه فلم يتعلق به تكليف.

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿فَلَا تَمِيلُوا كُلُ ٱلْمَيْلِ ﴾: قال العلماء: أراد تعمّد الإتبان، وذلك فيما يملكه وجُعل إليه، من حسن العشرة والقسم والنفقة ونحوه من أحكام النكاح.

الآية الخامسة والخمسون: قوله تعالى: ﴿يَكَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُونُوا قَوَمِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَآهَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَىٰ اَنفُسِكُمْ أَوِ الْوَلِلَذِينِ وَالْأَقَرِبِينُ إِن يَكُنُ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَى بِهِمَّا فَلَا تَشَيْعُوا الْمُرَىٰ أَن تَمْدِلُواْ وَإِن تَلُوّا أَقَ تُعْرِضُواْ فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَمْمَلُونَ خَبِيرًا ﴾ [الآية: ١٣٥]. فيها ثلاث عشرة مسألة:

[[]۲۷۰] تقدم برقم: ۸۸۸.

سورة النساء: ٣.

⁽٢) هو السلماني صاحب علي، تابعي كبير ثقة ثبت، تقدم ذكره.

المسألة الأولى: في سبب نزولها:

[٥٧٧] روي أنَّ النبيّ ﷺ اختصم إليه رجلان: غَنِيّ وفَقِير، فكان ضِلعُهُ^(١) مع الفقير، يرى أنّ الفقير لا يَظْلِم الغني، فأبَى الله إلا أن يقومَ بالقسط في الغني والفقير.

وقيل: نزلت في الشهادة بالحق، وهي عامَّةً لكل أحد في كل شيء.

المسألة الثانية: القِسْط: العدل. بكسر القاف وإسكان العين. والقَسْط بفتحها: الجَوْر. ويقال: أقْسَط إذا عدل، وقسط إذا جار، ولعله مأخوذ من: قسِطَ البعير قَسَطاً إذا يَبست يَدُه، فلعل أَقْسَط سَلْب قسط، فقد يأتي بناء أفعل للسلب. كقوله: أعجم الكتاب إذا سلب عُجْمته بالضبط.

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿قَوْمَينَ بِٱلْقِسَطِ ﴾: يعني فعّالين، من قام، واستعار القيام لامتثالِ الحقّ؛ لأنه يفعل في مهمات الأمور، وهي غايةُ الفعل لنا، ومن أسمائه سبحانه الحيّ القيوم، والقائم على كل نفس بما كسبت، فضربه ههنا مثلاً لغايةِ القيام بالعَدْل.

المسألة الرابعة: ﴿شُهَدَاهَ لِلّهِ ﴾: كونُوا ممن يؤدِّي الشهادةَ لله ولوَجْهِه، فيبادر بها قبل أن يُسْأَلها، ويقول الحقَّ فيها، وإن الله يشهد بالحق، والملائكة وأولو العلم وعدول الأمة، وكل مَنْ قام بالقسط فقد شهد بالقسط، ولهذا نزلت الآية الأخرى في المائدة بمقلوب هذا النظم، وهو مثله في المعنى كما بينًاه آنفاً.

المسألة الخامسة والسادسة: قوله تعالى: ﴿وَلَوْ عَلَىٓ أَنفُسِكُمْ ﴾: أمرَ الله سبحانه العَبْد بأنْ يشهد على نفسه بالحق، ويسمي الإقرار.

[٥٧٨] وفي حديث ماعز: فلم يرجمه رسولُ الله ﷺ حتى أقرّ على نفسه أربع مرات، ولا يبالي المرءُ أن يقولَ الحقَّ على نفسه لله جلّ وعلا فالله يفتح له. قال الله سبحانه: ﴿وَمَن يَتَّقِ ٱللّهَ يَجْمَل لَهُ ,حَرَّكًا وَيَرْزُقَهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ ﴾ (٢) إلا أنه في باب الحدود ندب إلى أن يستر على نفسه فيتوب حتى يحكم الله له؛ بل إنه يجوز أن يقر على نفسه بالحدّ إذا رأى غيره قد ابتلي به وهو صاحِبُه، فيشهد على نفسه ليخلّصه ويبرئه.

[٧٩] روى أبو داود والنسائي عن اللجلاج (٣) أنه كان يعملُ في السوق فرمَت امرأةٌ صبياً. قال:

[٥٧٩] أخرُجه أبو داود ٤٤٣٥ و٤٤٣٦ والنسائي في «الكبرى» ٧١٨٤ و٥٨١٧ والبيهقي ٨/٨٨ والطبراني ٩/ ٢١٩

[[]٥٧٧] باطل. أخرجه الطبري ١٠٦٨٣ عن السدي به، وهذا مرسل، ومع إرساله، هو باطل، فإن السدي يروي مناكير، وما لا أصل له، وهذا منها، فقد صرح عند الطبري بقوله: نزلت في النبي ﷺ... وهذا باطل. وقد أخرج الطبري ١٠٦٨٤ عن ابن عباس في تفسير هذه الآية: نزلت في المؤمنين أن يقولوا الحق ولو على أنفسهم، ولا يحابوا غنياً لغناه» وهو أصح من المتقدم.

[[]٥٧٨] تقدم رواه الشيخان وغيرهما من وجوه.

⁽١) ضَلِعُ: مال وجَنِفَ. (٣) في النسخ الحلاج، وهو تضحيف.

⁽٢) سورة الطلاق: ٣.

فثار الناس وثُرْتُ فيمن ثار، فانتهيتُ إلى النبي عَلَيْ وهو يقولُ: «من أبو هذا معك؟» فقال فتى حذاءها: أنا أبوه يا رسولَ الله. فأقبل عليها فقال: «من أبو هذا معك؟» فسكتت. فقال النبي على: «إنها حديثة السنّ حديثة عَهْد بحُزْن»، وليست تكلّمك، أنا أبوه؛ فنظر إلى بَعْض أصحابه كأنه يسألهم عنه، فقالوا: ما علمنا إلا خيراً. فقال له النبي على: «أحصنت». قال: نعم، فأمر به فرُجم. قال: فخرجنا فحفَرْنا له حتى أمكناه ثم رميناه بالحجارة حتى هدأ محتضراً.

المسألة السابعة: قوله تعالى: ﴿أَوِ اَلْوَلِدَيْنِ ﴾: أمر الله سبحانه بالشهادة بالحقّ على الوالدين الأب والأم، وذلك دليل على أنَّ شهادة الابن على الأبوين لا يمنع ذلك برّهما، بل مِنْ برّهما أن يشهدَ عليهما بالحق، ويخلّصهما من الباطل، وهو من قوله تعالى: ﴿فُوّا أَنفُسَكُم وَأَهَلِيكُم نَارًا ﴾(١) في بعض معانيه.

وقد اتفقت الأمةُ على قبول شهادة الابنِ على الأبوين، فإن شهد لهما أو شهدا له وهي:

المسألة الثامنة: فقد اختلف العلماء فيها قديماً وحديثاً؛ فقال ابن شهاب: كان مَنْ مضى من السلف الصالح يُجيزون شهادة الوالد والأخ لأخيه، ويتأوّلون في ذلك قول الله سبحانه: ﴿ يَثَايُهُا الّذِينَ ءَامَنُوا كُونُوا وَ وَيَعْ مِن السلف قَوَّمِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاء لِلّهِ وَلَوْ عَلَى آنفُسِكُم آوِ الْوَلِدَيْنِ وَالْأَوْرِينَ ﴾؛ فلم يكن أحد يتهم في ذلك من السلف الصالح، ثم ظهرت من الناس أمور حمَلت الولاة على اتهامهم، فتركت شهادة مَن يتهم، وصار ذلك لا يجوز في الولد والوالد والأخ والزوج والمرأة، وهو مذهب الحسن والنخعي والشعبي وشريح ومالك والثوري والشافعي وأحمد بن حنبل أنه لا تجوز شهادة الوالد للولد، وقد أجاز قوم شهادة بعضهم لبعض إذا كانوا عدولاً. وروي عن عمر بن عبد العزيز، وبه قال إسحاق وأبو ثور والمزني.

ومذهب مالك جوازُ شهادة الأخ لأخيه إذا كان عدلاً إلا في النسب. وروى ابنُ وهب عن مالك أنه لا تجوز إذا كان في عياله أو في نصيب من مال يرثه، ولا تجوزُ عند مالك شهادةُ الزوج والمرأة أحدهما للآخر؛ وأجازه الشافعي. ولا تجوز شهادة الصديق الملاطف عنده، ولا إذا كان في عياله. والمختارُ عندي أن أصلَ الشريعةِ لا تجوزُ شهادة الوالد للولد ولا الولد للوالد لما بينهما من البَعْضية.

[٥٨٠] قال النبي على: ﴿إنما فاطمة بَضْعةٌ مني يريبني ما رابها ويُؤذيني ما آذاها». وشهادةُ الإنسان

من طريقين عن خالد بن اللجلاج عن أبيه به، وإسناده حسن، خالد صدوق، وباقي رجال الإسناد ثقات.

[[]٥٨٠] صحيح. أخرجه البخاري ٣١١٠ و٣٧٦٤ و٣٧٦٧ و٥٢٧٨ ومسلم ٢٤٤٩ وأبو داود ٢٠٧١ والترمذي ٣٨٦٧ والنمائي ٤٤٩٠ والنسائي في «الفضائل» ٢٦٦ وابن ماجه ١٩٩٩ وأحمد ٣٢٦/٤ وفي «الفضائل» ١٣٣٤ وابن حبان ١٩٥٥ و والنسائي في الفضائل» ٢٦٥٠ والبنهةي ٧/٧٠ و ٢٨٨/١ والبغوي ٣٩٥٨ كلهم عن المسور بن مخرمة، رووه مطولاً ومختصراً. وسببه خطبة علي رضي الله عنه لبنت أبي جهل. والقصة معروفة.

⁽١) سورة التحريم: ٦.

لنفسه لا تجوز، إلا أن مَنْ تقدم قال: إنه كان يسامحُ فيه؛ وما روى قطّ أحدٌ نفذ قضاء بشهادة ولد لوالدِه ولا والدِ لولده، وإنما معنى المسامحة فيه أنهم كانوا لا يصرّحون بردّها، ولا بحذرون منها لصلاح الناس، فلما فسدوا وقع التحذير، ونَبّه العلماء على الأصل، فظنَّ من تغافل أو غفل أنّ الماضين جوّزوها، وما كان ذلك قط.

[٥٨١] وقد قال النبي ﷺ: «إنّ مَن أطيب ما أكل الرجلُ من كسبه، وإن ولدَهُ من كسبه». وقد جعله اللّهُ جزءاً منه في الإسلام؛ وتبعاً له في الإيمان، فهو مسلم بإسلام أبيه بإجماع، ومسلم بإسلام أمه باختلاف، ومالُه لأبيه حياً وميتاً، وهكذا في أصول الشريعة، ولا بيانَ فوق هذا.

والأخُ وإن كان بينهما بعضية فإنها بعيدة حقيقة وعادة، فجوَّزها العلماء في جانب الأخ بشرط العدالة المبررة، ما لم تجرّ نفعاً.

وخالف الشافعي فقال: يجوزُ شهادة الزوجين بعضهما لبعض؛ لأنهما أجنبيان؛ وإنما بينهما عقد الزوجية، وهو سببٌ معرَّضٌ للزوال. وهذا ضعيف: فإنَّ الزوجية توجِب الحنان والتعطف والمواصلة والألفة والمحبة، وله حقَّ في مالها عندنا، ولذلك لا تتصرف في الهبة إلا في ثلثها. وقد بينا ذلك في مسائل الخلاف، ولها في ماله حقَّ الكسوة والنفقة، وهذه شبهة توجِب ردّ الشهادة.

المسألة التاسعة: ألحق مالك الصديق الملاطف بالقرابة القريبة؛ فهي في العادة أقوى منها، وهي في المودة؛ فكانت مثلها في ردّ الشهادة.

المسألة العاشرة: قوله تعالى: ﴿إِن يَكُنُ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أُولَى بِهِمَّا ﴾: المعنى لا تميلوا بالهوى مع الفقير لضَعْفِه، ولا على الغني لاستغنائه، وكونوا مع الحق؛ فاللَّهُ الذي أغنى هذا وأفقر هذا أولى بالفقير أن يغنيه بفضله بالحق لا بالهوى والباطل، والله أولى بالغنيّ أن يأخذَ ما في يده بالعدل والحق، لا بالتحامل عليه؛ فإنما جعل اللَّهُ سبحانه الحقَّ والعدل عياراً لما يظهرُ من الخبث وميزاناً لما يتبين من الميل، عليه تجري الأحكام الدنياوية، وهو سبحانه يُجْري المقادير بحكمته، ويقضي بينهم يوم القيامة بحكمه.

المسألة الحادية عشرة: قال جماعة: قوله تعالى: ﴿ وَلَوْ عَلَىٰ أَنفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدَيْنِ وَالْأَوْرِينَ ﴾ فسوَّى بين الخلق الأقربين والأبوين في الأمر بالحق والوصية بالعدل، وإن تفاضلوا في الدرجة؛ كما سوَّى بين الخلق أجمعين، وإن تفاضلوا أيضاً في الدرجة، وكأنه سبحانه يقول: لا تلتفتوا في الرَّحم قربت أو بعدت في الحق كونوا معه عليها، ولولا خوف العدل عنه لها لما خصوا بالوصية بها، وذلك قوله سبحانه وهي:

المسألة الثانية عشرة: ﴿ فَلَا تَتَبِعُوا الْهُوَى أَن تَعَدِلُوا ۚ وَإِن تَلْوُءا أَوْ تُعْرِضُوا ﴾: معناه لا تتبعوا أهواءَكم في طلب العذل برحمة الفقير والتحامل على الغني، بل ابتغوا الحقّ فيهما، وهذا بيان شاف.

[[]٥٨١] صحيح. تقدم تخريجه.

المسألة الثالثة عشرة: قوله تعالى: ﴿وَإِن تَلْوُءُا أَوْ تُعْرِضُوا ﴾: المعنى إنْ مطلتم حقّاً فلم تنفذوه إلا بعد بُطء، أو عرضتم عنه جملة فالله خبير بعملكم. يقال لويت الأمر ألويه ليّاً وليّاناً، إذا مطلته، قال غيلان:

تُطِيلين لَيَّاني وأنتِ مَلِيَّةً وأُخسِنُ يا ذاتَ الوشاحِ التَّقَاضِيا

وقرأ حمزة والأعمش: «وإن تَلُوا» والأول أفصح، وأكثر، وقد ردّ إلى الأول بوَجْهِ عربي؛ وذلك أنْ تبدل من الواو الآخرة همزة فتكون تلوؤا، ثم حذفت الهمزة وألقيت حركتها على الواو، والعرب تفعلُ ذلك. وقيل: إن معناه تلوا من الولاية، أي استقللتم بالأمر أو ضعفتم عنه فاللَّهُ خبيرٌ بذلك.

الآية السادسة والخمسون: قوله تعالى: ﴿ وَلَن يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَفِرِينَ عَلَى اللَّهُ مِيلًا ﴾ [الآية: ١٤١].

هذا خبرٌ، والخبرُ من الله سبحانه لا يجوزُ أن يقع بخلاف مخبره، ونحن نرى الكافرين يتسلّطون على المؤمنين في بلادهم وأبدانهم وأموالهم وأهليهم، فقال العلماء في ذلك قولين:

أحدهما: لن يجعلَ الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً في الحجة، فلله الحجةُ البالغة.

الثاني: لن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً في الحجة يوم القيامة.

قال القاضي: أمّا حمله على نَفْي وجود الحجة من الكافر على المؤمن فذلك ضعيف؛ لأنّ وجود الحجة للكافر محال، فلا يتصرّف فيه الجعل بنَفْي ولا إثبات. وأما نَفْيُ وجود الحجة يوم القيامة فضعيف؛ لعدم فائدة الخبر فيه؛ وإن أوهم صدْرُ الكلام معناه؛ لقوله: ﴿ فَاللّهُ يَحَكُمُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيلَمَةِ ﴾ فضعيف المحكم إلى يوم القيامة، وجعل الأمرَ في الدنيا دُولة تُغلّبُ الكفار تارة وتَغلّب أخرى بما رأى من الحكمة وسبق من الكلمة، ثم قال: ﴿ وَلَن يَجْعَلَ اللّهُ لِلْكَنفِرِينَ عَلَى المُؤْمِنِينَ سَبِيلًا ﴾. فتوهم مَنْ توهم أن الحكمة وسبق من الكلمة، ثم قال: ﴿ وَلَن يَجْعَلَ اللّهُ لِلْكَنفِرِينَ عَلَى المُؤْمِنِينَ سَبِيلًا ﴾. فتوهم مَنْ توهم أن

الأول: لَن يجعلَ اللَّهُ للكافرين على المؤمنين سبيلاً يَمْحُو به دولةَ المؤمنين، ويذهب آثارهم، ويستبيحُ بَيْضتهم.

[٥٨٢] كما جاء في الحديث: «ودعوتُ رَبي ألاً يسلّط عليهم عدواً من غيرهم يستبيحُ بَيْضتهم فأعطانيها».

الثاني: أنَّ اللَّهَ سبحانه لا يجعلُ للكافرين على المؤمنين سبيلاً منه إلا أنْ تتواصَوا بالباطل، ولا تتناهوا عن المنكر، وتتقاعدوا عن التوبة؛ فيكون تسليط العدوِّ من قبلكم؛ وهذا نفيسٌ جداً.

الثالث: أنَّ اللَّهُ سبحانه لا يجعل للكافرين على المؤمنين سبيلاً بالشرع؛ فإن وجد ذلك فبخلاف الشرع، ونزع بهذا علماؤنا في الاحتجاج على أنَّ الكافر لا يملك العبد المسلم؛ وبه قال أشهب

[[]٥٨٢] متفق عليه، وسيأتي.

والشافعي؛ لأنّ الله سبحانه نفى السبيل للكافر عليه، والملكُ بالشراء سبيلٌ فلا يشرع ولا ينعقد بذلك. وقال ابن القاسم عن مالك، وهو قولُ أبي حنيفة: إنّ معنى ﴿وَلَن يَجْعَلَ اللّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى ٱلْمُوْمِينَ سَبِيلًا ﴾ في دوام الملك؛ لأنّا نجدُ ابتداءه يكون له عليه، وذلك بالإزثِ، وصورته أن يُسْلِمَ عبدٌ كافر في يدي كافر فيلزم القضاء عليه ببيعه، فقبل احكم ببيعه مات، فيرث العبدَ المسلم وارثُ الكافر، فهذه سبيلٌ قد ثبتت ابتداء، ويحكم عليه ببيعه.

ورأى مالك في رواية أَشْهَب والشافعي أنّ الحكم بملك الميراث ثابت قَهْراً لا قَصْدَ فيه. فإن قيل: مِلك الشراء ثبت بقَصْدِ اليد، فقد أراد الكافر تملّكه باختياره.

قلنا: فإن الحكم بعقد بيعه ونبوت ملكه؛ فقد تحقّق فيه قَصْدُه وجعل له سبيل اليد، وهي مسألة طيولية عظيمة، وقد حققناها في «مسائل الخلاف»، وحكمنا بالحق فيها في كتاب «الإنصاف لتكملة الإشراف»، فلينظر هنالك.

الآية السابعة والخمسون: قوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱلْمُنَفِقِينَ يُخَلِعُونَ ٱللَّهَ وَهُوَ خَلِيعُهُمْ وَإِذَا قَامُواْ إِلَى الشَّكَوْةِ قَامُوا كُسَالَى يُرْآءُونَ ٱلنَّاسَ وَلَا يَذْكُرُونَ ٱللَّهَ إِلَّا قَلِيلًا ﴾ [الآية: ١٤٢]. فيها من الأحكام ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قَامُوا إِلَى الصَّلَوْةِ قَامُوا كُسَاكَ ﴾: يعني متكاسلين مُتثاقلين، لا ينشَطُون لفعلها، ولا يفرحون لها، وقد قال ﷺ في الآثار:

[٥٨٣] «أرِخنا بها يا بلال». فكان يرى راحتَه فيها.

[٨٤] وفي آثار أخر: "(وجُعلت قرّة عَيني في الصلاة».

[٥٨٥] وفي الحديث: «أثقل صلاة على المنافقين العَتَمة والصبح»؛ فإنَّ العتمة تأتي وقد أنصَبَهم

[[]٥٨٣] جيد. أخرجه أبو داود ٤٩٨٦ وأحمد ٥/ ٣٧١ والطحاوي في «المشكل» ٤٥٥ والدارقطني في «العلل» ٤/ ١٢١ والطبراني ٢١٥ والخطيب ٢٠/ ٤٤٤ كلهم عن سالم بن أبي الجعد عن عبدالله بن محمد بن الحنفية عن رجل من الأنصار، ورجاله رجال البخاري، وجهالة الصحابي لا تضر. وفيه قصة، والمرفوع منه «قم يا بلال، فأرحنا بالصلاة»، وأخرجه أبو داود ٤٩٨٥ وأحمد ٥/ ٣٦٤ عن سالم عن أبي الجعد عن رجل من خزاعة. وأخرجه الخطيب ٢٠/ ٤٤٤ عن سالم عن رجل، وأخرجه ١٠ ٤٤٤ من طريق أبي حمزة عن سالم عن محمد بن علي بن الحنفية عن بلال به، وإسناده ضعيف لضعف أبي حمزة الثمالي، وأخرجه أبو نعيم الأصفهاني في «تاريخ أصبهان» ٢/ ٢٤٤ عن سالم عن ابن الحنفية عن علي، وقال: لم يسنده عن علي غير أبي خالد القرشي اسمه عبدالعزيز بن أبان، وهو ضعيف كما قال الذهبي في «الميزان» ٢٤/ ٢٠١، وفي الإسناد الذي قبله أبو حمزة الثمالي، وهو ضعيف، والطريق الأول حسن بمفرده، وإذا انضم إليه ما بعده ارتقى إلى درجة الحسن الصحيح. والله أعلم.

[[]٥٨٤] جيد. أخرجه النسائي ٧/ ٦١- ٦٢ وأحمد ٣/ ٢٨٥ وأبو يعلى ٣٤٨٢ وأبو الشيخ في «أخلاق النبي على ٥٨٤] وابو الشيخ في «أخلاق النبي على ٥٨٤] واسناده صحيح، ٢٢٩ كلهم عن ثابت البناني عن أنس وصدره «حبب إلي النساء والطيب...» وإسناده صحيح، وصححه الحافظ في «فتح الباري» ١١/ ٣٤٥.

[[]٥٨٥] صحيح. أخرجه مسلم ٢٥١ وأبو داود ٥٤٨ وابن أبي شيبة ٢/ ٣٣٢ وأحمد ٢/ ٤٢٤ وابن ماجه ٧٩١ وابن

عمَلُ النهار، فيثقل عليهم القيامُ إليها، وتأتي صلاة الصبح، والنومُ أحبُّ إليهم من مفروح به، وهم لا يعرفون قَدْر الصلاة دُنْيَا ولا فائدتها أُخْرَى؛ فيقومون إليها بغير نية إلا خوفاً من السيف وَمَنْ قام إليها مع هذه الحالة بنيَّة إتعاب النفس وإيثارها عليها، طالباً لما عند الله سبحانه فله أُجْران، والذي يرى راحتَه فيها مع الملائكة المقربين.

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿ يُرَا وَونَ النَّاسَ ﴾: يعني أنهم يفعلونها ليراها الناسُ وهم يشهدونها لَغُواً، فهذا هو الرياء الشّرك، فأما إن صلاها ليراها الناس، يعني ويرَوْنَه فيها، فيشهدون له بالإيمان فليس ذلك الرياءُ المنهي عنه، وكذلك لو أراد بها طَلَبَ المنزلة والظهور لقبول الشهادة وجواز الإمامة لم يكن عليه حَرَجٌ، وإنما الرياءُ المعصية أن يُظهِرَها صَيْداً للدنيا وطريقاً إلى الأكل بها، فهذه نيّة لا تجزىء، وعليه الإعادة.

المسألة الثالثة: قوله تعالى: ﴿ وَلَا يَذْكُرُونَ اللَّهُ إِلَّا قَلِيلًا ﴾:

[٥٨٦] وروى الأئمةُ ـ مالك وغيره، عن أنس أنَّ النبيَّ عَلَىٰ قال: (تلك صلاةُ المنافقين. تلك صلاة المنافقين. تلك صلاة المنافقين. يجلس أحدُهم حتى إذا اصفرت الشمس، وكانت بين قَرْنَي الشيطان، أو على قرني الشيطان، قام ينقر أربعاً لا يذكرُ الله فيها إلا قليلاً. فَذَمَّها عَلَىٰ بقِلَةِ ذِكْرِ اللهِ سبحانه فيها؛ لأنه يراه أثقل عليه من الجبل، فيطلب الخلاص منها بظاهر من القول والعمل، وأقلُ ما يجزىء فيها من الذكر فرضاً الفاتحة. وسيأتي بيان ذلك إن شاء الله عز وجل. وأقل ما يجزىء من العمل في الصلاة إقامةُ الصُلْب في الركوع والسجود، والطمأنينة فيهما، والاستواء عند الفصل بينهما.

[٥٨٧] ففي الحديث الصحيح: الا تجزىء صلاةً من لا يقيم صُلْبَه في الركوع والسجود.

[٥٨٨] وعَلَّم الأعرابي على ما روي في الصحيح فقال له: «فاركع حتى تطمئنَّ راكعاً، ثم ارفع

حبان ۲۰۹۸ من حدیث أبي هریرة بأتم منه.

[[]٥٨٦] صحيح. أخرجه مسلم ٦٢٢ وأبو داود ٤١٣ والترمذي ١٦٠ والنسائي ٢٥٤/١ ومالك ٢٢١/١ وأحمد ٣/ ٢٤٧ والطحاوي ٢/١٩٢ وابن حبان ٢٥٩ و ٢٦٠ و٢٦١ و٢٦٢ و٢٦٣ والبيهقي ٢/٣٤١ والبغوي في «شرح السنة» ٣٦٨ من طرق كلهم من حديث أنس بن مالك.

[[]٥٨٧] صحيح. أخرجه أبو داود ٨٥٥ والترمذي ٢٦٥ والنسائي ١٨٣/٢ وابن ماجه ٨٧٠ والحميدي ٤٥٤ والطيالسي ٦١٣ والدارمي ٢/ ٣٠٤ وأحمد ١٩٢٤ وابن الجارود ١٩٥ وابن خزيمة ٥٩١ وابن حبان ١٨٩٠ والطيالسي ١٨٩٠ وعبدالرزاق ٢٨٥٦ والدارقطني ٣٤٨/١ والطحاوي في «المشكل» ١/ ٧٩_ ١٨٠ والطبراني ٧/ ٨٠٥ والبيهقي ٢/٨٨ والبغوي ٦١٧ من طرق عن أبي مسعود البدري، وإسناده صحيح على شرطهما.

وله شاهد من حديث شيبان الحنفي، أخرجه أحمد ٤/ ٢٣ وابن ماجه ٨٧١ ويعقوب بن سفيان في «التاريخ» ١/ ٢٧٥_ ٢٧٦ والبيهقي ٣/ ١٠٥، وإسناده صحيح، وصححه البوصيري في زوائد ابن ماجه. ورقه ٥٧.

[[]٥٨٨] صحيح. أخرجه البخاري ٧٥٧ و٧٩٣ و ٢٢٥١ و٢٢٥٢ و١٦٦٧ ومسلم ٣٩٧ وأبو داود ٨٥٦ والترمذي ٣٠٣ والنسائي ٢/١٢٤ وابن ماجه ١٠٦٠ والطحاوي ٢٣٣/١ وابن حبان ١٨٩٠ والبيهقي ٢٢٦/١ من حديث أبي هريرة في خبر المسيء صلاته، وهو حديث مطول، وهذا بعضه.

حتى تطمئن رافعاً، ثم اسجد حتى تطمئنَّ ساجداً، ثم ارفَغ حتى تطمئنَ جالساً، ثم افعل ذلك في صلاتك كلها».

وذهب ابنُ القاسم وأبو حنيفة إلى أنَّ الطمأنينة ليست بفرض، وهي روايةٌ عراقيةٌ (١) لا ينبغي الأحدِ من المالكيين أن يشتغلَ بها، فليس للعبد شيء يعولُ عليه سواها؛ فلا ينبغي أن ينقرها نَقْرَ الغراب، ولا يذكر الله بها ذِكْرَ المنافقين، وقد بين صلاة المنافقين في هذه الآية، وبَيَّن صلاة المؤمنين، فقال: ﴿قَدْ أَفْلُحَ ٱلمُوْمِنُونَ ٱلَّذِينَ هُمْ فِي صَلاَتِهِمْ خَشِعُونَ ﴾ (٢)، ومَنْ خشع خضع واستمرَّ، ولم ينقر ولا استعجل، إلا أن يكون له عذرٌ فيقتصر على الفرض الذي قد بيناه.

وقد ثبت في الصحيح عن أنس بن مالك أنه ذكر صلاةً عمر بن عبد العزيز فقال: هذا أشبهكم صلاةً بصلاةً رسول الله ﷺ موجزة في تمام.

الآية الثامنة والخمسون: قوله تعالى: ﴿لَا يُحِبُ اللهُ الْجَهْرَ وَالسُّوَءِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَن ظُلِرُّ وَكَانَ اللهُ سَمِيعًا عَلِيمًا ﴾ [الآية: ١٤٨]. فيها خمس مسائل:

المسألة الأولى: اختلف الناس في تأويلها؛ فقال ابن عباس: إنما نزلت في الرجل يظلمُ الرجل، في عليه فيه لا يزيدُ عليه. وقال مجاهد وآخرون: إنما نزلت في الضيافة؛ في بخر المظلوم أن يذكره بما ظلمه فيه لا يزيدُ عليه. وقال مجاهد وآخرون: إنما نزلت في الضيافة؛ إذا نزل رجلٌ على رجل ضيفاً فلم يَقُم به جاز له إذا خرج عنه أن يذكر ذلك. وقال رجل لطاوس: إني رأيتُ من قوم شيئاً في سفر، أفأذكره؟ قال: لا. قال القاضي: قولُ ابن عباس هو الصحيح، وقد وردت في ذلك أخبارٌ صحيحة.

[٥٨٩] قال النبيُّ عَلَيْهُ: «مطُّلُ الغنيِّ ظلم».

[٥٩٠] وقال: «لَيُّ الواجد يُحِلُّ عِرْضَه وعقوبَتَهُ». وقال العباس لعمر بحَضْرَةِ أهل الشورى عن علي بن أبي طالب: اقْضِ بيني وبين هذا الظالم (٣) فلم يردّ عليه أحدٌ منهم؛ لأنها كانت حكومة، كلُّ واحدٍ منهما يعتقدها لنفسه حتى أنفذ فيها عليهم عُمر للواجب.

المسألة الثانية: قال علماؤنا: وهذا إنما يكونُ إذا استوت المنازل أو تقاربت؛ فأمّا إذا تفاوتت فلا تمكّن الغوغاء من أنْ تستطيلَ على الفضلاء، وإنما تطلب حقّها بمجرّدِ الدعوى من غير تصريح بظُلْمٍ ولا غضب؛ وهذا صحيح، وعليه تدلُّ الآثار.

[٥٨٩] متفق عليه، وتقدم.

⁽١) أي هذه الرواية عن ابن القاسم، رواها بعض العراقيين، وهي رواية لا يعول عليها. هذا مراد المصنف، والله أعلم.

⁽٢) سورة المؤمنون: ١- ٢.

⁽٣) هو عند مسلم ١٧٥٧ ح ٤٩ وسببه اختلاف علي والعباس في الميراث.

[• ٩ هم] وقد قال العلماءُ في قول النبي ﷺ: اللي الواجدِ يحل عرضه، بأنْ يقول مَطَلني، وعقوبتُه بأنْ يحبس له حتى يُنْصِفه.

المسألة الثالثة: قال ابنُ عباس: رخص له أن يَدْعُو على مَنْ ظلمه، وإنْ صبرَ وغفَرَ كان أفضل له (۱) وصفةُ دعائِهِ على الظالم أن يقولَ: اللهم أعِني عليه، اللهم استخرجُ حقى منه، اللهم حُلْ بيني وبينه (۲)؛ قاله الحسن البصري. قال القاضي أبو بكر: وهذا صحيح.

[٩٩١] وقد رَوَى الأئمةُ عن عائشة: أنها سمعَتْ مَنْ يدعو على سارقِ سرقه، فقالت: لا تُسَبِّخي (٢) عنه. أي لا تخفَّفْ عنه بدعائك. وهذا إذا كان مؤمناً؛ فأمّا إذا كان كافراً فأرسل لسانك واذعُ بالهلكة، وبكلّ دعاء، كما فعل النبيُ عَلَيْ في التصريح على الكفار بالدعاء وتعيينهم وتسميتهم؛ ولذلك قال علماؤنا وهي:

المسألة الرابعة: إذا كان الرجلُ مجاهراً بالظلم دعا عليه جهراً، ولم يكن له عِرْضٌ محترم، ولا بدَن محترم، ولا بدَن محترم، ولا مال محترم. وقد فصّلْنا ذلك في أحكام العباد في المعاد.

المسألة الخامسة: قوله تعالى: ﴿إِلَّا مَن ظُلِمٌ ﴾: قرىء بفتح الظاء، وقرىء بضمها، وقال أهل العربية: كِلاَ القراءتين هو استثناء ليس من الأول، وإنما هو بمعنى: لكن من ظلم. ويجوز أن يكون موضع «مَنْ» رفعاً على البدل من أحد. التقديرُ: لا يحبُ الْجَهْرَ بالسوء لأحدِ إلاّ مَنْ ظلم.

والذي قرأها بالفتح هو زيد بن أسلم، وكان من العلماء بالقرآن، وقد أغفل المتكلمون على الآية تقديرها وإعرابها، وقد بيناه في «ملجئة المتفقهين»؛ واختصارُه أنَّ الآية لا بدَّ فيها من حذف مقدّر، تقديره في فاتحة الآية ليأتي الاستثناء مركباً على معنى مقدَّر خير من تقديره هذا الاستثناء فنقول: معنى الآية لا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بالسوء من القَوْل لأحدِ إلا مَنْ ظلم - بضم الظاء -، أو نقول مقدراً للقراءة الأخرى: لا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بالسوء من القَوْل لأحدِ إلا مَنْ ظلم، فهذا خيرٌ لك من أن تقولَ تقديره: الكن مَنْ ظلم بضم الظاء فإنه كذا. أو من ظلم فإنه كذا، التقدير أبْعَد منه وأضَعَف، كما قدَّرَ العلماءُ لكن مَنْ ظُلِم بضم الظاء فإنه كذا. أو من ظلم فإنه كذا، التقدير أبْعَد منه وأضَعَف، كما قدَّرَ العلماءُ

[[]٥٩٠] تقدم تخريجه.

^[991] ضعيف، ذكره المصنف موقوفاً، ولم أر من أسنده موقوفاً، وإنما أخرجه أبو دادو ١٤٩٧ و ٤٩٠٩ وأحمد ٦/ دم على من طريقين عن حبيب، وهو ابن أبي ثابت عن عطاء عن عائشة قالت: سرقت ملحفة لها، فجعلت تدعو على من سرقها، فجعل النبي على الله يقول الا تسبخي عنه قال أبو داود: لا تسبخي: أي لا تخففي. لفظ أبي داود في الرواية الأولى. ورجاله ثقات لكن حبيب مدلس، وقد عنعن. وعطاء لم يصرح بسماعه من عائشة، وهو كثير الإرسال. وكأن المصنف لما رآه ضعيفاً، جعله موقوفاً، أو كان ذلك من حفظه.

⁽١) إلى هنا أثر ابن عباس، وهو عند الطبري ١٠٧٥٤.

⁽۲) هو عند الطبري ۱۰۷۵۷.

⁽٣) وقع في كافة النسخ (لا تستحيي) وهو تصحيف، والتصويب عن سنن أبي داود ومسند أحمد.

المحققون في قوله تعالى: ﴿ إِنِّي لَا يَخَافُ لَدَى ٱلْمُرْسَلُونَ إِلَّا مَن ظَلَمَ ثُرَّ بَدَّلَ حُسْنًا بَعْدَ شُوِّهِ فَإِنّي غَفُورٌ تَحِيمٌ ﴾ (١٠. قيل الاستثناء تقديراً انتظم به الكلامُ واتَّسقَ به المعنى؛ قالوا: تقديرُ الآية إني لا يخافُ لديِّ المرسلون، لكن يخافُ الظالمون، إلا مَن ظلم ثم بدّل حسناً بعد سوء، فإني غفور رحيم.

الآية التاسعة والخمسون: قوله تعالى: ﴿وَأَخْذِهِمُ الرِّبَوْا وَقَدْ نُهُوا عَنْهُ وَأَكْلِهِمْ أَمُولَ النَّاسِ بِالْبَطِلِّ وَأَعْتَدْنَا لِلْكَلْفِرِينَ مِنْهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا ﴾ [الآية: ١٦١]. فيها سبع مسائل:

المسألة الأولى: قد قَدّمنا القولَ في مخاطبةِ الكفّار بفروع الشريعة في مسائل الأصول، وأشَرْنا إليه فيما سلف من هذا الكتاب، ولا خلاف في مذهب مالك في أنهم يخاطبون.

وقد بين اللَّهُ تعالى في هذه الآية أنهم نُهوا عن الربا وأكُلِ المال بالباطل، فإن كان ذلك خبراً عما نزل على محمد في القرآن، وأنهم دخلوا في الخطاب فيها ونِعْمَت، وإن كان ذلك خبراً عما أنزل اللَّهُ عزَّ وجل على موسى في التوراة، وأنهم بدُّلُوا وحرَّفوا وعصوا وخالفوا - فهل يجوز لنا معاملتهم، والقوم قد أفسدوا أموالهم في دينهم أم لا؟ فظنت طائفة أن معاملتهم لا تجوز؛ وذلك لما في أموالهم من هذا الفساد. والصحيحُ جوازُ معاملتهم مع رباهم واقتحامهم ما حرَّم الله سبحانه عليهم، فقد قام الدليلُ القاطع على ذلك قرآناً وسنة: قال الله تعالى: ﴿وَطَعَامُ الّذِينَ أُوتُوا ٱلْكِنَابَ حِلُّ لَكُمُ وَطَعَامُكُمْ حِلُّ اللهِ مَعالَم على مخاطبتهم بفروع الشريعة، وقد عامل النبيُّ ﷺ اليهودَ، ومات ودِرْعُه مرهونةً عند يهوديّ في شعيرٍ أخذه لعياله(٢).

وقد رُوي عن عمر بن الخطاب، أنه سئل عمن أخذ ثمن الخمر في الجزية والتجارة، فقال: ولوهم بيعَها وخُذُوا منهم عُشْرَ أثمانها. والحاسمُ لداء الشك والخلاف اتفاقُ الأثمة على جواز التجارة مع أهلِ الحرب، وقد سافر النبيُّ ﷺ إليهم تاجراً، وهي:

المسألة الثانية: وذلك من سفره ﷺ أمر قاطع على جواز السفر إليهم والتجارة معهم.

فإن قيل: كان ذلك قبل النبوّة. قلنا: إنه لم يتدنّس قبل النبوة بحرام، ثبت ذلك تَواتُراً، ولا اعتذر عنه إذ بعث، ولا منع منه إذ نبىء، ولا قطعه أحدٌ من الصحابة في حياته ولا أحد من المسلمين بعد وفاته؛ فقد كانوا يسافرون في فك الأسرى، وذلك واجبّ؛ وفي الصلح كما أرسل عثمان وغيره، وقد يجب وقد يكون ندباً، فأما السفر إليهم لمجرد التجارة فذلك مباحّ.

المسألة الثالثة: فإن قيل: فإذا قلتم إنهم مخاطبون بفروع الشريعة، كيف يجوزُ مبايعتهم بمحرّم عليهم، وذلك لا يجوز للمسلم؟ قلنا: سامح الشرعُ في معاملتهم وفي طعامهم رفقاً بنا، وشدَّد عليهم في المخاطبة تغليظاً عليهم، فإنه ما جعل علينا في الدين من حَرَج إلا ونَفَاهُ، ولا كانت في العقوبة

⁽١) سورة النمل: ١٠_ ١١. (٣) تقدم في أواخر سورة البقرة. ٢

⁽٢) سورة المائدة: ٥.

شدة إلا وأثبتها عليهم.

المسألة الرابعة: مع أنَّ الله شَرع لهم الشرع، وبيَّن لهم الأحكام فقد بدَّلُوا وابتدعوا رَهْبانية التزموها، فأجرى الشرْعُ الأحكامَ على ما هم عليه في بَيْع وطعام حتى في اعتقادهم في أولادهم وبناتهم، سواء تصرَّفوا في ذلك بشرْعتهم أو بعصبيتهم، حتى قال مالك؛ وهي:

المسألة الخامسة: يجوزُ أن يؤخذ منهم في الصلح أبناؤهم ونساؤهم إذا كان الصلّحُ للعامَيْنِ ونحوهما؛ لأنهما مُهادنة، ولو كأن دائماً أو لمدّة كثيرة لم يَجُز، لأنه يكون لهم من الصلح مثل ما لآبائهم. وقال ابن حبيب: لا يجوزُ ذلك؛ فراعى مالك اعتقادَهم في الأولاد والنساء، كما راعى اعتقادَهم في الطعام، فإن كان ذلك شرطاً مع بطارقتهم _ يعني باتفاق منهم _ جاز.

المسألة السادسة: فإن عامل مسلمٌ كافراً بِرِباً فلا يخلُو أن يكونَ في دار الحرب أو في دار الإسلام، فإن كان في دار الإسلام لم يَجُزْ، وإن كان في دار الحرب جاز عند أبي حنيفة وعبد الملك من أصحابنا. وقال مالك والشافعي: لا يجوز، وتعلّق أبو حنيفة بأنّ ماله حلال فبأيّ وجه أخذ جاز (١). قلنا: إنّ ما يجوز أخذُه بوجه جائز في الشرع من غلّة وسرقة في سرية، فأما إذا أعطى من نفسه الأمان ودخل دارهم فقد تعين عليهم أن يَفي بألا يخون عَهْدَهم، ولا يتعرّض لمالهم، ولا شيء من أمرهم؛ فإن جوّز القومُ الربا فالشرعُ لا يجوّزُه. فإن قال أحد: إنهم لا يخاطبون بفروع الشريعة فالمسلم مخاطب بها.

المسألة السابعة: توهم قومٌ أنَّ ابن الماجِشُون لما قال: إن مَنْ زنا في دارِ الحرب بحَرْبِيَّةِ لم يُحَدِّ أنْ ذلك حلال. وهو جَهْلٌ بأصول الشريعة. ومأخَذُ الأدلة قال الله تعالى: ﴿وَٱلَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ

قال الإمام الموفق رحمه الله في «المغني» ٦/ ٩٨- ٩٩ ما ملخصه: فصل: ويحرم الربا في دار الحرب كتحريمة في دار الإسلام، وبه قال مالك والأوزاعي وأبو يوسف والشافعي وإسحق، وقال أبو حنيفة لا يجري الربا بين مسلم وحربي في دار الحرب، وعنه في المسلمين أسلما في دار الحرب؛ لا ربا بينهما، لما روى مكحول عن النبي على «لا ربا بين المسلمين وأهل الحرب في دار الحرب، ولأنها أموال مباحة، وإنما خطرها الأمان في دار الإسلام، فما لم يكن كذلك كان مباحاً، ولنا قول الله تعالى «وحرم الربا» وقوله واتقوا الله وذروا ما بقي من الربا». وعموم الأخبار يقتضي تحريم التفاضل. وقوله الله «من زاد أو ازداد فقد أربى» عام، وكذلك سائر الأحاديث. وخبرهم مرسل، لا نعرف صحته. ولا يجوزُ ترك ما ورد تحريمه في الكتاب والسنة بخبر مجهول اهـ. قلت: ذكره صاحب الهداية ـ أي مرسل مكحول ـ فقال الزيلعي رحمه الله وي «نصب الراية» ٤/٤٤: غريب. وأسند البيهقي في السير عن الشافعي قال: قال أبو يوسف: إنما قال أبو عن «نصب الراية» قال السيخة حدثه عن مكحول عن رسول الله الله قال: قال أبو يوسف: إنما قال أبو قال فواهل الإسلام، قال الشافعي: وليس بثابت، ولا حجة فيه اهـ. قلت: هو ضعيف جداً، فهو مرسل فهذه علة، ومراسبل مكحول واهية منكرة، فهذه علة ثانية، وثم علة ثالثة: وهي جهالة المشيخة، فهذا الحديث لا شيء. وهو شبه موضوع، وحسبه أن يكون من كلام مكحول فلا حجة فيه البتة، والله أعلم. وقد بتخريجي، والله الموفق.

حَفِظُونٌ ﴿ إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ آَيَمُنُهُمْ ﴾ (١)؛ فلا يباح الوطءُ إلا بهذين الوجهين، ولكن أبا حنيفة يرى أن دارَ الحرب لا حدَّ فيها، نازع بذلك ابن الماجشون معه؛ فأما التحريم فهو متفقّ عليه فلا تستنزلنكُم الغَفْلة في تلك المسألة.

الآية الموفية ستين: قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى اَبْنُ مَرْيَمَ رَسُوكُ اللَّهِ وَكَيْمَتُهُ، أَلْقَنْهَا إِلَىٰ مَرْيَمَ وَرُسُوكُ اللَّهِ وَرُسُلِّةٍ. وَلَا تَقُولُواْ ثَلَائَةً أَنْ اللَّهُ إِنَّا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ سُبْحَنَهُ، أَنْ يَكُونَ لَمُ وَرُسُلِّةٍ. وَلَا تَقُولُواْ ثَلَائَةً أَنْ اللَّهُ اللَّهُ إِنَّهُ وَكُولًا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَلِكُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَكُ وَلَا تَقُولُواْ فَلَائَةً وَكِيلًا ﴾ [الآية: ١٧١]. فيها مسألتان:

المسألة الأولى: في تسمية عيسى بالمسيح: قد ذكرنا في الحديث نحواً من خمسة وعشرين وَجْهاً في معناه، وأمهاتُها أنه اسم عَلَم له. أو هو فعيل بمعنى مفعول، وُلد دَهِيناً لأنه مُسح بالدهن أو بالبركة، أو مسحه حين ولد يحيى. أو فعيل بمعنى فاعل عليه مسحة جمال، كما يقال: فلان جميل، أو يمسح الزمِن فيبرأ، أو يمسح الطائر فيحيا، أو يمسح الأرض بالمشي؛ وإليه ذهب مالك.

قال ابن وهب: أخبرني مالك بن أنس: بلغني أنَّ عيسى عليه السلام انتهى إلى قريةٍ قد خربَتْ حصونُها، وعفَتْ آثارُها، وتشعَّتُ شجرُها، فنادى: يا خرب، أين أهلك؟ فنودِي عيسى ابن مريم عليه السلام: بادُوا والتقمتهمُ الأرض، وعادت أعمالهم قلائد في رقابهم إلى يوم القيامة، عيسى بن مريم مجد. قال الراوي: يريد مالك أنه كان يمسح الأرض.

وقيل إنه معرب من مشيح كتعريب موسى عن موشي، وهو بتخفيف الشين وكسرها، وكذلك الدجال، وقد دخل فيه جهلة يتوسَّمُون بالعلم، فجعلوا الدجال مشدّد السين (٢) بالخاء المعجمة، وكلاهما في الاسم سواء، إنّ الأول قالوا هو المسيح الذي هو مسيح الهدى الصالح السليم، والآخر المسيح الكذاب الأعور الدجال الكافر، فاعلموه ترشدوا.

المسألة الثانية: قوله تعالى: ﴿وَكَلِمَتُهُ الْقَنْهَا إِلَىٰ مُرْيَمُ وَرُوحٌ مِنْهُ ﴾: اختلف العلماء فيه على ستة أقوال: الأول: أنها نفخة نفخها جبريل في جَيْبِ درعِها، وسميت النفخة روحاً لأنها تكون عن الريح. الثاني: أنَّ الرُّوح الحياة، وقد بينا ذلك في «المقسط» و «المشكلين». الثالث: أنَّ معنى روح رحمة. الرابع: أنَّ روح صورة، لما خلق اللَّهُ آدم أخرج من صُلبه ذرِّيته، وصورهم، ثم أشهدهم على الرابع: أنَّ روح صورة، لما خلق اللَّهُ آدم أخرج من صُلبه ذرِّيته، وصورهم، ثم أشهدهم على أنفسهم، الستُ بربكم؟ قالوا: بلى. ثم أنشأهم كرة أطواراً، أو جعل لهم الدنيا قراراً؛ فعيسى من تلك الأرواح أدخله في مريم. واختار هذا أبيّ بن كعب. وقيل في الخامس: روح صورة، صورها الله تعالى ابتداءً وجهها في مريم. وقيل في السادس: سرّ روح منه، يعني جبريل، وهو معنى الكلام ألقاها إليه روح منه؛ أي إلقاء الكلمة كان من الله ثم من جبريل.

قَالِ الطبري: وهذه الأحكام كلها محتملة غير بعيدة من الصواب.

⁽١) سورة المؤمنون: ٥- ٦.

قال القاضي وفقه الله: وبعضها أقوى من بعض، وقد بيناها في المشكلين، لكن يتعلَّق بها الآن من الأحكام مسألة؛ وهي إذا قال لزوجه: روحك طالق؛ فاختلف علماؤنا فيه على قولين. وكذا لو قال لها: حياتك طالق، فيها قولان. وكذلك مثله كلامك طالق.

واختلف أصحاب الشافعي كاختلافنا، واستمر أبو حنيفة على أن الطلاق لا يلزمه في شيء من ذلك؛ فأما إذا قال لها: كلامُك طالق؛ فلا إشكال فيه. فإن الكلامَ حرامٌ سماعُه، فهو من محللات النكاح فيلحقه الطلاق.

وأما الروح والحياة فليس للنكاح فيهما متعلق، فوجْه وقوع الطلاق بتعليقه عليهما خفيّ، وهو أنَّ بدنَها الذي فيه المتاعُ لا قوام له إلا بالروح والحياة. وهو باطنّ فيها؛ فكأنه قال لها: باطنك طالق، فيسري الطلاق إلى ظاهرها؛ فإنه إذا تعلق الطلاقُ بشيء منها سَرَى إلى الباقي.

وقال أبو حنيفة: لا يسري، وهي مسألة خلاف كبيرة تكلّمنا عليها في قوله: يدُك طالق.

وتحقيقُ القول فيه أنه إذا طلق منها شيئاً وحرَّمه على نفسه، فلا يخلو أن يقِفَ حيث قال، ولا يتعدى، أو يَسْرِي كما قلنا أو يلغو. ومحال أن يلغو لأنه كلامٌ صحيح أضافه إلى محلٌ بحكم صحيح جائز فنفذ كما لو قال: رأسُك طالق أو ظهرُك، ومحالٌ أن يقف حيث قال؛ لأنه يؤدي إلى تحريم بعضها وتحليل بعضها. وذلك محالٌ شرعاً، وهذا بالغ، والله أعلم.

الآية الحادية والستون: قوله تعالى: ﴿ لَن يَسْتَنَكِفَ الْمَسِيحُ أَن يَكُونَ عَبْدًا يَلَهِ وَلَا الْمَلَيْكِةُ الْمُرْبُونَ ﴾ [الآية: ١٧٢].

هذا ردٌّ على النصارى الذين يقولون: إن عيسى وَلَدُ الله، وردٌّ على من يقول: إنَّ الملائكةَ بناتُ الله، تعالى اللهُ عما يقول الظالمون عُلوّاً كبيراً.

يقول الله سبحانه وتعالى لهم: إنَّ مَنْ نسبتموه إلى ولادةِ الله تعالى، مِنْ آدمي وملك، ليس بممتنع أن يكونَ عبداً لله، فكيف تجعلونه ولداً؟ ولو كان اجتماعُ العبودية والولادة جائزاً ما كان نله سبحانه وتعالى: ﴿وَمَا يَلْبَغِى لِلرِّحْمَٰنِ أَن يَتَخِذَ وَلَدًا ﴿ اللهُ إِن السَّمَوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ إِلَا ءَلِنَ ٱلرَّحْنِ عَبْدًا ﴾ (١).

فإن قيل: ما معنى ﴿يَسْتَنكِفَ ﴾ في اللغة؟ قلنا: هو يستفعل، من نكفت كذا إذا نحيته، وهو مشهور المعنى. التقدير لن يتنحى من ذلك، ولا يبعد عنه، ولا يمتنع منه.

الآية الثانية والستون: قوله تعالى: ﴿ يَسْتَغَتُونَكَ قُلِ اللّهُ يُفْتِيكُمْ فِي اَلكَانَاةً إِنِ اَتَهُا لَمَكَ لَيْسَ لَمُ وَلَدُّ وَلَهُ، أُخَتُّ فَلَهَا نِصْفُ مَا زَكِ وَهُوَ بَرِثُهَا إِن لَمْ يَكُن لَمَا وَلَدُّ فَإِن كَانَتَا اثْنَتَيْنِ فَلَهُمَا الثَّلْنَانِ مِمَّا زَكُ وَإِن كَانُوا إِخْوَةً زِبَالًا وَيْسَاءُ فَلِلذَّكْرِ مِثْلُ حَظِّ الْأَنْدَيَنُ يُبَيِّنُ اللّهُ لَكُمْ أَن تَضِلُوا وَاللّهُ بِكُلِ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴾ [الآية: ١٧٦]. فيها سبع مسائل:

⁽۱) سورة مريم: ۹۲_۹۳.

المسألة الأولى: في وقت نزولها: ثبت في الصحيح أنَّ البراء بن عازب قال:

[٩٢] آخرُ سورةِ نزلت سورة براءة، وآخر آية نزلت آية الكَلالَة.

المسألة الثانية: في سبب نزولها: روي عن جابر بن عبد الله قال:

[940] مرضَتُ وعندي تِسعُ أخوات لي، فدخل عليّ رسولُ الله ﷺ فنضح في وجُهِي من الماءِ، فأفقتُ فقلت: يا رسولَ الله؛ ألا أوصي لأخواتي بالثلثين؟ قال: «أحسن». قلت: بالشطر؟ قال: «أحسن»، ثم خرج وتركني، ثم رجع فقال: «لا أراك ميتاً مِنْ وجَعك هذا، فإن الله أنزل الذي لأخواتك فجعل لهنّ الثلثين». وكان جابر يقول: نزلت فيّ هذه الآية: ﴿ يَسَمَّقُتُونَكَ قُلِ اللهُ يُفْتِيكُمْ فِي اللّهُ يُفْتِيكُمْ فِي اللّهُ يُفْتِيكُمْ فِي اللّهُ يُفْتِيكُمْ فِي اللّهُ عُرجه النسائي، وأبو داود، والترمذي (١).

المسألة الثالثة: قال قتادة: وذُكر لنا أنّ أبا بكر قال: ألا إنَّ الآيةَ التي نزلت في أول سورة النساء من شأن الفرائض نزلت في الولد والوالد، والآية الثانية أنزلها الله سبحانه في الزوج والزوجة والإخوة من الأم، والآية التي ختم بها الأم، والآية التي ختم بها سورة الأنفال أنزلها الله سبحانه في ذوي الأرحام، وما جرّت الرَّحِمُ من العصبة (٢).

المسألة الرابعة:

[942] قال ابنُ سيرين: نزلت والنبيُّ ﷺ في مسير له، وإلى جنبه حذيفة، فبلَّغها حذيفة وبلغها حذيفة وبلغها حذيفة عمر، وهو يسيرُ خلفه، فلما استخلف عمر سأل حذيفة عنها، ورجا أن يكونَ عنده تفسيرها، فقال له حذيفة: واللَّهِ إنك لعاجزُ. هكذا قال الطبري في روايته (٣).

وقال نعيم بن حماد فيها: واللَّهِ إنك لأحمق إن ظننت أنَّ إمارتك تحملني على أنْ أحدَّثك بما لم

[٥٩٢] صحيح. أخرجه البخاري ٤٦٠٥ و٤٦٥٤ ومسلم ١٦١٨ وأبو داود ٢٨٨٨ والترمذي ٣٠٤١ والنسائي في التفسير» ١٥٣ و٢٣٠ والبيهقي ٢/٢٢٦ وفي «الدلائل» ١٣٦/٧ وابن الضريس في «فضائل القرآن» ١٩ و٢٠ من طرق عن البراء بن عازب. وانظر «فتح الباري» ٨/٢٠٥.

[990] حسن. أخرجه أبو دادو ٢٨٨٧ والنسائي في الكبرى ٦٣٢٥ و٢٥١٣ و٢٥١٧ والطيالسي ١٧٤٢ والطبري ١٠٨٧١ و٥٩٣] و٥٩٣] و١٠٨٧١ والواحدي في «أسباب النزول» ٣٧٨ عن هشام الدستوائي عن أبي الزبير عن جابر به، واللفظ لأبي داود، والإسناد حسن، رجاله رجال مسلم، لكن أبو الزبير مدلس، وأصل الحديث عند البخاري ومسلم بنحوه، وتقدم برقم ٣٩٨.

[٥٩٤] ضعيف. أخرجه الطبري ١٠٨٧٨ بسند صحيح عن محمد بن سيرين مرسلاً، فهو ضعيف، ليس له علة سوى الارسال.

⁽١) لم أره عند الترمذي بعد بحث، ولا عزاه إليه سوى المصنف، ولعله سبق قلم، والله أعلم.

⁽٢) أُخْرِجِهِ الطبري ١٠٨٦٩ عن قتادة، وهو منقطع، قتادة لم يدرك أبا بكر.

⁽٣) بل هو عند الطبري باللفظ الآتي.

أحدثك يومنذ. فقال عمر: لم أرِدْ هذا رحمك الله، والله لا أزيدك عليها شيئاً أبداً؛ فكان عمر يقول: اللهم مَنْ كنت بينتها له فإنها لم تتبيَّنْ لي^(۱).

[٥٩٥] وقد رُوي أن عمر نازع رسولَ الله ﷺ فيها فضرب في صَدْره، وقال: «يكفيك آية الصيف التي نزلت في آخر سورة النساء (٢) وإن أعش فسأقضي فيها بقضاء يعلمه من يقرأ القرآن ومن لا يقرأه، وهو مَنْ لا ولد له.

المسألة الخامسة: قال علماؤنا: معنى الآية إذا لم يكن للميت ولد ذكر ولا أنثى فكان مؤروثاً كلالة، فلأخته النصف فريضة مسماة. فأما إن كان للميت ولد أنثى فهي مع الأنثى عصبة يَصِيرُ لها ما كان يصير للعصبة لو لم يكن ذلك غير محدود بحد، ولم يقل الله: إن كان له ولد فلا شيء لأخته معه؛ فيكون لما قال ابن عباس وابن الزبير وَجه؛ إذ قال ابن عباس: إن الميت إذا ترك بنتاً فلا شيء للأخت، إلا أن يكونَ معها أخ ذَكَر، وإنما بين الله سبحانه حقها إذا ورثت الميت كلالة، وترك بيان ما لها من حق إذا لم يورث كلالة؛ فبينه رسولُ الله على بوخي ربه، فجعلها عصبة مع إناث ولد الميت، وذلك لا يغيرُ وراثتها في الميت إذا كان موروثاً عن كلالة.

المسألة السادسة: قوله تعالى: ﴿ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمُّمَ أَن تَضِلُواً ﴾: معناه كراهية أن تضِلُوا، وفيه اختلاف قد بيناه في «ملجئة المتفقهين» فلينظُره هنالك مَنْ أراده.

المسألة السابعة:

فإن قيل: وأيُّ ضلالٍ أكبر من هذا؟ ولم يعلمها-عمر ولا اتفق فيها الصحابة وما زال الخلاف إلى اليوم الموعود.

قلنا: ليس هذا ضلالاً، وهذا هو البيانُ الموعود به؛ لأن الله سبحانه لم يجعل طرق الأحكام نصاً يدركه الجفلى، وإنما جعله مظنوناً يختص به العلماء ليرفع الله تعالى الذين آمنوا منكم والذين آوتوا العلم درجات، ويتصرف المجتهدون في مسالك النظر، فيدرك بعضهم الصواب فيُؤجَر عشرة أجور، ويقصر آخر فيدرك أجراً واحداً، وتنفذ الأحكام الدنياوية على ما أراد الله سبحانه، وهذا بين للعلماء، والله أعلم.

[[]٥٩٥] صحيح. أخرجه مسلم ٥٦٧ ح ٧٨ و١٦١٧ ح ٩ وأحمد ١/ ١٥- ٢٦ ـ ٢٨ والنسائي في «الكبرى» ١٥٥ وابن ماجه ١٠١٤ و٣٣٦٣ وأبو يعلى ١٨٤ والطبري ١٠٨٩٠ و١٠٨٩١ كلهم عن معدان بن طلحة عن عمر بن الخطاب بأتم منه، وتقدم.

⁽١) أخرجه الطبري ١٠٨٧٩ و١٠٨٨ من طريقين عنِ ابن سيرين به، وهو ضعيف كما تقدم.

 ⁽٢) لفظ (وإن أعش) من كلام عمر، كما جاء صريحاً في بعض الروايات.

فهرس السور والإيات

الآية ٣٣ ٤٤	مقدمة المحقق٥
الآية ٥٩٥٤	ترجمة المؤلف ١٤
الآية ٦٧ ٢٦	منهج التحقيق
الآية ١٠٢	مقدمة المصنف
الآية ١٠٤	
الآية ١١٤	سورة الفاتحة
الآية ١١٥٨٥	الآية ١
الآية ١٢٤١٢٤	الآية ٢
الآية ١٢٥ ٦٢	الآية ٥
الآَية ١٢٥ أيضاً	الآيتان ٦ ـ ٧٢٦
الآية ١٤٢	التأمين
الآية ١٤٣	
الآية ١٤٣ أيضاً	فضل الفاتحة
الآية ١٤٤	سورة البقرة
الآية ١٤٨	
الآية ١٥٤٧٣	الآية ٣
الاَية ١٥٨٠٠٠	الآية ٣ أيضاً
الآية ١٥٩٧٨	الآية ٣ أيضاً
الآية ١٦١	الآية ٨
الآية ١٧٣	الآية ۲۲
الآية ۱۷۷	الآية ۲۹
الآية ۱۷۸	الآية ٢٥
الآيات ۱۸۰ ـ ۱۸۲	الآية ۲۷
	,
الآيتان ١٨٣ _ ١٨٤١٨٤	الآية ۴٤
الآیتان ۱۸۳ _ ۱۸۶	الآية ٣٤

	***	= 511 179	الآية ۱۸۸
	٥٣٢	·	الاَّية ١٨٩
			الآية ١٩٠
			 الآيتان ۱۹۱ ـ ۱۹۲
	۸۳۲	-	الآية ١٩٣
		•	الآية ١٩٤
	٢٤٣	•	
		•	الآية ١٩٥
			الآية ١٩٦
			الآية ۱۹۷
		* -	الآية ١٩٨
111	٧٦٧		الآية ١٩٩
414	٢٧١		الآية ٢٠٠
317	٢٧٢	*	الآية ٢٠٣
7.7.7	٢٧٣	*	الآية ٢٠٤
	٢٧٥	١٩٢ الآية ر	الآية ۲۰۷
	٠ ٢٨٠	١٩٣ الآية ا	الآية ٢١٥
			الآية ٢١٦
			-
7.7		١٩٥ الآية	الآية ٢١٧
		١٩٥ الآية ٦ ١٩٦ الآية ٦	الآية ٢١٩
		١٩٥ الآية ٦ ١٩٦ الآية ٦	
	7A7 YA7	۱۹۰ الآية ٦ ١٩٦ الآية ١ ٢٠٢	الآية ٢١٩
4.9	۲۸۳ ۲۸۶ سورة آل عمران	۱۹۰ الآية ۱ ۱۹٦ الآية ۱ ۲۰۲ ۲۰۶	الآية ٢١٩
٣٠٩	۲۸۲ ۲۸۶ سورة آل عمران ۲۱	۱۹۰ الآية ۱ ۱۹٦ الآية ۱ ۲۰۲ ۲۰۶ الآية ۱	الآية ٢١٩ الآية ٢٢٠ الآية ٢٢١
٣.9 ٣1٣ ٣1٤	۲۸۳	١٩٥ الآية ١ ١٩٦ الآية ١ ٢٠٢ ٢٠٤ الآية ١ ٢٢٠ الآية ١	الآية ٢١٩ الآية ٢٢٠ الآية ٢٢١ الآية ٢٢٢
T.T T1E T10	۲۸۳ ۲۸٦ سورة آل عمران ۲۲	١٩٥ الآية ١ ١٩٦ الآية ١ ٢٠٢ ٢٠٦ الآية ١ ٢٢٠ الآية ١ ٢٢٣ الآية ٨	الآية ٢١٩ الآية ٢٢٠ الآية ٢٢٢ الآية ٢٢٣ الآية ٣٢٣
T.T T1E T10	۲۸۳ ۲۸۳ سورة آل عمران ۲۲ ۲۲	١٩٥ الآية ٦ ١٩٦ الآية ٦ ٢٠٢ الآية ١ ٢٠٦ الآية ١ ٢٢٠ الآية ٣ ٢٢٠ الآية ٣	الآية ٢١٩ الآية ٢٢٠ الآية ٢٢٢ الآية ٣٢٣ الآية ٣٢٣
TIT TIE TIO TIA	۲۸۳ ۲۸۳ سورة آل عمران ۲۲ ۲۲ ۲۲ ـــــــــــــــــــــــــــــ	١٩٥ الآية ١ ١٩٦ الآية ١ ٢٠٤ الآية ١ ٢٠٦ الآية ١ ٢٢٠ الآية ٣ ٢٢٣ الآية ١ ٢٢٥ الآية ٩	الآية ٢١٩ الآية ٢٢٠ الآية ٢٢٢ الآية ٢٢٣ الآية ٣٢٣ الآية ٢٢٢
W. W	۲۸۲ ۲۸۲ ۲۱ ۲۲ ۲۷ ۳۵	١٩٥ الآية ١ ١٩٦ الآية ١ ٢٠٢ الآية ١ ٢٠٦ الآية ١ ٢٢٠ الآية ٣ ٢٢٥ الآيتان ٢٢٥ الآيتان ٢٢٥ الآيتان	الآية ٢١٩ الآية ٢٢٠ الآية ٢٢٢ الآية ٣٢٣ الآية ٣٢٣ الآية ٢٢٩ الآية ٢٢٦
7.9 718 710 710 710 710	۲۸۳ سورة آل عمران ۲۷ ۲۲ ۲۰ ۳۵ – ۳۵	١٩٥ الآية ٦ ١٩٦ الآية ٦ ٢٠٢ الآية ١ ٢٠٦ الآية ١ ٢٢٠ الآية ١ ٢٢٥ الآيتان ٢٢٥ الآية ٩ ١٢٥ الآية ٤	الآية ٢١٩ الآية ٢٢٠ الآية ٢٢٢ الآية ٢٢٣ الآية ٣٢٣ الآية ٢٢٦ الآية ٢٢٦
7.9 718 710 710 710 710 717	۲۸۳ ۳۱ مورة آل عمران ۲۲	١٩٥ الآية ١ ١٩٦ الآية ١ ٢٠٢ الآية ١ ٢٠٦ الآية ١ ٢٢٠ الآية ١ ٢٢٠ الآية ١ ١٣٦ الآية ٤ ١٣٦ الآية ٤	الآية ٢١٩ الآية ٢٢٠ الآية ٢٢٢ الآية ٣٢٣ الآية ٣٢٣ الآية ٢٢٥ الآية ٢٢٦ الآية ٢٢٩
7.9 718 710 710 710 717 717	۲۸۲ ۲۸۲ ۲۲ ۲۲ ۲۲ ۳۵ – ۳۵ ۲۵ – ۳۵	١٩٥ الآية ١ ١٩٦ الآية ١ ٢٠٢ الآية ١ ٢٠٦ الآية ١ ٢٣٠ الآية ٣ ١٣٢ الآيتان ٢٣٦ الآية ٤ ١٣٢ الآية ٤	الآية ٢١٩ الآية ٢٢٠ الآية ٢٢٢ الآية ٢٢٣ الآية ٢٢٣ الآية ٢٢٦ الآية ٢٢٦ الآية ٢٢٩ الآية ٢٢٩
7. q 718 710 710 710 710 717 717	۲۸۳ سورة آل عمران ۲۷ ۲۲ ۳۵ – ۳۵ ۳۵ – ۳۵ ۲۷ ۷۷	١٩٥ الآية ١ ١٩٦ الآية ١ ٢٠٢ الآية ١ ٢٠٦ الآية ١ ٢٢٠ الآية ١ ٢٢٠ الآيتان ٢٢٠ الآية ١ ٢٣١ الآية ١ ٢٣٦ الآية ١ ٢٤٦ الآية ١	الآية ٢١٩ الآية ٢٢٠ الآية ٢٢٢ الآية ٢٢٣ الآية ٣٢٣ الآية ٢٣٦ الآية ٢٣٦ الآية ٢٣٩ الآية ٣٣٩
7.9 718 710 710 710 710 717 717 717	۲۸۲ ۲۸۲ ۲۲ ۲۲ ۲۲ ۳۵ – ۳۵ ۲۵ – ۳۵	١٩٥ الآية ١ ١٩٦ الآية ١ ٢٠٢ الآية ١ ٢٠٦ الآية ١ ٢٢٠ الآية ١ ٢٢٠ الآية ١ ٢٣٦ الآية ٤ ٢٣٦ الآية ٤ ٢٣٦ الآية ٤ ٢٤٦ الآية ١	الآية ٢١٩ الآية ٢٢٠ الآية ٢٢٢ الآية ٢٢٣ الآية ٢٢٣ الآية ٢٢٦ الآية ٢٢٦ الآية ٢٢٩ الآية ٢٢٩

الآية ٢٤ ٢٢٤	الآيتان ٩٦ _ ٩٧
الآية ۲۰۸۱	الآية ٩٧ أيضاً
الآية ٢٥ أيضاً ٤٤٤	الآية ١٠٣
الآية ٢٥ أيضاً	الآية ١٠٤١٠٤
الآيتان ٢٩ _ ٣٠ ٢٥	الآية ١٠٦
الآية ٣٢ ٢٥٤	الآية ١١٣
الآية ٣٣٨٥٤	الآية ١١٨ ٢٤٤
الآية ٣٤	الآية ١٢٥ ١٢٥
الآية ٣٥ ٢٦٤	الآية ١٥٩ ٣٤٦
الآية ٣٦	الآية ١٦١
الآية ٣٧	الآية ١٨٠
الآية ٣٨ ٢٧٦	الآية ١٩١
الآية ٤٣	الآية ٢٠٠
الآية ٥٨	* • .
الآية ٥٩	سورة النساء
الآية ٦٠	الآبة ١
الآية ٦٦	الآبة ٢ ٥٥٣
الآية ٦٩	الآية ٣
الآية ۷۱	الآية ٤ ٣٦٩
الآية ٧٤٧٤	الآبة ٥
الآية ٧٤	
	الآية ٦
الآية ٧٥	الآية ٦ الآية ٧
الآية ۷۰ الآية ۷۸ الآية ۸۷	الآية ٦ الآية ٧
الآية ۷۰ الآية ۷۸ الآية ۸۷ الآية ۸۷ الآية ۸۶ الآية ۸۶	الآية ٦ الآية ٧ الآية ٨ الآية ٨
الآية ٥٠٥ الآية ٧٨ الآية ٨٤ الآية ٨٤	۳۷۱ الآية ۲ ۱لآية ۸ ۳۸۰ الآية ۹ ۳۸۰ الآية ۱۱ ۳۸۱
الآية ٥٠٥ الآية ٨٠ الآية ٨٤ الآية ٨٥ الآية ٨٦	الآية ٦ الآية ٧ الآية ٨ الآية ٨
الآية ٥٠٥ الآية ٨٠ الآية ٨٤ الآية ٨٥ الآية ٨٠ الآيات ٨٨ ـ ٩٠	الآية ד الآية ٧ الآية ٨٠ الآية ٩٠ الآية ١١ الآية ١١ الآية ١١ الآية ١١ الآية ١١ الآية ١١
الآية ٥٠ م٠٥ الآية ٧٨ الآية ٨٤ الآية ٨٥ الآية ٨٦ الآيات ٨٨ ـ ٠ ٩ الآيتان ٩٢ ـ ٩٣	الآية ٦ الآية ٧ الآية ٨٠ الآية ٩ الآية ١١ الآية ١١ الآية ١١ الآية ١١
الآية ٥٠ م٠٥ الآية ٨٠ ٢٠٥ الآية ٨٤ ٢٠٥ الآية ٨٠ ٢٠٥ الآيات ٨٨ ـ ٠٠ الآيات ٢١٥	۳۷۱ الآية ۲ ۱۷یة ۷ ۳۸۰ ۱۷یة ۸ ۳۸۰ ۱۷یة ۹ ۱۸۳ ۱۷یة ۱۱ ۳۹۰ ۱۷یة ۱۰ ۲۰۶ ۱۷یة ۱۱ ۱۰۶ ۱۷یة ۱۱ ۱۰۶
الآية ٧٠ م٠٥ الآية ٧٨ الآية ٨٤ الآية ٨٥ الآية ٨٦ الآيات ٨٨ ـ ٩٠ الآيان ٩٢ ـ ٩٣ الآية ٤٢	الآية ٦ الآية ٧ الآية ٨٠ الآية ٩ الآية ١١ الآية ١١
الآية ٥٠ م٠٥ الآية ٥٠ م٠٥ الآية ٥٠ م٠٥ الآية ٥٠ م الآية ٤٨ م م م م الآية ٥٨ م م م الآية ٥٨ م م م م م م م م م م م م م م م م م م	الآية ٢ الآية ٧ الآية ٨٠ الآية ١١ الآية ١١ الآية ١١ الآية ١١ الآية ١١ الآية ١١ الآية ٢٠ الآية ٢٠ الآية ٢٠

oov	الآية ١٤٨	081	الآية ١٢٧
٥٥٩	الآية ١٦١	089	الآية ۱۲۸
071	الآية ١٧١	٥٥٠	الآية ١٢٩
077	الآية ۱۷۲	00.	الآية ١٣٥١٣٥
٥٦٢	الآية ١٧٦	008	الآية ١٤١